

PROTOKÓŁ NR XLIII/18
z XLIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 30 stycznia 2018 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 13³⁰.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Łukasz Korejwo
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3**.

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji – burmistrza, radnych, sołtysów, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4**.

Skarżąca Pani ...*) poprosiła Przewodniczącą Rady Miejskiej o udzielenie głosu w sprawie złożonej przez nią skargi na bezczynność burmistrza.

Przewodnicząca poinformowała, że głos zostanie udzielony skarżącej w punkcie dotyczącym rozpatrzenia skargi.

2/ przyjęcie protokołu z XLII sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokół z sesji był wyłożony do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLII sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i poinformowała, że protokół został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5**.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Marcin Para

1047/XLIII/18 – w postępowaniach z zamówień publicznych mamy rewaloryzację Parku Miejskiego w Gryfinie oraz terenu Górki Miłości i terenu przy ul. Opolskiej i Kottłataja. W BIP jest już informacja z otwarcia ofert. Po raz kolejny okazuje się, kwoty złożone przez wykonawców przekraczają środki, które my przygotowaliśmy na to zadanie. Co dalej z tym tematem? Czy brniemy w kolejny przetarg? Szansa na pozyskanie niższej kwoty, oscylującej w granicach tych pieniędzy, które my posiadamy, jest powiedzmy sobie, niewielka. Czy nie ma innych możliwości, czy burmistrz zamierza podjąć jakieś działania i jakie będą to działania związane z rozwiązaniem tego tematu? Bardzo proszę o informację, jeżeli byłaby taka możliwość, to informację ustną dzisiaj na sesji.

1048/XLIII/18 – sprawa, która w ostatnich tygodniach budzi duże kontrowersje, zwłaszcza w środowisku sportowym, zwłaszcza wśród osób związanych z KS Energetyk Gryfino. Niestety, mówi się o tym Energetyku i dzieje się w tym Energetyku źle, co widać, słycać i chyba nawet już czuć. Skoro my na dzień dzisiejszy mamy taką sytuację, że rada miejska, burmistrz, społeczeństwo jest głównym sponsorem tego klubu, a tam w zasadzie ze wszystkich znaków okazuje się, że chyba został tylko zarząd w tym klubie, może i nie w komplecie. Nie każdy obywatel ma świadomość, tego że to jest stowarzyszenie, ma swoje władze, ma swoich członków i może podejmować wiążące decyzje. My dzisiaj prawnie nie mamy żadnych możliwości wpływać na decyzje zarządu KS Energetyk, natomiast możemy podjąć inne działania. Czy w zaistniałej sytuacji, w której najprawdopodobniej dojdzie do tego, że zespół nie będzie dalej występował w III lidze, burmistrz będzie podejmował jakieś działania? Chciałbym, żebyśmy zostali poinformowani, jakie.

Radny Zenon Trzepacz

1049/XLIII/18 – ja w uzupełnieniu interpelacji radnego Marcina Pary również mam podobne pytanie, tylko ja bym to pytanie rozwinął o piłkę nożną na terenie naszej gminy, gdyż ten problem organizacji rozgrywek jest dosyć trudny we wszystkich klubach, z tego co czytam w prasie lokalnej, mediach. Wczoraj również uczestniczyłem w spotkaniu jednego z klubów i podobne są problemy. Także to jest problem głębszy, a nie chciałbym, żeby środki, które wydajemy, dosyć znaczne, były marnowane, nie były wykorzystywane we właściwym celu.

1050/XLIII/18 – jestem członkiem komisji mieszkaniowej i zwrócili się do mnie mieszkańcy z apelem, żeby na sesji przedstawić odnośnie kryteriów dochodowych, które są w regulaminie przyjmowania dokumentów składanych do pana burmistrza o przydział mieszkań komunalnych. Jak wiemy, w ostatnim czasie sytuacja gospodarcza się zmieniła, ludzie podostawiali podwyżki i jest paradoksem, że wiele osób, którzy nie mają możliwości uzyskania kredytu z banku, ponieważ ich dochody są mniejsze, a tutaj jednocześnie przekraczają te progi dochodowe, są jak gdyby skazani na to, że nie mają możliwości ubiegania się o mieszkania. Dotyczy to ludzi z różnych środowisk. Uważam, że to jest bardzo ważny problem, nad którym powinniśmy się pochylić jak najszybciej, nie czekać za długo, bo w tej chwili trwa weryfikacja list mieszkaniowych i wiem, że wielu ludzi będzie miało problemy, będą przeżywać dramaty. Tak jak mówię, nie są w stanie

otrzymać kredytów z banku, bo mają za małe dochody, a tutaj mają z kolei za duże dochody.

Chciałbym pociągnąć wątek mieszkań komunalnych, panie burmistrzu, trzeba coś z tym zrobić, ponieważ ja dosyć często przebywam w tych lokalach i obserwuję, jak niewłaściwie nasi lokatorzy bezkarnie demolują te mieszkania, doprowadzając ten nasz i tak już ubogi stan i nienajlepszy stan techniczny tych lokali do katastrofy. Ci mieszkańcy czują się bezkarni. Jak czytam w gazecie artykuły – oczywiście, część z tych zarzutów jest słuszna, że stara substancja, że dach jest dziurawy, ale na przykład nie mówi się o tym, że ci co najczęściej chodzą do różnych mediów z prośbą o interwencję nie chwala się tym, że zalegają z czynszem za lokale i to w znacznych kwotach. Uważam, że trzeba by było ten regulamin przepracować, dostosować go do dzisiejszych czasów, bo jest to w moim przekonaniu szkodliwe działanie, również to jest deprawowanie tych ludzi, którzy i tak już zdegradowali te nasze mieszkania, a czują się bezkarni.

Radna Małgorzata Wiśnińska

1051/XLIII/18 – proszę za pośrednictwem burmistrza o wyjaśnienie, czym PKS uzasadnia wzrost ceny biletów na trasie Gryfino-Sobiemyśl.

1052/XLIII/18 – proszę o wykonanie remontu dachu na świetlicach wiejskich w Sobiemyślu i w Sobieradzu. Są to budynki użyteczności publicznej, powinny się prezentować godnie, równocześnie świetlica wiejska w Sobieradzu jest wpisana do rejestru zabytków gminy Gryfino.

1053/XLIII/18 – na grudniowej sesji burmistrz Nikitiński powiedział: remontowanie dróg to żadna łaska, to gwarancja bezpieczeństwa mieszkańców. Dlatego składam wykaz dróg gminnych, które moim zdaniem wymagają szybkiego remontu. Ten wykaz prześlę przez Biuro Obsługi Rady .

Radny Czesław Skonecki

1054/XLIII/18 – chciałbym nawiązać do wcześniej złożonej już interpelacji na sesji w październiku, wiążącej się z ulicą Kwiatową. Chciałbym podziękować burmistrzowi Milerowi za to, że podjął jakieś działania w kierunku udroźnienia ul. Kwiatowej. Chodzi o ulicę Kwiatową, gdzie dzisiaj jest ruch natężony dużym sprzętem, bo budownictwo się rozwija na zapleczu ogrodów działkowych i ludzie na dzień dzisiejszy mają trudności w pokonaniu tej ulicy, bo jest tam bardzo grząsko. Nawieziona jest mała ilość tłucznia. Chciałbym prosić w imieniu całej społeczności działkowców, zarazem zarządu o to, aby w jak najszybszym terminie doprowadzić tą drogę do takiego stanu, żeby ludzie mogli nie tylko się poruszać pojazdami, ale tam w ogóle nie można przejść. Z tego co wiem, zarząd prowadzi rozmowy z panem burmistrzem, ale ja korzystając z tego, że mogę dzisiaj interpelować, bardzo proszę w imieniu tej społeczności o podjęcie czynności w tym kierunku.

1055/XLIII/18 – jeśli chodzi o odpady komunalne, ja już zabrałem głos w dyskusji w tym temacie, jeżeli chodzi o opracowywanie dokumentów wiążących co do odpadów komunalnych, żeby mieć na uwadze, tak jak tutaj już w pewnym sensie były takie propozycje, żeby opłaty dotyczyły tych co chcą segregować, tych co chcieliby, a nie mogą, tu chodzi o społeczność zasobów spółdzielni mieszkaniowych i tych, co nie chcą. Są tacy, co mają możliwości, a nie chcą, może ich stać na to, że za to zapłacą. Ale przede wszystkim nawiążę do spółdzielni mieszkaniowych. Jeżeli chodzi o odpady komunalne widzimy tam, gdzie jest to selektywne zbieranie, są pojemniki, ile tych odpadów jest odzyskiwanych, są te odpady odbierane czyste. Wtedy, kiedy będzie społeczność płaciła za odpady zmieszane, wszystko to co dzisiaj jest segregowane, zmieszają. Społeczność jest zbulwersowana

wtedy, kiedy się mówi, że przyjdzie takie czas, że ewentualnie te deklaracje będą zmieniane na to, żeby były opłaty za zmieszane. Wiadomo, że będzie ta opłata wyższa i dlatego też ludzie wręcz na złość robią, tak jak pan prezes spółdzielni mieszkaniowej powiedział, niepotrzebne będą te pojemniki na odpady selektywne. Ja sam zabiegałem, żeby przy moim bloku takie pojemniki były i społeczność się cieszy z tego i ja widzę, ile tych odpadów jest odbieranych jako czystych. Przy opracowywaniu tych dokumentów proszę, aby mieć na uwadze, że jest taka grupa ludzi, która by chciała selektywnie zbierać, ale jest to niemożliwe po prostu, gdyż znajdzie się jeden, który wrzuci do selektywnych jakieś inne odpady i już to będzie zmarnowany trud. Proszę, aby rozważyć podzielenie opłat na trzy grupy.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik

- 1056/XLIII/18** – wielokrotnie zgłaszałem potrzebę zamontowania oświetlenia ulicy Topolowej w Czepinie, były odpowiedzi pana zastępcy burmistrza Tomasza Milera, że brakujące lampy zostaną zamontowane. Proszę o konkretną odpowiedź pana burmistrza Milera odnośnie powyższej sprawy, kiedy zostaną brakujące lampy zamontowane.
- 1057/XLIII/18** – mieszkańcy Żabnicy zwrócili się do mnie o oświetlenie ulicy Polnej. Brak oświetlenia wiąże się z dużym dyskomfortem mieszkańców tej ulicy. Proszę o montaż punktów świetlnych na ulicy Polnej w Żabnicy.
- 1058/XLIII/18** – interpeluję w sprawie tablicy z nazwą ronda ks. Jana Palicy. Mieszkańcy proszą o uzupełnienie brakującego oznakowania ronda.
- 1059/XLIII/18** – za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy zgłaszam interpelację do pana starosty powiatu gryfińskiego. Kiedy starosta ogłosi przetarg na wykonanie remontu drogi powiatowej ulicy Szkolnej w Żabnicy? Ponieważ wiele decyzji podejmowano w tej sprawie, proszę o konkretne informacje odnośnie remontu ul. Szkolnej.
- 1060/XLIII/18** – mieszkańcy proszą o poprawę stanu drogi powiatowej z Czepina do Żabnicy. Asfalt na całym odcinku drogi jest dziurawy, dziury i wyrwy wypełnione deszczówką po opadach deszczu stanowią duże zagrożenie bezpieczeństwa oraz grożą uszkodzeniem pojazdu. Naprawy nawierzchni wymaga również ulica Zielna i Długa w Żabnicy, także administrowane przez pana starostę powiatu gryfińskiego. Drogi w Żabnicy w fatalnym stanie należy również zmodernizować. Ja się bardzo dziwię, policja powiatowa powinna również naciskać pana starostę, bo te drogi powinny być po prostu zamknięte. Tam są niebywałe wyrwy, przy szkole, na zakręcie z ulicą Zielną – ten zakręt jest już praktycznie nieprzejezdny, to zgłaszają nie tylko mieszkańcy Żabnicy ale i Czepina, którzy dojeżdżają do suchej destylacji drewna.

Radny Jacek Kawka

- 1061/XLIII/18** – przypominam się z interpelacjami, które zgłosiłem na poprzedniej sesji, bo nie dostałem jeszcze na nie odpowiedzi.
- 1062/XLIII/18** – chciałbym zgłosić interpelację w sprawie przedłużenia ul. Asnyka za skrzyżowaniem z ul. Jana Pawła II, tam w ostatnim czasie zostało wykonane oświetlenie. Ta droga została wykonana przez mieszkańców i za własne fundusze, w tej chwili ta droga jest zniszczona. Proszę o informację, kiedy i w jaki sposób ona zostanie naprawiona.
- 1063/XLIII/18** – moja interpelacja dotyczy harmonogramu remontu dróg w gminie Gryfino, chciałbym otrzymać informację pisemną o tym, na jakim etapie jest realizacja tego harmonogramu.
- 1064/XLIII/18** – ostatnia interpelacja dotyczy ogłoszenia o naborze na stanowisko koordynatora ds. komunikacji. Czytając to ogłoszenie dochodzę

do wniosku, że rzeczywiście po tym, jak zaczął pan wydawać tą swoją „gadzinówkę”, tą nową gazetkę, że wybory idą i brakuje panu jeszcze kogoś do komunikacji. Praktycznie w tej chwili urząd wygląda jak urząd miasta stołecznego, mamy architekta, ogrodnika, będziemy mieli człowieka do spraw komunikacji. Jeszcze tylko jakiegoś stylisty brakuje i wybory będą wygrane. Chciałbym się dowiedzieć, jakie jest główne zadanie tej osoby w urzędzie i jakie wynagrodzenie będzie jej przysługiwało.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński

1065/XLIII/18 – w okresie międzysesyjnym złożyłem dwie interpelacje pisemne, na jedną otrzymałem odpowiedź, na drugą nie, uważam i tak samo mieszkańcy uważają tą sprawę za dosyć pilną i powtórzę ją. Z miesiąc temu miała miejsce kolizja przy zjeździe z S3 w kierunku ronda w Gardnie, został tam przewrócony słup z lampą oświetleniową, w związku z tym przy zjeździe i na rondzie panują ciemności, stwarzające zagrożenie dla kierowców, bo ten odcinek drogi jest nieoświetlony, jak i rondo. Bardzo proszę o interwencję w GDDKiA i określenie jakiegoś terminu, bo to jest dosyć newralgiczny punkt i jest tam w tym miejscu niebezpiecznie. Proszę, żeby przez burmistrza wystąpić z zapytaniem, kiedy ta lampa zostanie naprawiona, która ma wpływ na oświetlenie całego zjazdu i całego ronda.

Radny Piotr Zwoliński

1066/XLIII/18 – wpisując się w ton niektórych interpelacji, szczególnie związanych ze sprawami drogowymi, chciałbym zauważyć, że stan dróg nie powstał w ciągu roku, dwóch, trzech, tylko to trwa przynajmniej od lat 15. Trzeba także zauważyć, że boom na budownictwo jest w tej chwili dość duży. Na prośbę mieszkańców ul. Wiosennej, Pogodnej, Letniej proszę, aby utwardzić te drogi po podpisaniu umowy z PUK.

1067/XLIII/18 – interpeluję w sprawie przycinki konarów drzew w tzw. wąwozie przy Przedszkolu nr 5 i o to, abym złożył taką interpelację prosili mnie mieszkańcy ul. Żeromskiego i Wyspiańskiego. Proszę przyciąć, bo do końca lutego jest okres ochronny i można przyciąć te konary.

Radny Rafał Guga

1068/XLIII/18 – chciałbym się podłączyć do interpelacji, którą zgłosiła radna Wisińska, bo wśród wymienionych tutaj dróg i działek, które pani radna będzie składała, można by dopisać ulicę łączną, o której kilka razy mówiłem. Chodzi oczywiście o drogi należące do gminy, które są zapomniane.

1069/XLIII/18 – interpeluję w sprawie braku oświetlenia przy drodze, która jest odnogą od ulicy Flisaczej, przy oczyszczalni ścieków. Tam powstało kilka nowych domów, niestety ten teren nie jest odpowiednio doświetlony. Składałem w tej kadencji już chyba dwukrotnie interpelację w tej sprawie, słyszałem, że trzeba uzbroić się w cierpliwość, więc cierpliwie ponawiam pytaniem czy jest szansa, żeby w tym roku tam przynajmniej jedna lampa się pojawiła?

1070/XLIII/18 – chodnik przy ul. Wodnika prowadzącej do CW Laguna, najbardziej reprezentacyjnego obiektu, przy okazji największej atrakcji turystycznej w naszej gminie. Obiekt jest dostosowany do użytku przez osoby niepełnosprawne czy starsze. Niestety, przez stan tego chodnika piesi mają bardzo utrudnione dojście do Laguny. Ja już też składałem tą interpelację jakiś czas temu i dotychczas właściwie nic się w tym temacie nie zmieniło. Przy okazji ul. Wodnika też już wymaga przeglądu i naprawy pewnych uszkodzeń, chociaż to jest złe słowo, wyrzuseń, które się tam pojawiły. Proszę, żeby to przejrzeć i podjąć jakieś działania w tym temacie.

- 1071/XLIII/18** – dostałem odpowiedź na interpelację z poprzedniej sesji w sprawie lokalu dla LPR, w tej odpowiedzi jest takie zdanie, które mnie zainteresowało, w związku z tym będę miał pytanie: „z uwagi na fakt, że pomieszczenie zajmowane dotychczas przez Koło Powiatowe LPR jest niezbędne dla realizacji zadań własnych gminy Gryfino, pismem z dnia 23 października 2017 r. pan Józef Lewandowski został powiadomiony o tym, że umowa najmu nie zostanie przedłużona na rok następny”. Stąd pojawia się takie pytanie: jakie w tym niezbędnym dla realizacji zadań własnych gminy Gryfino lokalu są dalsze plany funkcjonowania?
- 1072/XLIII/18** – mam przed sobą kopię projektu uchwały Rady Powiatu, która ma się odbyć jutro, dotarli do mnie ludzie, którzy są trochę zbulwersowani tym, co się dzieje. Ja wiem, że burmistrz powie, że to nie nasza sprawa, tylko powiatu, ale dotyczy to mieszkańców, którzy w pierwszej kolejności są mieszkańcami gminy. Powiat ma zamiar jutro decydować o wyrażeniu zgody na zawarcie na okres 10 lat w drodze bezprzetargowej umowy dzierżawy części nieruchomości, na której ma być posadowiony maszt operatora jednej z sieci komórkowych. Ma być to wieża o wysokości 50 m, natomiast osoby, które do mnie dotarły stwierdzają, że nie zostały tam przeprowadzone żadne konsultacje, prawdopodobnie nie zostały przeprowadzone żadne konsultacje społeczne. Przypominam sobie taki fakt z tej kadencji, jak zrobiła się taka mała afera z powodu masztu przy przedszkolu i pamiętamy, jakie to gorące emocje wzbudzało. Później oczywiście kto będzie winien? Będzie winna oczywiście gmina Gryfino, że nic nie zrobiła. Prosiłbym o szybką interwencję, konsultacje z panem starostą i wyjaśnienie sprawy. Jeżeli faktycznie nie zostały przeprowadzone konsultacje, a jest ryzyko tego, że mogłoby to wpływać na opinie negatywną mieszkańców, prosiłbym o zawniostowanie o przełożenie tej uchwały na późniejszy termin, przeprowadzenie konsultacji.
- 1073/XLIII/18** – sprawa, do której wracam po jakimś czasie, sprawa, o której była już tu dzisiaj dwukrotnie mowa, jest to sprawa KS Energetyk. Ja w tej kadencji chyba kilkakrotnie składałem interpelacje w tej sprawie. Ostatnia moja interpelacja szła z propozycją rozwiązania czyli wstrzymania dotacji do momentu przeprowadzenia prawdziwie wolnych, niczym nieograniczonych wyborów w tym klubie, bez żadnych zastrzeżeń, bez ograniczania kogokolwiek, także aktualnemu zarządowi. Gmina moim zdaniem miała takie narzędzie, czyli mogła po prostu wstrzymać dotację do momentu przeprowadzenia takich wyborów. Zawsze uzyskiwałem odpowiedź, że gmina nie powinna wtrącać się w niezależnie funkcjonujące, samorządne stowarzyszenie. No niestety, dzisiaj dotarliśmy do informacji, że klub z tradycjami, 70-letni klub, w którym wiele osób, także wybitnych, zostawiło kawał swojej działalności, kawał swojego życia, zdrowia na boisku, panie burmistrzu, pan także, podkreślam to z pełną świadomością i jako działacz i jako trener i jako zawodnik. Ja też jestem rodzinie związany, pan doskonale o tym wie, jest to dla mnie część, że moje serce bije szybciej. Nie możemy dopuścić do sytuacji, że ten klub zacznie się rozpadać. Ja wiem, są inne sekcje, ktoś powie, ale wiemy, że główną częścią tego klubu zawsze była sekcja piłki nożnej. Jest to wstyd na całe województwo, jeżeli faktycznie pierwsza drużyna nie przystąpi do rozgrywek na wiosnę. Jest to marnotrawstwo pieniędzy, które my jako radni i budżetem poprzedniorocznym i jeszcze dodatkowo pod koniec roku dokładaliśmy. Nie wspomnę o tym, że serce boli ludzi, którzy od siebie wiele włożyli. Panie burmistrzu, proszę zaproponować

rozwiązanie, proszę stanąć w funkcji człowieka, który „weźmie na klatę”, „weźmiemy na klatę”, bo ja wysyłam sygnał: wszystkie ręce na pokład w celu ratowania KS Energetyk. Proszę o szybkie zajęcie się tą sprawą, ja jestem do dyspozycji.

Radny Zenon Trzepacz

1074/XLIII/18 – ja nie czekam z interpelacjami do sesji i chciałem radnemu Rafałowi Gudze odpowiedzieć, ponieważ jestem mieszkańcem Daleszewa i Radziszewa, to jest mój elektorat, do mnie zwrócili się mieszkańcy dużo wcześniej, ja podjąłem działania, wystosowałem pismo do pana starosty, rozmawiałem z panem starostą, chodzę teraz na komisje Rady Powiatu, byłem na dwóch komisjach, komisje na mój wniosek odrzuciły ten projekt. Dzisiaj też będę uczestniczył jeszcze w dwóch komisjach. Jest wola niepodejmowania tego projektu uchwały. Także proszę zapytać się mnie czasami, panie radny, ja czasami coś wiem, może nie zawsze, ale czasami coś wiem i chętnie udzielę informacji. Panie burmistrzu, nie musi pan interweniować, nie ma takiej potrzeby, pan starosta też rozumie, że to jest bardzo drażliwy problem i wycofuje się z tego.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie radny, zwracam uwagę, że jesteśmy w punkcie interpelacje, proszę, żebyście sobie panowie te sprawy wyjaśniali w innym punkcie.

Radny Zenon Trzepacz – przyjmuję, pani przewodnicząca.

Radny Rafał Guga

1075/XLIII/18 – biorąc pod uwagę, że pan radny naruszył formę interpelacji, ja chciałbym w nawiązaniu do wcześniejszych interpelacji na sesji podziękować panu radnemu za to, że tą sprawę załatwił. Oczywiście nie jestem jasnowidzem czy wróżką, żeby wiedzieć, czym pan radny się zajmuje. Nie śledzę działalności pana radnego, bo nie mam zamiaru walczyć o pana elektorat, jak pan to podkreślił, nie ma zamiaru spowodować tej walki. Natomiast ja podtrzymuję, panie burmistrzu, tą interpelację z tego względu, że jednak podkreśla pan wielokrotnie, że z panem starostą ma pan bardzo dobre kontakty i na tym szczeblu „dowodzącym” między powiatem a gminą można by było pewne rzeczy załatwić. Ja podkreślam, ja nie jestem przeciwny inwestycjom rozbudowującym sieć telekomunikacyjną, to nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby to zrobić w taki sposób, żeby nie było pretensji społecznych. Proszę, żeby w tym kierunku pójść i porozmawiać z panem starostą o przeprowadzeniu konsultacji, ewentualnie znalezienie jakiś innych lokalizacji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk

1076/XLIII/18 – mieszkańcy Steklno zwrócili się do mnie z prośbą, aby za pana pośrednictwem zwrócić się do pana starosty w sprawie utrzymania w dobrym stanie drogi powiatowej biegnącej przez miejscowość Steklno, to dotyczy drogi, poboczy oraz chodników. Mieszkańcy zwracają się już teraz z prośbą o to, aby pan starosta podjął działania, ponieważ z doświadczenia wiemy, że dość długo trzeba zabiegać, żeby zostały podjęte działania. Jeszcze raz proszę w imieniu mieszkańców o zwrócenie uwagi panu staroście, że droga i chodniki są w złym stanie w miejscowości Steklno.

Radny Rafał Guga

1077/XLIII/18 – przedstawiciele środowiska sportowego zasygnalizowali mi taką sprawę, ja się w ogóle zastanawiałem, czy poruszyć tą kwestię, ponieważ teoretycznie środki na sport się zwiększają, natomiast niektórzy mają zastrzeżenia co do tego, że środki nie są rozdzielane na podstawie regulaminu. Wiem, że o tym była mowa i to już od wielu lat na temat

regulaminu przyznawania tych środków i była mowa, że taki regulamin powstanie. Czytrwają prace nad takim regulaminem i kiedy takie regulamin przyznawania środków.

Ad. IV. Informacja Przewodniczącej Rady o działalności Rady Miejskiej w Gryfinie w 2017 roku – DRUK NR 1/XLIII

Informacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do informacji. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - pani przewodnicząca, nie zgłaszam uwag do informacji, natomiast zgłaszam wniosek formalny. W związku z tym, że mamy tutaj Panią ...*), która czeka a punkt dotyczący skargi na pana burmistrza mamy XIV. w związku z powyższym składam wniosek, aby punkt XIV. przenieść po punkcie V. i przed procedowaniem tego punktu ogłosić 5-minutową przerwę. Proszę o poddanie mojego wniosku pod głosowanie szanownej rady. Wydaje mi się, że czwarty i piąty punkt pójdzie dosyć sprawnie i zgłaszam wniosek, aby po piątym punkcie był punkt XIV. Jeżeli on zyska aprobatę rady, to żeby przed tym XIV punktem jeszcze ogłosić 5-minutową przerwę. Jest to wniosek formalny o zmianę porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - zakończymy punkt IV. I po tym punkcie poddam pana wniosek pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad sesji. Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i poinformowała, że porządek obrad został zmieniony. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 8**.

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Miejskiej Gryfinie w roku 2017 – DRUK NR 2/XLIII.

Radni na sesji otrzymali projekt uchwały wraz ze sprawozdaniami z działalności poszczególnych komisji.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Miejskiej Gryfinie w roku 2017 – DRUK NR 2/XLIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9**.

UCHWAŁA NR XLIII/437/18 stanowi **załącznik nr 10**.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.
Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad. XIV. Rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 11/XLIII.

Skarga Pani ...*) na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, przekazana pismem Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Opinia radcy prawnego do skargi stanowi **załącznik nr 12**.

Pismo Pani ...*) z dnia 23 stycznia 2018 r. stanowi **załącznik nr 13**.

Radni na sesji otrzymali również pismo Stowarzyszenia „Osada Wodnik” z dnia 26 stycznia 2018 r. – **załącznik nr 14**.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do skargi.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i udzieliła głosu skarżącej.

Pani ...*) – najpierw chciałabym pani przewodniczącej przekazać plik dokumentów dotyczących naszej sprawy w Wełtyniu. Tyle dokumentów zostało przeze mnie zebranych, z resztą ja już to wszystko przedstawiam.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - szanowna pani, znamy pani sprawę, wszyscy radni na komisjach zapoznali się z całą dokumentacją, którą przestał nam wojewoda, także bardzo proszę, aby jeśli są jakieś nowe sprawy, z którymi radni nie mieli możliwości się zapoznać, to proszę o informację w miarę zwięzłą, ponieważ wszyscy znamy sprawę, z którą pani się zwróciła, otrzymaliśmy ją od wojewody, ale również pani była na komisjach, cała sprawa jest znana. Oczywiście przyjmuję te pani dokumenty, jeśli są nowe informacje, to króciutko proszę o przekazanie radnym teraz.

Pani ...*) – to są moje dokumenty. To jest plik ze 200 sztuk różnych pism. Mieszkam nad jeziorem Wełtyń. To jest osada domków letniskowych. Mieszkam tam 42 lata od 1976, mam 81 lat. Od 10 lat, może więcej Rada Osady Letniskowej, która się sama mianowała, nie ma żadnych uprawnień, nie ma żadnych zamocowań, nie jest nigdzie zarejestrowana, ani w rejestrze sądowym, działa tam ta rada, panoszy się. Przepraszam, ale takie słowo użyję. Część osób się na to nie zgadza. Oczywiście jest nas mniej. To jest sprawa, która się ciągnie proszę państwa ponad 10 lat. Jeden członek tej rady zrobił na Naturze 2000, która jest obszarem chronionym nasyp 30 metrów długości, nawiózł gruzu, śmieci itd. Sprawą zajęły się urzędy w Szczecinie, sprawa została skierowana do prokuratury w Gryfinie, ja byłam przesłuchiwana w tej sprawie. Niestety, koledzy, którzy tworzą tę radę, nikt w tej sprawie nie dotożył palca do tej sprawy, przecież to wzajemna adoracja i sprawę umorzono. Zniszczono Naturę 2000 i teraz ten pas prowadzi na pomost jednego z członków rady. Bardzo została zniszczona Natura 2000, bardzo jest to bolesne. Nie chciałabym poruszać sprawy wycinki drzew, bo sprawa ta jest zakończona definitywnie. Pan burmistrz wydał zezwolenie, wycięto, drzewa nie żyją i jest tak jak jest, ale to nie tylko drzewa są na tym terenie. Tam jest cała masa różnych spraw, które rada sobie robi. Do pana burmistrza wystąpili o nadanie nazw ulic. Przecież tam, gdzie ja mieszkam to jest droga, która prowadzi do czterech domków i ona ma tylko 30 metrów długości i 4 metry szerokości. Pan burmistrz nadał jej nazwę Cicha, ale nie w tym jest sęk, że pan burmistrz nadał, tylko sęk jest w tym, że zaraz po uprawomocnieniu się w dzienniku zachodniopomorskim tego orzecznictwa panowie z rady osiedla wełtyńskiego wystąpili o wykup tych dróg. Ta moja droga, która ma 30 metrów ma być wykupiona. Oczywiście bezpłatnie jak to się mówi, nie ma przetargu, będzie rodzaj takiego getta, przepraszam za to wyrażenie, ale bardzo smutne, ale ono do pewnych rzeczy też się stosuje, robi się zamknięte enklawy (...).

Wystąpił jeden z panów, który jest członkiem tej rady, który tam też dosyć długo mieszka, ale ja jestem pierwsza, żeby to kupić. Pan burmistrz zgodził się. Proszę bardzo (...) było to załatwione w ciągu dwóch tygodni. Na razie moja droga nie będzie wykupiona, tam gdzie ja jestem, nie wiem czy dalej, czy mogę używać nazwisk, ale raczej nie, pan Adam B. też wystąpił o tę drogę Środkową, żeby ją wykupić i zamknąć bramą i koniec, enklawa, nie ma wstępu. Ale moja nie będzie na razie, bo są prawne sprawy, które nie są załatwione, a de facto proszę państwa, te drogi nie powinny być sprzedane. Są inne sprawy, jest cała masa różnych spraw. Ja się pytam, chciałam się zapytać, tylko nie wiem kogo. Pan burmistrz wskazał, że będą robione szamba we wsi Weltyń, a my należymy do wsi Weltyń. Szamba już są, ale nasze działki, trzy nasze ulice, gdzie jest prawie 20 osób nie ma szamba. Są szamba, to nie znaczy, że nie ma szamba. Są własne szamba, ale było to ogólne szambo ekologiczne, za darmo i myśmy nie dostali tego, nie ma szamba ogólnego, ale mamy szambo, to nie znaczy, że nie mamy. Mamy. Teraz ludzie, którzy tam tym terenem sobie, że tak powiem rządzą, mają tam swoje działki, mają swoje domy, mają wszystko. Dobrze, bardzo dobrze, ale działają tak, żeby było im dobrze. Proszę państwa, rada zniszczyła całkowicie Naturę 2000. Wszystko. Tym wszystkim były inne urzędy i to wszystko sprawdzały i ochrona środowiska trzy razy była. Wymiecione są, nie mówię o wycinie drzew, drzewa są załatwione i drzew już nie ma i nie mówiłam tu o wycinie drzew, chociaż jest ona kontrowersyjna. To nie było tak, bo przede wszystkim zostały wycięte drzewa naprzeciwko dwóch tych osób, tam wycięto naprzeciwko ich działek. Wycięli, tak jak napisałam, wspaniały prześwit na jezioro (...) Proszę państwa są jeszcze inne sprawy, m.in. rada tak się panoszy, że niestety 30. zaczęli kopać na działce, która należy do pana burmistrza – działka 436/9. To pan burmistrz jest właścicielem tej działki, a nie pan (...) i pan (...) Nie, ale zaczęli tam kopać, bo spodobało im się, żeby się odciąć od wody, od Państwa Ożegów, przez którą działkę przechodzą nasze rury. Tak i oczywiście znaleźli, tu są wszystkie dokumenty i pociągnęli sobie nowe „nitki” przez pana burmistrza działkę bez zezwolenia, bez niczego, aż wreszcie zobaczyli, że 26. zaczęli kopać, to była sobota, w poniedziałek, wtorek, na razie była cisza, a w środę raniutko już przywieźli rury i niebieskie rury położyli. Ja jestem bardzo zaniepokojona. To ja mogę przyjechać teraz na działkę i mogę nie mieć wody, bo np. teraz zrobili zupełnie inne podłączenia wszystkich przez jedną i przestać innych i ten człowiek mi powie – stop, nie ma co, to jest moje i pani tu nie ma wejścia, a ja przecież zawsze tam byłam. Ciekawa jest bardzo rzecz, bo to dla człowieka normalnego to jest po prostu niezrozumiałe, ja nie potępiam pracy urzędu, ale wiemy, jak urzędy pracują, wiemy, że trzeba odczekać, to jest normalne, tymczasem jak rada się dowiedziała, że ja coś tam zaczęłam działać, szybko polecieeli 30., tego samego dnia rano polecieeli do rady, do urzędu miasta i 30. tego samego dnia nie pan burmistrz, tylko pani naczelnik Drążek dała im zezwolenie na robienie tam tych rzeczy, tylko, że pani Drążek napisała im, że ten remont, bo tam przecież hydrofornia stoi, na remont, ale nie na kopanie nowych podłączeń i to jest nagminne. Jest jeszcze inna sprawa, która jest przykra, dla mnie jest bardzo przykra, bo ja tam blisko mieszkam i ja zwracałam się tyle razy do pana burmistrza, żeby mi wyjaśnił, co to jest ta rada, bo oni mnie po prostu bardzo lekceważą, tragicznie lekceważą. Są ludzie, którzy powiedzieli, że podać do sądu, bo tak nie może być. Ostatnie było zebranie 27., wyrzucili mnie z tego zebrania – pan (...) i pan (...) jak ja zaczęłam tam pewne rzeczy zapytywać się, to nie było dla nich korzystne powiedzieli, wskazali palcem – tam. Oczywiście, że ja wyszłam i nie wiem co tam było, jak tam było, itd., bo oni w ogóle ze mną (...) i niektórych ludzi w ogóle nie proszą (...) Ostatnia sprawa dotyczy wycinki drzew na działce 436/9, nie Natura 2000. Natura 2000 jest już pochowana, ale działka 436/9 jest to działka Skarbu Państwa. Ja nie mogłam do nikogo dopytać, dodzwonić i w ogóle, więc zwróciłam się, przedtem zwróciłam się do Pana Geblewicza, jeszcze do starosty. Nikt mi nic nie odpowiedział, jak to się mówi – hulaj dusza. Ja się zwróciłam do wojewody Pana Kozłowskiego, napisałam pismo, że ja nie wiem co tam się dzieje i w ogóle, trzeba z tym zrobić porządek i Pan Kozłowski wystosował pismo do rady, do Pani Elżbiety Kasprzyk - przewodniczącej i pan wojewoda pisze, żeby się

tą sprawą zając, żeby tę sprawę rozpatrzeć. Oczywiście pan burmistrz napisał, że teren na którym są te nasze działki, bo ja napisałam, że podlega pod konserwatora zabytków, pan burmistrz odpisał, że nie podlega, ale to jest ciekawa rzecz. Raz jak ja dzwoniłam tam i pytałam powiedziano, że 436/9 podlega, to znaczy to jest takie lekkie podleganie. Żeby coś robić, to trzeba mieć zgodę, że konserwator wyraża zgodę, tam nie trzeba było żadnych dużych dokumentów i ja jak postawiłam tam drewnię na opał, to ja musiałam pisać do pana konserwatora, że ja to chcę postawić i oczywiście pan konserwator wydał zezwolenie. To jest nieprawdą, że można sobie kopać. Ja nie wiem, bo podpowiadają inne urzędy, że na swoich działkach można kopać, można robić to i tamto. Być może na swoich można, ale nie działce, która jest własnością Skarbu Państwa i należy do burmistrza, nie wolno nic nikomu robić bez zgody pana prezydenta, czy osoby odpowiedzialnej. Niestety rada sobie na to pozwoliła. I ostatnia sprawa, bardzo kontrowersyjna sprawa. Chodzi o wycinkę sosen, drzew. To jest tak mała działka, która ma 223 m i tam stoi za hydrofornią. Proszę państwa, ja mapę zalesienia, czyli zadrzewienia dostałam od samego pana starosty i oczywiście każde drzewo na każdej działce ma swoje miejsce. Co się teraz dzieje? Pan burmistrz wysyła kontrolę, czy tam kogoś i on twierdzi, że nie było żadnej wycinki. W grudniu. Nie było w grudniu, bo ona była wcześniej i nie zadano sobie trudu, żeby policzyć ile drzew jest na tej działce, a na tej działce w tej chwili jest 13 drzew. Jedno pochylone, bo przecież kopią te rowy tam bez przerwy, a na mapie, która jest mapą geodezyjną, urzędową mapą widnieje 37 drzew. Wycięto 24 drzewa i pan burmistrz pisze, że nie ma wycinki. Dlaczego nikt nie sprawdził tego, ile drzew rośnie i ile było? To jest mapa urzędowa, to nie jest mapa ...*), która sobie zrobiła. Dostałam od pana starosty. Nie ma 24 drzew. Oświadczam państwu – zostały wycięte do palenia w kominkach, bo wszyscy tam palą w kominkach. Jeszcze jest jedna sprawa, może jest jeszcze więcej spraw, których ja nie wiem, ale jest jeszcze jedna sprawa – pan burmistrz, nie wiem z jakiej racji chciał mi dokuczyć, trudno przyjmę to, bo pisze do pani przewodniczącej, że ja także występowałam w 2014 roku o wycinkę 4 drzew. Ale po cóż to? Przecież to w ogóle nie ma żadnego powiązania i pan burmistrz pisze, że moja działka jest na terenie Natura 2000.(...) Te działki nie są na terenie Natura 2000, bo Natura 2000 to obejmuje tylko brzeg jeziora i działkę siedemset tam ileś na której zostały wycięte tamte drzewa, a ja już jestem na zupełnie innym terenie i proszę nie pisać, że ja dostałam zezwolenie. Nie wiem po co to było. Czy ktoś już chciał przyłożyć, że ja coś piszę? Przecież nawet jeśli była wycinka, a nie było, bo ja dostałam na cztery drzewa, a wycięłam tylko dwa, bo nie było potrzeby, a szkoda było wycinać, jeśli nie było potrzeby. Proszę państwa nie zgodzę się z tym, to musi być wyjaśnione, kto wyciął te drzewa. Działka jest zamknięta na klucz. Klucze ma pan Ryszard K. z ulicy Cichej. 10 lat ma te klucze, oni tam chodzą, robią co chcą. Może nie Skarb Państwa, ale przyroda została pozbawiona 24 drzew. Ja się z tym nie zgodzę i będę o to walczyć, kto do tego stanu doprowadził. Nie ma 24 drzew i proszę wystać, zwróciłam się do pani przewodniczącej, żeby została powołana jakaś komisja, niech zbada to wszystko, niech zbada, to nie może być tak, że przychodzi ktoś z urzędu miasta i pisze to, czy tamto. Dobrze, ale proszę powołać komisję i niech sprawdzą. Przecież to było po prostu godne pożałowania to wszystko. I jeszcze jest jedna sprawa – proszę państwa, ja mam 81 lat. Ludzie kochani, państwo nawet nie wiecie, co tu jest wszystko w dokumentach napisane. Jaka ta rada mnie odzywa w sposób obelżywy i ordynarny, nie będę tego mówić, bo to nie jest moja sfera i ludzie, którzy to słyszą to mówią - proszę ich podać do sądu, my zaświadczymy. Niestety nie podałam ich na razie do sądu, ale jeszcze zostałam wyrzucona przez radę. Proszę państwa, proszę z tą radą zrobić porządek, bo albo się rejestrują i są organem odpowiedzialnym takim, jak (...) albo niech się rozwiążą.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, sprawa jest delikatna. Ja tu widzę wiele rzeczy, którymi my po prostu nie powinniśmy jako rada miejska się zajmować, analogicznie do poprzednich skarg. Nie naszą rzeczą jest tutaj pewna niezgodność, czy nieporozumienie jakie zachodzą pomiędzy mieszkańcami, my też nie jesteśmy jakby od tego, natomiast w trakcie obszernego materiału, który czytałem z wybałuszonymi oczami z pytaniem o co

tutaj chodzi tak naprawdę przez dłuższy moment, ten materiał się powiększał, łącznie z tym, że jeszcze dzisiaj dostaliśmy dodatkowe informacje. Dzięki Bogu dostaliśmy także informacje tej drugiej części mieszkańców. Natomiast nie jesteśmy od tego, żeby rozstrzygać spory. Tutaj było widać w tej dokumentacji, że sprawą zajęty się też odpowiednio służby, była sprawa drzew poruszanych, gdzie jakby pewne rzeczy przeszły, są wnioski, była też sprawa tego wału, czytałem, że stwierdzono, że są jakieś naruszenia na linii brzegowej, ale nie można znaleźć sprawcy. To wszystko jest tutaj opisane. Są trzy rzeczy, w sprawie których chciałbym zadać pytanie dla całości pełnego obrazu. Skarga jest na działalność burmistrza, więc te trzy pytania są dla mnie niezbędne do podjęcia pewnej decyzji. Przed chwilą pani powiedziała, że jest zgoda na wykup drogi. Chciałbym to potwierdzić, czy faktycznie taka zgoda na wykup jest. Mogła mi umknąć, jest dużo tych papierów. Czy faktycznie taka zgoda jest, bo my w trakcie czytania tych papierów wyrażaliśmy zgodę na nazwy ulic, ale czy jest zgoda na wykup? Jeżeli taka zgoda jest, to chciałbym się zapytać, co z faktem jeżeli wszystkie osoby zamieszkujące przy tej drodze nie wyrażają na to zgody? Tu jest taka analogia do pewnej sprawy budynku komunalnego, który mieliśmy i było stwierdzenie, że jeżeli nie wszyscy mieszkańcy wyrażają zgodę, to nie powinien być sprzedany. Jest to może delikatna analogia, ale jakaś jest. Co z tym faktem i co z tym dalej zrobić? Druga sprawa. Panie burmistrzu, tam była stwierdzona samowola budowlana, z tych papierów wynikało, czyli postawiona brama. Był nakaz jej rozebrania itd. Tutaj czytamy, że jest ograniczony dostęp do tej drogi, są postawione znaki. Tak z papierów wynika. To jest tak ogólnie napisane, stąd kilka pytań. Są znaki zakazujące wjazdu, zatrzymywania się i były postawione bramy, które okazały się samowolą. Nadzór budowlany kazał te bramy rozebrać, a one nie zostały do dzisiaj rozebrane. Na jakiej podstawie jest ograniczony wjazd na tę drogę? Co w związku z tą samowolą? Bo te bramy są tam od dłuższego czasu, tu już proces w latach liczony, nie zostały rozebrane, co więcej w sprawozdaniu z działalności rady osiedlowej w ostatnim punkcie czytam: „Rada Osady podjęła także działania, zmierzające do uchylecia decyzji administracyjnej nakazującej likwidację bram przed ulicami Środkową i Cichą. Realizowany jest proces administracyjny uzyskania zgody na wykup tychże dróg wewnętrznych, co spowodowało wstrzymanie decyzji o demontażu bram. Trudno nie zauważyć jakie to ma znaczenie dla bezpieczeństwa posesji przy tych ulicach.” Ja jestem w stanie się zgodzić, natomiast zapadła decyzja, to te bramy powinny być jednak rozebrane, a nie że teraz ktoś będzie legalizował samowolę tak naprawdę, bo to tak wynika z tego zapisu. Tu bym chciał usłyszeć jakieś słowo wyjaśnienia. Ostatnia sprawa panie burmistrzu, już jakby stricte dotycząca burmistrza. Pani w swoim piśmie podnosi i to bym chciał bardzo precyzyjnie wyjaśnić, że dnia 30 sierpnia została wydana zgoda na przeprowadzenie prac remontowych. Chciałbym się dowiedzieć, kiedy wpłynął wniosek, bo pani twierdzi, że tego samego dnia przyjechali przedstawiciele i tego samego dnia wypłynęła ta decyzja. Jeżeli tak faktycznie było, to chciałbym panie burmistrzu dowiedzieć się, na jakiej podstawie taką decyzję wydano i nie chodzi mi tutaj o przepisy prawne, tylko chodzi mi o to, czy cały proces został przeprowadzony, czyli zostały sprawdzone dokumenty pod względem formalnym, może jakaś wizja została przeprowadzona. Na jakiej podstawie została ta zgoda wydana? To są te trzy sprawy, które by mnie interesowały.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - jeżeli jest zgoda na wykup drogi, jeżeli wszyscy mieszkańcy potwierdzą takie działanie, to wtedy dokonuje się wykup. Jeżeli nie, to oczywiście nie.

Radny Rafał Guga - ta zgoda jest, czy nie?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - podjęli państwo uchwałę.

Radny Rafał Guga - na nadanie nazw.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - na wykup.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - nie. Na nadanie nazw.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drązek - ja w tej chwili nie mam tych dokumentów, natomiast nie pamiętam w tej

chwili, czy co do wszystkich było, natomiast to państwo jako rada wyrażacie zgodę na sprzedaż nieruchomości. My nie sprzedamy nieruchomości jeżeli wszyscy właściciele nieruchomości przyległych nie będą zdecydowani na jej wykup. Ona zostanie po prostu na majątku gminnym dlatego, że bezprzetargowo możemy zbyć tylko i wyłącznie nieruchomość, która poprawi warunki zagospodarowania nieruchomości do nich przyległych. W takim przypadku jeżeli jest to droga, która przylega w jednym miejscu do czterech, czy do pięciu nieruchomości, wszyscy właściciele wszystkich pięciu muszą wyrazić na to zgodę i tylko pod takim warunkiem będzie ta sprzedaż dokonana. Jest sytuacja taka, że w tej chwili mamy już protokoły uzgodnień zawarte na drodze obok. Tam wszyscy właściciele działek przyległych wyrazili zgodę, mamy już podpisane protokoły, będziemy już zawierać akt notarialny, natomiast w przypadku tej drogi, gdzie mieszka obok pani ...*), dopóki pani ...*) nie wyrazi zgody jako właściciel nieruchomości przyległej droga ta nie będzie zbyta, będzie własnością gminy Gryfino. Jeśli mówimy o bramach, to bramy są akurat tak usytuowane, że są położone na terenie stanowiącym własność Skarbu Państwa w zarządzie lasów, ponieważ ten teren jest przyległy bezpośrednio do lasów. Ja nie wiem, o jakich znakach zakazu wjazdu pan radny mówi, ale jeśli mówimy o zakazach wjazdu, które są na tym terenie, to one zostały ustawione prawdopodobnie przez właściciela, przez zarządcę, czyli przez lasy, trzeba by to ewentualnie wyjaśnić, ponieważ nasz teren to są te drogi, które przylegają do własności państwa, ale do naszego terenu my również musimy skomunikować się poprzez tereny leśne. Jeśli chodzi o trzecią rzecz, bo przepraszam nie pamiętam... Wniosek trzydziestego... Ja już powiem o co chodzi. Rzeczywiście byli przedstawiciele stowarzyszenia u nas z prośbą o wyrażenie zgody na remont sieci, kawałka przyłączy wodociągowych do swoich nieruchomości do hydroforni, która znajduje się na działce gminnej i my jako właściciel wyraziliśmy zgodę. Natomiast powiem państwu, że obok, w międzyczasie cały czas trwa postępowanie, ponieważ jest to działka, na której znajduje się hydrofornia, z której korzystają mieszkańcy tych wszystkich przyległych nieruchomości, ponieważ nie była do tego czasu zawarta umowa na dysponowanie tą nieruchomością. Ta hydrofornia została wybudowana jeszcze wiele lat wcześniej w okresie kiedy w ogóle te budynki powstawały, czyli w latach 70-tych. W tej chwili już ci mieszkańcy osiedla zawiązali stowarzyszenie, my czekaliśmy, oni po prostu musieli się zorganizować, żeby zawiązać stowarzyszenie, wszyscy wspólnie wystąpili o dzierżawę tej działki od gminy Gryfino. W tej chwili taki wniosek od stowarzyszenia już jest, my jesteśmy w tej chwili na etapie już prowadzenia sprawy w kierunku zawarcia umowy dzierżawy ze stowarzyszeniem na ten teren, na którym była wyrażona zgoda i na którym stoi hydrofornia. Także jest to teren, który od wielu lat był już wykorzystywany przez wszystkich tych mieszkańców osiedla. Wniosek wpłynął 30. i w tym dniu ponieważ rzeczywiście była taka sytuacja, że przedstawiciele powiedzieli, że mają już w tej chwili firmę, która im to wykona, że bardzo proszą, a my już postępowanie, rozmowy z tymi przedstawicielami odnośnie regulacji tego stanu prawnego dla nich prowadziliśmy już wcześniej, bo bodajże dwa lata temu wstępne rozmowy były, żebyśmy mogli uregulować sposób prawidłowego władania przez tych okolicznych mieszkańców tą naszą nieruchomością. Także nie była to dla nas sprawa zupełnie nowa.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - te znaki znajdują się na terenie drogi też nadleśnictwa, to jest na początku wjazdu. Chyba jasna dla pana radnego jest ta sytuacja lokalizacyjnie.

Radny Jacek Kawka - ja chciałbym jeszcze rozszerzyć pytanie radnego Gugi dotyczące wniosku i wydania decyzji. Czy załącznikiem tego wniosku był projekt tych prac, projekt budowlany? W decyzji jest też ostatnie zdanie, że „po zakończeniu prac, teren w działce gminnej winien być przywrócony do stanu pierwotnego”. Czy z tego został sporządzony odpowiedni protokół, o odpowiedniej treści?

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drajek - nie został sporządzony protokół, ponieważ wezwaliśmy przedstawicieli stowarzyszenia o przedłożenie dokumentacji powykonawczej, inwentaryzacyjnej i taka

dokumentacja ma nam zostać przedstawiona. Jeszcze takiej dokumentacji nie otrzymaliśmy, ale jak najbardziej członkowie stowarzyszenia i wykonawcy zostali o tym poinformowani.

Radny Jacek Kawka – a projekt?

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami

Teresa Drązek - jaki projekt?

Radny Jacek Kawka – jakikolwiek.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami

Teresa Drązek – nie. My mieliśmy informację. Nie ma na coś takiego projektu. Na remont przyłącza wodociągowego nie jest wymagany projekt. My mamy mapę oczywiście, na której jest wyrysowana hydrofornia i jest jak najbardziej przebieg wszystkich sieci. Te wszystkie przyłącza przebiegają taką bardzo dosyć skomplikowaną „pajęczyną” przez wszystkie nieruchomości tych państwa. Myśmy się odnosili tylko do tej części, która jest na terenie naszej działki, przy samej hydroforni i na taką mapę oczekujemy.

Radny Jacek Kawka – trochę dziwne to jest, że można wystąpić o decyzję w zakresie remontu nie mówiąc co będzie robione, a państwo wydajecie decyzję. Nie było podanego zakresu prac?

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami

Teresa Drązek – był zakres prac. My wydaliśmy tylko zgodę na wejście na teren naszej działki, natomiast wszelkie inne sprawy dotyczące już naniesienia tych remontowanych sieci, czy naniesienia nowych leżą po stronie tego, który je wykonuje i on musi nam po prostu później przedłożyć dokumenty, z których wynika, jak to zostało zrobione. Natomiast dla nas, dla zgody, my nie wydajemy pozwolenia na realizację inwestycji pod kątem prawa budowlanego. My wydajemy tylko zgodę na dysponowanie nieruchomością do celów wykonania w tym przypadku remontu przyłączy.

Radny Rafał Guga – w kontekście tego zakazu, bo jest też napisane w sprawozdaniu z działalności rady osiedla w jednym z podpunktów, że są tam „dwa zakazy wjazdu oraz bezwzględnie zakazy zatrzymywania się i postoju” w tej chwili. To a propos tych bram, ale nie o to tu chodzi w tej chwili. Chodzi o ten wniosek. Panie burmistrzu, pani naczelnik, w piśmie pani jest stwierdzone, że 26 sierpnia ruszyły prace. Była wzywana straż miejska, jest jakaś notatka. Ja nie wiem, ja tylko odnoszę się do tego, co pani napisała, nie mam możliwości w tej chwili sprawdzenia, albo go zweryfikowania. Po tej interwencji, tak wynika z pisma pani, zgłosili się ci mieszkańcy tej rady osiedlowej do gminy 30. o zalegalizowanie tak naprawdę robót, które już się zaczęły i tego samego dnia uzyskali zgodę. Tak? Czy to jest prawdą?

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami

Teresa Drązek – ja nie mam tego pisma przed sobą. Ciężko mi się odnieść panie radny, natomiast wystąpili o zgodę na dysponowanie tą nieruchomością i taką zgodę dostali, ponieważ nie widzę przeciwwskazań, żeby nie mieli jej otrzymać.

Radny Rafał Guga - ja rozumiem, ale czy pani naczelnik ma wiedzę, kiedy ruszyły faktyczne roboty?

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami

Teresa Drązek – nie mam przed sobą dokumentów. Ciężko mi się do tego w tej chwili odnieść.

Radny Rafał Guga - bo ja próbuję się odnieść do tego, co pani napisała.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami

Teresa Drązek – ale ja nie widzę tego dokumentu panie radny. Proszę mi wybaczyć, ale naprawdę od sierpnia do dnia dzisiejszego minęło wiele czasu i dużo różnych dokumentów z urzędu wyszło. Gdyby mi pan pokazał, to byłabym w stanie panu może bardziej to uściślić. Z punktu widzenia gminy Gryfino nie było żadnych przeciwwskazań, żeby właściciele przyległych nieruchomości wykonali remont sieci, przyłączy wodociągowych do hydroforni, która znajduje się na naszej nieruchomości.

Radny Rafał Guga - jak najbardziej. Ja też nie jestem za tym, żeby ludziom przeszkadzać poprawiać sobie życie, funkcjonowanie, tylko chodzi o to, żeby wszystko było jakby zgodnie raz z prawem, druga sprawa, żeby to jak najmniejsze konflikty powodowało, ale na pewne rzeczy też nie mamy rozumieć wpływu.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drążek – panie radny, z naszego punktu widzenia w tamtym momencie z naszej wiedzy, którą mieliśmy, nie mieliśmy żadnej informacji o jakimkolwiek konflikcie. Ciężko nam się do tego odnieść, natomiast gdyby nawet funkcjonował jakiś konflikt, to też ciężko jest zabronić mieszkańcom przyległych nieruchomości remontu przyłączy wodociągowych do swoich posesji.

Radny Rafał Guga - dokładnie. Natomiast tu bardziej chodzi mi o pewną szybkość działania, że 30. wniosek, że 30... Ja może trochę z żalem powiem, kiedy sam, czekam czasami na odpowiedź na interpelację już nawet kilka miesięcy na niektóre. Tylko zdziwiła mnie ta szybkość działania. Jeszcze jedna sprawa...

Radny Krzysztof Hładki – wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu).

Radny Rafał Guga - powinno być sprawiedliwie, jak wszyscy to wszyscy.

Radny Krzysztof Hładki – wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu).

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – szanowni państwo, proszę zgłaszać się do dyskusji.

Radny Rafał Guga - nie chcę tego drążyć dalej, uzyskałem pewne odpowiedzi. Pani naczelnik powiedziała pani, że tam jest jeszcze jedna sprawa, czyli hydrofornia będzie wydzierżawiona, bo złożyli na to wniosek mieszkańcy.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drążek – stowarzyszenie, ponieważ ci wszyscy państwo, którzy wcześniej zawiązali się w taką nieformalną radę osiedla założyli już stowarzyszenie

Radny Rafał Guga - wiem i mamy tutaj z rejestracji statut, mamy wszystko.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drążek – w tej chwili stowarzyszenie wystąpiło o zawarcie z gminą Gryfino umowy na dzierżawę tego gruntu, na którym jest hydrofornia.

Radny Rafał Guga - mam jeszcze tylko jedno pytanie, ponieważ mamy tutaj pismo ze Stowarzyszenia Osada Wodnik, bo tak się nazywa to stowarzyszenie formalnie, jest już w tej chwili zarejestrowane i mamy pismo skierowane do pani przewodniczącej, które jest jakby odpowiedzią na to, co pani tutaj skarżyła i mamy protokół ze spotkania mieszkańców rady z 28 lipca 2017 roku i tam ostatnie zdanie jest trochę niepokojące w kontekście dzierżawy tej hydroforni, że również jednomyślnie upoważniono radę osady do przeprowadzenia rurociągu z wodą omijając posesję jednej z pań. Tu nie chodzi akurat o panią, tylko o inną osobę, nie będę wymieniał nazwiska, a taki trochę jest to dziwne brzmiący zapis, że wszystkim oprócz tej pani. Ja wiem że wcześniej jest zapis, że ta pani korzysta z własnego ujęcia itd. natomiast też żeby to się nie stało później konfliktogenne, prosilibym to tak rozpatrywać.

Radny Krzysztof Hładki - wszyscy radni otrzymali komplet dokumentów, m.in. pismo z nadzoru budowlanego, w którym jest napisane bardzo wyraźnie, cyt. „Zgodnie z art. 29 ust. 2 pkt 1 c ustawy Prawo budowlane wykonywanie robót polegających na remoncie lub przebudowie urządzeń budowlanych nie wymaga pozwolenia na budowę, a zgodnie z art. 30 tej ustawy, także zgłoszenia właściwemu organowi administracji budowlanej”(...)

Radny Rafał Guga – panie radny, kto tutaj „bije pianę”? Rozumiem, że już nie mamy prawa zadawać pytań do tego, żeby wyjaśnić sobie materiał według pana, bo to się nazywa...

Radny Krzysztof Hładki – wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu).

Radny Rafał Guga – właśnie z dokumentów wynikły te pytania. Nie wiem, czy pan je dokładnie przeczytał. Ja akurat na tyle dokładnie, że pojawiły się takie pytania. Jeżeli pan dokładnie czytał te dokumenty to m.in. tam jest stwierdzone, że tam doszło do samowoli budowlanej, czyli postawienia bram, gdzie nadzór budowlany kazał je usunąć i do dzisiaj nie zostały usunięte. Jeżeli pan to przyjmuje do wiadomości bardzo spokojnie, to gratuluję.

Radny Krzysztof Hładki – wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu).

Radny Rafał Guga – nie, dyskutujemy o wielowątkowych, m.in. o wycince drzew. Nikt nie poruszył tej sprawy, ale też taka sprawa była, także jest skarga, do której się odnosimy i wszystko co jest w niej napisane w jakiś sposób nas dotyczy. My musimy rozdzielić, na ile to dotyczy przede wszystkim burmistrza, bo jest skarga na działalność burmistrza i jeżeli są jakieś wątki, które mogą dotyczyć burmistrza, to musimy je sprawdzić, czy są, jeżeli mamy podjąć prawidłową decyzję. Tu nie chodzi o „bicie piany”.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – szanowni panie radny, wszystkie pytania, które państwo zadajecie będą znajdowały zaspokojenie w odpowiedziach administracji urzędu i myślę, że jest pan usatysfakcjonowany odpowiedziami, które padły. Po drugie, pragnę zauważyć, że skarga jest rozpatrywana wyłącznie z tego powodu, że pan wojewoda przekazał ją wedle właściwości do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Gryfinie i pan burmistrz nie ma żadnego powodu, żeby tę dyskusję ograniczać lub przerywać. Staramy się wyjaśnić wszystkie okoliczności, sam pan zwrócił uwagę na to, że jest to sprawa bardzo delikatna i chcielibyśmy, aby interesy każdej ze stron były tutaj zachowane, w tym także pani i naszym celem nie jest ani deprecjonowanie kogokolwiek ani tym bardziej wskazywanie palcem osoby winnej. Jest to trudne zagadnienie, ale staramy się państwu służyć wszystkimi wyjaśnieniami i mam nadzieję, że i pan i pozostali radni jesteście tymi odpowiedziami usatysfakcjonowani. Niektóre rzeczy wydają się całkowicie oczywiste, niektóre rzeczy mogą budzić pewne pytania. Zostały zadane, zostały udzielone odpowiedzi. Nie będziemy w żaden sposób uchylali się od następnych jeśli takie padną.

Pani ...*) – jest mi bardzo przykro ze względu na inne sprawy, ale także, że jestem głucha, ale przykro, tak jest. Ja nie słyszę tego co panowie radni i w ogóle tego co się dzieje itd. Chcę tylko jeszcze jedną rzecz powiedzieć, bardzo ważną. Czy Rada Osady Letniskowej, która teraz się powiększyła do sześciu osób, nawet żona, mąż, czy oni mają umocowanie prawne? Według mnie nie mają żadnych umocowań, bo byłam w rejestrze sądowym, Rusałka jest tylko zarejestrowana i nie można ich nazywać, że oni są stowarzyszeniem. Jest to stowarzyszenie wzajemnej adoracji. Oni się adorują, to są sąsiedzi. Ich jest sześciu przy tej ul. Jeziornej. Przecież każdy może, ja mogę założyć też takie np. stowarzyszenie śpiewającej kukułki. Nie mają żadnych dokumentów, a jednak działają i pisma, które oni otrzymują od państwa, od pani naczelnik, która zezwoliła na remont pisze się do nich – Rada Osady Letniskowej. Jaka to jest Rada Osady Letniskowej? To jest towarzystwo wzajemnej adoracji. I dobrze, niech sobie razem piją kawę, ale niech nie myślą, że są panami na tym terenie, bo nad tym terenem są panowie burmistrzowie i oni decydują. Druga sprawa, słyszałam, że oni wystąpili o wykup tej hydroforni. Czy wystąpili, czy nie? Proszę państwa hydrofornia powstała w 1981 roku, wybudował ją jeden, którzy tam mieszkali, mój sąsiad – Pan Stanisław Ożeg. Sam, za własne pieniądze, później żeśmy mu zrewanżowali się i sam to wykopał. Został ukarany, że nie miał tam jakiś dokumentów, ale wszystko zostało załatwione i wtedy, w 1981 roku ta hydrofornia miała trzynastu tylko członków, bo tyle tylko tam było, później (...) Proszę państwa, jak państwo sobie wyobrażacie, jako nasza władza, którą szanujemy i ja z państwem już współpracuję 42 lata, nie jako radna, tylko jako obywatel i do tej pory, za Pana Piłata, Pan Piłat postawił nam piękny pomost, piękne molo, które służyło wszystkim i służyło gryfińskiej młodzieży i autobus zrobił, było wszystko bardzo fajnie, już się niestety skończyło, burmistrz nie żyje, nie byłam na pogrzebie, chociaż powinnam. Ja chcę tylko zapytać, to znaczy wiem, że nikt nie występował, na razie nikt nikomu nie sprzedaje hydroforni? Tak? I teraz jeszcze jedno. Komu będzie sprzedawana? To już wiem, że wszyscy, tylko jest jeszcze jedna sprawa. Obejrzyjcie tę mapę hydroforni bardzo dobrze i stwierdźcie coś, co jest nie daj Boże (...). Myślę, że ta sprawa jeszcze trochę się potoczy. Tak?

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – dzisiaj będzie podjęta uchwała. Mamy wszystkie dokumenty.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, uznający skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15**.

UCHWAŁA NR XLIII/438/18 stanowi **załącznik nr 16**.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – DRUK NR 3/XLIII.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – DRUK NR 3/XLIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 17**.

UCHWAŁA NR XLIII/439/18 stanowi **załącznik nr 18**.

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK NR 4/XLIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK NR 4/XLIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 19**.

UCHWAŁA NR XLIII/440/18 stanowi załącznik nr 20.

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/175/16 z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – DRUK NR 5/XLIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Zbigniew Kozakiewicz – dziękuje bardzo, że mamy poprawkę do tej uchwały. W zeszłym roku, czy dwa lata temu zgłaszałem swoje obawy do tej uchwały, że mogą być jakieś nieporozumienia, problemy między zawodnikami, działaczami sportowymi i mamy tutaj poprawki i tu się przychyliam i chciałbym podziękować, ale mam również prośbę i wniosek, żeby tę uchwałę uchylić z dzisiejszych obrad może na następny miesiąc, ponieważ nie wszystko zostało skonsultowane jeszcze z działaczami sportowymi, a wydaje mi się, że nie nagli nas czas, jest miesiąc czasu, żeby się spotkać się raz z działaczami sportowymi i zamknąć temat na dłuższy okres czasu, żeby znowu nie było jakiegoś niedomówienia i niesmaki w postaci gali sportowej i nagrody otrzymywali faktycznie zawodnicy ci co zasłużyli, żeby wybierać te „perełki”, docenić tych zawodników, którzy przynoszą chwałę dla naszego regionu, gminy i miasta Gryfino. Składam wniosek o wycofanie tej uchwały z dzisiejszych obrad, przełożenie jej o miesiąc i żeby spotkać się, bo nie było spotkania w środowisku sportowym w ramach tego tematu. Były zakulisowe, zakularowe rozmowy, ale szczerzej debaty, rozmowy na ten temat nie było. Tak jak mamy wątek sportu szeroko gryfińskiego, znaczy wychodziły wątki, to może byśmy w tej debacie, czy spotkaniu w miesiącu lutym, skonsultowali się i załatwić ten problem, także wracam do prośby ewentualnie do burmistrza, żeby wycofać dzisiaj tę uchwałę.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - rozumiem, że to jest wniosek formalny o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad tego projektu uchwały. Poddam ten wniosek po zakończeniu dyskusji.

Radny Jacek Kawka – ja zgłaszałem podobne wątpliwości na Komisji Planowania. Cieszę się, że pan radny zgłasza ten wniosek. To bardzo dobrze. Wycofanie tej nagrody dla uczestników mistrzostw Polski będzie działało demotywująco. Powinniśmy jako gmina, rada gminy działać motywująco dla uczestników zawodów, dla sportowców i moim zdaniem należy to jeszcze dobrze przemyśleć, przedyskutować, czym chciałbym poprzeć wniosek pana radnego.

Radny Rafał Guga - wszyscy pamiętamy pewne zamieszania, pretensje, które towarzyszyły pewnym niuansom, bo też nie chodzi o same wynagradzanie zawodników, tutaj wszyscy sądzę, że są za, tylko chodzi o to, żeby zrobić to tak jak najmniej bezkonfliktowo, jeżeli całkowicie nie dało by się rady. Stąd panie burmistrzu, żeby nie było takiego wrażenia, że jest wniosek przeciwko panu, prosiłbym o to, żeby pan po prostu wycofał uchwałę, po skonsultowaniu, żeby wróciła na następną sesję.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – szanowni państwo, ja oczywiście jestem skłonny przychylić się do państwa wniosku, bo nie widzę powodu, żeby o tym nie podyskutować, z tym tylko, że przypominam dwa zagadnienia. Pierwsze to takie, że rada miejska ma wszelkie kompetencje, żeby zmienić to wedle własnego uznania, także w oparciu o opinie środowisk i ja nie zamierzam w ogóle w to ingerować, mówię całkowicie uczciwie. Jeśli byłyby poprawki, rada je ustanowi, to jest dla mnie jeszcze bardzo wygodna sytuacja, ponieważ nie zjedliśmy wszystkich rozumów, staraliśmy się skonsultować wszystkie uwagi, które były w sferze publicznej i przedłożyć nowelę uchwały. Jeżeli są propozycje konkretnych zapisów, sformalizowane, które możemy przedłożyć radzie w formie uchwały my oczywiście możemy to zrobić, ale nagrody dla sportowców są

akceptowane przez burmistrza, przyznawane są przez środowisko sportowe. To nie jest tak, że burmistrz sobie siada i przyznaje sobie nagrody. Burmistrz powołuje komisję i musiał motywować podczas przyznawania ostatnich nagród, żeby się działacze sami nie zgłaszali do nagród, mówię wprost i dwóch dżentelmenów poprosiłem o to, żeby nie robili sobie żartów i nie zgłaszali siebie samych do nagród i jeszcze są w komisji, która to robi. Całe szczęście ci dwaj dżentelmeni zrozumieli, że byłoby to bardzo niestosowne. Natomiast nie zrozumieli, że składnie wniosku, nie jest obligatoryjne. Składnie wniosku jest możliwe i to tym pierwszym filtrem weryfikującym, czy komuś należy się nagroda, czy komuś nie należy się nagroda jest odpowiedzialny działacz sportowy, bo bez takiego wniosku nie ma nagrody burmistrza i jeśli państwo sądzicie, że jesteśmy w stanie stworzyć taki regulamin, który zawsze wszystkich zadowoli, to pozostaniemy w takiej nadziei, tylko, że będziemy w tym stanie trwali wiecznie. Nigdy wszystkich nie zadowolimy i to jest pewne. Podobnie jak przy regulaminie, o którym wspomniał pan radny, o którym będę szerzej mówił przy odpowiedziach na interpelacje jeśli chodzi o dotacje dla klubów sportowych. Są pewne argumenty, które ja zrozumiałem i szanuję, ale mam obowiązek brać pod uwagę wszystkie argumenty, które są przedstawione przez stowarzyszenia i zważyć je i zaproponować rozwiązanie, które będzie trudnym kompromisem, natomiast nie będziemy się w żaden sposób upierali, bo burmistrz dysponuje regulaminem ustanawianym przez Radę Miejską w Gryfinie i jeśli Rada Miejska w Gryfinie prosi o to, żeby mieć jeszcze czas na podjęcie decyzji, to my oczywiście ten czas Radzie Miejskiej w Gryfinie jesteśmy skłonni udzielić i jeśli będą autopoprawki rady, będą propozycje ze środowiska sportowego, żeby to skorygować i rada się z tym zgodzi nie zamierzamy tego narzucać, bo najłatwiej jest często powiedzieć – burmistrz przyznał nagrody. Burmistrz nikomu nie przyznaje żadnych nagród. Burmistrz realizuje uchwałę Rady Miejskiej w Gryfinie w zakresie przyznawania nagród, a wnioskodawcami są upoważnieni przedstawiciele klubów sportowych, komisja, która akceptuje wysokość nagród i sprawdza pod względem formalnym, czy ta nagroda się należy składa się z przedstawicieli klubów sportowych, a burmistrz jest w tej sprawie notariuszem, czyli sprawdza, czy zapisy uchwały zostały wykonane. Jeśli zostały wykonane zapisy uchwały składa swój podpis i nagrody idą dla zawodników. Z resztą chciałbym tutaj obalić pewien mit, który jest też powielany w przestrzeni publicznej w szczególności przez „Gazetę Gryfińską”, że nagrody poszły przede wszystkim dla seniorów i oldbojów. To nieprawda. To jest ewidentna nieprawda. Ten procent, ten stosunek sumy nagród i proporcja jest w szczególności dla dzieci i młodzieży, ale są też tacy, którzy biorą udział w zawodach będąc już oldbojami i weteranami. Tutaj jest też pewna zmiana, pewnie państwo ją zauważyliście, która ma to doprecyzować. My wysłuchaliśmy wszystkich głosów. I tych płynących ze środowiska sportowego i tych płynących z opinii publicznej i wzięliśmy też pod uwagę stanowisko organu nadzoru, bo nie wszystkie propozycje można niestety przenieść na projekt uchwały tak żeby komisja miała np. możliwość ważenia czy tytuł mistrzowski w tej czy innej dyscyplinie jest np. od 3.000 do 15.000 zł, bo co innego jest być mistrzem Europy w dyscyplinie nieolimpijskiej, a co innego jest być mistrzem Europy w biegu na 800 metrów, ale organ nadzoru nie zezwala na takie postępowanie. Konsultowaliśmy to, próbowaliśmy, ja z resztą też osobiście zabiegałem o to, żeby raz jeszcze tę sprawę sprawdzić. Nie przeprowadzimy tego, taka uchwała zostanie zakwestionowana i jeśli dobrze pamiętam, to taki projekt raz został odrzucony. Niestety tego nie można zrobić, a więc nie wszystkie propozycje, które są składane i które z punktu widzenia pewnej pragmatyki wydają się słuszne, znajdą akceptację pana wojewody i to też taką świadomość powinniśmy mieć. Natomiast szanując to, że prawo miejscowe stanowi rada w imieniu pana burmistrza proszę o wycofanie tego projektu uchwały. Wprowadzimy go na następną sesję i liczę na to też, że rada bardzo mocno zaangażuje się we wprowadzenie autopoprawek i powiem szczerze, nie zamierzamy w te autopoprawki ingerować i jeśli jest coś, czego nie zauważyliśmy, a staraliśmy się wziąć pod uwagę wszystkie opinie i państwo zadecydujecie, że jest to niezbędne, nie będziemy wnosili do tego zastrzeżeń.

Radny Zbigniew Kozakiewicz – dziękuję za podjętą decyzję. Ja włączam się do zmian, ewentualnie nowych uwarunkowań, które mogłyby być przydatne w nowym regulaminie.

Radny Rafał Guga – bardzo dziękuję panie burmistrzu, tylko mam jeszcze jedną prośbę. To co mówił tutaj radny Kozakiewicz, że miało się odbyć jakieś spotkanie, które do tej pory się nie odbyło z przedstawicielami środowiska sportowego, to prosiłbym, żeby ten miesiąc poświęcić właśnie na spotkanie z tymi przedstawicielami. Dlaczego? Chodzi o to, panie burmistrzu, że kiedy pan przed chwilą tłumaczył o pewnych rzeczach, czyli nie wszystkie zmiany można dodać, nie wszystkie przejdą przez organ nadzoru, żeby to też wytłumaczyć środowisku, żeby później nie było niedomówień, że my mieliśmy poprawki, ale nie zostały uwzględnione, na spokojnie wysłuchać, żeby było takie ogólne przeświadczenie, że jest to optymalny projekt, jaki może być złożony.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – burmistrz jest projektodawcą noweli uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie i składa swoją propozycję. To jest nasz punkt widzenia, który przedstawiamy wam do rozpatrzenia. Ja nie uciekam od tego, żeby zorganizować spotkanie ze środowiskiem sportowym i wysłuchać te argumenty. Mam nadzieję, że wypowiedziałem się dosyć jasno. Oczekujemy na poprawki zgłoszone przez radę wyniku tej dyskusji. Nie będziemy wnosili do nich zastrzeżeń. Dlaczego chciałbym, żebyśmy to poprowadzili w ten sposób? Dlatego, że tworzy się takie wrażenie, że uchwałodawcą uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie jest burmistrz. Burmistrz nie jest uchwałodawcą. Burmistrz jest projektodawcą, a państwo możecie z tym projektem robić to, co uznacie za słuszne. Jeśli jest taka potrzeba, żeby spotkać się ze środowiskiem sportowym, to ja mam taką propozycję, żebyśmy takie spotkanie zorganizowali, ale chciałbym na to spotkanie zaprosić wszystkich przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji i żebyście państwo wysłuchali także opinii środowiska sportowego. Wystuchamy go i wniesiecie państwo takie poprawki, które uznacie za właściwe. Ja oczywiście będę też służył swoją wiedzą i doświadczeniem co do organu nadzoru itd. Możemy o tym podyskutować, tylko chciałbym też powiedzieć, że bardzo chciałbym, żebyśmy uniknęli licytacji co do poszczególnych zapisów, bo jeśli wejdziemy w sferę licytacji, to nie uzgodnimy żadnego konsensusu, dlatego też staram się, żeby ten kształt uchwały, pierwotny był pewnym założeniem, a oczywiście szczegółowe rozwiązania, które być może zostały przez nas przeoczone zostaną zaproponowane. Państwa radnych wola, żeby je wprowadzić w życie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały został wycofany z porządku obrad.

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych i urządzeń komunalnych na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 6/XLIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Zenon Trzepacz – chcę poinformować, że Komisja Spraw Społecznych dzisiaj przed sesją miała posiedzenie, na którym podjęła decyzję o podjęciu uchwały, zaopiniowała go pozytywnie.

Radna Jolanta Witowska – mam pytanie w związku z projektem uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych i urządzeń komunalnych. Gros mieszkańców deklaruje wolę rezygnacji z tradycyjnego pochówku na rzecz pochówku w niszy w ścianie urnowej. W związku z tym jest pytanie – jakie są plany odnośnie budowy kolumbarium? Wielokrotnie składałam interpelacje, inni radni również, a mamy tutaj opłaty za udostępnienie miejsca właśnie do pochówku w niszy w ścianie urnowej lub

słupku urnowym. Czy to oznacza, że plany inwestycyjne związane z budową kolumbarium są dość bliskie? Poproszę o odpowiedź.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - jak pani pewnie zauważyła w tegorocznym budżecie znajdują się środki na rozpoczęcie procesu zadbania o stan alejek cmentarnych, bo kolumbarium jest jedną z wielu potrzeb, które w tym zaniedbanym obszarze musimy ponieść. Warto wspomnieć o kaplicy, o stanie alejek, o stanie zieleni i także o rozbudowie cmentarza. Także te wszystkie potrzeby są analizowane, zaczynamy od tych najpilniejszych, ale wiemy o tej potrzebie kolumbarium i tym, że takie oczekiwanie ze strony społeczeństwa istnieje. Trudno tutaj szeregować co jest ważniejsze, natomiast wiadomo, że te sprawy związane z bezpieczeństwem i codziennym użytkowaniem cmentarza siłą rzeczy powinny być wykonane w pierwszej kolejności. To chyba pani radna rozumie.

Radna Jolanta Witowska – tak oczywiście jesteśmy świadomi, że w związku z problemem terenu do pochówku tradycyjnego jest to dobre rozwiązanie, alternatywne i o tym trzeba myśleć.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych i urządzeń komunalnych na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 6/XLIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21**.

UCHWAŁA NR XLIII/441/18 stanowi **załącznik nr 22**.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Gryfino na lata 2017-2023 – DRUK NR 7/XLIII.

Radni na komisjach oraz na sesji otrzymali nową wersję załącznika do projektu uchwały.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Gryfino na lata 2017-2023 – DRUK NR 7/XLIII wraz z nowym załącznikiem.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23**.

UCHWAŁA NR XLIII/442/18 stanowi **załącznik nr 24**.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – DRUK NR 8/XLIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – DRUK NR 8/XLIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 25**.

UCHWAŁA NR XLIII/443/18 stanowi **załącznik nr 26**.

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2018 – 2025 – DRUK NR 9/XLIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2018 – 2025 – DRUK NR 9/XLIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 27**.

UCHWAŁA NR XLIII/444/18 stanowi **załącznik nr 28**.

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Gryfino jest organem prowadzącym – DRUK NR 10/XLIII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Gryfino jest organem prowadzącym – DRUK NR 10/XLIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 29**.

UCHWAŁA NR XLIII/445/18 stanowi **załącznik nr 30**.

Ad. XV. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Radni otrzymali informację burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i zapytania do informacji.

Radny Krzysztof Hładki – panie burmistrzu, w zakresie zamówień publicznych jest dostawa i montaż samoobsługowego płatnego systemu parkingowego zlokalizowanego przy ul. 1 Maja 16 w Gryfinie. Można prosić o bardziej dokładne informacje w tym zakresie? Na jaki etapie to jest?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - zostały otwarte oferty, natomiast postępowanie nie zostało jeszcze rozstrzygnięte.

Ad. XVI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – pan radny Para pytał o sprawę rewitalizacji Parku Miejskiego i Górki Miłości. Rzeczywiście odbyło się kolejne postępowanie, w którym znowu kwota, jaka zaproponowali wykonawcy przekracza tę, którą dysponujemy w budżecie. Wszystko wskazuje na to, że będziemy proponowali państwu na kolejnej sesji dokonanie stosowanych korekt w zakresie naszego planu wydatkowego. Przez ten czas sprawdziliśmy także to, czy możliwe jest uzyskanie ewentualnego dofinansowania na zwiększone wydatki i taką odpowiedź twierdzącą, aczkolwiek nie jest ona oczywiście zapewnieniem stuprocentowym, otrzymaliśmy, więc wszystko wskazuje na to, że przy okazji następnej sesji będziemy o tym szczegółowo rozmawiać. Jeżeli chodzi o ul. Kwiatową i inne poruszane, to rzeczywiście są one dla nas na priorytetowych miejscach w rozpoczynających się niedługo, mam nadzieję, że aura na to pozwoli, pracach.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pierwsza interpelacja przedstawiona przez pana radnego Gugę dotyczyła Klubu Sportowego Energetyk i sytuacji oraz takiego swoistego zachęcenia do działania przez pana burmistrza, czy przeze mnie osobiście w zakresie dyscyplinowania organów tego stowarzyszenia do skuteczniejszego działania. Zaczę więc od informacji jaka będzie procedura w sytuacjach, o których słyszymy w przestrzeni publicznej. W przypadku jeśli Klub Sportowy Energetyk przystąpi do rozgrywek trzecioligowych i będzie je kontynuował, umowa jest zawarta, będzie kontynuowana i będzie rozliczona zgodnie z przedmiotem tej umowy. Jeśli natomiast zespół zostanie wycofany z rozgrywek, część dotacji będzie musiała być zwrócona i to jak sądzę jest dla wszystkich oczywiste. Natomiast pozwolę sobie na taką dygresję i na pewną informację. My ze swojej strony wywiązaliśmy się z wsparcia Klubu Sportowego Energetyk w tym zakresie, który określiliśmy jako możliwy w dłuższej perspektywie, Deklaracje, które składaliśmy były jasne. Miasto i gmina Gryfino nie sfinansuje w całości funkcjonowania Klubu Sportowego Energetyk. Może być jego jednym z filarów i jest poważnym filarem i tak długo jak umowy, które zawieramy między sobą będą wykonywane, tym filarem miasto zamierza pozostawać. Natomiast jest oczywiście kwestia, którą ocenia też opinia publiczna, a od czego ja póki co staram się odsunąć, czyli oceny pracy zarządu i pana prezesa. To nie jest ani moja rola ani nie jest także to rola osób, które nie są członkami Klubu Sportowego Energetyk. Ja jestem w tej szczęśliwej roli, że jestem tym członkiem, ale występuję tutaj w roli zastępcy pana burmistrza, muszę też występować w tej właśnie roli. Pan prezes dostał od nas konkretne propozycje rozwiązań problemów, w których się znalazł i je rozważa. Jeśli rozważy je pozytywnie, to widzę dla Klubu Sportowego Energetyk pewne szanse, ale mówię to też z własnego doświadczenia – trzeba pracy, uporu i konsekwencji, żeby utrzymać takie duże stowarzyszenie na pewnej powierzchni

i pozwoliłem sobie też na taką jasną deklarację wobec pana prezesa, żeby szukać sponsora strategicznego, trzeba zadać sobie pytanie, czy jestem w stanie osobiście ten proces poprowadzić. Jeśli nie jestem w stanie go poprowadzić, to muszę szukać odpowiedzi na pytanie kto ewentualnie mógłby mnie w tym procesie wesprzeć. To są pytania, które nie znajdują w tej chwili odpowiedzi, natomiast pieniądze publiczne są bezpieczne bez względu na to jakie decyzje zostaną podjęte. Oczywiście my z każdym stowarzyszeniem, które przychodzi trudności jesteśmy skłonni rozmawiać i rozmawiamy. Podsuwamy też możliwości, które istnieją na rynku i tutaj poza tymi nienajstodszymi sformułowaniami, które płyną w kierunku władz Energetyka muszę też powiedzieć o jednym bardzo pozytywnym aspekcie, który wspólnie zrealizowaliśmy, który trochę umyka opinii publicznej, a nie powinien umykać. Otóż wyprowadziliśmy zadanie piłki ręcznej do nowego klubu – Klubu Piłki Ręcznej i zrobiliśmy to w atmosferze pokoju i tutaj udział zarządu Energetyka w tym także pana prezesa był znaczący i to jest pewna wartość, którą powinniśmy wszyscy jako środowisko sportowe uszanować i mieć w życzliwej pamięci, zachowując rzecz jasna także pamięć o podmiotowości każdego ze stowarzyszeń.

Zadał pan również pytanie o świetlice wiejskie i kwestie przyszłości. Być może któryś z innych radnych. Świetlice wiejskie, zwłaszcza ta w Sobieradzu mają swoją długą historię. Myślę, że państwo nie chcecie żebym rozwijał za bardzo ten wątek. Ci którzy są samorządnie nieco dłużej wiedzą w jaki sposób i za jakie kwoty były remontowane świetlice w Radziszewie i Sobieradzu i jakie deficyty pomimo tych remontów tam występują, natomiast oczywiście wszystkie bieżące naprawy są wykonywane, ostatnio w Sobieradzu również mieliśmy naprawy.

Sprawa regulaminu przyznawania środków związanych z dotacjami dla klubów sportowych - szanowni państwo staramy się prowadzić taką politykę, która łączy całe środowisko sportowe i zachęcamy do takiego patrzenia na całą tą sferę. Nie jest to proste, ale jest możliwe. Jesteśmy w trakcie tego procesu i to co pan burmistrz, czy też wtedy, kiedy ja prowadzę spotkanie ze środowiskiem sportowym staramy się przekazać to to, że na ten proces trzeba patrzeć łącznie i nie atomizować go na poszczególne zadania, bo są to naczynia połączone. Poziom zrozumienia dla takiego patrzenia na sprawę jest naprawdę niezły, choć jeszcze oczywiście zdarzają się jak to ktoś napisał w jednym z listów do jednej z redakcji owoce mniej dojrzałe, ale one dojrzeją jak sądzę, bo obiektywnie ta sfera nie ma powodu do narzekania i obiektywnie rzecz biorąc ta sfera korzysta z uporządkowania przez pana burmistrza finansów publicznych i ze wzrostu dochodów. Korzystają także inne sfery i sposób patrzenia na to zagadnienie musi się też wiązać z odpowiedzialnością za wypowiedzane słowa i za pracę, którą się wykonuje. Znam kilka pomysłów prezentowanych przez środowisko sportowe co do stworzenia takiego regulaminu. Każdy z tych pomysłów ma swoje zalety, ale każdy z nich ma też poważne wady i nie chcę powiedzieć, że byłby w część środowiska sportowego, ale nie uwzględniałby racji części środowiska sportowego. Co robimy? Po pierwsze, wszystkie stowarzyszenia kultury fizycznej otrzymały wzrost dotacji w tej kadencji, wszystkie bez wyjątku. Progres który uzyskują jest uzależniony od bazy, z której startują i od sukcesów sportowych, które osiągają, bo poza tym zestawieniem, które publicznie zaprezentowała „Gazeta Gryfińska” jest także polityka małych grantów, która jest nastawiona na działanie poszczególnych klubów i ubiegać się mogą o nie wszystkie kluby, pod warunkiem, że te działania są rozsądne i wpisują się w zadania własne gminy. Słuchamy, będziemy słuchali, uwzględniamy, natomiast pan burmistrz wytycza też jasny kierunek – fundamentem jest sport dzieci i młodzieży i tu staramy się nakłady zwiększać, doceniając te stowarzyszenia, które pracują bardzo mocno z dziećmi i z młodzieżą, oczywiście wspierając także te stowarzyszenia, które poza pracą z dziećmi i z młodzieżą mają także pracę z osobami dorosłymi. Jeśli przeprowadzimy taką analitykę, bardzo wnikliwą od roku 2014 po rok 2018, to wszystkie te procesy widać jak na dłoni. Nie będę wchodził w szczegółowe rozwiązania dotyczące poszczególnych stowarzyszeń, czy poszczególne dotacje, ale to widać bardzo wyraźnie tym niemniej trzeba powiedzieć o jeszcze jednej rzeczy, zwłaszcza jeżeli chodzi o finansowanie sportu

dorostych. Gmina nigdy nie udźwignie tego ciężaru i to nie jest jej zadanie. Gmina ma obowiązek współtworzyć warunki do realizacji takiego zadania, a nie go w stu procentach sfinansować. My swoje zaangażowanie będziemy i kierujemy do osób, które są dziećmi i młodzieżą.

Ostatnia interpelacja dotyczy konkursu na stanowisko specjalisty do spraw komunikacji. Szanowni państwo, w gminie Gryfino toczy się wiele procesów bardzo ważnych. Część państwa interpelacji jest także zmierzająca do stałego podnoszenia komunikacji władz samorządowych z mieszkańcami. Mamy kilka ważnych procesów, które w gminie Gryfino się toczą. Przed nami zmiany studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, przed nami zmiany planów miejscowych, przed nami kwestie związane z rewitalizacją części obszarów gminnych. Przed nami programy, które jak sami państwo niekiedy podkreślacie nie są jeszcze powszechnie znane. Mamy przed sobą szereg kampanii informacyjnych, które musimy zrealizować po to, żeby dostęp do nich był ułatwiony dla każdego mieszkańca. W innych samorządach są komórki promocji. U nas takiej komórki od początku kadencji nie ma, natomiast potrzeby mieszkańców w zakresie komunikacji i otrzymywania dobrej, rzetelnej informacji szybko i w momencie kiedy jest to dla obywatela niezbędne dostrzegamy i mam nadzieję, że państwo ten pogląd podzielacie.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - w pierwszej kolejności pan radny Rafał Guga odniósł się do postępowań demokratycznych w klubie sportowym Energetyk i jak gdyby wyraził pogląd, żeby burmistrz zaczął stosować działania pozaprawne i antydemokratyczne, zaraz wyjaśnię dlaczego – ponieważ pan radny powiedział, że powinniśmy wywrzeć nacisk przez wstrzymanie wypłaty dotacji na klub, żeby ten klub i członkowie tego klubu przeprowadzili wolne, demokratyczne wybory. Wybory nie są demokratyczne jeśli wywiera się na tych wyborców nacisk poprzez wstrzymanie środków finansowych i dlatego panie Rafale takie działania pozaprawne nie będą przez gminę podejmowane. Poza tym przypominam szanownemu panu radnemu, że budżet uchwaliła rada i burmistrz jest zobowiązany do wykonywania tego budżetu i ja na zasadzie widzimisię i wpływania na członków stowarzyszenia działającego na podstawie określonych przepisów, wpływać pozaprawnie nie będę. Druga kwestia, która jest istotna dla pewnych postaw radnych, które dzisiaj też w interpelacjach się przejawiały – pan radny zaproponował, abym w dniu jutrzejszym udał się do pana starosty i wystąpił w kwestii planowanego masztu telefonii komórkowej i druga postawa pana radnego Zenona Trzepacza, który od dwóch, czy trzech tygodni w tej sprawie spotyka się z władzami starostwa, z radnymi, z komisjami. Apeluję, aby nie zarządzać czasem burmistrza i żeby odnieść się do obowiązków, które również ciążą na radnych i żeby nie próbować wykorzystywać burmistrza do zastępowania radnych w ich obowiązkach. Jeśli pan ma takie poczucie potrzeby, żeby rozmawiać z panem starostą, to ma pan jako obywatel gminy Gryfino, obywatel powiatu gryfińskiego i radny Rady Miejskiej w Gryfinie mandat do takich działań, do czego zachęcam, bo wielu radnych korzysta z tej praktyki. Ja oczywiście mogę być przekąźnikiem państwa interpelacji pomiędzy różnymi organami i wykonuję ten obowiązek, natomiast zachęcam do działania w takich sprawach osobiście w interesie współmieszkańców, którzy udzielili państwu mandatu do reprezentowania ich spraw. Następna kwestia, którą chciałbym również omówić, ale w wolnych wnioskach to jest interpelacja pana radnego Skoneckiego dotycząca śmieci, polityki śmieciowej, którą również kształtuje rada miasta, a burmistrz wykonuje uchwalone przez radę regulaminy i przez ustawodawcę przepisy śmieciowe i oczywiście widzę taką konieczność, aby w gminie Gryfino razem z radnymi przeprowadzić dyskusję na ten temat. Odniosę się do zagadnienia w wolnych wnioskach, ponieważ pan radny Bogdan Jacek Warda na ostatniej sesji podniósł kilka zagadnień chyba nie rozumiejąc treści tego zagadnienia, ponieważ wprowadził wysoką radę w błąd.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, cenię pana głos i dziękuję za ten głos. Powiedział pan, żeby nie rozporządzać pana czasem. Pan próbuje rozporządzać moim czasem w tym momencie sugerując mi co mam robić. Panie burmistrzu to była prośba a propos tego

masztu. To była prośba, bo pan jako wybrany przez mieszkańców powinien reprezentować mieszkańców, a to właśnie mieszkańców gminy będzie dotyczyło. Żaden przymus, żaden nakaz. Rozumiem, że odpowiedź zmierza, że pan nie podejmie tutaj działań. Ja otrzymałem te informacje w ostatnim czasie, nie miałem pola manewru już jakiegokolwiek do działania. Poprosiłem pana, rozumiem, odpowiedź odmowna. Jeżeli chodzi o Klub Sportowy Energetyk, broń Boże, ja nie namawiam pana do jakiś niedemokratycznych działań. Wywieranie nacisku? Tak. Ja uważam, z resztą wystarczy posłuchać środowiska panie burmistrzu, przeczytać prasę, wielu wybitnych zawodników już na ten temat mówiło. Ja mówiłem co jest przyczyną. Przyczyną jest to, że ten klub to jest tak naprawdę 70-letnia część historii tej gminy i patrzeć na to co się dzieje, takie patrzeć i właściwie akceptowanie moim zdaniem zostawia wiele do życzenia. Nikt nie każe przecież gminie Gryfino, nie wskazuje wysokości dotacji ani terminu wpłaty dotacji, także tutaj nie ma jakby żadnego problemu. Ja nawet nie jestem za tym, żeby tę dotację zabierać, co więcej, ja panu powiem, że nie mam zamiaru nawet ingerować w to, co się w Energetyku dzieje. Chodzi tylko o to się w końcu wszystko unormowało. Jeżeli nowe walne wybrane przez członków, którzy przyjdą, będą chcieli się zapisać, którzy włożyli coś od siebie do Energetyka wybiorą ten zarząd, co jest teraz, a właściwie szczątek tego zarządu co został, to będzie ich decyzja. Ja wcale nie namawiam nikogo do dymisji prezesa Hipsza, bo uważam, że on powinien to sam już dawno zrobić, ale na pewno ja nie mówię tak – trzeba go obalić. Nie. Jeśli przyjdzie nowe walne i go wybierze, proszę bardzo i dalej współpraca z gminą. Natomiast moim zdaniem nie wolno przymykać oko na to, co się teraz tam dzieje. Tylko tyle i nie namawiam broń Boże panie burmistrzu pana do jakiś niedemokratyczny działań, wręcz chciałbym, żeby tam demokracja zaistniała.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – odnieśliśmy z panem burmistrzem wrażenie, że pan zrozumiał tę subtelną kwestię dotyczącą naszej aktywności poprzez radnego Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej, który jest aktywny w imieniu mieszkańców wśród organów powiatu gryfińskiego i monitoruje tę sprawę. Otóż tak to jest w pracy zespołowej, że dzielimy się swoimi obowiązkami i swoimi kompetencjami. Tę sprawę pozostawię na tym etapie. Proszę też nie budować takiego przeświadczenia, że nie interesujemy się sprawą mieszkańców, bo jest dokładnie odwrotnie, pan radny Zenon Trzepacz - radny Gryfińskiej inicjatywy Samorządowej jest aktywny, przedstawia informacje w tym względzie, co więcej wszystko wskazuje na to, że te argumenty, które przez nasze środowisko są przedstawiane w imieniu mieszkańców zostaną uwzględnione i taki jest stan faktyczny. Co do Klubu Sportowego Energetyk są takie słowa zaklęcia – nigdy, może, zawsze, itd., tylko, że to są ogólniki, za którymi tak naprawdę nic nie stoi. Są na terenie gminy stowarzyszenia, które sobie nie poradziły. Jestem ostatnią osobą, która postawi diagnozę, że przez liderów tych stowarzyszeń. Jedno ostatnio zostało rozwiązane, pan wie, o którym mówię. Ja też byłem liderem stowarzyszeń i powiem panu twardo i wszystkim pozostałym - tu trzeba ciężkiej pracy, ciężkiej, mozolnej pracy, wyrzeczeń i własnych pieniędzy. Tak to niestety, kiedy kieruje się stowarzyszeniami jest. Trzeba też czasami ugryźć się w język, trzeba czasami poszukać koncyliacji, trzeba czasami porozumieć się z innym stowarzyszeniem. Wszystkie te praktyki przeszedłem. Kiedy oddawałem Klub Sportowy Energetyk po pięciu latach nowemu zarządowi miał płynność finansową, pełne konta i był bezpieczny, ale trzeba było rozmawiać z wieloma partnerami i wcale to nie byli partnerzy, którzy wzajemnie się pomiędzy sobą kochali. Wie pan, ja też nad tym wszystkim ubolewam, ale my nie będziemy ręcznie sterowali pracą stowarzyszeń. Są takie oczekiwania, żebyśmy w tej, czy w innej sprawie przekraczali swoje uprawnienia. My możemy przedstawiać propozycje i raz jeszcze podkreślę – dwie konkretne propozycje władzom Klubu Sportowego Energetyk zostały przedstawione i były to rozsądne propozycje, które gdyby próbowano wprowadzić w życie dawałyby klubowi realne szanse na rozwój. Na koniec uwaga natury ogólnej – nie sądzę, żeby pan w sprawie Klubu Sportowego Energetyk miał złe intencje, ale potrafię sobie wyobrazić też taką sytuację, że gdybyśmy poszli w kierunku wstrzymania jakiegokolwiek dotacji, personalnie winnym

zostałyby wskazany burmistrz Mieczysław Sawaryn, jako ten, który doprowadził do braku możliwości sfinansowania jakiegokolwiek zadania. My stworzyliśmy warunki do funkcjonowania klubu tak, jak się zobowiązaliśmy i przez wieloletnią tradycję ten proces był właśnie konstruowany. Nie możemy i nie będziemy zmieniali tej polityki. Ona jest racjonalna, wynika z przepisów prawa, a jak pan wie gmina działa w granicach prawa i na podstawie prawa. Tym niemniej na koniec, moje osobiste zdanie jest takie, że nie wszystko w tej sprawie jest stracone, ale wiele osób musi się w ten proces zaangażować i teraz mówię – sprawdzam, co do Klubu Sportowego Energetyk, które to osoby są gotowe się zaangażować i w jakiej roli i co są w stanie Klubowi Sportowemu Energetyk przynieść. My jako organy gminy stworzyliśmy połowę niezbędnego budżetu dla funkcjonowania całego klubu. To w przypadku innych stowarzyszeń jest zdecydowanie lepsza sytuacja niż w nich właśnie. Zachęcam pana także do współpracy i konkretnych propozycji i konkretnych korzyści, które mogą dla Klubu Sportowego Energetyk przyjść z zewnątrz. Proszę też zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt. Klub Sportowy Energetyk to także infrastruktura sportowa, wielki projekt przebudowy, który przed nami, ale to także utrzymywanie obiektów sportowych. Proszę pamiętać, że stowarzyszenia sportowe już nie tylko na stadionie Energetyka w tej kadencji nie tylko nie ponoszą kosztów funkcjonowania na nich, ale mają także, zwłaszcza mówię o środowiskach wiejskich, dotację do ich utrzymania. Klub Sportowy Energetyk nie ponosi kosztów funkcjonowania na stadionie przy ul. Sportowej i to jest też część naszego wkładu, bo koszty utrzymania tych obiektów są bardzo duże i trzeba sobie jasno powiedzieć i do tego trzeba też męskiej momentami decyzji – jeśli nie jestem w stanie prowadzić tak dużego klubu albo nie potrafię poprowadzić tak dużego klubu, to być może powinienem poprosić o wsparcie albo być może powinienem się z tego procesu wycofać. Gmina pomaga stowarzyszeniom sportowym, wszystkim stowarzyszeniom bardzo mocno i zdecydowanie, Klubowi Sportowemu Energetyk także, bo nominalnie to jest największa dotacja, a środowiska sportowych innych dyscyplin, ale także środowiska piłkarskiego jest więcej. Ja powiem tutaj o Grocie Gardno i o naszym monitoringu pracy z młodzieżą i skąd się biorą różnice w dotacjach, one jak zwykle biorą się z pracy, bo jeżeli w takim środowisku gdzie jest wioska licząca 1000 mieszkańców są trzy grupy młodzieżowe i prowadzi się z nimi zajęcia i przyjeżdżają na te zajęcia nawet dzieci z Borzymia i z innych miejscowości, to jest także ten zys społeczny, który uzyskujemy z pracy tych stowarzyszeń i my w tych dotacjach i w ich wzroście odpowiadamy na te zjawiska. Stowarzyszenia mają różne okresy w swojej działalności, przyczyny tego też są różne. Staramy się obserwować przez rok pracę każdego stowarzyszenia i odpowiadać adekwatnie.

Ad. XVII. Wolne wnioski i informacje.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – miesiąc temu na sesji Rady Miejskiej w Gryfinie pan radny Bogdan Jacek Warda podniósł kwestie związane ze śmieciami, wygłosił tutaj podczas interpelacji stanowisko i niestety podał kilka kwestii, które są w niezgodzie ze stanowiskiem gminy Gryfino. W pierwszej kolejności szanowni państwo pan radny podnosił, że jako prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Regalica” został wezwany do korekty deklaracji śmieciowych, które są składane w imieniu wspólnoty, którą zarządza. Następnie poinformował wysoką radę, że kilka lat temu uzgodnił z prezesem spółki komunalnej PUK oraz burmistrzem Gryfina, że jeśli w danej wspólnocie mieszkaniowej do 50 procent śmieci niesegregowanych dorzuci się 50 procent zadeklarowanych w danym budynku śmieci jako segregowane, to automatycznie jest uprawniony do tego, aby składać deklaracje, że śmieci oddawane przez daną wspólnotę są w całości segregowane. Nie muszę podkreślać, że taki sposób myślenia nie może się w żaden sposób ostać, bo gospodarki śmieciowej nie może unormować ustalenie trzech panów zarządzających jakimiś stowarzyszeniami, gminą i spółką komunalną. Gospodarkę śmieciową na terenie gminy Gryfino normują akty prawne w postaci ustawy z 13 września

1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie z 6 sierpnia 2015 i 30 czerwca 2016 roku. Szanowni państwo, na zarządcach nieruchomości ciąży obowiązek składania deklaracji związanych z gospodarką śmieciową. Deklaracje te dotyczą podatku śmieciowego i muszą być zgodne z oczywistym stanem oddawanych śmieci. Jeśli są niezgodne, to naruszają Kodeks karny skarbowy i naruszają zasady związane z wymiarem podatku na terenie gminy i właśnie od ubiegłego roku służby gminne zajmują się porządkowaniem tej sfery, stąd kilka spotkań z zarządcami nieruchomości w kwestiach składania prawidłowych, zgodnych z rzeczywistością miejscowym prawem deklaracji. Niestety w sytuacji niektórych zarządców obowiązuje zasada, że my żeśmy się w trojkę umówili, że tworzymy nową wartość rzeczywistą, że śmieci niesegregowane będziemy nazywać sztucznie śmieciami segregowanymi i że będziemy płacić za te śmieci mniejsze opłaty niż wszyscy inni. Chciałbym państwu w zdecydowany sposób podkreślić, a mamy też dwóch członków rady nadzorczej w tej spółdzielni i powinna się ta rada tymi kwestiami zająć, żeby deklaracje podatkowe, które państwo składacie w imieniu zarządzanej wspólnoty były zgodne z obowiązującym prawem i z rzeczywistym stanem. Sztuczki podatkowe nie mogą być tolerowane przez organ podatkowy jakim jest burmistrz Gryfina, dlatego od roku czasu spotykamy się z zarządcami nieruchomości i rozmawiamy w tym zakresie, aby te deklaracje zostały złożone w prawidłowy sposób i żeby śmieci niesegregowane nie były określane jako segregowane i dam tutaj przykład czterech gryfińskich wieżowców, gdzie mamy do czynienia z dwoma spółdzielniami: ze spółdzielnią Dolna Odra i ze spółdzielnią Regalica i jestem po rozmowie z prezesem spółdzielni Dolnej Odry i tam deklaracje są zgodne, składane od lat zgodnie z rzeczywistym stanem faktycznym, czyli śmieci są określane jako śmieci niesegregowane. Pan prezes powiedział – nie ma innej możliwości. I tutaj wysoka rado, o ile o śmieciach trzeba na terenie gminy dyskutować i wypracowywać lepszą politykę związaną z gospodarką śmieciową a ustawodawca nakłada na nas określone obowiązki, to nie możemy tolerować składania deklaracji, które nie są zgodne z faktami i upieranie się w tych argumentach grozi wszczęciem postępowań karnoskarbowych i z konsekwencjami dla osób, które składają deklaracje podatkowe niezgodne z rzeczywistym stanem. Próba przerzucenia odpowiedzialności na Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, na Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino i na Radę Miejską w Gryfinie jest próbą, z którą się nie można zgodzić, ponieważ o ile trzeba rozmawiać tak, jak dzisiaj wskazywał to pan radny Skonecki i wypracowywać nowe rozwiązania w zakresie gospodarki śmieciowej, to deklaracje podatkowe muszą zawsze być oparte na prawdzie i apeluję do kolegów, którzy zasiadają w organie, w radzie nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Regalica, aby tą sprawę wyjaśnili, bo wszyscy inni zarządcy deklarują dokonanie w swoim postępowaniu stosownych korekt. Chciałbym powiedzieć, że straszenie spółdzielców, że za błędy w deklaracjach podatkowych składanych przez organy spółdzielni będą musieli zapłacić, to tak proszę państwa nie jest. Za deklaracje podatkowe zawsze odpowiada wystawca tych deklaracji, a nie osoby, które w spółdzielni zamieszkują, bo procedura wygląda w taki sposób, że mieszkańcy składają deklaracje do spółdzielni, a spółdzielnia potem składa swoje deklaracje i za te deklaracje odpowiadają tylko i wyłącznie organy, które się pod deklaracjami podpisały, stąd komisja, rada nadzorcza, jednostki kontrolne muszą się nad tym tematem pochylić, bo burmistrz jest organem podatkowym i musi doprowadzić gospodarkę podatkową miasta do właściwego stanu zgodnego z rzeczywistością. Szkoda, że nie ma pana prezesa Jacka Wardy, bo może ta informacja, którą teraz państwu przekazuję przyniesie skutek i pan prezes złoży właściwe deklaracje i proszę was żebyście nie straszili mieszkańców, bo oni ze swoich obowiązków się wywiązują składając deklaracje do spółdzielni, do TBS-u, czy do innych instytucji z tym związanych. Szanowni państwo, jeśli ktoś domaga się, aby burmistrz, jako organ podatkowy tolerował składanie deklaracji podatkowych, które są niezgodne z oczywistym stanem prawnym narusza dyspozycję Kodeksu karnego skarbowego i państwo za jakiś czas i organy państwa również burmistrza rozliczą za to, że toleruje się przyjętą gdzieś tam, kiedyś między trzema panami

zasadę, że pomimo uchwał Rady Miejskiej w Gryfinie, pomimo obowiązującego prawa, to my będziemy sobie składać kosztem innych mieszkańców Gryfina deklaracje, które pozwolą nam płacić mniejsze podatki. Wystarczy popatrzeć na spółdzielnię Dolna Odra, która składa deklaracje w wieżowcu zgodnie z rzeczywistym stanem prawnym i drugą spółdzielnię, gdzie jest totalny opór, żeby takie deklaracje złożyć. To tyle w tej sprawie. Nie wprowadzajmy w błąd mieszkańców Gryfina i również członków spółdzielni. Za nieprawidłowo złożone deklaracje zawsze będzie odpowiadać osoba związana z wystawieniem tych deklaracji.

Radny Czesław Skonecki - czuję się w obowiązku zająć stanowisko w tym temacie, iż faktycznie jeżeli chodzi o odpady komunalne na dzień dzisiejszy jeżeli chodzi o społeczność spółdzielni mieszkaniowej chociażby chciała mieć segregowane śmieci, to nie jest w stanie. Na dzień dzisiejszy zarządca spółdzielni mieszkaniowej wykonuje wszystko to, co ewentualnie zgłaszają mieszkańcy. Ja na swoim przykładzie powiem, że przy budynku, w którym mieszkam nie było pojemników na segregowane, wszystko się do jednego rzucało. Dzisiaj można powiedzieć, że ludzie są zdyscyplinowani i po prostu segregują te śmieci i wydaje mi się, że ich odzyskiwanie do ponownego przerobu – papier, szkło, plastik jest w dużej części i to na pewno ułatwia pracę każdej ze stron. Wydaje mi się, że właściwym jest rozmawiać tak, jak pan burmistrz mówi na ten temat i wypracować jakieś kierunki dające pozytywne skutki dla stron. Dlatego też moim zdaniem jeżeli chodzi o spółdzielnię mieszkaniową, to należałoby przyjąć to, że chociażby ta społeczność chciała w sposób segregowany, to nie jest w stanie, dlatego też na przyszłość przy opracowywaniu tych stawek za te odpady trzeba byłoby po prostu rozważyć, żeby tę społeczność, w trzech kategoriach przyjąć te opłaty. Tam gdzie jest to możliwe, a ktoś nie chce, tam gdzie jest możliwe, a ktoś chce, a tam jeżeli chodzi o społeczność, mieszkańców w zasobach wielomieszkaniowych chociażby chcieli ci mieszkańcy to nie są w stanie. Panie burmistrzu faktycznie na pewno jeżeli chodzi o Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych wywożąc te odpady komunalne to widzi, jaka ilość tych odpadów jest odzyskiwana w sposób faktycznie łatwy, bo to jest już wszystko poukładane, tylko wysypać. Wiemy, że złośliwość ludzka nie zna granic i wtedy, kiedy deklaracja będzie, że zmieszane, to faktycznie te wszystkie pojemniki, czy chciałby, czy nie chciałby pan prezes, czy zarządca, żeby stały, te pojemniki będą stały, ale będą puste i ludzie będą do tych jednych pojemników wszystko – szkło, papier. Póki jest okres przygotowania tych dokumentów w tym zakresie to należałoby się spotykać, rozmawiać i wypracować takie kierunki, które będą satysfakcjonowały wszystkie strony. Jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze. Jak by był bogaty to by nie walczył i nie upominał się o to, dlatego też moim obowiązkiem reprezentując tę społeczność jako nie tylko radny, ale w radzie nadzorczej zabieram głos w tym temacie i jestem do dyspozycji zawsze kiedy byłyby ewentualnie podejmowane decyzje w tym temacie i wypracowanie takich kierunków, które będą dobre dla wszystkich.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – wielce szanowny panie radny, to są dwie zupełnie rozbieżne sprawy i my z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych spotykając się i rozmawiając, ale spotykając się również zarządcami nieruchomości, niestety ten kontakt ze spółdzielnią, w której pan zasiada jest utrudniony, mamy świadomość wspólnie z radą wypracowania określonej nowej polityki śmieciowej i określonych zasad co do tej polityki, natomiast szanowni państwo, państwo odbiegacie od istotnej kwestii, że na każdym właścicielu i zarządcy nieruchomości ciąży obowiązek zorganizowania gospodarki śmieciowej, a nie na mitycznym burmistrzu i nie na firmie, która te śmieci odbiera, ale ta kwestia o której dzisiaj dyskutujemy to jest kwestia wyłącznie składania przez zarządców nieruchomości deklaracji, które mają rygor prawa podatkowego i muszą być składane zgodnie z rzeczywistym stanem. Jeśli ktoś pomimo dostarczania śmieci niesegregowanych, dotyczy to zarządców, a nie mieszkańców, bo oni składają przecież różne deklaracje i wskazują państwu, że dwie spółdzielnie obok siebie, jedni spółdzielcy płacą za śmieci niesegregowane, a w drugiej spółdzielni na skutek składania deklaracji odmiennych od rzeczywistego stanu faktycznego płacą za śmieci

segregowane, czyli stawkę niższą i nie może tak być, że człowiek, który składa deklarację podatkową podaje w tej deklaracji nieprawdę, bo nie jest to wytłumaczalne, to jest proszę pana radnego naruszenie obowiązujących przepisów karnoskarbowych. Domaganie się od burmistrza gminy Gryfino, aby mając takie informacje przekazane przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych nie zweryfikował tych deklaracji, jest namawianiem burmistrza do popełnienia przestępstwa karnoskarbowego i my na to nie możemy się zgodzić. Szanowni państwo o ile uważamy, że należy rozpocząć poważną dyskusję na temat gospodarki śmieciowej w Gryfinie, to musimy wyjść od prawidłowo składanych deklaracji i proszę zwrócić uwagę co zostało powiedziane przez pana prezesa, że pan prezes składa odmienne deklaracje, ponieważ umówił się tak z prezesem spółki komunalnej i z poprzednim burmistrzem Gryfina i ja wysoka rado chciałem znaleźć tę umowę i zobaczyć, czy w tym zakresie jest jakieś konkretne ustalenie na piśmie i pomimo poważnych poszukiwań nie znalazłem takiego ustalenia. Całą gospodarkę śmieciową w gminie Gryfino normuje ustawa państwa polskiego i zasady uchwalone przez Radę Miejską w Gryfinie, a nie prywatna rozmowa trzech osób, które postanawiają zmanipulować składanymi danymi i składać deklaracje podatkowe niezgodne z faktycznym stanem i tu proszę państwa jest cały problem. To jest problem, że jedni mieszkańcy płacą, a przypominam, że w województwie zachodniopomorskim mamy jedne z najniższych stawek śmieciowych, płacą uczciwie za śmieci niesegregowane, a inni nawet jeśli tego nie chcą, bo tam przecież są różne składane deklaracje, to zarządca ich obsługujący składa deklarację, że dla wszystkich, że my segregujemy śmieci, a w istocie oddajemy śmieci niesegregowane i to jest zasadniczy problem. Jeśli państwo chcecie tolerować taki stan, a myślę, że nikt z was nie chce naruszać obowiązujących w Polsce przepisów i apeluję do rady nadzorczej spółdzielni, aby się pochyliła z prawnikami nad tą sprawą i naprawdę nie straszyła spółdzielców, że za błędy zarządców, którzy biorą niemałe wynagrodzenia, zapłacą spółdzielcy, bo taka próba przerzucenia tych kosztów na spółdzielców może być, natomiast gmina Gryfino nie chce obciążać nikogo dodatkowymi kosztami. Chcieliśmy przejść w sposób ewolucyjny nad tym tematem, natomiast spotykamy się z postawą i to w jednym przypadku zupełnie nie do przyjęcia.

Przewodnicząca Rady odczytała komunikat dotyczący akcji w Ekipowym Punkcie Poboru Krwi w Gryfinie w dniu 8 lutego 2018 r. Poinformowała również o pozytywnej opinii RIO w sprawie planu spłat kwoty długu, wniosku pani ...*) złożonym w trakcie sesji Rady Miejskiej, uchwale Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie zmian Kodeksu wyborczego i samorządowych ustaw ustrojowych (**załącznik nr 32**) oraz o możliwości odbierania PIT-ów-11 za 2017 rok przez radnych oraz sołtysów.

Przewodnicząca poinformowała, że kolejna sesja Rady Miejskiej w Gryfinie planowana jest na dzień 1 marca 2018 r.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk zamknęła obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych - **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów - **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości - **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji - **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XLII sesji - **załącznik nr 5**
6. Informacja Przewodniczącej Rady o działalności Rady Miejskiej w Gryfinie w 2017 roku - **załącznik nr 6**
7. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 7**
8. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad - **załącznik nr 8**

9. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Miejskiej Gryfinie w roku 2017 – **załącznik nr 9**
10. UCHWAŁA NR XLIII/437/18 - **załącznik nr 10**
11. Skarga Pani (...*) na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, przekazana pismem Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. - **załącznik nr 11**
12. Opinia radcy prawnego do skargi - **załącznik nr 12**
13. Pismo Pani (...*) z dnia 23 stycznia 2018 r. - **załącznik nr 13**
14. Pismo Stowarzyszenia „Osada Wodnik” z dnia 26 stycznia 2018 r. – **załącznik nr 14**
15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino - **załącznik nr 15**
16. UCHWAŁA NR XLIII/438/18 - **załącznik nr 16**
17. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino – **załącznik nr 17**
18. UCHWAŁA NR XLIII/439/18 - **załącznik nr 18**
19. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wetłyń – **załącznik nr 19**
20. UCHWAŁA NR XLIII/440/18 - **załącznik nr 20**
21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych i urządzeń komunalnych na terenie Gminy Gryfino – **załącznik nr 21**
22. UCHWAŁA NR XLIII/441/18 - **załącznik nr 22**
23. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Gryfino na lata 2017-2023 – **załącznik nr 23**
24. UCHWAŁA NR XLIII/442/18 - **załącznik nr 24**
25. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – **załącznik nr 25**
26. UCHWAŁA NR XLIII/443/18 - **załącznik nr 26**
27. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2018 – 2025 – **załącznik nr 27**
28. UCHWAŁA NR XLIII/444/18 - **załącznik nr 28**
29. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Gryfino jest organem prowadzącym – **załącznik nr 29**
30. UCHWAŁA NR XLIII/445/18 - **załącznik nr 30**
31. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 31**
32. Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie zmian Kodeksu wyborczego i samorządowych ustaw ustrojowych – **załącznik nr 32.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzczak – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.