

**PROTOKÓŁ NR XL/13**  
**z XL sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**w dniu 19 grudnia 2013 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00 i trwała do godz. 16.05.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1/ Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
- 2/ Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
- 3/ Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
- 4/ Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
- 5/ Radca prawny Łukasz Korejwo
- 6/ Radca prawny Krzysztof Judek
- 7/ Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
- 8/ Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3**

**Ad. I. Sprawy regulaminowe.**

1/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Powitał wszystkich przybyłych gości. Stwierdził kworum, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 4.**

2/ Przewodniczący Rady poinformował radnych, że protokół z XXXIX sesji wyłożony był do wglądu i zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 18 radnych, przy 1 głosie przeciwnym. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - na poprzedniej sesji obiecaliśmy załatwienie w dniu dzisiejszym dwóch spraw, pierwszej związanej z wnioskiem członków gryfińskiego Klubu Gazety Polskiej w związku z podjęciem uchwały dotyczącej zmiany nazwy ulicy Adama Rapackiego na ulicę Żołnierzy Wyklętych, drugiej dotyczącej przyjęcia apelu w sprawie uruchomienia w Gryfinie dodatkowego dnia przyjmowania krwi w Rejonowym Punkcie Krwiodawstwa w Gryfinie. Chciałbym przed rozpoczęciem sesji, w związku ze zgłaszaniem wniosków komisji i interpelacji wprowadzić, te dwa punkty. Inicjatorzy zmiany nazwy ulicy Adama Rapackiego od pana Burmistrza i od nas dostali propozycję, aby taką nazwę nadać na części ulicy Adama Asnyka, tej nowej, łączącej ulicę Zygmunta Krasieńskiego z ulicą Jana Pawła II. Ta propozycja nie została przyjęta i z panem Grzegorzem Węgrzynem rozmawialiśmy o tym, że w dniu dzisiejszym zostanie przegłosowany wniosek, jeśli znajdzie się w porządku obrad o zmianę ulicy Adama Rapackiego na ulicę Żołnierzy Wyklętych. W punkcie kolejnym proponuję wprowadzenie do porządku uchwały w sprawie apelu do

Dyrektora Narodowego Centrum Krwi w Warszawie oraz do Dyrektora Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Szczecinie dotyczącego Rejonowego Punktu Krwiodawstwa w Gryfinie.

**Radna Magdalena Chmura-Nycz** - czy głosujemy oddzielnie wprowadzenie tych dwóch punktów?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - jeśli pani taki wniosek złoży, to oczywiście poddam go pod głosowanie.

**Radna Magdalena Chmura-Nycz** – panie Przewodniczący składam wniosek formalny o głosowanie tych dwóch punktów odrębnie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie jako pkt. II. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 12 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie jako pkt. III. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Dyrektora Narodowego Centrum Krwi w Warszawie oraz do Dyrektora Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Szczecinie dotyczącego Rejonowego Punktu Krwiodawstwa w Gryfinie.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta jednomyślnie.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 7.**

#### **Ad. II. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy – DRUK Nr 17/XL.**

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - do Rady Miejskiej w Gryfinie wpłynął wniosek przedstawicieli Gryfińskiego Klubu Gazety Polskiej, którzy zwrócili się o podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Adama Rapackiego na ulicę Żołnierzy Wyklętych. Radni otrzymali projekt uchwały, otrzymali również materiały wynikające z konsultacji przeprowadzonych z osobami mieszkającymi przy ul. Rapackiego i prowadzącymi działalność gospodarczą.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Klubu Gazety Polskiej Gryfino Grzegorz Węgrzyn** – zapewne wszyscy państwo znacie wniosek Klubu Gazety Polskiej Gryfino dotyczący przemianowania ulicy Adama Rapackiego na ulicę Żołnierzy Wyklętych. Podpisał go prawie dwustu mieszkańców naszego miasta i gminy. Z naszym wnioskiem zapoznaliśmy również szczeciński oddział Instytutu Pamięci Narodowej, gdzie uzyskał całkowitą akceptację. W dziejach naszej ojczyzny dążenia wolnościowe zawsze były elementem tożsamości narodowej. Od 1793 roku Rzeczpospolita Polska walczy o niepodległość, a jej bohaterowie znajdują należyte jej miejsce w historii poprzez stawianie pomników w najbardziej reprezentacyjnych miejscach naszych miast i miejscowości, ich imieniem nazywane są szkoły, ulice, okręty wojenne, a nawet transatlantyki, jak bywało dawniej. Dla naszego pokolenia historia XX wieku jest ciągle zakłamywana, zakłamywany jest prawdziwy obraz Polski okresu międzywojennego,

zakłamywany jest obraz Polski po drugiej wojnie światowej i zakłamywany jest obraz Polski współczesnej. Prawie przez 40 lat nie wolno było mówić o marszałku Piłsudskim, o Katyniu, a o Żołnierzach Wyklętych przez lat 60, dlatego reprezentując Klub Gazety Polskiej Gryfino i mieszkańców, którzy podpisali wniosek zwracam się do Rady i do wszystkich mieszkańców miasta i gminy Gryfino o to, aby przyjąć wniosek, a tym samym oddać cześć i przywrócić Żołnierzom Wyklętym należyte im miejsce w historii. W niedługim czasie zwrócimy się z prośbą do pana Burmistrza Gryfina Henryka Piłata, aby spowodował, aby Plac Solidarności stał się głównym placem Gryfina, na którym będą odbywały się wszystkie uroczystości państwowe i lokalne, jak również imprezy towarzyszące. Tym samym poprzez połączenie ul. Armii Krajowej z ul. Żołnierzy Wyklętych, odejściem od nich ul. Ks. J. Popiełuszki i Placu Solidarności utworzy się przestrzeń mówiąca o walce niepodległościowej Polaków we współczesnej historii. Mamy teraz adwent, czas radości i nadziei, więc prosimy, aby dzisiejszy dzień został w pamięci, jako dzień wszystkich Polaków, jako dzień wspólnej troski o naszą spuściznę narodową w imię wartości nadrzędnych, jakimi jest Polska.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - dziękuję panie Grzegorzu, za pana dotychczasową działalność i za pana pracę na rzecz patriotycznej idei i budowania niezależnej, wolnej Polski.

**Radna Ewa De La Torre** – chciałabym, aby mieszkańcy Gryfina w pełnej zgodzie i to szczególnie przed świętami podejmowali decyzje o nadawaniu szlacheckich nazw szlacheckich ludzi ulicom w Gryfinie, ale w taki sposób, aby nie skłócać ze sobą mieszkańców. W tej sprawie, zmiany nazwy ulicy mamy dwa stanowiska – wnioskodawców i tych mieszkańców Gminy Gryfino, którzy się temu sprzeciwiają, podając argumenty na okoliczność tego sprzeciwu. Bardzo chcieliśmy, prosiliśmy i prowadziliśmy też rozmowy bardzo ekumeniczne w gronie przedstawicieli kilku komisji i pana Grzegorza Węgrzyna, żeby nie burzyć pewnego porządku, który już istnieje, nie skłócać mieszkańców, powodować pełną akceptację dla nadawania naw ulicom, placom, bulwarom. Prosiliśmy o to, aby zastanowić się nad nadaniem tego imienia miejscom, w których nie powoduje to konieczności zmian adresów, nazw i kosztów po stronie tych, których ta zmiana nazwy miałyby dotyczyć i żadna z tych propozycji nie została zaakceptowana, ani omówiona, ani wnioskodawcy nawet nie pochyliłi się nad taką propozycją. Przypomnę, że chodziło o place w centrum miasta, plac z choinką i fontanną, chodziło o ulicę łączącą ul. Z. Kasińskiego z ul. Jana Pawła II – nową ulicę, która została wybudowana niedawno i myślę, że jest godnym miejscem dla godnej nazwy. Powiem szczerze, że zrobiło mi się bardzo przykro, kiedy jako radna otrzymałam pismo z dnia 9 grudnia 2013 r. ws. nadania imienia Żołnierzy Wyklętych ulicy lub placu w Gryfinie, „z uwagi na brak odpowiedzi na pismo, które, które dostarczyłem panu”, a pismo jest adresowane do Pana Przewodniczącego Rady i Rady Miasta, więc rozumiem, że na komisjach ten temat powinien wrócić, „proszę o wprowadzenie pod obrady Rady projektu przemianowania ulicy podczas grudniowej sesji, jednocześnie informuję, że stanowisko Klubu Gazety Polskiej nie uległo zmianie. Proszę również o możliwość wystąpienia na forum Rady jako spiker – sprawozdawca dotyczącego tematu.” Czego dotyczyło tamto pismo? Otóż pan Grzegorz Węgrzyn zażądał od Rady udowodnienia tego, że imię i nazwisko Adam Rapacki może dotyczyć innych osób, niż osoby powojennego ministra kultury, spraw zagranicznych, o którym myślał pan Grzegorz Węgrzyn i wnioskodawcy myśląc o zmianie tejże nazwy na godniejszą. Ja poważniej potraktowałam to, chociaż uważam, że każdy, kto chce zmienić jedną nazwę na drugą, bo uważa, że ta pierwsza jest niesłuszna, sam powinien wykonać akty staranności i sprawdzić, czy rzeczywiście nie ma tak, że są osoby, która mają takie same imiona i nazwiska w historii Polski. Ja zadałam sobie ten trud, wykonałam tą pracę, rozesłałam materiały dotyczące wszystkich osób o nazwisku Rapacki, które zapisały się w historii Polski, w tym również dwóch Adamów Rapackich. Bardzo zabolalo mnie to, że ktoś nie sprawdził tego, kim był drugi Adam Rapacki i czy nie zachodzi taka okoliczność, że

możemy mieć wątpliwość, czy nie chodzi o inną osobę, niż ta, którą mieli na myśli wnioskodawcy. Ja zadałam sobie ten trud, co więcej zostałam zdopingowana przez to, że pan Grzegorz Węgrzyn podczas rozmowy z nami powiedział, że nikt niczego nie wie na temat tego drugiego Adama Rapackiego, mam przed sobą i jestem gotowa udostępnić wszystkim zainteresowanym plik informacji na temat Adama Rapackiego – polskiego kompozytora, śpiewaka i dyrygenta, który zapisał się w historii Polski mimo, że żył tylko 39 lat. Zmarł w 1933 roku. Nazwa tej ulicy została nadana, tak jak nasi lokalni regioznawcy powiedzieli, po wojnie, wtedy, kiedy Rapacki, o którym myślą wnioskodawcy, który był ministrem prawdopodobnie nie miał szans na to, żeby nazywać jego imieniem ulicę. Natomiast ten człowiek miał taką szansę. Zadałam pytanie na komisji, czy ktoś z państwa zna melodię walca z „Nocy i dni”? Wszyscy powiedzieli, że znają. Zapytałam, kto ją skomponował i były kłopoty. Przecież osoba, która napisała tak znany szlagier w tyłu odslonach w bardzo pięknym filmie pokazywany powinna być znana. Okazało się, że nikt nie mógł sobie przypomnieć nazwiska autora walca z „Nocy i dni”, ale ten człowiek był dlatego znany w okresie międzywojennym, że napisał walca, który był właśnie szlagierem międzywojennym i który pochodził z bardzo znanego wówczas i oglądanego filmu. Ja obejrzałam ten film, na dzisiejsze standardy jest on dosyć naiwny, ale to była komedia romantyczna i wszyscy ten walc wtedy śpiewali. Dane tego człowieka, jego wizerunek znajdują się w Narodowym Archiwum Cyfrowym i w bibliotece Uniwersytetu Jagiellońskiego, więc nie jest to osoba nieznana, jego biografia jest do osiągnięcia na stronach internetowych, nie trzeba czytać wielkich książek, a zatem ta wątpliwość nadal pozostała. Uważam, że nie ma potrzeby, jeżeli taka wątpliwość istnieje i jeżeli my na ostatniej komisji dodatkowo dowiedzieliśmy się o planach dotyczących zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie bardzo istotnym elementem jest cały przebieg ul. Rapackiego, mówimy o ulicy, która ma charakter w części wewnętrzny, zamykana bramą po południu. Ja chcę, żeby w Gryfinie powstała ulica, plac lub bulwar Żołnierzy Wyklętych, natomiast uważam, że nie może się to odbyć w atmosferze konfrontowania gryfniaków z gryfniakami, w atmosferze nadawania tej nazwy ulicy, której stan techniczny znamy, bo była przedmiotem badania ze strony Komisji Rewizyjnej, a obecnie prokuratury, ulicy, która zamykana jest po południu bramą. Nie sądzę, żeby dla tak szlachetnej nazwy była to godna lokalizacja i jestem za tym, aby nazwa ulicy pozostała, natomiast abyśmy godnie nazwali godnym tytułem inne miejsce w Gryfinie właśnie tak, żebyśmy mogli upamiętnić Żołnierzy Wyklętych. To jest apel, to jest tylko prośba, żeby zapoznać się z materiałami, ja mogę je udostępnić i przynajmniej spróbować mieć wątpliwość w pewnych kwestiach.

**Radny Marek Suchomski** – nie chciałbym, żeby głosowanie nad tą uchwałą przerodziło się w głosowanie czy chcemy, aby w Gryfinie była ulica Żołnierzy Wyklętych, czy też nie. To nie będzie głosowanie nad tym, to będzie głosowanie tylko i wyłącznie nad tym, czy chcemy zmieniać ulicę Adama Rapackiego na ulicę Żołnierzy Wyklętych. Pojawiło się szereg wątpliwości, kiedy pan Węgrzyn przedstawiał to na Komisji Budżetu i my podnosiliśmy bardzo mocno kwestię, że będzie to stanowiło bardzo duże utrudnienie dla osób, które obecnie prowadzą tam działalności gospodarcze. To nie jest jeden, czy dwa podmioty, tylko szereg podmiotów, dla których będzie się to wiązało z poniesieniem konkretnych wydatków finansowych, żeby dopełnić wszystkich obowiązków wynikających z tego, jeśli taka zmiana nastąpiłaby. Na komisji padło kilka propozycji lokalizacji, aby Gazeta Polska rozważyła je. One w naszym przekonaniu stanowiłyby nie wiadomo, czy nie godniejsze miejsce, niż to, które proponuje gazeta, czyli ulicę Rapackiego. Nie chciałbym, aby to głosowanie i to stanowisko, które przynajmniej ja będę zawierał, ono nie będzie mówiło o tym, że ja nie chcę takiej ulicy. Ja po prostu nie chcę zmiany nazwy ul. Rapackiego, która wiąże się z ponoszeniem kosztów i dużymi zmianami organizacyjnymi. Uważam, że taka ulica powinna powstać, ale w nowej lokalizacji.

**Radna Magdalena Chmura-Nycz** – dlatego złożyłam wniosek na początku sesji, aby dwie zmiany do porządku obrad w sprawie krwiodawstwa i w sprawie zmiany nazwy ulicy były głosowane osobno, ponieważ na ostatniej sesji przedstawiciele wszystkich komisji uczestniczyli w spotkaniu z przedstawicielem, który składa wniosek oraz z przedsiębiorcami, którzy prowadzą tam działalność gospodarczą. Ja również prowadzę działalność gospodarczą i wiem, jakie to są koszty, wiem ile czasu, pracy i zaangażowania będzie kosztowała takiego przedsiębiorcę zmiana nazwy ulicy. To nie tylko zmiana dowodów, ale zmiana wszystkich umów zawartych z przedsiębiorcami, z partnerami, tak więc nie ma po mojej stronie zgody na to, aby w tym miejscu doszło do zmiany nazwy ulicy. Na samym początku myślałam, że wnioskodawca przystanie na wskazanie innej ulicy albo placu, a nie akurat tego miejsca. Będę głosowała niestety przeciw, stanę po stronie przedsiębiorców prowadzących tam działalność gospodarczą. Dzisiaj, kiedy mamy kryzys, kiedy każdemu przedsiębiorcy jest ciężko, takie „fajerwerki” przy końcu roku naprawdę są im zbyt ciężkie.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – Pan Grzegorz Węgrzyn uzasadniając wniosek grupy mieszkańców, proszę spojrzeć na listę osób, które podpisały się pod tym wnioskiem, odwoływał się do wartości najwyższych, takich jak m.in. ludzkie życie. To jest wartość najwyższa, ci ludzie położyli swoje głowy dla wolnej Polski i oczywiście ktoś może uśmiechać się pod nosem, zastanawiać się, jaki to w ogóle ma sens, czy takie słowa są patetyczne, czy należy ich używać, czy też nie. Szanowni państwo, czy zdajecie sobie sprawę ile w Polsce jest jeszcze ulic Karola Świerczewskiego? Ten proces się jeszcze w Polsce nie zakończył. A kim był Karol Świerczewski? Karol Świerczewski to był zbrodniarz i w wolnej Polsce są place, ulice nazwane imieniem i nazwiskiem tego zbrodniarza. Pani Ewa De La Torre powiedziała o jednej ważnej kwestii, jeśli jest wątpliwość dotycząca postaci Adama Rapackiego, czy mamy do czynienia z artystą, kompozytorem, wykonawcą, czy też mamy do czynienia z aparaczką komunistycznego systemu, to warto byłoby to rozstrzygnąć. Jeśli mamy do czynienia z tą pierwszą postacią to wszystkie argumenty, które użyła pani Ewa De La Torre należy wziąć pod uwagę. Jeśli natomiast mamy do czynienia z drugą postacią, to ona powinna być, w moim przekonaniu, oceniona tak, jak cały system, który funkcjonował po 1945 roku. Ja będę głosował za, mimo wszystkich zastrzeżeń i mimo prób, które zmierzały do tego, żeby zawrzeć jakiś kompromis. Może zabrzmi to górnolotnie, ale powiem, co czuję i myślę w tej sprawie, jeśli mam stawać po stronie morderców lub mordowanych, zawsze stanę po stronie tych drugich. Dla mnie Żołnierze Wyklęci, myślę, że jak dla większości z państwa to są osoby, które powinny być wynoszone na ołtarze ojczyzny, bez żadnego „ale”.

**Radny Rafał Guga** – ja bym dodał jeszcze do mojego przedmówcy, że Karol Świerczewski był alkoholikiem i niestety często w ten sposób dowodząc, chociażby w jednej z ostatnich bitew drugiej wojny światowej „napruty jak szpadel” doprowadził do masowego morderstwa swoich żołnierzy. Niestety historia nie jest białą-czarna, nie jest taka prosta, bo jeżeli byśmy szli tylko takim tokiem myślenia, to powinno być zakazane w Polsce czytanie Ernesta Hemingwaya, który wychwalał Świerczewskiego, jako człowieka, który „kulom się nie kłaniał”. To tak na marginesie, chociaż Świerczewski to nie jest postać z mojej bajki.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – ale go gloryfikujesz.

**Radny Rafał Guga** – nie. Gloryfikował go Hemingway.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – zaraz ci odpowiem.

**Radny Rafał Guga** – może Hemingway’owi. Wracając do tematu, może odpowiem panu Przewodniczącemu, który na poprzedniej sesji, kiedy się tym zajmowaliśmy, kiedy stwierdziłem, że większość z tych ludzi zasługuje na to, żeby być upamiętnionym, zostałem poprawiony, że wszyscy. Moje zacięcie historycznie nie pozwala mi przejść obok tego obojętnie, nie będę podawał przykładów, aczkolwiek mój kolega, który pracuje w IPN napisał mi, że samo upamiętnienie Żołnierzy Niezłomnych, bo on się upiera, żeby tak ich nazywać jest jak najbardziej zasadne, jest przekonany, że większość, czyli 98% to byli ludzie, którzy

wierzyli, że walczą o wolną, niepodległą Polskę, nawet kilka lat po wojnie. Powinniśmy o nich pamiętać. Tu się w stu procentach z moim kolegą z IPN zgadzam, takie przykłady moglibyśmy podawać, dla mnie niewątpliwie postacią, która jest wzorem dla naśladowania jest Żołnierz Niezłomny Hieronim Dekutowski, który powinien być bohaterem, bo to był człowiek, którego całe życie pokazało, że powinniśmy go naśladować, nawet jak dochodziło do dziwnych sytuacji na kresach, gdzie wiadomo, że z tamtejszą ludnością ukraińską nie zawsze wszystko było kolorowe, jak dochodziło do różnych sytuacji na wioskach, jak pacyfikował wioskę to przeganiał chłopów po wiosce, ale ich nie zabijał.

Samo nazewnictwo ulic, nazewnictwo placów, o czym już kiedyś mówiłem, powinno nieść w sobie jakąś głęboką myśl, głęboki sens, powinno wspomagać edukację, kształcenie patriotyczne. Nie może być rzecz dla rzeczy. Jestem za tym, żeby Żołnierze Niezłomni byli uhonorowani. Padła propozycja ulicy, na co pan Węgrzyn oburzył się, że jest to łącznik, ulica, która łączy dwie ulice. Może to faktycznie nie odpowiadać panu Węgrzynowi, natomiast byłoby to upamiętnieniem tych żołnierzy, z tym, że ja osobiście wolałbym, jeżeli mamy mówić o Żołnierzach Niezłomnych, żeby znalazł się kawałek skweru lub placu, dlatego, że ulicą się chodzi i tak naprawdę człowiek nie zastanawia się, dlaczego ona tak się nazywa. Po pewnym czasie część mieszkańców zapytanych, gdzie mieszkasz, odpowiadałoby - mieszkam na Wyklętych, co jest dla mnie, jako historyka w tym momencie jakąś makabrą. Plac Żołnierzy Niezłomnych może pozwalać, żeby co jakiś czas ich upamiętnić, złożyć tam kwiaty, zrobić jakąś uroczystość. Dla mnie różnica jest zasadnicza. samo nazewnictwo ulic powinno się odnosić do kształtowania pewnej tradycji, także lokalnej, czego my w ogóle w Gryfinie nie robimy. Już kiedyś zgłaszałem propozycję, kierowaną od Wspólnoty Polskiej, żeby sobie przypomnieć o naszej krótkiej lokalnej historii, bo z naszej lokalnej historii mamy tylko Plac Barnima I, który nadał prawa miejskie dla Gryfina i mamy jeszcze park im. Stanisławy Siarkiewicz, ale nie pamiętamy równocześnie o księdzu Palicy, nie pamiętamy o kałuszanach, nazywamy ulice: Opolskimi, Śląskimi, tylko dalej nie wiem co Gryfino ma wspólnego z tymi rejonami, a nie ma Kałusza, nie ma ul. Lwowskiej, a stamtąd przybyli pierwsi pionierzy, mieszkańcy tego miasta, z księdzem Palicą na czele. Jeżeli mamy nazywać ulice nawiązujemy jak najbardziej, żeby później młodzież nie dziwiła się, jak to z Kałusza, a gdzie to jest. Żołnierze Niezłomni zasługują na to, żeby otrzymali w Gryfinie nazwę placu, żebyśmy mogli godnie upamiętniać to, czego dokonali i taka jest moja propozycja, taki jest mój głos. Niestety, jeżeli ma to być robione w taki sposób, jak jest robione teraz, kosztem przedsiębiorców, którzy byli na spotkaniu i wyraźnie powiedzieli „nie”, to ja nie mogę poprzeć takiej inicjatywy.

**Radny Krzysztof Hładki** - na pewno Żołnierze Wyklęci powinni być upamiętnieni także w Gryfinie ulicą, placem, ale jednocześnie nie można przeciwstawiać sobie różnych grup mieszkańców, tym bardziej, że będzie to wiązało się z poważnymi kosztami w szczególności dla przedsiębiorców. Nie możemy skłócać ze sobą naszych mieszkańców. Mam wniosek do pana Grzegorza Węgrzyna - proszę o wycofanie tego projektu uchwały, żeby nie doszło do rozłamu w Radzie. Do tematu należy powrócić i rozważyć go na spokojnie, gdzie byłoby godne miejsce, żeby upamiętnić Żołnierzy Wyklętych.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – nie będę odnosił się do opowiadań skompromitowanego życiem osobistym autora, uważam, że nie jest wart, żeby poświęcać mu jakąkolwiek uwagę tylko, że Karol Świerczewski, Polak z urodzenia w 1920 roku mordował w wojnie z Bolszewikami Polaków, stał po stronie sowieckiej, był narodowym zdrajcą i w normalnych warunkach bojowych powinien stanąć przed plutonem egzekucyjnym i być rozstrzelany. Jeśli rozmawiamy o pełnym obrazie tego bohatera, którego się gloryfikuje na różne sposoby faktycznie i w sposób skryty, to takie dopełnienie, natomiast co do jego osobistego życia i tego, że był alkoholiczkiem to są fakty powszechnie znane, oczywiście

zdarzyło mu się także w sposób bezprzykładny zmarnować życie swoich żołnierzy, bo dowódcą był marnym.

Zastanawiam się, jak w perspektywie złożenia przez ludzi ofiary najwyższej, czyli własnego życia można w ogóle stawiać na szali cokolwiek. W moim przekonaniu oczywiście można to rozważać w umyśle, w głębi serca, natomiast, czy jest w ogóle jakiś ciężar, który byłby przeciwwagą dla tej postawy? W moim przekonaniu nie ma.

**Radny Zenon Trzepacz** – będę głosował przeciwko podjęciu tej uchwały, natomiast jestem za tym, żeby znaleźć godne miejsce w Gryfinie. Przypomnę, że w latach dziewięćdziesiątych w czasie przemian, ja byłem wtedy radnym i członkiem zarządu miasta, dokonaliśmy zmian nazw ulic, wtedy żyli jeszcze ludzie, którzy pamiętali historię, wiedzieli, kto był „zły”, a kto był „dobry”. Dokonaliśmy zmian i proponuję zostawić tą historię, żeby dalej w jakiś sposób się tworzyła, żebyśmy nie robili problemów mieszkańcom. Jesteśmy małą społecznością i to nie jest powód do tego, żeby poróżnić mieszkańców. Uważam, że należy znaleźć godne miejsce i zamknąć temat.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – sprawy, które prowadzą do budowania różnic zdań, które mogą przerodzić się w konflikt pomiędzy mieszkańcami Gryfina są na tyle poważne, że powinny być brane pod uwagę również przez Radę Miejską, która reprezentuje tych mieszkańców. W ostatnim czasie doszło do skandalicznej decyzji w Bydgoszczy, gdzie zmieniono nazwę mostu, a dwa lata wcześniej ją nadano. Powinniśmy być bardzo ostrożni z takimi decyzjami, czy nam się to podoba, czy nie. Dzisiaj z arytmetyki, która pojawia się w Radzie mogę prognozować, że ta uchwała nie zostanie przegłosowana. Nieprzegłosowana uchwała będzie ciosem, który uderzy w pewne patriotyczne środowisko z Gryfina, które kieruje się dobrymi intencjami zgłaszając wniosek o nadanie nazwy ulicy. Myślę, że powinniśmy zmierzać do kompromisu. Za słabo pracowaliśmy nad tym kompromisem. Propozycje, które były składane, nie chciałbym powiedzieć, że nie były dość godne, ale były niewystarczające i chciałbym zaproponować panu Grzegorzowi Węgrzynowi, abyśmy w dniu dzisiejszym przemyśleli decyzję, aby na ul. Rapackiego, która krzyżuje się z ul. Kościelną i z ul. Sportową, gdzie znajduje się duże wyremontowane rondo, nazwę Żołnierzy Wyklętych nadać temu fragmentowi ulicy w pobliżu Placu Solidarności i w tym momencie moglibyśmy osiągnąć kompromis i w dniu dzisiejszym uczcić Żołnierzy Wyklętych miejscem w Gryfinie, które pozwoli postawić tam jakiś monument, czy obelisk, bo nie będzie to w żaden sposób kolidować z architekturą, a może być godnym sposobem uczczenia. Jeśli oczywiście pan Grzegorz Węgrzyn będzie stał przy swoim, to być może w dniu dzisiejszym ta uchwała nie zostanie przegłosowana w sposób oczekiwany, natomiast to rondo mogłoby stać się rondem Żołnierzy Wyklętych i Rada w porozumieniu z panem Burmistrzem mogłaby przyczynić się do tego, aby w sposób poważny wyeksponować nazwę tego fragmentu miasta i uczcić Żołnierzy Wyklętych i mogłoby być tam miejsce do składania kwiatów, jak sugerowali niektórzy z państwa. Myślę, że taka uchwała mogłaby być przyjęta jednomyślnie, czy jednogłośnie.

**Radna Ewa De La Torre** – apeluję, skoro wszyscy jesteśmy zgodni, że ulica, plac lub bulwar Żołnierzy Wyklętych powinna w Gryfinie zaistnieć w przestrzeni publicznej, myślę, że nie ma tutaj konfliktu, jeśli mamy wątpliwości co do tego, czy dobrze identyfikujemy osobę, której imię nadano ulicy po wojnie, czyli Adama Rapackiego, czy nie powinniśmy sobie wszyscy zostawić takiej przestrzeni, w której moglibyśmy spotkać po to, żeby porozmawiać, a nie żeby konfrontować się. Mam prośbę do pana Węgrzyna reprezentującego grupę wnioskodawców – może to jeszcze przemyślny, może ten apel pana Przewodniczącego, żeby ewentualnie nazwać tak rondo przy ul. Rapackiego lub żeby przenieść tą dyskusję jest naprawdę słuszny, jest to także czas, który można wykorzystać na rozpropagowanie nie tylko w gronie Rady, ale także wśród mieszkańców kwestii, kim są

Żołnierze Wyklęci, dlaczego powinniśmy mieć w Gryfinie taką ulicę, plac, czy inne miejsce tego imienia. Uważam, że mnie powinniśmy stawiać gryfniaków przeciwko gryfniakom

**Przewodniczący Klubu Gazety Polskiej Gryfino Grzegorz Węgrzyn** – na wycieczki osobiste nie będę odpowiadać. Mam kilka odpowiedzi do postawionych tutaj tematów. Dlaczego panu nie podoba się mieszkać przy ulicy bohaterów narodowych, jeżeli ulica nazywałaby się Żołnierzy Wyklętych? Czy to jest ujma mieszkać przy takiej ulicy? Dyskusja, która została rozpoczęta nie została dokończona, chociażby z tego względu, że nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi na pismo, które wysłaliśmy. Ja prosiłem panią De La Torre o przedstawienie, to dzisiaj jest przedstawiane, ale nasze materiały, które dotyczyły tego nazwiska i imienia mówią jasno, bo w leksykonach polskiej muzyki okresu międzywojennego i wcześniej nie ma takiego pana. Takie są zarzuty. Wiadomo, że dzisiaj jest kilka źródeł, można skorzystać z jednych, drugich, trzecich, ale trzeba znaleźć wspólne, którego jednak nie mieliśmy. Chciałbym dopowiedzieć na temat tworzenia przestrzeni historycznej. Chyba jednak niektórzy nie dosłyszeli naszego całego projektu, w którym jest zaznaczone, że zwrócimy się do Burmistrza Gryfina pana Piłata o stworzenie przestrzeni patriotycznej i żeby stworzyć ją w tamtym obrębie: „W niedługim czasie zwrócimy się z prośbą do pana Burmistrza Gryfina Henryka Piłata, aby spowodował, że Plac Solidarności stał się głównym placem Gryfina, na którym będą odbywać się wszystkie uroczystości państwowe i lokalne, jak również imprezy towarzyszące. Tym samym poprzez połączenie ul. Armii Krajowej z ul. Żołnierzy Wyklętych, odejściem od nich ul. Ks. Popiełuszki i Placu Solidarności utworzy się tym samym przestrzeń mówiąca o walce niepodległościowej Polaków bez współczesnej historii”. To jest nasza prośba, która wyraźnie mówi o tworzeniu takiej historii na tych terenach. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania do mnie, to ja bardzo chętnie odpowiem

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – Panie Grzegorzu, czy jest pan uprawniony do tego, żeby odpowiedzieć na propozycję, która przedłożyłem, aby rondo łączące ul. Kościelną, ul. Ks. J. Popiełuszki, ul. Sportową i ul. A. Rapackiego nazwać Rondem Żołnierzy Wyklętych i upamiętnić to pamiątkową tablicą, monumentem? Czy taka propozycja jest dla pana jako przedstawiciela wnioskodawców do przyjęcia?

**Przewodniczący Klubu Gazety Polskiej Gryfino Grzegorz Węgrzyn** – ja jednoosobowo nie mogę podjąć żadnej decyzji.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – czyli sam pan może przedstawić swoje zdanie w tym zakresie. Rada Miejska w Gryfinie może projekt tej uchwały zmodyfikować, ale chcielibyśmy poznać pana zdanie. Czy pan, jako przedstawiciel wnioskodawców jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć?

**Przewodniczący Klubu Gazety Polskiej Gryfino Grzegorz Węgrzyn** – nie występuję w tej chwili tutaj jako osoba prywatna. Czekaliśmy na odpowiedź i nie było tej odpowiedzi, dlatego nasza decyzja jest taka, jaka jest.

**Radny Rafał Guga** - pan wnioskodawca wyraźnie nie zrozumiał mojej wypowiedzi. Skoro wymieniam, m.in. Hieronima Dekutowskiego, czyli moim zdaniem, jednego z najwybitniejszych Polaków, Żołnierza Niezłomnego, a pan później próbuje mi zarzucać, że ja nie doceniam bohaterów, to jest to trochę dziwna sytuacja. Poza tym to zabrzmiało tak, jakby pan próbował podważać mój patriotyzm, patriotyzm jest tak osobistą sprawą, że zostawmy ją, na pewno nie życzę sobie, żeby pan oceniał mój patriotyzm. Chciałbym, żeby w Gryfinie byli upamiętnieni powstańcy warszawscy, Leopold Lis-Kula, Hieronim Dekutowski i mam nadzieję, że przynajmniej nie pod ogólną nazwą żołnierzy, że pan wie, że wśród Żołnierzy Niezłomnych był Hieronim Dekutowski i inni tacy bohaterzy.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – będziemy za chwilę głosować projekt uchwały, apeluję do radnych, aby głosowali zgodnie ze swoimi sumieniami i nie budowali na bazie tego projektu uchwały niepotrzebnego konfliktu



Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy – DRUK Nr 17/XL i poddał go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych, przy 15 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 8.**

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – szkoda, że doszło do tego głosowania, natomiast myślę, że propozycja pana Przewodniczącego jest bardzo trafna z uwagi na to, że to rondo będzie jeszcze rozbudowywane i będzie jednym z najważniejszych rond w Gryfinie, bo tam będzie wyprowadzony ruch z nabrzeża i będzie to jeden z ważnych punktów miasta Gryfina.

### **Ad. III. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Dyrektora Narodowego Centrum Krwi w Warszawie oraz do Dyrektora Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Szczecinie dotyczącego Rejonowego Punktu Krwiodawstwa w Gryfinie – DRUK Nr 16/XL.**

**Prezes Stowarzyszenia „Jestem i pomagam” Ewa Chłudzińska-Lewczuk** – w imieniu Stowarzyszenia „jestem i pomagam” oraz Klubu Honorowych Dawców Krwi „Kropelka” chciałabym bardzo serdecznie podziękować państwu za poparcie, za pomoc, bo do tej pory staliśmy w miejscu, nie bardzo wiedzieliśmy co robić. Zdaję sobie sprawę z tego, że to dopiero początek naszej drogi, że jeszcze przed nami bardzo dużo pracy. Chciałabym podziękować panu Przewodniczącemu, bo oprócz wsparcia mamy ogromną pomoc ze strony pana Sawaryna. Mam nadzieję, że jeżeli spotkamy się jeszcze z jakąś trudnością, będziemy mogli również liczyć na państwa pomoc, chociaż wołałabym nie. Myślę, że poradzimy sobie dalej sami.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – to jest inicjatywa wszystkich radnych i stowarzyszenie może liczyć na pomoc wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Dyrektora Narodowego Centrum Krwi w Warszawie oraz do Dyrektora Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Szczecinie dotyczącego Rejonowego Punktu Krwiodawstwa w Gryfinie – DRUK Nr 16/XL i poddał go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

UCHWAŁA NR XL/339/13 stanowi **załącznik nr 10.**

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

### **Ad. IV. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że komisje nie składały żadnych wniosków.

### **Ad. V. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.**

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

### **Radny Zenon Trzepacz**

**856/XL/13** – przy modernizacji torów kolejowych położono nowe przepusty w Radziszewie, te przepusty są zbyt wąskie i w przypadku pożaru, a tam często dochodzi do różnego rodzaju zdarzeń, podpaleń, dojazd w celu ugaszenia tych łąk i pastwisk będzie bardzo utrudniony, prosiłbym o interwencję, żeby poszerzyć te przejazdy.

**857/XL/13** – ostatni huragan Ksawery dał się mocno we znaki nie tylko mieszkańcom Radziszewa i Daleszewa. Proszę, żeby przyspieszyć prace modernizacyjne tego odcinka wymiany słupów, bo jest to powodowane tym, że ta linia przebiega przez las. Natomiast przed zadaniem tej interpelacji chciałem podziękować radnemu Jarosławowi Kardaszowi, który mnie oświecił, że jest to spowodowane m.in. przez dwóch mieszkańców Daleszewa, którzy nie chcą się zgodzić na postawienie małej stacji transformatorowej. 7 stycznia br. będzie spotkanie w tej kwestii, będę się starał, żeby tych mieszkańców przekonać do tego, bo szkodzą większej społeczności.

Chciałbym bardzo podziękować GDDKiA, szczególnie panu Stanisławowi Dziedzicowi za wybudowanie brakującego fragmentu odcinka w Daleszewie. Oni uzależniają budowę chodnika w Radziszewie od wymiany tych słupów, to blokuje duży zakres prac i robót.

### **Radny Tomasz Namieciński**

**858/XL/13** – dziękuję za odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, jednakże na poprzedniej sesji zgłaszałem interpelację dotyczącą przystanków autobusowych i rozkładów jazdy, które są niszczone. Nie dostałem odpowiedzi na tą interpelację, a więc ją powtarzam. Bardzo proszę w imieniu mieszkańców nie tylko Gardna ale miejscowości wiejskich, żeby zrobić przegląd na przystankach autobusowych rozkładów jazdy, które są zrywane. Osoby chcące skorzystać z komunikacji nie mają wiedzy, o której kursują autobusy. Bardzo proszę o zwrócenie się do PKS w Szczecinie o to, żeby zrobić taki przegląd i żeby uzupełnić w miejscach brakujących rozkłady jazdy.

**859/XL/13** – interpeluję kolejny raz i nie dostałem odpowiedzi, a prosiłem o odpowiedź na piśmie, co dalej z projektem świetlicy wiejskiej w Gardnie? Kończy się rok i nie wiem, czy ten projekt świetlicy wiejskiej mimo zapisanych środków w projekcie budżetu na 2013 r. zostanie w tym roku wykonany, czy też nie i zostanie przerzucony po raz kolejny na przyszły rok?

### **Radna Jolanta Witowska**

**860/XL/13** – dostałam odpowiedź na interpelację w sprawie nasadzeń drzew, krzewów w parku i na nabrzeżu, ale nie ma w tej odpowiedzi wyjaśnienia, co dalej ze stanem alejek w parku miejskim. Stan alejek w parku wymaga naprawę prac interwencyjnych i ja ciągle nie dostaję odpowiedzi na to pytanie. Bardzo proszę o udzielenie mi odpowiedzi.

**861/XL/13** – interpeluję w sprawie braku miejsc parkingowych przy ul. Słowiańskiej, 1 Maja i Garbarskiej. Niewystarczająca ilość miejsc parkingowych powoduje, że właściciele zostawiają pojazdy przy wejściach do budynku, na wąskich uliczkach osiedlowych, ostatnio także na terenie nieużytkowanego tzw. „leżącego wieżowca”, czyli baraku, w którym mieściły się stowarzyszenia. W odpowiedzi na moją interpelację w przedmiotowej sprawie Burmistrz wyjaśnia, że planuje utworzyć na terenie tego baraku nowe miejsca parkingowe, działania w tej sprawie uzależnia od wyprowadzenia się

stowarzyszeń z obiektu. Fakty są takie, że budynek stoi pusty, a teren wokół niego jest niewykorzystany. Panie Burmistrzu, uważam, że to jest odpowiedni moment na podjęcie decyzji i działań, których efektem będzie utworzenie kolejnych, bardzo brakujących w naszym mieście miejsc parkingowych. W związku z tym proszę w imieniu mieszkańców oraz własnym o pozytywne odniesienie się do naszej prośby.

**862/XL/13** – mieszkańcy ulic: Bolesława Chrobrego, Kościelnej, 1 Maja mają problem z mieszkańcami, którzy mają piece w mieszkaniach. Wraz z nastaniem sezonu grzewczego, mieszkańcy regularnie, pod osłoną nocy, spalają materiały, które są toksyczne, szkodliwe i trudno jest funkcjonować w takim otoczeniu. Zgłaszałam wielokrotnie sprawę do Staży Miejskiej, nie wiem, z jakim skutkiem wyjaśniono te działania niepożądane. Bardzo proszę o przyjrzenie się tej sprawie i udzielenie mi odpowiedzi.

### **Radny Ryszard Radawiec**

**863/XL/13** – ulica 1 Maja w Drzeninie jest wyłożona trelinką i bardzo dużo powstało na niej dziur, jest to niedługa ulica od krzyża do budynku w parku, ok. 200 metrów. W Drzeninie całe chodniki są zapadnięte, krawężniki są wysunięte na jezdnię, więc żeby ominąć kałużę, trzeba wyjść na jezdnię. To jest droga powiatowa. Proszę o wyrównanie krawężników i ułożenie trelinki.

**864/XL/13** – ulica Polna w Wełtyniu jest uzbrojona w prąd, jest tam projektowana kanalizacja, a nie ma wody. Trzeba by było do tych mieszkańców, tam jest chyba osiem domków, doprowadzić wodę, w stronę Chwarstnicy.

### **Radny Jarosław Kardasz**

**865/XL/13** – bardzo dziękuję za odpowiedź na interpelację w sprawie bobrów, cieszę się, że ta sprawa trochę ruszyła, kiedy przedstawię odpowiedź mieszkańcom na zebraniu wiejskim, to na pewno będą zadowoleni, że spawa nie została bez echa. Dziękuję za szybkie naprawienie wiaty przystankowej, pracownicy PUK podczas wiatrów zabezpieczyli ten przystanek.

**866/XL/13** – na drodze Stare Brynki-Raczki są dwie dziury przy blokach w asfalcie, zasypujemy je, ale już nie mamy czym, stąd prośba, żeby zaasfaltować te dwie dziury. Dobrze, że cała droga zostanie w przyszłym roku naprawiona, ale te dwie dziury są dla nas bardzo uciążliwe.

**867/XL/13** – rynny przy naszej świetlicy przy tych opadach przeciekają ze wszystkich możliwych złączy i zakończeń, woda leje się głównie przed wejściem, jak zacznie zamarzać, nie wejdziemy do świetlicy.

**868/XL/13** – do 15 marca mamy zatrzymany okres wegetacji roślin, chcielibyśmy skorzystać z okazji i poprosić o przecinkę drzew przy drodze Stare Brynki-Raczki, co spowoduje doświetlenie tej drogi. Ja jestem w stanie wskazać, o które drzewa nam chodzi, żeby nie popaść w koszty stawiania nowych lamp, wystarczy tylko zaklombienie tych lip i będzie ta droga oświetlona.

### **Radny Tadeusz Figas**

**869/XL/13** – dwa lata temu w budżecie były zaplanowane środki na remont chodnika przy ulicy Sienkiewicza, który jest w katastrofalnym stanie. W związku z tym, że na ulicy Kochanowskiego wystąpiły podtopienia, te środki zostały przesunięte na ratowanie ulicy Kochanowskiego. Chciałbym przypomnieć, że ulica Sienkiewicza wymaga naprawy chodnika, przynajmniej po jednej stronie, tam jest wąski chodnik, myślę że koszty nie powinny być aż takie wysokie.

- 870/XL/13** - mieszkańcy ulicy Sienkiewicza, którzy mieszkają w domkach bardzo narzekają na bardzo niskie ciśnienie wody, dochodzi do tego, że nie mogą zapalić junkersów. Prosił mnie bardzo, żeby na to zwrócić uwagę. Zauważyłem, że na ulicy Sienkiewicza, asfalt się w pewnym miejscu zapada, wytworzyła się duża nisza i podejrzewam, że tam jest przeciek wody. Grunt zostaje wypłukiwany i te asfalt po prostu „siada”. Proszę, żeby temu się dokładnie przyjrzeć, bo ludzie mają poważny problem.
- 871/XL/13** – dwa lata temu wnosiłem interpelację na temat oświetlenia przejścia na Górnym Tarasie między budynkiem GTBS-u a przychodnią. Tam jest bardzo ciemno i niebezpiecznie. Problem jest w zainstalowaniu tylko jednej latarni. Proszę o przyjrzenie się temu problemowi.

### **Radny Krzysztof Hładki**

- 872/XL/13** – mieszkańcy wieżowca poprosili mnie o pomoc w sprawie chodnika prowadzącego od stacji paliw do pierwszego wieżowca na odcinku kilkunastu metrów jest pełen dziur, brakuje płytek, grozi to połamaniem nóg. Czyli dzieje się to samo co przy ulicy Sienkiewicza. W związku z tym czy te kilkanaście metrów chodnika przy stacji paliw może uszczęśliwić mieszkańców? Tak, i to bardzo małym kosztem. Stąd moja prośba o zajęcie się tym odcinkiem chodnika.

### **Radna Ewa De La Torre**

- 873/XL/13** – zbliża się koniec kadencji i chciałabym prosić Burmistrza, żeby przygotował dla mnie, ale może też będą zainteresowani nią inni radni, a ta informacja to nic innego jak „inventaryzacja półkowników”. Chodzi mi o spis wszystkich posiadanych dokumentacji projektowych, które nie zostały zrealizowane, a zostały wykonane na koszt gminy. Chodzi tutaj o dokumentacje projektowe, koncepcje programowo-przestrzenne, plany odnowy miejscowości, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego można by sobie zaleźć w internecie, ale prosiłabym, żeby to co zostało za nasze pieniądze przygotowane, a nie zostało wykonane, byśmy mogli zobaczyć jaki jest zakres tej dokumentacji, która leży na półkach. Chodzi o nazwę, tryb wyłonienia autora, datę zlecenia, datę wykonania i koszty. Myślę, że ta informacja pozwoli nam dobrze przygotować bilans zamknięcia kadencji.
- 874/XL/13** – proszę o to, aby ustalić, kto jest zarządcą fragmentu ulicy, która znajduje się pomiędzy ulicą 1 Maja, Sprzymierzonych, to jest wjazd dokładnie przed dworzec PKP. Tam brakuje kilku metrów kwadratowych asfaltu, spod którego wystaje kostka granitowa lub bazaltowa i którą to wyrwę w asfalcie zgrabnym łukiem omijają wszystkie pojazdy łącznie z autobusami, które jak zjeżdżają z góry to ich tył prawie wpada do tunelu na perony PKP. Bardzo proszę, aby Burmistrz zechciał ustalić, kto jest właścicielem i w imieniu mieszkańców zobowiązać tego właściciela do naprawienia tej wyrwy, bo tam jest bardzo ślisko i współczuję wszystkim, którzy muszą podjeżdżać lub zjeżdżać z tej góry przed dworzec w okresie zimowym.

### **Radna Elżbieta Kasprzyk**

- 875/XL/13** – składałam interpelację w imieniu mieszkańców miejscowości Dębce, sprawa dotyczy drogi gminnej, dokładnie kilkudziesięciu metrów, tak jak mi przekazali mieszkańcy, tej drogi, na odcinku między OPS-em a miejscowością Dębce. Problem polega na tym, że na tym odcinku znajdują się wystające

studzienki i w związku z tym PUK zapowiedział, że nie będzie odśnieżał tej drogi. Mając na uwadze, że jesteśmy przed tym okresem i że jest to jedyna droga dojazdu do tej miejscowości, mieszkańcy zwracają się z prośbą, aby wysypać ten kawałek drogi jakimś tłuczniem, żeby dojazd do domu był bezpieczny.

#### **Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn**

**876/XL/13** – jest na sali obecna grupa mieszkańców ulic Fredry, Miłosza i chcieli się zapytać Burmistrza, kiedy zostaną naprawione i skończone drogi, których remont pan obiecał w ostatnich miesiącach. Jednocześnie mieszkańcy, którzy na zakupionych działkach budują swoje domy, dojeżdżają tam sprzętem budowlanym i jak oświadczają, zdarza im się być karanym przez Straż Miejską z powodu poruszania się po części znajdujących się tam dróg, natomiast zauważają, że jeśli tam porusza się firma Mazur, to takich konsekwencji dla niej nie ma. Kiedy zostanie przedłożony Radzie Miejskiej w Gryfinie plan remontu tych chodników, o których mówił radny Hładki, radny Figas, tj. ulica Sienkiewicza, Okrężna, Reymonta, tereny przy wieżowcach. Praktycznie, panie Burmistrzu, cała gmina wymaga gruntownego remontu. To nie może tak być, że radny Kardasz mówi o tym, że dwie dziury w asfalcie w jego miejscowości są zasypywane przez tamtych mieszkańców, gmina nie potrafi zorganizować prostej czynności załatwienia tych dziur bezpośrednio po ich powstaniu. Jednocześnie wskazuje na to, że pytanie radnego Figasa, który wskazuje na to, że nie dociera woda o odpowiednim ciśnieniu dla mieszkańców ul. Sienkiewicza, że zauważa zapadanie się tam asfaltu, powinno skłonić pana do podjęcia odpowiednich kroków co do swoich służb i co do realizacji przez nich określonych obowiązków. Bo o nie może być tak, że radny raz na miesiąc interpeluje w takiej sprawie, a dziury w drogach jak były, tak pozostają.

#### **Radny Rafał Guga**

**877/XL/13** – wielokrotnie o tym było mówione, ja także mówiłem wielokrotnie, radni o to pytali, więc i ja ponawiam pytanie, kiedy będzie zrobiony harmonogram remontów dróg, ulic z chodnikami na terenie gminy Gryfino?

**878/XL/13** – ostatnio rozmawiałem z jednym z gryfińskich przedsiębiorców, który wypowiedział ciekawy wywód a temat strefy ekonomicznej. Wiem, że w tej sprawie radni się również zwracali. Nie ma oznakowań, nie ma tablic mówiących, że na terenie gminy Gryfino jest strefa przemysłowa. Ten przedsiębiorca powiedział, że jeśli jakiś przemysłowiec będzie przejeżdżał przez Gryfino, nie będzie wiedział, że w Gryfinie jest strefa. Prosiłbym, aby takie tablice na rogatkach miasta zostały umieszczone, że mamy strefę, że jest to strefa bardzo atrakcyjna i że czekamy na chętnych inwestorów.

#### **Radna Jolanta Witowska**

**879/XL/13** – w odpowiedzi na interpelację dotyczącą nowych nasadzeń drzew i krzewów jest mowa o tym, że będzie się odbywać „w miarę możliwości finansowych”. Spostrzeżenia mieszkańców, ale także i moje jest takie, że te nasadzenia są dokonywane w sposób niewłaściwy i jest to zwykłe marnotrawstwo. W ubiegłym roku w parku miejskim posadzono krzewy, po czym pan koszący trawę je pościnał. Ja byłam w wydziale, podpowiadałam, żeby zabezpieczyć je jakimś ogrodzeniem, żeby były widoczne dla operatora kosiarki. W tym roku

widzę, że bardzo dużo jest nasadzeń, ale jeśli tego nie zabezpieczymy, to znowu te nasadzenia będą wycięte.

### **Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński**

**880/XL/13** – ja mam interpelację, którą wielokrotnie zgłaszałem, wielokrotnie otrzymywałem odpowiedź od Burmistrza odnośnie drogi w miejscowości Sobiemyśl. Odpisujecie na interpelację, że są tam wykonane chodniki, że jest wprowadzone ograniczenie prędkości. Ja prosiłem wielokrotnie w imieniu mieszkańców, żeby tam dokonać pomiaru nośności tej drogi. Bo jest takie ciche przyzwolenie gminy Gryfino na to, że nieruchomość, czy własność gminy Gryfino jest dewastowana i niszczone przez sprzęt, który po tej drodze, który po tej drodze nie powinien jeździć. Dziwię się, że przez tyle lat nie można wykonać takiej czynności, jak zlecić wykonanie nośności tej drogi, żeby pojechać i zobaczyć, jak ta droga wygląda. Udało się rzeczywiście wykonać nakładkę na tej drodze, nakładkę, która została zrobiona w ostatniej chwili z masy bitumicznej z S-3. Dzisiaj ta droga jest w stanie fatalnym, jest popękana, są poobłamywane obrzeża, rozjeżdżone chodniki i państwo dochodziecie do wniosku, że się nic nie dzieje. Państwo piszecie, że „jeżeli ma pan jakieś propozycje, to niech pan je przedstawi”. Propozycja jest taka: mieszkańcy oczekują, że państw zlecicie pomiar nośności tej drogi i ustawicie odpowiednie oznakowanie, żeby nie dewastować i nie niszczyć tego, co zostało zrobione. Bo ja słyszymy, jak radni składają interpelacje, takich problemów z drogami jest o wiele więcej. Żeby uniknąć sytuacji ponownego wydawania środków, dużych nakładów, po prostu podjąć te czynności i te działania. Piszecie państwo, że są ustawione znaki odnośnie przejść dla pieszych, wielokrotnie prosiłem, żeby wykonać też oznakowanie poziome. Nie ma takiego oznakowania. Radni składają interpelacje, krótka odpowiedź, nikomu się nie chce pojechać, zobaczyć, jak to rzeczywiście wygląda. Ja przygotuję taki raport odnośnie tej drogi i przekaze Burmistrzowi, żeby podjąć w końcu działania.

**881/XL/13** – przejęliśmy jako gmina pomieszczenia dworca kolejowego, a od wielu lat stoją niezagospodarowane pomieszczenia „Pod platanem”. Jakie są konkretne plany zagospodarowania i kiedy będzie to zrobione?

### **Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn**

**882/XL/13** – otrzymałem odpowiedź na interpelację w sprawie zapadania się studzienek kanalizacyjnych na ulicy Jana Pawła II w Gryfinie. Z udzielonej przez pana informacji wynika, że w 2014 roku dokonany zostanie ponowny przegląd drogi. Tak się składa w gminie Gryfino, że jest wiele problemów, nie będę przypominał, wymieniał nazw tych świetlic, remiz, innych obiektów oddanych do użytkowania, przepadają nam gwarancje. Studzienki na ulicy Jana Pawła II dramatycznie się obłuzowują i obniżają. Dlaczego pan Burmistrz nie potrafi określić i wezwać wykonawcę do błyskawicznego remontu tych studzienek, albo do błyskawicznej naprawy, tylko mówi pan w swojej odpowiedzi, że zrobi pan to w 2014 roku. Czy po skończeniu gwarancji będzie pan to realizował na koszt gminy czy obciążą pan tymi nieprawidłowościami wykonawcę? Pojechałem do Schwedt i Mescherin obejrzeć znajdujące się tam nabrzeża i tam nie widzę spękań takich jak na świeżo oddanym nabrzeżu w Gryfinie. Kuriozalna odpowiedź, jaką otrzymałem, że: „pragnę pana uspokoić, rysy, które pojawiły się na oczepach żelbetowych nabrzeża nie zagrażają

bezpieczeństwu ani zawaleniu się obiektu”. Nie pytałem, czy ten obiekt się zawali, czy zagraża bezpieczeństwu, pytałem tylko czy zdiagnozował pan przyczyny tego zjawiska i czy ewentualnie wystąpił pan do wykonawcy o obniżenie ceny albo naprawy gwarancyjnej. Pan pisze: „spowodowane to jest skurczem betonu, który wiążąc się wydziela duże ilości ciepła, odparowuje woda, powstają naprężenia, jest to normalne zjawisko”. Panie Burmistrzu, normalnym zjawiskiem nie jest pęknięcie betonu na nabrzeżu, bo po to są tam szczeliny dylatacyjne, żeby nabrzeże nie pękało, po to to zaprojektowano. Jeśli pan odpowiada radnemu, Przewodniczącemu Rady w taki sposób, urągający jakiegokolwiek wiedzy budowlanej, to ja się pytam, kto w tej gminie będzie odpowiadał za jakość robót, które są przez urzędnika gminy Gryfino odbierane. Przypominam, angielskie drogi - odebrane, świetlica w Radziszewie, Daleszewie – odebrana, remiza w Sobieradzu – odebrana. Panie Burmistrzu, wyegzekwujcie od wykonawców, którzy w mojej ocenie nie wykonują swoich prac w sposób zgodny z ustaleniami projektowymi, przysługujące gminie prawa.

#### **Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński**

**883/XL/13** – składam interpelację i jednocześnie proszę, żeby ten problem potraktować z jednej strony bardzo profesjonalnie, z drugiej strony bardzo delikatnie, chciałbym, żeby pan udzielił mi odpowiedzi na pytanie, jaka jest przyczyna obciążania mieszkańców budynków wielolokalowych w Gminie Gryfino przez administratorów tych budynków opłatami wyższymi za wywóz śmieci niż wynika to z prawa miejscowego? Jakie są ku temu przesłanki formalne i prawne? Czy to jest działanie zgodne z prawem czy to jest działanie niezgodne z prawem? W moim przekonaniu nie ma takiej podstawy, żeby mieszkańcy płacili faktycznie więcej niż wynika to z rozstrzygnięcia, które podjęła Rada Miejska w Gryfinie. Bardzo pana proszę o to, aby pan takie wyjaśnienie od administratorów budynków wielolokalowych w Gminie Gryfino uzyskał. Ja dodam jeszcze tylko, że te wielkości nie są może znaczące, bo wynoszą one statystycznie na osobę od 1,5 do 2 zł więcej niż wynika to ze stawek, nie mniej skoro nie ma takiej podstawy, to rodzi się pytanie czy należy ten problem tolerować?

**884/XL/13** - ta sprawa dotyczy kwestii, którą już częściowo zdołaliście państwo rozwiązać, ale podkreślam, częściowo, więc jestem zmuszony interpelować po raz drugi w sprawie jakości drogi na ulicy Przemysłowej pomiędzy Gryfinem a Pniewem. Tam zostały wykonane prace remontowe, nawet całkiem solidnie, powiedziałbym, w niektórych miejscach, natomiast myślę, że prewencja w zakresie tej drogi jest wskazana, bo jeśli za chwilę się nie dokona naprawy ubytków, które tam się pojawiają, ten problem się poszerzy i będzie bardziej poważny, będzie też bardziej kosztowny. Wiem już z odpowiedzi na interpelację, że okres gwarancyjny dla tej drogi się skończył, tym niemniej jej stan i jakość powinny nas zajmować.

**885/XL/13** – chciałem także zapytać o kwestie również delikatną, mianowicie o pańskie zamierzenia związane z egzekucją czy też z ewentualnym polubownym rozwiązaniem kwestii związanej z zajmowanym lokalem gastronomicznym w CW Laguna, mam takie informacje z różnych źródeł, że zmierza pan w tym zakresie do ugody. Chciałbym od pana uzyskać odpowiedź, czy polega to na prawdzie, czy też są to informacje nie mające podstaw.

**886/XL/13** – moja interpelacja związana jest z pańską konferencją prasową dotyczącą rozliczenia za wycinkę drzew z inwestorem z Portugalii, wyłożył pan w trakcie tej konferencji dosyć jasno, jakie kwoty z pewnością nie zostaną ściągnięte i te, które będzie starał się pan wyegzekwować od inwestora. Proszę o szczegółową informację pisemną, w której poda pan, kiedy podejmował pan określone decyzje w zakresie nieściągnięcia kwot i na jaki etapie znajdują się sprawy, z tego co pan komunikował na konferencji prasowej, jesteśmy z inwestorem w sporze.

**Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2014 – DRUK Nr 1/XL**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radny Marek Suchomski** – moje wątpliwości co do tego planu wzbudziło w miesiącu styczniu wprowadzenie w punkcie drugim powołania komisji doraźnej w sprawie kontroli delegacji krajowych w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino w okresie od 2009 do 2013 roku. Dopiero co w tym temacie zakończyła prace Komisja Rewizyjna. Nie wiem, czy pojawiły się jakieś nowe dokumenty, zaszły jakieś nowe przesłanki? Czemu miałyby służyć powołanie takiej komisji? Na Komisji Budżetu wyrażałem swoje obawy odnośnie tego, że taka komisja ma powstać, bo oceniłem pracę Komisji Rewizyjnej bardzo wysoko. Rzetelnie pracowano nad dokumentami, około pół roku czasu, badając różne kwestie, sformułowano wnioski. Rada jeszcze do tego protokołu się nie odnosiła, nie mieliśmy okazji, jeszcze jeden etap pracy komisji nie został zakończony, jako Rada tym protokołem się nie zajmowaliśmy, a już w planie pojawia się punkt o powołaniu komisji doraźnej. W mojej ocenie chyba nie do końca jest to zasadne na tą chwilę.

**Radna Ewa De La Torre** – w odpowiedzi na wątpliwości pana radnego chciałbym przekazać państwu tok myślenia komisji. Rzeczywiście praca nad materiałem był ogromna, bo to było kilkaset stron różnych dokumentów, które musieliśmy analizować, ale m.in. w protokole kontroli sformułowaliśmy wniosek o powołanie komisji doraźnej właśnie w sprawie ogromnego materiału, jaki dotyczył delegacji służbowych krajowych, które były realizowane w jednostce pod nazwą Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie. Kontrolowaliśmy wszystkie jednostki w Gminie, podzieliliśmy się na zespoły robocze, zgodnie ze Statutem i Regulaminem Komisji Rewizyjnej i ponieważ już po sformułowaniu naszego wniosku o powołanie komisji doraźnej otrzymaliśmy wezwanie do przedstawienia dokumentów z kontroli przez organy kontroli i wymiaru sprawiedliwości państwa, uznaliśmy, że ta kontrola powinna być pogłębiona tylko w zakresie tej jednej jednostki i aby zachować pełen obiektywizm powinno się to stać przy udziale przedstawicieli wszystkich klubów radnych i wszystkich komisji. Nie chcielibyśmy, aby stało się tak, że całe działania komisji zostaną w pewnym momencie sprowadzone do wspólnego mianownika i wtedy wszyscy powiedzą, że to jakiś zespół kontrolny jakiejś komisji dokonał takiej, czy innej oceny materiału, który był przedmiotem badania. Uważamy, że to jest uczciwe, aby większa liczba przedstawicieli Rady miała wgląd w te dokumenty, wypracowała w tej sprawie stanowisko, ale żeby tak się stało, zgodnie z procedurą taka komisja doraźna musiałaby powstać. Nie chcemy, żeby powstawała przed końcem kadencji, chcielibyśmy, żeby powstała jak najszybciej, jak najszybciej mogła dokonać oceny materiału, który był przedmiotem oceny przez zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej. My nie czujemy się organami państwa do analizy tego typu dokumentów, ale myślę, że wiedza jeszcze nikomu nie zaszkodziła, a ponieważ zostały ustalone rozbieżności w dokumentach chcielibyśmy, aby one stały się przedmiotem oceny szerszego



ekumenicznego gremium złożonego z przedstawicieli wszystkich środowisk klubów i komisji.

**Radny Marek Suchomski** – z tym ostatnim stwierdzeniem nie mogę się zgodzić. Jeśli się myślę, to proszę wyprowadzić mnie z błędu, ale w Komisji Rewizyjnej wszystkie kluby mają swoich przedstawicieli, także ten argument do mnie do końca nie trafia. Przedstawiciele wszystkich klubów uczestniczyli w pracach Komisji Rewizyjnej, było to dużym wysiłkiem, bo mam bezpośrednią relację od przedstawiciela naszego klubu, który pracował w Komisji Rewizyjnej. Wiem, że państwo włożyliście bardzo dużo pracy i chwała wam za to. Powołanie takiej komisji doraźnej będzie wiązało się z dalszą koniecznością dużego zaangażowania. Pani Jolanta Witowska uczestniczyła w pracach, jeśli dojdzie do powołania takiej komisji doraźnej, członek Klubu Platformy Obywatelskiej do niej nie wejdzie. To nie będzie protest, my po prostu uważamy, że nasz wkład pracy na poziomie Komisji Rewizyjnej był bardzo duży, merytoryczny, jak znam swoją koleżankę i my nie dostrzegamy potrzeby tworzenia specjalnego gremium do zajęcia się tą konkretną sprawą.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** - przy dyskusji nad tym, czy wprowadzać do planu pracy Rady na rok 2014 ten punkt padł również argument, że miejsce w tej komisji doraźnej winna znaleźć także osoba będąca reprezentantem radnych niezależnych. Panie radny Marku Suchomski, niech pan nie idzie drogą swoich kolegów z parlamentu, bo ta droga prowadzi na manowce, niech pan idzie prostą drogą, którą pan idzie w Radzie Miejskiej w Gryfinie, to jest właściwy kierunek.

**Radna Magdalena Chmura-Nycz** - to jest chamstwo, co pan teraz mówi.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** - proszę panią, chamstwem jest to, że pani używa słowa chamstwo, ale z tego jest pani znana, że pani od czasu do czasu pokrzykuje coś z lewej strony. Komisja doraźna do zbadania delegacji ma się zająć tym, czym Komisja Rewizyjna zajęła się tylko w części i rekomendowała powołanie takiej komisji, a więc to jest wynik prac zespołu, w którym brała udział również Platforma Obywatelska. Reasumując, jeżeli mamy wiedzieć, jaki jest stan spraw publicznych w Gminie Gryfino, jeśli wyborcy mają wiedzieć, jaki jest stan spraw publicznych w Gminie Gryfino, to w moim przekonaniu, taka komisja doraźna powstać powinna. Powinna mieć szeroką reprezentację, łącznie z przedstawicielem klubu PO i wszystkich pozostałych klubów oraz radnych niezależnych i materiał powinien być poddany głębokiej analizie.

**Radna Ewa De La Torre** – my pochylaliśmy się również nad stwierdzeniami pana Burmistrza, że w Komisji Rewizyjnej większość ma opozycja. To prawda i my chcemy z tej większości zejść do poziomu równości głosów w komisji doraźnej, obiektywnego oglądu wszystkich dokumentów, które były przedmiotem badania, ale ze względu na obszerność tej kontroli były one badane losowo, a już dokumenty badane losowo wykazywały pewne rozbieżności. My nie mogliśmy przez kolejne pół roku w zespole kontrolnym prowadzić dalej kontroli tych rozbieżności, bo mamy też inne zadania i uważamy, że potrzebne jest nowe, świeże spojrzenie, a dodatkowo jeśli pan Burmistrz jako organ wykonawczy mówi, że w organie uchwałodawczym, jakim jest Rada jest Komisja Rewizyjna, w której większość ma opozycja, to przedmiotem badania komisji doraźnej byłoby funkcjonowanie pana Burmistrza nie jako organu wykonawczego, tylko jako kierownika jednostki budżetowej, która nazywa się Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie. Ponieważ pan Burmistrz udzielił nam odpowiedzi w postaci odniesienia się do protokołu kontroli, zapewniam, że państwo otrzymają lekturę tej odpowiedzi, to jeżeli zostaną sporządzone zalecenia pokontrolne to nie zmienia to faktu, że planując działania na przyszły rok, zaproponowaliśmy w końcowej części protokołu z kontroli, aby taka komisja doraźna powstała i chciałbym również zwrócić uwagę na działalność Komisji Rewizyjnej, która powstała w końcówce poprzedniej kadencji. Pamiętajcie państwo, że rozmawialiśmy w sprawie komisji doraźnej w sprawie remontów świetlic wiejskich, pamiętacie, jaki był stosunek do wyników badania, które przeprowadziła

ta komisja, pamiętacie, jak te wyniki nie zostały skonsumowane, bo był koniec kadencji i nie było na to czasu, a w tej chwili tymi protokołami, tamtymi ustaleniami zajmują się organy państwa i członkowie komisji doraźnej, którzy wtedy nie mieli czasu na to, żeby Rada mogła zareagować, bo skończyła się kadencja i mandat tamtej komisji i Rady, dzisiaj muszą składać wyjaśnienia w tej sprawie. Czy my musimy zamykać tak naszą kadencję, skoro już protokół z kontroli jest przedmiotem badania? Po co? Zróbmy to tak, aby po naszej stronie wszelkie zasady poprawności działania, wszelkie akty staranności zostały wykonane, bo przypominam, że Rada Miejska w Gryfinie jest organem kontrolnym w stosunku do Burmistrza.

**Radna Jolanta Witowska** – pracowałam w Komisji Rewizyjnej nad tym zagadnieniem. Pracowaliśmy bardzo rzetelnie, bardzo obiektywnie, wypracowaliśmy konkretne wnioski, którymi również podzieliliśmy się z pozostałymi członkami Rady Miejskiej, jednostek i ja mam już wyrobioną opinię w tej sprawie, natomiast myślę, że inne osoby powinny ją sobie również wyrobić. W związku z tym, że pojawiły się te rozbieżności, choćby między zapisami w rejestrze delegacji, a wpisami faktur, rachunków, zaproponowaliśmy jako komisja przeprowadzenie odrębnej, rozszerzonej kontroli problemowej dotyczącej służbowych wyjazdów krajowych, czy zagranicznych pracowników Urzędu. Ja do tej komisji doraźnej nie wejdę, ponieważ pracowałam i mam takie stanowisko wypracowane i wstrzymam się od głosu, ponieważ nie będę pracowała już w takim zespole. Niech inni wyrobią sobie stanowisko w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - tak jak wszyscy pełnimy funkcję reprezentowania mieszkańców Gryfina w Radzie Miejskiej, pan Burmistrz jako osoba pochodząca z wyboru bezpośredniego reprezentuje mieszkańców Gminy Gryfino i zarządza wspólnymi finansami. Czy robi to prawidłowo, czy nieprawidłowo? Kilka lat temu w miejscowości Choszczno pojawił się problem rozliczenia delegacji burmistrza i okazało się, że burmistrz spożywa kolację z arcybiskupem, z komendantem wojewódzkim policji i po przeprowadzonej kontroli okazało się, że kwota około 100 tys. zł nie została wydatkowana w sposób zgodny z zapisami znajdującymi się w rozliczeniach delegacji. Ostatnio w Ministerstwie Infrastruktury został odwołany wiceminister, ponieważ jadł obiad z właścicielami firm budujących jedną z autostrad i w Gminie Gryfino powstało szereg plotek, jak na koszt gryfińskiego podatnika nasi urzędnicy wydatkują pieniądze na różnego rodzaju delegacje, obiady z marszałkami województwa, wiceministrami, dyrektorami agencji rządowych. Jeśli tak jest i służy to Gminie Gryfino to dobrze, ale jeśli jest inaczej, jeśli jest tak, jak mówią mieszkańcy, że np. dyrektor dróg krajowych je obiad na koszt Gminy Gryfino to musi to ujawnić w rejestrze korzyści majątkowych, czy marszałek, czy inny, to warto te sprawy sprawdzić i sprawdzając delegacje zwrócić się do określonych instytucji i zapytać, czy osoby pełniące takie funkcje korzystały z takich przywilejów, jak jedzenie na koszt Gryfina obiadów, kolacji, bankietów. To są pieniądze publiczne, wobec tego władza, pan Burmistrz i podlegli mu pracownicy nie powinni się tego obawiać, a w interesie wszystkich mieszkańców pokazać i dać zweryfikować to komisji wybranej w sposób demokratyczny przez Radę. Przy tym ponad 80-milionowym zadłużeniu pora zweryfikować wydatki Gminy Gryfino. Pora to zrobić, bo zaczynaliśmy kadencję od niecałego miliona zadłużenia i w ciągu dwunastu lat doszliśmy do kwoty niebotycznej.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** - dlaczego pan kłamie, panie Przewodniczący? Zastanawiam się, jaki ma pan w tym cel. Pan beczelnie kłamie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - dziękuję panie Burmistrzu, pozostanę przy swoim zdaniu i myślę, że pan, jako Burmistrz nie powinien zarzucać innym osobom kłamstw, tylko powiedzieć – sprawdźcie delegacje, bo nie mam nic do ukrycia, bo każda złotówka została wydana z sensem. Pan obiecał Radzie powołanie zespołów do przedyskutowania kwestii wydawania pieniędzy w Gminie Gryfino. Panie Burmistrzu, ja wiem to od lat. Po kilkunastomiesięcznej współpracy z panem, kiedy został pan Burmistrzem Gryfina

doszedłem do wniosku, że słowo, które pan daje, obietnice, które pan składa, one w większości przypadków są tylko słowami. Pan zarządza finansami stanowiącymi własność wspólnoty lokalnej i niech pan uczyni te finanse jawnymi. Ja nie mówię, że pan to robi w sposób niezgodny z prawem, ale pan, jeśli jest taka potrzeba, jeśli pojawiają się plotki i padają takie zarzuty powinien dążyć sam do wyjaśnienia tej sprawy. Jeśli pan to wszystko wyjaśni i pokaże przejrzyście, to będzie dobrze. Pamięta pan ten sławetny komin, który miał być rozebrany. Jakie konsekwencje były dla osób odpowiedzialnych? Sławetna angielska droga – jakie konsekwencje pan wyciągnął? Odsunął pan jednego inspektora nadzoru? To są pytania zasadnicze. Jeśli przejrzy się raport Komisji Rewizyjnej, która sporządziła go po bardzo ciężkiej pracy, to nasuwają się liczne wątpliwości i trzeba to wszystko zweryfikować. Pan powinien być tym zainteresowany i to pan powinien zarządzić kontrolę swoich służb, a nie czekać na to, aż przeprowadzi kontrolę Rada. Niech pan popatrzy, ile dzisiaj było interpelacji o dziurach w drodze. Dlaczego w Gminie Gryfino są dziury po kilka miesięcy w drodze? O czym mówił radny Figas kilkakrotnie? O ul. H. Sienkiewicza.

**Radny Marek Suchomski** – ja bym tak szybko nie stawiał znaku równości między powołaniem komisji doraźnej, a dostępem do informacji, wprowadzeniem jawności dokumentów i wyjaśnieniem sprawy. Przypomnę jeszcze raz, Komisja Rewizyjna pracowała na dokumentach, nie miałem sygnałów, że były utrudnienia z dostępem do jakichkolwiek dokumentów, komisja pracowała pół roku i to jest właśnie ta transparentność, przejrzystość, że są organy, które są uprawnione i prowadzą takie kontrole, ale chciałbym zapytać przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Zenona Trzepacza, bo doszła do mnie informacja, czy to prawda, że Komisja Rewizyjna skierowała już wnioski do prokuratury? Jeżeli tak się już stało, to Komisja Rewizyjna jednak uznała, że wykonała swoją pracę rzetelnie, że skonsumowała pewne rzeczy. Czy komisja doraźna miałaby służyć za rozszerzenie grona osób, które miałyby być przesłuchiwane, zaangażowane w tą sprawę?

**Radny Zenon Trzepacz** - komisja nie ma takiego prawa, takiej mocy, żeby wysyłać do prokuratury jakieś zawiadomienia, natomiast pismem skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej Centralne Biuro Antykorupcyjne i prokuratura poprosiły nas o protokół z pracy Komisji Rewizyjnej i z chwilą zakończenia prac ten protokół z wszystkimi uwagami stwierdzonymi przez Komisję Rewizyjną został niezwłocznie przesłany.

**Radny Rafał Guga** – mam pewną wątpliwość, czy jesteśmy w punkcie „podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2014”, czy jesteśmy w punkcie „powołanie komisji doraźnej w sprawie kontroli delegacji krajowych w Urzędzie Miasta i Gminy”? Tak naprawdę pół godziny rozmawiamy o tej komisji, jest wiele punktów w tym planie ramowym, a skupiamy się na jednej rzeczy. Zaproponuję kompromisowe wyjście i zapytam pana Przewodniczącego, pana radcy prawnego, czy musi być w planie ramowym zapis o powołaniu komisji? Czy jest on konieczny do tego, żeby później tą komisję powołać? Mam taką wątpliwość, jeżeli dzisiaj przyjmujemy plan ramowy, w którym jest zapisane powołanie komisji, w styczniu zostanie zwołana sesja, na której będzie ten punkt i Rada Miejska nie powoła tej komisji to „leży” nam cały plan i stąd moje wątpliwości. Czy nie lepiej byłoby zostawić to dzisiaj. Kiedy będzie taka potrzeba, Komisja Rewizyjna, grupa inicjatywna złoży wniosek i powołamy tą komisję, albo nie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2014 – DRUK Nr 1/XL.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 12.  
UCHWAŁA NR XL/340/13 stanowi załącznik nr 13.

**Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2014 rok – DRUK Nr 2/XL**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji Rady stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2014 rok – DRUK Nr 2/XL.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 14.

UCHWAŁA NR XL/341/13 stanowi załącznik nr 15.

**Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Gryfino do partnerskiego programu „Szczecin przyjazny rodzinie” – DRUK Nr 3/XL**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji Rady stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Gryfino do partnerskiego programu „Szczecin przyjazny rodzinie” – DRUK Nr 3/XL.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 16.

UCHWAŁA NR XL/342/13 stanowi załącznik nr 17.

**Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Gryfino na lata 2014-2016” – DRUK Nr 4/XL**

Radni przed sesją otrzymali autopoprawkę Burmistrza do projektu uchwały – załącznik nr 18.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Gryfino na lata 2014-2016” – DRUK Nr 4/XL wraz z autopoprawkami Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.  
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.  
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.  
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 19.**  
UCHWAŁA NR XL/343/13 stanowi **załącznik nr 20.**

#### **Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok – DRUK Nr 5/XL**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** - Komisja Budżetu dosyć długo zajmowała się tym projektem, słysząc że pozostałe komisje wyraziły odrębne zdanie od opinii Komisji Budżetu. To jest uchwała „czyszcząca” dokonania i ich brak w roku 2013. Ja nie mam żadnych wątpliwości, że będę głosował przeciw, chociaż dostrzegam pewne obiektywne przesłanki, dla których ten projekt jest przedkładany, m.in. niezyskane dochody w poszczególnych działach. Tym niemniej przez cały rok 2013 byliśmy epatowani tym, że budżet nie jest zagrożony i że może być zrealizowany, a ta uchwała pokazuje tak naprawdę skutek zarządcy dla roku 2013. Jest preludium do oceny wykonania budżetu za rok 2013. Ja konsekwentnie zarówno w tym przypadku, jak i w przypadku sprawozdania z realizacji budżetu będę głosował przeciw.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok – DRUK Nr 5/XL.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.  
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się  
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.  
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21.**  
UCHWAŁA NR XL/344/13 stanowi **załącznik nr 22.**

#### **Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 30 nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino, w trybie bezprzetargowym – DRUK Nr 6/XL.**

Radni przed sesją otrzymali autopoprawkę Burmistrza do projektu uchwały – **załącznik nr 23.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod dyskusję projekt uchwały, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos.

**Radna Ewa De La Torre** – chciałabym powtórzyć swoją wątpliwość, którą zresztą wyraziłam w obecności pana Burmistrza na posiedzeniu Komisji, mianowicie mamy do czynienia z uchwałą, która w dwóch ustępach paragrafu 1 jednocześnie ma zadecydować o oddaniu w dzierżawę na okres 30 lat w trybie przetargowym powierzchnie wewnętrzne samego obiektu oraz o teren przyległy do obiektu, na którym ma powstać hotel wraz z gastronomią i infrastrukturą towarzyszącą. Moja wątpliwość dotyczyła tego, czy te dwie sprawy nie powinny być rozdzielone w dwóch uchwałach. Dlaczego? Dlatego, że

wydzierżawienie komuś terenu na 30 lat z jednoczesnym wskazaniem, że ma tam wybudować hotel z gastronomią i infrastrukturą towarzyszącą powoduje pytania, czy po 30 latach gmina będzie musiała zwrócić nakłady inwestorowi, który wydzierżawi ten teren czy nakłady będą niezwracalne i stanie się ten obiekt własnością gminy? Wydawało mi się, że dzierżawa pomieszczeń w obiekcie już istniejącym i wydzierżawienie terenu pod powstanie nowego obiektu mogłaby być przedmiotem dwóch odrębnych uchwał.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – Wysoka Rado, panie Burmistrzu, wydaje mi się, że sposób zaproponowania rozstrzygnięć dotyczących Centrum Wodnego „Laguna” nie jest uzasadniony z punktu widzenia ekonomicznego. Nie jest uzasadniony z punktu widzenia ekonomicznego i wskazuje na brak pana doświadczeń w tym zakresie, podjęcie i nakłanianie Rady do nieprzemyślanej decyzji, ponieważ jest oczywiste, panie Burmistrzu, że nie rozwiązuje pan problemu obiektów sportowych CW „Laguna” w sposób całościowy, a uniemożliwi pan rozwiązanie uzasadnione interesem mieszkańców Gryfina i interesami ekonomicznymi poprzez obciążenie tego terenu i tego budynku trzydziestoletnią dzierżawą. Po pierwsze wchodzi pan tym obiektem w konkurencję z dotychczasową działalnością prowadzoną na Lagunie, jak choćby gastronomia, po drugie, panie Burmistrzu, w sytuacji, jeśli znalazłby pan inwestora, który chciałby rozwiązać problemy Laguny całościowo, czy to w zakresie długoletniej dzierżawy, czy to w zakresie sprzedaży tego obiektu, jak jeszcze niedawno pan proponował, czy to w zakresie pełnych przekształceń, jak zaproponowali wynajęci przez pana w ubiegłym roku doradcy, to każde obciążenie jakiegokolwiek składnika tego obiektu, powoduje, że dla potencjalnego nabywcy ten obiekt staje się mniej atrakcyjny i w związku z tym nie da się przyjąć korzystniejszego wariantu. Z tego względu, panie Burmistrzu, albo powinien iść pan w kierunku całościowego załatwienia problemu, albo odstąpić na pewien czas od przyjmowania takich decyzji, wypracować koncepcję. Pan co prawda nie realizował tej koncepcji, która była zaprezentowana przez doradców, których pan w ubiegłym roku wynajął, ale jeśli uznał pan, że ta koncepcja nie jest do wprowadzenia, te warianty nie są do wprowadzenia w życie, to powinien pan przedstawić Radzie swoje zamiary co do Laguny, bo jak pan wydzierżawi część tego terenu na lat 30 i znajdujące się tam niewykorzystane pomieszczenia, to nie znajdzie pan inwestora na cały obiekt, a jeśli pan znajdzie to korzyści, jakie pan z takiego kontraktu osiągnie będą na pewno zdecydowanie mniejsze niż rozwiązanie w zakresie całego obiektu. Dlatego, panie Burmistrzu, apeluję do pana, że jeśli pan kieruje się dobrem mieszkańców Gminy Gryfino, żeby pan nie ograniczał możliwości dotyczących rozstrzygnięcia i rozwiązania problemów funkcjonowania obiektu Centrum Wodnego. Panie Burmistrzu, to jest oczywiste, że jeśli pan wydzierżawi w swoim domu na 30 lat określone pomieszczenia, a następnie będzie pan chciał ten dom sprzedać, to każdy potencjalny nabywca zaproponuje panu niższą cenę z dzierżawcą, której umowy przez 30 lat pan nie rozwiąże, niż cały obiekt do zagospodarowania w sposób biznesowy. Jeśli tak zamierzacie zarządzać sprawami Gminy Gryfino, to ten kryzys, który tutaj jest, będzie się w dalszym ciągu pogłębiał, a problemów Laguny nie uda się rozwiązać w sensowny sposób.

**Radny Rafał Guga** – chciałbym przypomnieć, że na jednej z ostatnich sesji podjęliśmy decyzję, że nie zgadzamy się na sprzedaż Laguny. Ja rozumiem, że w tym przypadku skoro koncepcja sprzedaży upadła, jest nowa koncepcja. Dla mnie jest to koncepcja bardzo dobra, od wielu lat trwały rozmowy, poszukiwania inwestora takiego, który by zainwestował w tą niezagospodarowaną część. Byliśmy tam, wiemy jak to wygląda, wiemy, że to jest część, do której trzeba trochę pieniędzy włożyć. Ja to tak rozumiem, że będziemy szukali, albo jest już chętny inwestor, który chce te pomieszczenia wydzierżawić, wyremontować, dostosować, przy okazji dopełnić tak naprawdę plan Laguny, ponieważ wszyscy wiemy, że ten plan polegał też na tym, że Laguna ma być zamknięta od strony północnej właśnie hotelem, to mamy idealną sytuację. Dopiero wtedy będzie można powiedzieć, że Laguna została skończona. Nas nie stać na wybudowanie tego hotelu, fundacji, która tym się zajmowała de

facto już nie ma, więc chyba tak naprawdę to jest jedyna na ten moment droga. Na poprzedniej sesji, kiedy rozmawialiśmy o próbie sprzedaży, ja też zabierałem głos i mówiłem właśnie w takim mniej więcej sensie, że działalność Laguny będzie opłacalna wtedy, kiedy zacznie zarabiać z tych niewykorzystanych pomieszczeń, które w tej chwili stoją i są ogrzewane i na które Laguna ponosi koszty. Dodatkowo powstanie ten hotel, a więc gwarantuje, czy jest to duża szansa na to, że będzie większa frekwencja na Lagunie i po trzeciej w końcu ten, kto wynajmuje powierzchnie restauracyjne, nie będzie w sporze z Laguną, z gminą, tylko będzie płacił wynegocjowane stawki dzierżawy. Wtedy Laguna nie będzie miała żadnych problemów finansowych. Może i marzyciel, panie radny Kuduk, ale kiedy pan był odpowiedzialny za Lagunę, rozmawialiśmy mniej więcej o takich samych marzeniach. Moje marzenia się nie zmieniają. Na dzień dzisiejszy Laguna daje radę. Kiedy wyjaśni się sprawa z restauratorem, dojdą pieniądze za dzierżawę restauracji, kiedy wynajmiemy pomieszczenia niezagospodarowane na tą rehabilitację, dojdą pieniądze z dzierżawy, kiedy powstanie hotel, dojdą klienci. Są zagrożenia, ja nie mówię, że ich nie ma. Tak naprawdę jeśli dzisiaj Rada podejmie głos na „tak”, to jest duża praca przed naszymi prawnikami, bo trzeba bardzo ostrożnie konstruować tą umowę. Dlaczego? Mamy przykład restauratora. Pewnych błędów nie wolno już więcej popełnić, tutaj trzeba uważać, natomiast ja w takim scenariuszu jestem jak najbardziej na „tak”.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – chciałbym postawić kilka pytań w tej sprawie, ale zanim je postawię, to przypomnę, że w poprzedniej kadencji, przy podejmowaniu decyzji o przejściu Laguny byliśmy tutaj może nie licznymi głosami, a co najmniej jednym głosem, który znajdował sprzeciw w moim klubie, jeszcze wśród kilku innych radnych zapewniani, że Laguna po przejściu będzie „perłą w koronie”, itd. Okazało się, że nie jest „perłą w koronie” i okazało się, że skończyły się trwające już tak naprawdę kilkanaście lat problemy z jej funkcjonowaniem. Czy to oznacza, że należy zamknąć oczy na ten problem? Nie, nie należy zamykać oczu, należy o tym rozmawiać. Uchwała przedłożona przez Burmistrza jest jakąś propozycją. Ja mam natomiast kilka wątpliwości, które chciałbym, żeby pan Burmistrz i pani dyrektor wyjaśnili i postawię kilka pytań. Kto jest tym inwestorem, który chce wydzierżawić pomieszczenia? Pytanie ma podstawę z tego powodu, że zaproponowano Radzie wydzierżawienie nieruchomości w sposób bezprzetargowy, a więc najprawdopodobniej, taki podmiot musiał być znany zarówno Lagunie jak i Gminie Gryfino. Druga kwestia, czy rzeczywiście nie można rozważyć propozycji, którą przedkłada pani radna Ewa De La Torre i nie personifikować tego zapytania, tylko zastanowić się nad problemem, bo jest on w moim przekonaniu realny? Wydzierżawienie pomieszczeń Centrum Wodnego „Laguna” to mimo wszystko jest coś innego niż wzniesienie hotelu domykającego funkcję tego obiektu i dyskusja na tym obszarze wydaje mi się jak najbardziej wskazana. Mam pytanie dotyczące ogólnego stanu Centrum Wodnego „Laguna” i tego, jakich potrzebujemy nakładów do tej części, która pozostanie w zarządzie Gminy Gryfino. To są myślę, obszary, o których powinniśmy ze sobą rozmawiać w spokoju, poważnie, rozważać każdą z tych propozycji. Muszę także odnieść się do tego co powiedział pan Przewodniczący, ponieważ też zauważyłem jakieś zniecierpliwienie podczas tej wypowiedzi, a ten pogląd jest również uprawniony, ponieważ musi budzić pewne wątpliwości takie trochę chaotyczne działanie w tej mierze. Muszą rodzić się też pytania, co w sytuacji, kiedy znajdziemy pełnego inwestora do zainwestowania. Może i moja wypowiedź wzbudza niezadowolenie, ale ja dążę do jakiejś konstruktywnej rozmowy. Rada po prostu w kwestii Centrum Wodnego „Laguna” i w wielu innych sprawach nie jest w pełni informowana, jest raczej traktowana jako organ, który ma wyłącznie przegłosować pomysły, które znane są powierzchownie, a czy one są za każdym razem przemyślane, to pozwoliłem sobie wyrazić swoje uwagi na początku wypowiedzi.

**Radny Krzysztof Hładki** – kto kupi dom z lokatorem? Kilka miesięcy temu opracowano koncepcję dotyczącą funkcjonowania „Laguny”, wydaliśmy na nią jako gmina kilkanaście tysięcy złotych i właściwie co z niej wynika? Kolejne pieniądze wyrzucone w błoto. Zaczęliśmy ostatnimi czasy rozpatrywać wersję piątą, która nie była ujęta w koncepcji, odnośnie zbycia „Laguny”. Teraz mamy kolejną koncepcję, chyba już szóstą, polegającą na wprowadzeniu lokatora do głównego budynku. Jeżeli przyjmujemy tę uchwałę, to czy znajdzie się taki inwestor, który będzie chciał nabyć, nazwijmy to z lokatorem już istniejącym. Nie wiemy jakie plany będzie miał prawdziwy inwestor, który kupi ewentualnie, czy wydzierżawi całą „Lagunę”. Na pewno będzie miał jakieś ambitne plany, inwestując grube miliony w główny budynek. W związku z tym, uważam, panie Burmistrzu, że należałoby wycofać uchwałę z porządku obrad, przeanalizować w szerszym gronie, w jakim kierunku iść z „Laguną” i dopiero wtedy dać to pod obrady radnym.

**Radny Tadeusz Figas** – ja uważam, że na Lagunie wyczerpał się jakiś zakres możliwości i w związku z tym rozszerzenie działalności pod kątem rehabilitacji i rekreacji jest bardzo właściwe. Nie widzę możliwości, żebyśmy sami to mogli zrobić, dlatego trzeba szukać inwestora zewnętrznego, natomiast połączenie części rehabilitacyjnej z częścią hotelową jest bardzo wskazanym kierunkiem, dlatego, że będą się odbywały turnusy, kilkudniowe, musimy się liczyć z tym, że w okolicy taką ofertę będzie miało niewiele obiektów, bo jeżeli w Szczecinie powstanie basen, to nie wiadomo, czy pójdzie w kierunku rozwoju pod względem rehabilitacji. Ja będę głosował za podjęciem uchwały, natomiast rozłączenie części rehabilitacyjnej z hotelową nie wiem czy będzie właściwym kierunkiem, ponieważ w większości będą korzystali beneficjenci części rehabilitacyjnej i części hotelowej. Uważam, że ten kierunek jest właściwy, to jest moja subiektywna ocena.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – dobrze, że pan powiedział o subiektywnej ocenie. Dla mnie radny Krzysztof Hładki to jest autorytet w dziedzinie prowadzenia zarządzania majątkiem, nikomu niczego nie ujmując, bo nie będę nauczycielowi odbierał prawa do zabierania głosu w sprawach prowadzenia zarządu olbrzymim majątkiem. Radny Krzysztof Hładki podniósł kwestie wyjątkowo jasno. Ja nie tylko jestem prawnikiem, ale przez pięć lat pracowałem w zarządzie dużego przedsiębiorstwa i od prawie trzydziestu lat prowadzę własną działalność gospodarczą. Możemy tak traktować mienie Gryfina jako rzecz nieistotną, podejmować nieodpowiedzialne decyzje, zadłużać to miasto, nie rozwiązywać problemów i kierować się takimi drobnymi przesłankami, może subiektywnie tak będzie dobrze, może będzie niedobrze, może warto zrobić tam rehabilitację, może nie warto. Oczywiście, że warto, ale trzeba rozwiązać problem „Laguny” całościowo, panie Tadeuszu, a nie wprowadzić lokatora, który będzie uzależniony od funkcjonowania tego obiektu i trzeba sobie zadać biznesowo kilka ważnych pytań, co się będzie z tym obiektem działo. Bo jeśli pan mówi o biznesie, jeśli pan bierze kredyt, to planuje pan na dziesięć czy na dwadzieścia lat, z czego pan ten kredyt będzie spłacał, a nie zakłada pan, że wygra pan w totolotka i wtedy pan ten kredyt spłaci. Wobec tego trzeba mieć radykalnie jasną wizję zarządzania obiektami kompleksu wodnego „Laguna”. Nie mamy tej wizji, nie mamy żadnego przykładu. Pan ma, w listopadzie tamtego roku przygotował pan biznesplan, z którego nic pan nie zrealizował. Mówił o tym radny Hładki. Nic pan nie zrealizował i nie przedstawił pan Radzie koncepcji, dlatego wydał pan kilka tysięcy złotych i nie sprawdził pan żadnego z zaproponowanych wariantów. Miesiąc temu pan powiedział: sprzedam Lagunę, dzisiaj pan mówi: wpuszczę inwestora. Panie Burmistrzu, pan się nie obraża, niech pan posłucha grzecznie, będzie się pan wypowiadał w odpowiednim momencie, rozmawiamy o wielkim majątku, który pan chce w taki sposób obciążyć, że uniemożliwia pan reformę i praktycznie skazuje nas na sytuację taką, że człowiek, czy firma która wydzierżawi ten teren i tę część obiektu narzuci panu wszystkie warunki, które będzie chciała, a pan nie będzie miał żadnych możliwości biznesowych, żeby się temu sprzeciwić. Co się stanie, jeśli zrealizują się czarne scenariusze i zabraknie pieniędzy



na dotowanie „Laguny” w budżecie Gminy Gryfino? Pan tego nie wie. Jeszcze pan tego nie wie. Oby tak nie było. Ja nie mówię, że nie należy sprzedawać, nie należy wydzierżawiać, nie należy w takich kierunkach iść, nie kierujcie się państwo radni emocjami, nastawieniem do poszczególnych osób, tylko zastanówcie się nad racjami biznesowymi. Jeśli zdecydujemy się jako Gmina Gryfino, że będziemy ponosić ciężar zarządzania tym obiektem, funkcjonowania tego obiektu, to możemy powiedzieć sobie potem, wydzierżawimy większość składników, które nie służą temu celowi, a dadzą nam określone szanse, ale taka koncepcja musi być stworzona i przedstawiona i Rada na bazie tej koncepcji musi wybrać określony wariant, bo jak Burmistrz dzisiaj mówi: wydzierżawię 400 m<sup>2</sup> powierzchni i teren przy Lagunie, to ja mówię: panie Burmistrzu, to w takiej sytuacji niech pan lepiej wydzierżawi cały ten obiekt na 30 lat, bo w tym momencie będzie szersze spektrum osób, które przyjdą do wydzierżawienia tego obiektu. Jak pan wydzierżawi jednemu, to będzie to, co powiedział radny Hładki, restauracje ma pan wydzierżawione, rekreację ma pan wydzierżawioną, hotel będzie w rękach prywatnego inwestora i co pan wtedy zrobi? Chodzi tylko o takie proste racje. Wysoka Rado, podejmujemy decyzję dotyczącą wielkiego majątku, nie uniemożliwiającie rozwoju tego poprzez obciążenie tego majątku na 30 lat bez koncepcji, bez ustaleń, jaką mamy wizję zarządzania „Laguną”. Robimy poważny błąd i może się wydawać, że będzie lepiej, ale już dzisiaj wiemy, że „Laguna” stoi przed potężnymi kosztami remontów. Ten obiekt funkcjonuje kilkanaście lat, trzeba naprawić dachy, wyremontować elewację, czyli trzeba będzie tam włożyć niemałe pieniądze i pytanie czy damy te pieniądze z budżetu Gryfina czy będziemy szukać inwestora i tutaj zwracam się do pana Burmistrza, czy Burmistrz przed decyzją Rady o wydzierżawieniu jakichkolwiek pomieszczeń przedstawił jasno swoją koncepcję, co chce z tym obiektem robić. Jeśli tej koncepcji nie ma, to jest oczywiste, tak jak powiedział radny Hładki, jeśli wydzierżawię część pomieszczeń w swoim domu na 30 lat, to będę miał utrudnione możliwości w sytuacji kiedy uznam, że nie chcę już tego domu, żeby go w jakiś inny sposób zagospodarować. Zwracam się do Rady, żebyśmy pana Burmistrza zobowiązali, żeby przedstawił jasną koncepcję, bo być może lepiej jest wydzierżawić ten obiekt w całości, a dzisiaj jak wydzierżawimy na 30 lat określoną część terenu i określoną część budynku, to zmniejszamy możliwości rozwojowe tego obiektu.

**Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński** – temat Laguny to jest długa historia, która systematycznie wraca pod obrady Rady Miejskiej, ale chciałbym zwrócić uwagę na to, co powiedział radny Guga, że był przygotowany projekt uchwały sprzedaży tego obiektu, wówczas nie było przyzwolenia Rady. Nie było przyzwolenia Rady, może jakieś inne rozwiązanie, może jakaś inna koncepcja, może się znajdują jakieś środki zewnętrzne, może w jakiś sposób uda się uzdrowić tę sytuację, wyremontować ten obiekt. Czas pokazuje, że ani się nie udało uzyskać środków, obiekt ulega może nie degradacji, ale dekapitalizacji. Dzisiaj Rada Miejska ma możliwość wydzierżawienia tego obiektu na 30 lat. W mojej ocenie to jest nienajlepsze rozwiązanie, bo Rada i Burmistrz będą mieli dalej problem. Otrzymaliście państwo projekt budżetu na przyszły rok, tam nie ma żadnych środków na remonty tego obiektu. Dzisiaj musimy podjąć decyzję, czy będziemy ten obiekt dzierżawić w przetargu nieograniczonym, czy znajdzie się jakiś inwestor, który będzie chciał tam zainwestować duże pieniądze i część z tych środków pójdzie na remonty w tym obiekcie, bo za kilka lat będzie trzeba ten obiekt po prostu zamknąć. Jeśli Gminy Gryfino nie stać, żeby ten obiekt finansować, to ten ruch musi być wykonany po to, żeby jakieś środki dodatkowe pozyskać i żeby ten problem raz na jakiś czas w jakiś sposób rozsądny zamknąć. My możemy oczywiście to odłożyć w czasie, będziemy mieli rok 2014 i nie ma przewidzianych żadnych środków na ten obiekt. Myślę, że jeśli nie ma takiej możliwości, nie ma takiego inwestora, który wydzierżawiłby ten cały obiekt. To rozwiązanie, które jest proponowane na dzień dzisiejszy chyba jest najlepsze.

**Radny Jarosław Kardasz** – radny Skrzypiński podkreślał to, co ja chciałem powiedzieć, że była opcja sprzedaży, nie wstydę się tego, głosowałem za sprzedażą Laguny, żeby ten problem rozwiązać. Większość radnych była przeciwko i ten problem pozostał. Jakakolwiek koncepcja wydzierżawienia na 30 lat tej części, skoro nie ma na całość, jest słuszna. Ja będę głosował „za”.

**Radny Marek Suchomski** – to nie jest żaden nowy pomysł. W momencie, kiedy „Laguna” zaczynała być budowana i projektowana, na tamtym etapie było założenie zamknięcia jej od tamtej strony hotelem, także to nie jest absolutnie nowa rzecz, to jest dokończenie tej inwestycji.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – historia Laguny jest długa, niektórzy twierdzą, że wiąże się z jej powstaniem, budową, funkcjonowaniem, powstanie kilku fortun w Gryfinie dosyć poważnych. Gmina Gryfino, czyli ogół mieszkańców ponoszą odpowiedzialność finansową, liczoną już w kilkanaście, a być może już niedługo w kilkadziesiąt milionów złotych. Trzeba mieć świadomość, że mieszkańcy za to płacą. Brutalnie muszą płacić za to wszystko. Jest jeszcze jedna kwestia bardzo ważna, której bym nie pomijał, otóż dzisiaj podjęcie decyzji w tym zakresie pozbawia tak naprawdę przyszły zarząd gminy, jaki on by nie był i w jakiej konstelacji, możliwości jakichkolwiek ruchów naprawczych na tym obiekcie, bo zostanie obciążony trzydziestoletnią dzierżawą. Oczywiście, można wprowadzić takiego konia trojańskiego i powiedzieć, że chcieliśmy dobrze, a wyszło jak zawsze, bo z „Laguną” zawsze wychodzi tak samo, czyli niedobrze. Grzmieli tutaj niektórzy z tego miejsca, że to będzie „perła w złotej koronie”, że będziemy mieli tylko same zyski. To jest elementarny brak wiedzy o funkcjonowaniu tego obiektu. Wróćmy jeszcze do jednej bardzo ważnej sprawy, pytania które zostały postawione, ile trzeba do części, która nie będzie wydzierżawiona włożyć naszych publicznych pieniędzy, aby on był bezpieczny i miał jakąkolwiek szansę na rozwój. Z punktu widzenia biznesowego, to o czym powiedziała pani radna De La Torre, czyli potencjalna sprzedaż terenu jest chyba jedynym aspektem, który byłbym skłonny rozważać, podkreślam rozważać, dlatego, że pozostawia Centrum Wodne „Laguna” podmiotem w decydowaniu o swoim miejscu. Pan Przewodniczący mówi tym, żeby wydzierżawić ten majątek jednemu podmiotowi. Jest to najlepsze z możliwych rozwiązań. Pytanie, czy było sondowane, ja to pytanie postawiłem, kto jest tym potencjalnym inwestorem i jakie ma zamierzenia.

**Radny Krzysztof Hładki** – gdybyśmy przyjęli tą uchwałę, w uzasadnieniu nie widzę, jakie dochody planuje się uzyskać z tej dzierżawy.

Radny odczytał zapis § 1 pkt 1.1. i 1.2 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 30 nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino, w trybie przetargu nieograniczonego.

**Radny Krzysztof Hładki** – czy wystarczy tych pieniędzy chociaż na bieżącą działalność „Laguny”? Wiem, że czekają nas potężne remonty. Czy jest sens rozdzielać, rozczłonkować to na drobne, czy poszukać jednak jakiegoś konkretnego inwestora, o czym mówiłem wcześniej, na całość obiektu.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – ja uważam, tak jak radny Hładki, że dzielenie obiektu na fragmenty jest ekonomicznie nieuzasadnione i godzi w przyszłość tego obiektu, stąd stawiam wniosek o modyfikację tej uchwały i wydzierżawienie całego obiektu wraz z terenami przyległymi na 30 lat, znalezienie w tym zakresie inwestora, jeśli to nie wyjdzie załatwienie sprawy w inny sposób. Natomiast podzielenie tego obiektu na fragmenty uniemożliwia jakiegokolwiek sensowne zagospodarowanie tego obiektu w przyszłości.

**Radny Rafał Guga** – dziękuję za głos i z góry przepraszam, bo słyszeliśmy, że mi się nie wolno wypowiadać w tych kwestiach, starannie pana słuchałem odbierając lekcję ekonomii, którą pan dzisiaj wyklada, ale wybaczy pan, nie mogę się z panem zgodzić. Chciałem przypomnieć, że na terenie „Laguny” już są wydzierżawione pewne części pomieszczeń, są

prowadzone działalności. Fakt, że z panem restauratorem toczy się spór, on chyba nie jest jeszcze rozstrzygnięty, są tam też inni, którzy podnajmują powierzchnie. To by był dopiero problem, dzierżawić dom z sublokatorami. Dlatego uważam, że chyba za daleko się posuwamy.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – pan potwierdził wszystko to, co mówiłem. Chociaż wypowiadał się pan przeciwnie, to swoimi argumentami potwierdził wszystkie argumenty, które mówiłem. Pan podniósł, że jeśli tam są dzierżawcy, to się tego obiektu w całości nie zagospodaruje, bo będzie problem z dzierżawcami. Jeśli wprowadzimy tam kolejnego dzierżawcę, to w tym momencie ucinamy całą możliwość zagospodarowania „Laguny” w przyszłości. Ja swój wniosek o wydzierżawienie całego obiektu w takiej sytuacji podtrzymam, pani radna mówi - nie można, ale ja swój wniosek podtrzymam, co więcej, poddam go pod głosowanie.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – pana wypowiedzi odnośnie opracowanej ekspertyzy świadczą o jednym, że pan w ogóle z nią się nie zapoznał. Taka jest prawda. Ekspertyza dotyczyła wybrania modelu zarządzania CW „Laguna”. Były tam przeanalizowane warianty: czy funkcjonowanie zakładu budżetowego, dalej jako jednostki budżetowej, czy połączenie z PUK-iem, czy połączenie z OSiR-em. Według tej ekspertyzy wynikało, że sposób zarządzania Laguną jako jednostką budżetową jest najbardziej poprawnym, jeżeli bierze się te warianty pod uwagę. Natomiast głównym stwierdzeniem było, że najlepiej byłoby znaleźć inwestora strategicznego, prywatnego, który by kupił Lagunę. Stąd przygotowana została uchwała odnośnie sprzedaży całego Centrum Wodnego „Laguna”. Ta uchwała nie uzyskała akceptacji Rady. W związku z tym chciałbym obalić pewne mity, które panują na tej sali, bo są to mity bardzo niesprawiedliwe w stosunku do załogi CW „Laguna”. Gmina do bieżącej eksploatacji CW „Laguna” nie dołożyła ani złotówki ani w roku bieżącym, ani w roku ubiegłym. Jedyną pomocą gminy było to, że Centrum Wodne „Laguna” było zwolnione z podatku od nieruchomości i dofinansowane w zakresie inwestycyjnym na montaż palowników i remont centrali. Koszty bieżącej działalności „Laguny” są pokrywane w całości przez dochody CW „Laguna”. Dziś tak dyskutujemy nad wydzierżawieniem części „Laguny”, ale nie dyskutowaliśmy nad wydzierżawieniem części „Laguny” na 10 lat na działalność handlową, nie dyskutowaliśmy nad wydzierżawieniem pomieszczeń na różne działalności na „Lagunie”, które uzupełniają ofertę „Laguny” i gdyby znalazł się inwestor, który chciałby wydzierżawić pomieszczenia niewykończone i wybudować hotel i jednocześnie wykonać część rehabilitacyjną, to oprócz tego, że „Laguna” miałaby zyski z wydzierżawionej części, jak również terenu, to również wiązałoby się to z większą frekwencją na samym obiekcie CW „Laguna”. Jeżeli ktoś mi mówi, że Centrum Wodne „Laguna” jest zakazką miasta, to ja odpowiadam, że mówi głupoty, bo dzięki temu centrum dużo naszych dzieci umie pływać. Kiedy podejmowałem decyzję o wykupieniu tego majątku za 13 mln zł..

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – my podejmowaliśmy. Rada podjęła, nie pan.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – i nikt nie mówi, że ten obiekt jest niepotrzebny.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – była to słuszna decyzja. Uważam, że dzisiaj podjęcie decyzji o stworzeniu możliwości poszukania inwestora na wydzierżawienie tej części niezagospodarowanej i na budowę hotelu jest decyzją rozsądną i słuszną. Burmistrz już coś ukrywa, ma kogoś – takie były pytania na Komisji Rewizyjnej i dlatego w uchwale zostało zmienione na przetarg nieograniczony. To świadczy o tym, że jeżeli znajdzie się chętny, każdy będzie mógł się tego zadania podjąć. Natomiast ciągłe odwlekanie problemu, udawanie, że się chce rozwiązać problem Laguny, doprowadzi do tego, o czym mówimy. W tej chwili mamy ważniejsze zadania, nie mamy środków, żeby zagospodarować pozostałą część, nie mamy środków, żeby wybudować hotel. W Barlinku, dzięki temu, że jest hotel przy

małej części rehabilitacyjnej, bardzo dużo ludzi przyjeżdża na weekendowe wczasy do Barlinka. W przypadku nieznaalezienia inwestora na pewien kompleks, można podejść do tematu tak, jak mówi pani radna De La Torre. W pierwszej kolejności powinniśmy szukać inwestora, który przejąłby część rehabilitacyjną i wybudował hotel. Zadacie państwo pytanie, czy taki inwestor się znajdzie. Odpowiadam, że nie wiem, ale trzeba próbować i szukać. Jeśli się nie znajdzie, wtedy zaproponujemy podział. Przecież mamy kilkudziesięciu dzierżawców na Lagunie, tam nie jest jeden dzierżawca – firma gastronomiczna, dlatego też według mojej oceny jest to dobra droga, a państwo zadecydujecie.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – zapewniał pan przed kilkoma laty, że pan sobie poradzi z tym problemem.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – i radzę. Nie dokłada pan.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – to fantastycznie, że pan nie dokłada, tylko że umarza pan podatki należne Gminie Gryfino, fantastycznie, że pan wyremontował dach, który wymaga remontu, fantastycznie, że pan rozszerza ofertę. Działania marketingu, których się podejmuje dyrekcja „Laguny” są dobre i są słuszne, natomiast one muszą mieć wsparcie w pieniądzu. Rozmowa o CW „Laguna” nie powinna się odbywać na takim poziomie, który Burmistrz proponuje Radzie, dlatego, że jeśli ktoś chce faktycznie należeć inwestora do CW „Laguna”, to nie przedkłada Radzie najpierw projektu uchwały o bezprzetargowym wydzierżawieniu na 30 lat, a potem na pytanie, dlaczego bezprzetargowym, decyduje się na przetargowy. Jeśli myślałby poważnie o sprzedaży części majątku, to są ku temu instrumenty wynikające z kodeksu handlowego i cywilnego, można powołać spółkę kapitałową i sprzedać część udziałów dając możliwość potencjalnemu inwestorowi inwestowania na majątku, którego byłby współwłaścicielem. To, czy wolne powierzchnie powinny znaleźć najemców i czy powinny przynosić CW Laguna dochody, jest pytaniem retorycznym. Oczywiście, że bardzo dobrze byłoby, gdyby tak się stało. Ja odnoszę wrażenie, nie odbierając dobrych intencji czy dobrego zamysłu, podjęcie tej uchwały może zamknąć drogę do rozwiązań nowemu zarządowi miasta w 2015 r. i tego się obawiam. Tak się składa, że jest kalendarz wyborczy i zawsze może się zdarzyć tak, że będzie nowy zarząd. Jest zarząd, tylko państwo zawężacie to do myślenia kategoriami, że musi być liczba mnoga. Może być jednoosobowy zarząd i jest nim Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino. Ja nie chciałbym, żeby właśnie w tym okresie dochodziło do takiego rozstrzygnięcia, ale rozmowa na ten temat może być poważna, przecież nawet w licznych propozycjach pana Burmistrza, była także propozycja rozważania powołania spółki kapitałowej. Był taki pomysł. Czy był to pomysł najlepszy, nie rozstrzygam. Myślę, że warto zmierzać ku finałowi, oczywiście nie ograniczając pozostałych i podjąć decyzję w tej sprawie.

**Radna Magdalena Chmura-Nycz** – mam pytanie do wnioskodawców, którzy chcieli rozdzielić te dwie części na część rehabilitacyjną i część hotelową, jak państwo sobie wyobrażacie część rehabilitacyjną oddzieloną od basenu? Ja sobie tego nie wyobrażam. Jeżeli chodzi o funkcję rehabilitacyjną jest ona połączona z funkcją basenową. Nie można tych części rozdzielić. Mam pytanie do pani dyrektor, ile podmiotów prowadzi działalność? Ile jest zawartych umów cywilnoprawnych na terenie „Laguny”? Padł wniosek o wydzierżawienie całości, czy jest taka możliwość? Jakie będą koszty wypowiedzenia tych umów? Mam pytanie do radcy prawnego. Jeżeli dzisiaj Rada podejmłaby decyzję o wydzierżawieniu całości, czy jest taka możliwość, kiedy na dzień dzisiejszy są zawarte umowy z podmiotami, które prowadzą tam działalność gospodarczą?

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – czuję się w obowiązku odnieść się do tego wystąpienia, a raczej do pytania, które pani radna skierowała do wnioskodawców. Co prawda wnioskodawcą nie jestem, ale chciałbym powiedzieć, że tu istnieje wątpliwość natury formalno-prawnej, a nie funkcjonalnej i nie rozpatrujemy tego na gruncie zasadności połączenia hotelu biznesowo z częścią, która już jest wybudowana, tylko w aspekcie czysto

prawnym i ewentualnych konsekwencji, które mogłyby obciążyć gminę. Podkreślam, że mogłyby, bo to są wątpliwości, które zostały wyrażone. Natomiast w tym aspekcie, który pani podniosła, że funkcjonalnie rzecz ujmując obiekt powinien być spójny, to oczywiście ma pani rację, ale nie na tym polega istota problemu.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – jest tu między nami pa radny Kuduk, który uczestniczył praktycznie od początku w procesie powstawania Laguny i może potwierdzić jednoznacznie, że sama konstrukcja budowlana CW „Laguna” i te słynne okrągłe schody były wykonane z myślą o dobudowanym hotelu. Przez te schody miało być połączenie z CW „Laguna”, a więc część tak jakby łącznika między hotelem a CW „Laguna” jest już wybudowana. Tak, panie radny?

**Radny Eugeniusz Kuduk** – nie całkiem.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – to proszę powiedzieć dokładnie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – ja proszę, żeby pan nie prowadził za mnie sesji, nie zadawał radnym pytań. Jak udzielę głosu radnemu, to będzie odpowiadał. Proszę bardzo, wraca pan do głosu.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – jeszcze raz powtarzam to, co powiedziałem, kiedy procedowaliśmy uchwałę o sprzedaży całości CW „Laguna”. Według tej koncepcji najlepszym rozwiązaniem, które byłoby możliwe, to było poszukanie inwestora, który kupiłby całość „Laguny”. Na to państwo nie wyraziliście zgody. W związku z tym jest koncepcja, która jest nie najlepsza, ale też próbuje rozwiązać problem CW „Laguna”, jest to wydzierżawienie części, na którą gmina nie ma środków, żeby wykonać rehabilitację i wybudować hotel. Po drugie, nie jest zadaniem statutowym gminy wybudowanie i prowadzenie hotelu. Stąd ta uchwała.

**Radna Janina Nikitińska** – mówił pan, że nie dokładaliśmy w tym roku do Laguny, to prawda, ale od września tego roku zlecieliśmy dodatkowe godziny dla poszczególnych klas, żeby korzystały z basenu, w związku z tym „Laguna” otrzymała dodatkowe pieniądze.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – w wyniku podjęcia uchwały o dodatkowych godzinach wykupionych przez gminę dla szkół, w opinii rodziców i pedagogów Rada Miejska otrzymała wiele pochwał.

**Radna Janina Nikitińska** – nie takie było moje pytanie, pan mi nie pozwolił dokończyć. Nie zauważyłam tych dodatkowych pieniędzy w budżecie na 2014 ok. Ja nie neguję tego, że Rada podjęła taką decyzję, widocznie była słuszna, ale nie zauważyłam w budżecie na 2014 rok, żeby były ujęte pieniądze.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – w związku z tym, że tych pieniędzy było dość dużo, do grudnia nie zostały wykorzystane całe kwoty, wydałem zgodę, że można wykupić w tym roku bilety za całą kwotę i te bilety wystarczą do czerwca przyszłego roku.

**Radna Ewa De La Torre** – jest mi przykro, że muszę znowu prostować pana oświadczenia, ale ponieważ to pan się podpisywał pod aktem założycielskim Fundacji na Rzecz Budowy Obiektów Sportowych w Mieście i Gminie Gryfino...

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – nie ja. Dlaczego pani znowu kłamie?

**Radna Ewa De La Torre** – pan się podpisywał pod aktem notarialnym jeśli chodzi o założenie Fundacji, pan i pan Wojciech Długoborski, ponieważ obaj byliście wtedy członkami Zarządu Miasta i Gminy Gryfino. Ja wracam do nazwy tej fundacji. Fundacja na Rzecz Budowy Obiektów Sportowych, a nie hotelowych i sportowych, w Mieście i Gminie Gryfino. Koncepcja była taka, że właśnie patio miało być zamknięte przez halę widowiskowo-sportową...

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – przez hotel.

**Radna Ewa De La Torre** - przez halę widowiskowo-sportową, a drugi łącznik w miejsce, które zostało sprzedane przez Fundację miał prowadzić właśnie do zaplecza hotelowego, tego miejsca, którego Fundacja już nie ma, ponieważ tam zostały wycięte drzewa i wszyscy

państwo znają dalej losy tego terenu, pod hotel właśnie. Uważam, że każdy kompleks, który funkcjonuje i daje jak największą ofertę sportową, rekreacyjną, rehabilitacyjną, to jest ze wszech miar słuszne, ponieważ każdy dla siebie znajdzie to, o co mu chodzi. Bywałam w takich miejscach, uważam, że tu mogłoby tak funkcjonować. Jeśli chodzi o uchwałę, bardzo dziękuję panu Nikitińskiemu za przypomnienie moich intencji, uchwała przedstawiona w wersji zaproponowanej przez pana Burmistrza proponuje dzierżawę pomieszczeń i dzierżawę terenu przyległego w jednej uchwale. Czymś innym jest dzierżawienie pomieszczeń, nawet jeśli mają być przedmiotem adaptacji w istniejącym obiekcie, a czym innym jest wydzierżawienie pustego terenu po to, żeby inwestor z własnych środków wybudował tam hotel, ponieważ jedno i drugie ma dotyczyć dzierżawy na 30 lat. Czy jest ktoś na tej sali, kto wyobraża sobie, że można być inwestorem, który dzierżawi ziemię od gminy, buduje tam hotel, a po 30 latach ma dwa wyjścia, albo nie ma prawa do zwrotu nakładów, czyli oddaje coś za darmo gminie, albo ma prawo do zwrotu nakładów, więc gmina musi zapłacić mu za wybudowany hotel, żeby móc odzyskać teren dzierżawiony razem z zabudową. Czy nie należałoby w formie dwóch uchwał rozdzielić kwestii długoletniej dzierżawy pomieszczeń i długoletniej dzierżawy pustego terenu, który ma być przedmiotem zainwestowania?

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – Burmistrz Piłat patrzy na inne rozwiązania, na inne gminy, analizuje te rozwiązania, m.in. czy propozycja Szczecina odnośnie wybudowania centrum podobnego jak „Laguna” nie jest podobna, jeśli inwestor wybuduje obiekt, będzie dzierżawił 30 lat i później ten majątek przechodzi na utrzymanie gminy Szczecin.

**Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński** – dyskusja się toczy, nie ma żadnych rozstrzygnięć, ale padały głosy odnośnie sprzedaży. Mam propozycję dla koleżanek i kolegów radnych, dla pana Burmistrza, żeby może wrócić do tej uchwały, która była odrzucona, dotyczącej sprzedaży całego obiektu, ogłosić godzinną przerwę, aby pan Burmistrz przygotował tą uchwałę i wówczas byśmy ten temat załatwili. Dać przyzwolenie Burmistrzowi na sprzedaż, na znalezienie inwestora i problem byłby w jakiś sposób kompleksowo rozstrzygnięty. Nie wiem czy taka wola jest koleżanek i kolegów radnych, ale myślę, że można byłoby się nad tym pochylić i do tej uchwały wrócić, ogłosić przerwę, Burmistrz by ją wprowadził pod obrady, jeśli by uznał za zasadne.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – powiem Wysokiej Radzie tak, drżycie mieszkańcy Gryfina, Rada Miejska obraduje, nie wiadomo, co wam uchwali. Drżycie. Głosujemy nad programem kompletnie nieprzygotowanym. Tak, proszę państwa, pod względem biznesowym to, co proponuje pan Burmistrz, w ogóle jest nieprzygotowane. Pani radna De La Torre słusznie wskazała, że przygotowanie takich przetargów, umów dzierżawy, wymaga wielu kwestii, które Rada powinna znać i wiedzieć. Co się będzie działo po 30 latach, jaki prezent przygotowujemy naszym wnukom, dzieciom, tudzież innym gryfinianom? Powiem wam szczerze, dzisiaj jak słyszę o tym karkołomnym pomysle, to wydzierżawienie całego obiektu, czy nawet to co zgłosił pan Przewodniczący Skrzypiński – sprzedaż – w tym stanie rzeczy to są lepsze rozwiązania od wydzierżawienia części obiektu i wydzierżawienia gruntu przy tym obiekcie. Załatwianie sprawy całościowo rozwiązuje problemy Gminy Gryfino. Załatwianie tych spraw częściowo niczego nie rozwiązuje i sprawia wybitnie nieprzewidywalną przyszłość.

**Radny Zenon Trzepacz** – uważam, że my tu się w jakiś sposób kompromitujemy w stosunku do mieszkańców, do tych ludzi, którzy nas wybrali, bo niecały miesiąc temu „uwaliliśmy” tą uchwałę, podjęliśmy decyzję, że nie sprzedajemy „Laguny”, a teraz chcemy szukać jakiś innych rozwiązań. Powiem szczerze, w pewnym momencie miałem moment zawahania, jak zagłosować, ale przekonały mnie te argumenty, które mówią, że tam są inni dzierżawcy i czy my ogłosimy przetarg ograniczony czy nieograniczony, ktoś jak będzie chciał kiedyś kupić „Lagunę”, to ona nigdy nie będzie wycyszczona do zera, bo nie ma takiej możliwości.

Proponuję, żebyśmy „nie wymyślali prochu”, bo proch został wymyślony, przegłosujemy, mamy stanowiska już wyrobione, nie róbmy sobie dowcipów przed świętami, każdy ma świadomość i niech zadecyduje zgodnie z głosem sumienia. Ja posiłkowałem się opinią mojego elektoratu i mój elektorat powiedział, że mam dwa wyjścia, albo się wstrzymać, albo zagłosować za projektem pana Burmistrza, a dzisiejsza dyskusja przekonała mnie do tego, że zagłosuję za projektem pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – w przerwie część radnych spotkała się z panem Burmistrem i wydaje się, że doszliśmy do kompromisu. Zostałem upoważniony przez pana Burmistrza i przez radnych do zgłoszenia propozycji zmiany uchwały w następujący sposób – Rada Miejska w Gryfinie upoważnia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino do sprzedaży obiektów Centrum Wodnego „Laguna” lub wydzierżawienia tych obiektów na lat trzydzieści w przypadku niezrealizowania przedstawiennia Radzie propozycji wydzierżawienia części składowych Centrum Wodnego „Laguna”. Pan Burmistrz dostaje pełną możliwość sprzedaży, wydzierżawienia lub w przypadku niezrealizowania przedstawiennia Radzie propozycji dotyczącej dzierżawy poszczególnych składników. W tym momencie uda nam się zdiagnozować sytuację, czy jest w ogóle jakiegokolwiek zainteresowanie tego typu obiektem, damy Burmistrzowi kartę, zaufanie do zrealizowania takiej koncepcji.

**Radny Rafał Guga** – przecież my ostatnio zdecydowaliśmy, jako Rada Miejska, że nie sprzedajemy Laguny, dzisiaj wracamy do sprzedaży, stąd moje pytanie, czy na następnej sesji będziemy wracali znowu do niesprzedawania, żeby później wrócić do sprzedaży. Dopiero co zdecydowaliśmy, że jednak jesteśmy przeciwko sprzedaży, dzisiaj okazuje się, że coś się zmieniło, minął miesiąc, dwa i nagle jesteśmy za sprzedaż. Proponuję wnioskodawcom, żeby wykreślić zapis „sprzedaż Laguny”, a pozostawić resztę.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** - chciałabym zadać pytanie panu radcy prawnemu i bardzo chciałabym, aby pan Przewodniczący pozwolił odpowiedzieć na pytanie, które zadaje radny radcy prawnemu. Moim zdaniem nie jest to możliwe i uważam, że wojewoda taką uchwałę uchylili, albo jest coś na sprzedaż, albo jest coś na wydzierżawienie. Uważam, że jest to niezgodne z prawem. Uchwała mimo tego, że jest intencyjna, musi zawierać chęć czegoś, a więc albo jedno, albo drugie, nie ma możliwości wyboru. Bardzo proszę o interpretację prawną w tej sprawie.

**Radca prawny Łukasz Korejwo** – pod względem formalnoprawnym taka uchwała byłaby prawidłowa, jeżeli przewidywałaby alternatywę albo sprzedaż albo wydzierżawienie. Natomiast powinniśmy posługiwać się terminami ustawowymi, czyli najlepiej byłoby użyć sformułowania, że „wyraża zgodę”.

**Radny Zenon Trzepacz** - ja jestem zawsze za kompromisem, w każdej sytuacji, uważam, że to jest dobre wyjście, że pan Burmistrz zdecydował się na taki krok i przedstawiciele Rady. Jednocześnie chciałbym, żeby pan Burmistrz, jeżeli coś ważnego będzie działo się w tej kwestii, informował Radę na bieżąco, żebyśmy nie dowiadywali się z prasy lokalnej, że coś kupił, sprzedał, czy coś ma już obiecane, żebyśmy jako pierwsi mieli tę wiedzę.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – przystępujemy do przegłosowania poprawki zgłoszonej przez Przewodniczącego Rady w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy do sprzedaży lub 30-letniego wydzierżawienia majątku Centrum Wodnego „Laguna”, a w przypadku niezrealizowania tego upoważnienia do przedstawienia Radzie koncepcji częściowego wydzierżawienia tego majątku.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – uchwała powinna być według mnie podjęta, o czym rozmawialiśmy. Ja innej propozycji dzierżawy części nie przedstawię. W pierwszej kolejności sprzedaż, w drugiej kolejności wydzierżawienie na 30 lat, a trzecia wydzierżawienie części majątku bez przedstawiania koncepcji. Ja nie będę przedstawiał już żadnej koncepcji.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – tak panie Burmistrzu, ale w tej sytuacji propozycja częściowego wydzierżawienia musi być podjęta po zrealizowaniu tych alternatywnych propozycji wcześniejszych, po przeprowadzeniu całych procedur.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - poddaję pod głosowanie, trochę zmodyfikuję w związku z poprawką pana Burmistrza, że Rada Miejska w Gryfinie upoważnia Burmistrza Miasta i Gminy do sprzedaży majątku Centrum Wodnego Laguna lub wydzierżawienia tego majątku na okres lat 30, a w przypadku niezrealizowania upoważnienia, do wydzierżawienia majątku w częściach.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** - to nie może być panie Przewodniczący upoważnienie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i zapytał, kto z radnych jest za jego przyjęciem.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24**.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** - ja mówiłam, że to jest niezgodne z prawem.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – musi być wyrażenie zgody, nie że upoważnia się, tylko, że wyraża zgodę.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** - oczywiście, to pan źle powiedział.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – nie upoważnia, tylko wyraża zgodę.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - ale Panie Burmistrzu, to wyrażenie zgody, tak to określiliśmy.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** - nie, o upoważnieniu było. Musi być wyrażenie zgody.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - panie mecenasie oczywiście proszę sprostować, zarządę reasumpcję, nie ma problemu.

**Radca prawny Łukasz Korejwo** – aby uniknąć jakichkolwiek wątpliwości sugerowałbym użycie sformułowania „wyraża zgodę”, czyli tego sformułowania ustawowego.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - Rada Miejska w Gryfinie wyraża zgodę na sprzedaż obiektów Centrum Wodnego Laguna lub wydzierżawienie ich na 30 lat, a w przypadku niezrealizowania kontrahentów do częściowego wydzierżawienia tego mienia.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 25**.

UCHWAŁA NR XL/345/13 stanowi **załącznik nr 26**.

**Radny Zenon Trzepacz** – mam prośbę do pana Przewodniczącego, żeby wprowadzić pod obrady DRUK NR 13/XL w sprawie dotacji dla OSP w Wełtyniu oraz DRUK NR 14/XL w sprawie zmian budżetu, potrzebujemy decyzji, żeby można było podjąć działania. Jest



koniec roku, a to są środki, które otrzymujemy od Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, więc byłoby dobrze, gdybyśmy ten temat rozstrzygnęli teraz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą na przeniesieniu punktu XVIII „Podjęcie uchwały w sprawie dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Wełtyniu na dofinansowaniu zakupu zestawu ratownictwa technicznego – DRUK Nr 13/XL” oraz punktu XIX. „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok – DRUK Nr 14/XL” przed punktem XII. porządku obrad.

**Radna Magdalena Chmura-Nycz** – chciałbym zapytać radnego Trzepacza, co jest powodem tej zmiany, przecież my mamy te projekty dzisiaj w porządku obrad i będziemy nad nimi głosować. Czy ma pan wiedzę na ten temat, że będzie przerwana sesja? Wiem, że to jest w porządku obrad.

**Radny Zenon Trzepacz** – chodzi o to, żebyśmy przegłosowali je dzisiaj przed godziną zamknięcia pracy urzędu, a sesja może odbywać się dłużej.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - ta uchwała musi być dzisiaj dostarczona?

**Radny Zenon Trzepacz** – tak.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu przed punktem XII. porządku obrad punktu XVIII „Podjęcie uchwały w sprawie dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Wełtyniu na dofinansowaniu zakupu zestawu ratownictwa technicznego – DRUK Nr 13/XL” oraz punktu XIX. „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok – DRUK Nr 14/XL”.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 27**.

#### **Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Wełtyniu na dofinansowaniu zakupu zestawu ratownictwa technicznego – DRUK Nr 13/XL**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radny Tomasz Namieciński** – podejmujemy uchwałę w sprawie zakupu sprzętu ratownictwa technicznego. Jestem zwolennikiem wspomagania ochotniczych straży pożarnych w naszej gminie, cieszę się, że one się rozwijają na terenie gminy, jednakże mam pewną uwagę. Od pewnego czasu, jako radny zabiegam o to, aby w miejscowości Gardno powstała drużyna OSP, na podobnych zasadach, jak powstała w Żabnicy. Niestety spotkałem się z tzw. „ścianą”. Kilkukrotnie z osobami zainteresowanymi wstąpieniem do OSP, byłem u pana Burmistrza, rozmawiałem z Komendantem Miejsko-Gminnym. Oczywiście wesprę tą uchwałę, zagłosuję za, tylko mam prośbę, żeby OSP też otwierała się na nowych członków. W mojej ocenie lepiej jest, jeżeli znalazła się grupa dwunastu osób, żeby ona spotykała się w jakimś gronie, a wystawała pod sklepem. W tej dwunastoosobowej grupie jest kilka osób przeszkolonych, m.in. przez OSP Radziszewo, za co dziękuję panu Trzepaczowi. Bardzo proszę, aby OSP otworzyła się na młodych ludzi, oczywiście ta drużyna mogłaby istnieć przy OSP w Wełtyniu, ale jest tam problem związany ze zbyt małą remizą. Jeżeli będziemy kierować się takim tokiem rozumowania, to ci ludzie za 20 lat nie wstąpią do OSP.

**Radny Zenon Trzepacz** – pan radny sam sobie udzielił odpowiedzi na zarzut, że nie otwieramy się na nowych członków. Otwieramy się, dlatego przeszkoliliśmy m.in. ludzi z Gardna, natomiast nie możemy zmusić nikogo z zarządu stowarzyszenia w Wełtyniu, skoro oni sobie nie życzą. W OSP Radziszewo są ludzie z różnych miejscowości, założyliśmy drużynę w Żabnicy, jestem jej opiekunem, ale nie ma chętnych, którzy chcieliby w to się „bawić”.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Wełtyniu na dofinansowaniu zakupu zestawu ratownictwa technicznego – DRUK Nr 13/XL.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR XL/346/13 stanowi **załącznik nr 29.**

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** - w sprawie wypowiedzi pana radnego Namiecińskiego, myślę, że w tym roku jednak rozpoczniemy realizację rozbudowy remizy w Wełtyniu, ale będzie taki warunek, że mają przyjąć chętnych z Gardna.

#### **Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok – DRUK Nr 14/XL**

Radni przed sesją otrzymali autopoprawkę Burmistrza do projektu uchwały – **załącznik nr 30.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok – DRUK Nr 14/XL wraz z autopoprawką Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 31.**

UCHWAŁA NR XL/347/13 stanowi **załącznik nr 32.**

#### **Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, w drodze przetargu nieograniczonego na okres 20 lat, nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej przy ul. Sportowej 3, oznaczonej nr działki 3/4 w obrębie ewidencyjnym 5 m. Gryfino – DRUK Nr 7/XL**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radny Marek Suchomski** – przy poprzednim projekcie uchwały okres dzierżawy był 30-letni, w tym projekcie mamy 20-letni. Przypominam sobie argumentację odnośnie tego, że ten okres dla potencjalnego dzierżawcy jest dość istotny pod kątem zwrotu nakładów. Panie

Burmistrz, dlaczego próbujemy różnie traktować potencjalnych inwestorów? Dlaczego dzierżawa jest na okres 20 lat, a nie na 30 lat, jak w poprzednim projekcie?

**Radna Jolanta Witowska** – w przypadku tego projektu uchwały wiemy przynajmniej, jakie czekają nas skutki ekonomiczne, w więc nie będziemy ponosić dochodów na działalność w dziale 550, dodatkowo uzyskamy czynsz dzierżawny oraz podatek od nieruchomości. Na komisji usłyszeliśmy od pana dyrektora, że dochody, które dodatkowo wpłyną z tego tytułu jeśli wydzierżawimy obiekty będą rzędu 120.000 zł. Trudno mi uwierzyć, że działalność hotelowa nie może przynosić dochodów w sytuacji, jaka jest w naszym mieście, gdy nie ma miejsc hotelowych, dlatego przekonuje mnie, aby taką działalność prowadził podmiot prywatny, on z reguły efektywniej będzie zarządzał taką działalnością. Pan Dyrektor Samoń mówił nam, że jeśli dojdzie do skutku ta uchwała, to może spaść zatrudnienie w sektorze kadry technicznej o osiem osób. Mam pytanie, które nawiązuje do pewnych dyskusji z początku roku, gdy uchwalaliśmy projekt budżetu, czy OSiR w dalszym ciągu zatrudnia na stanowiskach cztery księgowe? Czy jeśli będzie mniejszy stan osobowy, w dalszym ciągu będą te księgowe? Proszę o odpowiedź w tej chwili. Na dzień dzisiejszy na etatach w OSiR są aż cztery księgowe, gdy ma się zmniejszyć stan zatrudnienia, to trudno jest utrzymywać jeszcze ten stan księgowych. Jest to nieefektywne gospodarowanie środkami publicznymi.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – powstały pewne legendy, które trzeba wyjaśnić. Sama działalność hotelowa OSiR to nie była działalność deficytowa, natomiast na całość działalności OSiR była dotacja, bo OSiR nie zajmował się tylko hotelem. Ta działalność może być lepiej dochodowa dla prywatnego podmiotu, bo biznes prywatny nie ma takich obostrzeń w zakresie zatrudnienia załogi, godzin pracy, etc. Dzisiaj pani radna, podejmujemy uchwałę o wydzierżawieniu. Panie radny Suchomski, ten zapis o 20 latach znalazł się w uchwale tylko z mojej ostrożności, natomiast uważam, że ta dzierżawa powinna być 30-letnia, jednakowa dla wszystkich podmiotów. Powtórzę swoje słowa z Komisji Rewizyjnej, jeżeli znajdzie się chętny i będzie wydzierżawiony ten obiekt, wtedy będziemy rozmawiać o przeorganizowaniu i o zatrudnieniu w OSiR.

**Radna Jolanta Witowska** – jaką działalność będzie wobec tego prowadził OSiR, jeśli odda tą działalność hotelową?

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – jeżeli wydzierżawi się ten majątek, powrócimy do dyskusji, którą prowadziliśmy wcześniej i będziemy musieli wypracować wspólny wniosek, jaki będzie zakres działalności OSiR-u, czy lepiej go połączyć z MOS-em, czy ograniczyć działalność OSiR-u tylko do utrzymywania nabrzeża i placów zabaw, a nie utrzymania obiektów sportowych, wypożyczania ich dla klubów. Jeżeli się nie sprzeda, będzie działał w takim zakresie jak działa dzisiaj. Jeżeli sprzeda się to oczywiście gros zadań księgowania jest związane z prowadzeniem hotelu. To nie ulega wątpliwości.

**Radna Jolanta Witowska** – panie Burmistrzu, główny księgowy, zastępca głównego księgowego, starszy księgowy, księgowa - gdy się zatrudnia tylu księgowych w jednostce, która zatrudnia tak niewiele osób to jest to niegospodarne podejście. Myślę, że tak nie powinno być i nie jestem odosobniona w tej opinii. Trzymam pana za słowo, że jeśli faktycznie dojdzie do skutku dzierżawa, to będzie pan robił reorganizację zatrudnienia, w tym księgowych.

**Radna Ewa De La Torre** - panie Burmistrzu, w uzasadnieniu do uchwały jest zawarta informacja, że do dnia 31 lipca 2016 r. budynek biurowo-hotelowy i gastronomiczny jest obciążony umową najmu, jednocześnie to właśnie ten najemca złożył wniosek o to, aby oddać mu w dzierżawę nieruchomość na okres 20 lat, ale w trybie przetargu nieograniczonego. Co się stanie, jeżeli to nie wnioskodawca wygra ten przetarg nieograniczony?

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – tam nie ma zawartej umowy.

**Radna Ewa De La Torre** – jest zawarta umowa, jest to opisane w uzasadnieniu. Umowa najmu zawarta jest na okres trzech lat do dnia 31 lipca 2016 r. Obecny najemca zwrócił się do

Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z wnioskiem o wydzierżawienie całego zespołu domków hotelowych itd. Na mapce, która towarzyszy temu uzasadnieniu również budynek hotelowo-gastronomiczno-biurowy jest w granicach terenu, który będzie potencjalnie objęty wieloletnią dzierżawą. Co się stanie, gdyby nieograniczony przetarg wygrał ktoś inny, niż najemca, który złożył wniosek?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - będzie obowiązywać umowa dzierżawy przez okres, na który została zawarta.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – przejęliśmy również obiekt CW Laguna, gdzie były zawarte umowy i umowy przeszły cesją dla nowego wydzierżawiającego.

**Radca prawny Krzysztof Judek** - umowa najmu przechodzi w związku ze sprzedażą w taki sposób, że właściciel staje się wynajmującym, czy wydzierżawiającym.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - pan mecenas ma rację, bo jest to umowa najmu i dotyczy jednego pomieszczenia, czy zespołu pomieszczeń, natomiast tu mówimy o wydzierżawieniu gruntu z budynkami.

**Radny Rafał Guga** – przecież do tej pory cały czas był tam podmiot prywatny i funkcjonował w tej stołówce, teraz zmienił się najemca i najemca chciałby przy okazji wydzierżawić resztę nieruchomości. Jeśli wygra ktoś inny, to będą musieli się dogadywać, ewentualnie prowadzić działalność na tym samym terenie, ale różną, bo jeden będzie miał hotelową, a drugi gastronomiczną. I tak muszą się porozumieć, ponieważ ludzie muszą gdzieś przecież jeść. Problemu tu nie ma, do tej pory był tam prywatny najemca, który miał część gastronomiczną, a OSiR był OSiR-em.

**Radna Ewa De La Torre** – rozumiem, że wszystkie zagrożenia zostały wyeliminowane w drodze analizy sytuacji w momencie, kiedy była przygotowywana uchwała. Czy nie będzie takiej sytuacji, że obecny najemca przystąpi do przetargu nieograniczonego, bo sam złożył wniosek, żeby go ogłosić, po czym go np. nie wygra, wygra kto inny, a przedmiotem dzierżawy ma być całość terenu łącznie z budynkiem, w którym prowadzona jest działalność gastronomiczna. Czy pan Burmistrz nie widzi tutaj kolizji? Lokal pełniący funkcje gastronomiczne wydzierżawiony jest przez Dyrektora Ośrodka i dlatego umowa jest do trzech lat. Taka umowa nie wymagałaby zgody Rady, natomiast w tej chwili Rada już podejmuje zgodę na wydzierżawienie całości na 20 lat i chciałbym mieć pewność, czy nie będzie to przedmiotem sporu w przyszłości?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - czy w tym zakresie pani radna potrzebuje opinii pana mecenasa?

**Radna Ewa De La Torre** – nie, ja chciałbym tylko zapytać, czy pan Burmistrz, jako przedstawiający nam ten projekt uchwały te wszystkie warianty wcześniej przeanalizował i czy nie widzi żadnych zagrożeń dla dotychczasowego najemcy i potencjalnego nabywcy. Jeżeli ta sama osoba będzie najemcą i dzierżawcą to konfliktu nie będzie, ale jeżeli będą to różne podmioty, czy taka ewentualność była brana pod uwagę?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, w drodze przetargu nieograniczonego na okres 20 lat, nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej przy ul. Sportowej 3, oznaczonej nr działki 3/4 w obrębie ewidencyjnym 5 m. Gryfino – DRUK Nr 7/XL.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 33.**

UCHWAŁA NR XL/348/13 stanowi **załącznik nr 34.**

**Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Gryfino na lata 2012 -2015 z perspektywą do roku 2019” – DRUK Nr 8/XL**

Radni przed sesją otrzymali autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały – **załącznik nr 35.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Gryfino na lata 2012 -2015 z perspektywą do roku 2019” – DRUK Nr 8/XL wraz z autopoprawkami Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 36.**

UCHWAŁA NR XL/349/13 stanowi **załącznik nr 37.**

**Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie wsi Stare Brynki – DRUK Nr 9/XL**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radny Tomasz Namieciński** – my w tym roku, o ile pamięć mnie nie myli, przyjmowaliśmy już kilka uchwał dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i dotyczyły one miejscowości: Dołgie, Radziszewo, Drzenin. Teraz mamy uchwalać plan dla Starych Brynek. Rozumiem, że w roku 2014 przystąpimy do sporządzenia tych miejscowych planów i zmian studium. Czy jest jakiś harmonogram, chronologia? Przyjmujemy kolejną uchwałę, jestem jej zwolennikiem, ale żeby nie było tak, że przyjmujemy uchwały tylko dlatego, żeby je przyjąć, albo one będą opracowane wybiórczo, bo jednego radnego lubię, bo jest radnym koalicyjnym, czy opozycyjnym. Skoro były Dołgie, skoro było Radziszewo, skoro był Drzenin, czy one będą według jakiejś chronologii, czy według swojego widzimisię? Chciałbym, żeby pan Burmistrz odpowiedział mi na to pytanie. W imieniu swoim składam wniosek o informację pisemną, które plany, w jakiej kolejności i kiedy będą sporządzane.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – na to pytanie odpowiem panu radnemu po uchwaleniu budżetu na 2014 rok. W zależności od tego, jakie środki będą przyznane na te zadania, dopiero wtedy będzie ustalony harmonogram. Według mojej oceny, całkiem zmieniła się sytuacja, pamiętajmy, że podejmowaliśmy uchwałę o zmianie istniejącego już studium dla miejscowości Dołgie. Już dzisiaj mogę powiedzieć jednoznacznie, że nie będzie fermy nerek w Drzeninie i myślę, że ta sama sytuacja będzie w Dołgich. Z mojego punktu widzenia, najważniejsze są w tej chwili dwa plany, a jeden który chciałbym, żeby znalazł się w przyszłorocznym budżecie – Radziszewo i Stare Brynki. Plan dla Starych Brynek, żeby doprowadzić do takiej samej sytuacji jak w Gardnie, żebyśmy mogli przejąć niczyje drogi, a dla Radziszewa, ponieważ budują tam się ludzie, żeby mogli dalej się budować.

**Radny Jarosław Kardasz** – cieszę się, tylko szkoda że tak późno. Jestem zadowolony, byłem inicjatorem tej uchwały i są pod nią podpisy mieszkańców. Nie robiliśmy tej uchwały z inicjatywy mieszkańców, chcieliśmy panu Burmistrzowi powierzyć to, żeby ją zrobił, w końcu obiecywał to mieszkańcom. Tych dróg jest około dziesięciu i sześćdziesiąt parę rodzin nie ma dostępu do drogi publicznej do dnia dzisiejszego, od dwudziestu lat. W związku z tym, że ten plan obejmuje część mojej działki, wstrzymam się od głosowania, żeby uniknąć pomówień, że głosuję nad tym planem w swojej sprawie.

**Radny Tomasz Namieciński** – panie Burmistrzu, pozwolę sobie nie zgodzić się z panem w pewnej kwestii, kwestia dróg Spółdzielni Mieszkaniowej Gardno nie została rozwiązana. Rozumiem, że są priorytety, czyli Radziszewo i Stare Brynki, jednakże trzeba pamiętać, że mamy jeszcze nadal takie drogi w Gardnie, w Wysokiej Gryfińskiej, w Drzeninie i w Sobiemyślu. Jeżeli to ma być priorytet, to może zrobić to kompleksowo i doprowadzić do tego, żeby gmina przejęła wszystkie te drogi, a pan mówi w tej chwili o dwóch priorytetach – Radziszewo i stare Brynki.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie wsi Stare Brynki – DRUK Nr 9/XL.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 38**.

UCHWAŁA NR XL/350/13 stanowi **załącznik nr 39**.

#### **Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębie 3 miasta Gryfino – Gryfino Nabrzeże – DRUK Nr 10/XL**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

**Radny Marek Suchomski** – Komisja Budżetu poprosiła o pewne uzupełnienia, pan Naczelnik dostarczył je, chodziło nam o to, jak te plany miejscowe nakładają się na siebie, dopytywaliśmy również o kwestie skomunikowania tej działki. Z uwagi na to, że był szereg wątpliwości, również pewnych głosów, które padały wcześniej, że otwarcie tego planu może spowodować inne skutki oprócz skutków pozytywnych, a na sesji usłyszałem głosy, że być może jakieś małe gastronomie będziemy uruchamiali, czyli przeznaczali jakieś mniejsze działki do pomniejszych działalności, stąd głosami komisji zaopiniowaliśmy ten projekt negatywnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – wstrzymałem się od głosu przy poprzedniej uchwale, a przy tej będę głosował przeciw z kilku powodów. Przy poprzedniej wstrzymałem się od głosu dlatego, że chcę wierzyć, że dotyczy to rzeczywiście ulepszenia jakości życia mieszkańców Starych Brynek i przejęcia dróg publicznych, stąd zachowałem się neutralnie i nie chciałem dawać negatywnego sygnału, natomiast wychodzę z założenia, że Gmina Gryfino potrzebuje dzisiaj zmiany całego studium i od tego powinniśmy zacząć wszelkie prace tak, żeby błędy, które zostały popełnione przy uchwalaniu poprzedniego studium zostały usunięte, żeby organ do tego uprawniony wypowiedział się o przyszłości zagospodarowania na terenie naszej gminy. Wypowiedziałem swoją opinię do tego projektu uchwały ostatnio, myślę, że nie chodzi o to, żeby rozwiązać problem, tylko, żeby móc opowiadać o tym, że ten problem jest rozwiązywany. Taka jest moja opinia. Szczególnie ciekawy jest przykład mieszkańców

ul. Energetyków, którzy przed uchwaleniem planu wnosili o to, żeby funkcje, które zostały nadane na mocy obowiązującego planu nie były tam wprowadzane, a teraz właśnie z tym, z czym się nie zgodzono przy uchwalaniu planu chce się ze względu na tą motywację, przystępować do zmian. Dla mnie to jest niewiarygodne. Całe studium dla Gminy Gryfino wymaga spojrzenia i wymaga zmiany i będę konsekwentnie do końca kadencji przyjmował takie stanowisko przy głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – wpisując się w głos Wiceprzewodniczącego Pawła Nikitińskiego, w mojej ocenie całe Gryfino wymaga pewnej koncepcji, która rozwiąże problemy, które pojawiły się w ostatnich latach, problemy związane z parkowaniem samochodów, z tworzeniem miejsc postojowych. Uważam, że z nabrzeżem powinny ściśle wiązać się plany zagospodarowania obiektów przy ul. Rapackiego oraz dalszego przejścia wzdłuż Odry w kierunku Laguny i Dolnej Odry. Niemniej jednak myślę, że w momencie kiedy pan Burmistrz będzie przedstawiał propozycję co do uchwalenia planów zagospodarowania nabrzeża to zostaną wzięte pod uwagę również stanowiska kupców gryfińskich.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** - (wypowiedź nieczytelna)

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębie 3 miasta Gryfino – Gryfino Nabrzeże – DRUK Nr 10/XL.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 40.**

UCHWAŁA NR XL/351/13 stanowi **załącznik nr 41.**

#### **Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego – DRUK Nr 11/XL.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego – DRUK Nr 11/XL.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 42.**

UCHWAŁA NR XL/352/13 stanowi **załącznik nr 43.**

#### **Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Gryfino wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Gryfinie – DRUK Nr 12/XL.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – jakie skutki podatkowe dla przedsiębiorstwa, a w konsekwencji dla mieszkańców spowoduje wniesienie tego aportu?

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – to nie jest pozbawienie się majątku, ten majątek jest cały czas gminny. Do tej pory Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych dzierżało ten majątek i odprowadzało podatek VAT, jak wniesiemy aport, nadal będzie odprowadzało VAT. Zysk dla gminy będzie taki, że będzie mogła w przyszłym roku ubiegać się o zwrot VAT-u, jaki zapłaciła w wyniku rozbudowy oczyszczalni ścieków i budowy całej sieci kanalizacyjnej Gryfino Północ. Oceniamy, że może to być kwota do 1 mln zł.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – ja pytam o skutek faktyczny. Czy w tym majątku, który wnosimy do PUK-u aportem znajdują się nieruchomości zabudowane, czy niezabudowane, czy też budowle, które spowodują wzrost obciążenia podatkowego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych?

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – w tej chwili, w stawce, która jest ujęta w kalkulacji wody i ścieków jest ujęty podatek od nieruchomości od sieci i od budynków, gdzie są przepompownie, bo tam jest sieć podciśnieniowa, a więc w skali podatku jest to zero.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – przyjmuję pańskie wyjaśnienie, natomiast mam co do tego pewne wątpliwości. Tym niemniej, jeśli pan twierdzi, że spółka już oszacowała to przy składanym wniosku...

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – płacą już podatek.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – płacą podatek od tego, od czego płacą podatek.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – od tego też.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – od wszystkiego?

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – od wszystkiego

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – czy od budowli, które nie są ich majątkiem też płacą?

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – też płacą.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – to ja poproszę o dowody w tej sprawie poprzez interpelację na następnej sesji. Jeśli okaże się, że tak jest w rzeczywistości, że nie będzie wzrostu opłat podatkowych, to przyjmę to z satysfakcją, natomiast jeśli będzie wzrost podatku, to wtedy będziemy rozmawiali dalej.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - powiedział pan, że istnieje szansa zwrotu VAT-u. Czy postępowanie o zwrot VAT-u w Gminie Gryfino prowadzą kancelarie obsługujące gminę, czy kancelarie zewnętrzne? Czy jest już takie postępowanie prowadzone, czy dopiero będzie?

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – odnośnie oczyszczalni ścieków, będzie dopiero prowadzone.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - ale rozumiem, że na innych składnikach majątku, który jest wydzierżawiony, użyczony na cele społeczne można odzyskiwać VAT i takie postępowanie Gmina Gryfino prowadzi. Kto w imieniu Gminy Gryfino prowadzi takie postępowanie?

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – w kwestii odzyskiwania VAT-u od inwestycji, które były realizowane w gminie, jest zawarta umowa z firmą BTA z Poznania specjalizującą się w odzyskiwaniu VAT-u dla samorządów, związanego z inwestycjami realizowanymi ze środków unijnych. Odnośnie tego, o co pytał radny Nikitiński, na jednej z komisji była Naczelnik Iwona Szymańska-Cieplucha i wyjaśniła komisji kwestię dotyczącą płacenia podatku od nieruchomości przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. PUK nie pierwszy rok ma w dzierżawie oczyszczalnię ścieków, inwestycja ta została zakończona w 2007 roku



i te obiekty zostały już oddane do użytkowania. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych ma sieć wraz z oczyszczalnią ścieków w umowie dzierżawy i zgodnie z tą umową dzierżawca odprowadza nam podatek od nieruchomości również od tych wszystkich sieci, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w sprawie określenia stawki podatkowej od urządzeń kanalizacyjnych i wodno-kanalizacyjnych. W skutku finansowym dotyczącym PUK w momencie, gdy wnosimy mu aport, a ono ma już ten majątek, jako swój majątek ujęty w bilansie spółki, to nie będzie to rodziło żadnych skutków finansowych zwiększających koszty tej firmy, bo do tej pory ono ten podatek przez te lata, w których korzystało z oczyszczalni i sieci do gminy był przez przedsiębiorstwo uiszczany.

**Radny Marek Suchomski** – mamy wykaz środków trwałych będących przedmiotem tego aportu. Analizowałem go i nie dotyczy on całej infrastruktury, którą dzierżawi Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, on jest wybiórczo potraktowany, to jest część majątku, którą przypisujemy do PUK-u. Czy nie zasadne byłoby przekazanie całości dzierżawionej infrastruktury, czyli wszystkich przepompowni, wszystkich instalacji do PUK-u? Dlaczego tego nie robimy?

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – przedstawiony wykaz ruchomości i nieruchomości przy uchwale w sprawie aportu dotyczy tylko i wyłącznie oczyszczalni ścieków, po drugiej stronie są kwestie związane z odzyskaniem części środków z tytułu VAT. Co do pozostałej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, która była wykonywana w Gminie Gryfino i częściowo ze środków pochodzących z Unii prowadzimy teraz rozmowy z NFOŚiGW oraz z instytucjami, które udzielały nam wsparcia finansowego, a okres trwałości projektu jest do lat pięciu, czy w momencie, gdy te inwestycje zostały zakończone rok, dwa lata temu, istnieje możliwość przeniesienia praw własności od razu na PUK również stosując formę aportu. Odpowiedzi z tych instytucji do dzisiaj nie mamy jeszcze konkretnie sprecyzowanych, dlatego pierwszym naszym krokiem jest krok w kierunku oddania oczyszczalni wraz z całą infrastrukturą. Był to projekt realizowany przy udziale środków przedakcesyjnych z PHARE i trwałość 5-letnia tego projektu już minęła. Wołą państwa jest, aby ten majątek trafił do tej instytucji, która tym majątkiem włada i zarządza, niemniej jednak w pozostałych przypadkach również robimy starania, aby uporządkować całą infrastrukturę, żeby osoba w formie powołanej przez nas spółki administrowała tym majątkiem, a nie była to Gmina Gryfino.

**Radny Marek Suchomski** – doskonale rozumiem tą intencję i w pełni się z nią zgadzam, tylko moje pytanie brzmiało, dlaczego nie przekazujemy tego majątku w całości? Tej infrastruktury mamy dużo więcej, a traktujemy tu pewien wybiórczy element. Rozumiem, że jest to krok w dobrym kierunku, zgadzam się z nim, tylko podnoszę, że jest szereg infrastruktury, na której pracuje Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i którą dzierżawi i to jest dokładnie naprzeciw tym słowom, które mówiła pani Skarbnik, żeby przygotować uchwałę, która całościowo przekaże ten majątek, bynajmniej w znacznej jego części.

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – jest to możliwe dopiero po uzyskaniu zgody instytucji, która udzielała wsparcia na finansowanie tych właśnie inwestycji.

**Radny Marek Suchomski** – a tam, gdzie te inwestycje nie były przeprowadzane, dlaczego ten majątek nie jest przekazywany?

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** - np. kanalizacja deszczowa nie jest zadaniem gminy i jej nie przejmie PUK.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - myślę, że jest to sprawa do wyjaśnienia, intencje gminy są jasne.

**Radna Ewa De La Torre** - nie mam żadnego pytania, mam tylko małe sprostowanie. Pan Burmistrz powiedział, że przekazując aport o wartości 27.538.000 zł, cyt. pana Burmistrza „gmina nie pozbywa się majątku”. Gmina pozbywa się majątku, dlatego, że nawet jeżeli spółka PUK jest w stu procentach własnością gminy to ma osobowość prawną i gmina jako

osoba prawna przekazując część tego majątku niewątpliwie zminusuje wartość tego majątku np. ze sprawozdania o stanie mienia komunalnego i wtedy trudno mówić, że gmina będzie zawiadywać tym majątkiem, będzie to majątek PUK-u, jako spółki prawa handlowego i osoby prawnej, a to, że gmina jest właścicielem udziałów w PUK-u w stu procentach to jest odrębna kwestia.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – cieszy fakt możliwości odzyskania miliona złotych VAT-u, natomiast panie Burmistrzu, ja wystosuję do pana zapytanie lub interpelację w formie pisemnej, w której poproszę pana o pisemną odpowiedź na moje wątpliwości.

**Radna Magdalena Chmura-Nycz** – przychylam się do słów radnego Marka Suchomskiego. Mamy wiele przepompowni i infrastrukturę, do której nikt się nie chce przyznać, m.in. przepompownia P6 przy ul. Łużyckiej, która została wybudowana na potrzeby Osiedla Południe i są tam zbierane ścieki z dużego osiedla, mieszane z deszczówką i niestety, jak ich jest za dużo przyjeżdżają pracownicy PUK i wylewane są na prywatne nieruchomości. Dobrze byłoby, aby w końcu te urządzenia i ta infrastruktura miała swojego właściciela, który będzie nią zarządzał. Myślę, że powinniśmy iść w tym kierunku, o którym mówił radny Suchomski. Podałam przykład związany z ul. Łużycką, ale wiem, że jest wiele przepompowni również na wsiach, gdzie jest wylewana woda deszczowa na prywatne grunty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Gryfino wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Gryfinie – DRUK Nr 12/XL.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 44.**

UCHWAŁA NR XL/353/13 stanowi **załącznik nr 45.**

#### **Ad. XX. Rozpatrzenie skargi na działanie Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 15/XL**

Kserokopia skargi Prezesa Oddziału ZNP na działanie Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino wraz z wyjaśnieniami Burmistrza stanowi **załącznik nr 46.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do skargi.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

**Radny Rafał Guga** – na sali siedzi pani prezes Oddziału ZNP sędzę, że warto byłoby wysłuchać stanowiska także pani prezes.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – ja zapewne będę odosobniony w swoim poglądzie, ale taki mam pogląd w tej sprawie. W sytuacji, kiedy wstawia się do urzędu drzwi za 31.500 zł, cała argumentacja, którą nam przedstawiono w sprawie niewypłacenia nagród dla nauczycieli, nadaje się tylko do wyrzucenia do kosza. Oczywiście nie będę deprecjonował pracy radnych, którzy wypracowali takie stanowisko, zresztą pogląd w tej sprawie nie był jednolity na Komisji Rewizyjnej, ja będę głosował za odrzuceniem tego projektu uchwały, ponieważ jestem przekonany, że zabiegi i sposób tłumaczenia decyzji, którą podjęto jest niezwykle zawiły, choć w istocie swej był prosty. Miał ograniczyć wypłatę i co do zasady tym to się skończyło. Niedaleko później jest taki wydatek, który aż kłuje w oczy i nie chcę go nazywać już dzisiaj nieprzyzwoitym. Jest po prostu nieadekwatny do decyzji, które się podejmowało nieco wcześniej.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – czy pani Lilia Kuźniewska chciała zabrać głos? Radny Rafał Guga postulował udzielenie takiego głosu.

**Prezes Oddziału ZNP Pani Lilia Kuźniewska** – *(wypowiedź nieczytelna)*

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – ja się odnosiłem do wydatków, jakie poczynił Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie w ostatnim czasie przy zakupie drzwi wejściowych za 31.500 zł i to miałem na myśli. Porównałem to z sytuacją, kiedy nauczycielom obcięto nagrody i uznaję za nieadekwatne wydatkowanie środków publicznych, jeśli z jednej strony ogranicza się wypłacenie wynagrodzenia dodatkowego czy uznaniowego, będącego pewną formą motywacyjną dla nauczycieli, a z drugiej strony lekką ręką wydaje się pieniądze, nie widząc w tym nic niestosownego.

**Radny Rafał Guga** – analizując te dokumenty i znając sytuację od środka, mogę wypowiedzieć jako nauczyciel swoje zdanie, że jak najbardziej pan Wiceburmistrz popełnił błąd. Zresztą rozmawialiśmy na ten temat z panem Wiceburmistrzem, starałem się „gasić szybko pożar”, ale jakoś się nie udało. Ja rozumiem argumentację, jaką pan w tej rozmowie ze mną użył, ale niestety, szanowni państwo, gdybyśmy chcieli zaoszczędzić pieniądze w oświacie właśnie w taki sposób, na nagrodach sądzę, że nie byłoby problemu, gdyby ktoś wcześniej z dyrektorami porozmawiał i zasygnalizował, że jest jeden procent odłożony, ale trzeba te pieniądze w jakiś sposób oszczędzać, dajcie tych nagród mniej. Gdyby to było odpowiednio wcześniej zrobione, sądzę, że nikt by tej sprawy nie nagłaśniał, nie podnosił. Natomiast moment, w którym nagrody zostały przyznane, rozpisane, powiem więcej, bo tutaj to nie jest stwierdzone, nie wiem, czy w innych szkołach tak to się praktykuje, ale podejrzewam, że tak samo, u nas zaopiniowała pozytywnie kandydatury do nagrody rada pedagogiczna, nagle później, na drugi dzień pojawia się wiadomość, że mają być w połowie wypłacone, a jako argument uzasadnienie jest takie, że powinno się je przyznawać za zasługi. Pan Burmistrz wyszedł z takiego założenia, że zna doskonale wszystkich nauczycieli, jest w stanie ocenić ich pracę, więc stwierdził, że może ograniczyć te środki. Wiemy, że tak nie jest, dlatego trzeba to jasno powiedzieć, został tutaj popełniony błąd i dlatego będę głosował za tym, że ta uchwała jest bezpodstawna w tym brzmieniu.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Janusz Korzak** – ja na ten temat wypowiadałem się prawie godzinę na Komisji Rewizyjnej, przedstawiając wszystkie argumenty i kolejność zdarzeń, jakie miały miejsce i za niefortunny uznałem fakt rozmowy telefonicznej z dyrektorami ze względu na to, że stosunkowo mało czasu było na taką rozmowę i do tego błędu się przyznaję. Natomiast nie zmienia to faktu, że każdemu dyrektorowi, z którym miałem okazję rozmawiać, zadałem pytanie czy dostał informację o wysokości środków zaplanowanych na konkretną placówkę, bo takie pisma były przygotowane w przegródkach, które znajdują się w ZEAS-ie, z których jest odbierana korespondencja. Od każdego z dyrektorów otrzymałem informację, że jeszcze tego pisma nie miał, w związku z tym nie było możliwości podzielenia tych pieniędzy, bo wysokości kwot na poszczególne placówki nie były jeszcze znane.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – postaram się być w dalszym ciągu delikatny, ale już powiem nieco dosadniej. Po prostu trzeba było powiedzieć publicznie - nie mamy pieniędzy na pełne nagrody, wziąć to jak mężczyźni na swoją odpowiedzialność i powiedzieć - słuchajcie, nie stać nas w tym roku na taką, a taką nagrodę, ponieważ jest trudna sytuacja budżetowa, mamy problemy, chcielibyśmy uporządkować finanse w tym i w tym zakresie, prosimy was, żebyście zrozumieli nasze zdanie, gdybyście zrobili to z odpowiednim wyprzedzeniem, umotywowali. Oczywiście, coś by to kosztowało, kosztowałoby to być może utratę części wizerunku, natomiast postawiłoby sprawę tak, jak ona wygląda w istocie. Pieniądze nie zostały przekazane nie dlatego, że ktoś wpadł na genialny pomysł, że teraz będziemy trochę przekazywali, a trochę nie, tylko dlatego, że uznaliście, że tych pieniędzy wam brakuje. I nie jest to koniec świata. Nauczyciele pewnie gdyby zostali potraktowani w pełni uczciwie i byłoby im zakomunikowane, jaka jest sytuacja budżetu, przyjąłoby to inaczej, niż w momencie kiedy zostały im obcięte nagrody, a potem kupiliście drzwi za

31.500 zł. To jest po prostu relacja niewłaściwa. Dlatego należy w przyszłości jeśli są takie wymogi budżetowe, albo ograniczenia budżetowe, rozmawiać z drugą stroną uczciwie.

**Radny Rafał Guga** – czy do tej pory zawodziła kiedykolwiek komunikacja szufladkowa w ZEAS-ie? Z tego co wiem, nikt mnie nie informował, przynajmniej do tej pory, żeby ona kiedyś zawiodła. Wniosek jest taki, że skoro dyrektorzy nie odebrali tego pisma, to znaczy, że to pismo zostało przygotowane po prostu zbyt późno. Cały dramat tej sytuacji polega właśnie na tej dynamice, że to się działo tuż przed Dniem Nauczyciela i przed okresem przyznawania nagród. Zabrakło tak naprawdę zdrowego rozsądku i wydłużenia trochę w czasie i tu jest błąd. A wrażenie poszło fatalne. To jest po prostu „masakra”, kiedy część nauczycieli w pewien sposób dowiadywała się, że dostaną połowę tych nagród, co dostawali w zeszłym roku inni. To znaczy, że ich praca przez ten rok była gorsza niż tych, co w zeszłym roku dostali nagrodę? Takie poszło wrażenie. A propos tego czy dostali czy nie dostali, równocześnie na Komisji Spraw Społecznych pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zenon Trzepacz dał mi pisemko, w którym przedstawiał bodajże kontrolę Komisji Rewizyjnej, w którym były zestawione nagrody w Urzędzie Miasta i Gminy. Ja to pismo mam przy sobie i kwoty, które są w tym piśmie to „kosmos”. Natomiast niektórzy nauczyciele osiągnęli w tym roku bardzo dobre wyniki, mają olimpijczyków, wygrywają konkursy, okazuje się, że ich praca jest o połowę gorzej wyceniona, niż tych nauczycieli, którzy dostali nagrodę za podobne osiągnięcia rok wcześniej. Wrażenie jest fatalne. Tu został popełniony błąd.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – w Radzie zasiada grupa radnych, która kiedyś chyba się wypowie i przyjmie odpowiedzialność za stan finansów Gminy Gryfino. Ten stan finansów Gminy Gryfino jest określony. Dyrektor szkoły jest organem dla pracowników, natomiast dla dyrektorów szkół przełożonym jest Burmistrz. Ja nie rozumiem pewnych rzeczy z tego powodu, że skarga dotyczy Wiceburmistrza, który tak naprawdę nie jest przełożonym dyrektorów szkół i nie może narzucić im pewnych rozwiązań. Pan Wiceburmistrz jest pracownikiem pana Burmistrza i przerzucanie pewnych decyzji na jego barki wydaje mi się, że jest kwestią nie znajdującą uzasadnienia. Jeśli przyjmujemy określone założenia w budżecie i ludzie wiedząc o tych założeniach pracują dobrze, to im się nagrody należą i dyrektor nie może ulegać żadnej presji, która z przyczyn innych niż pozamerytoryczne nakazuje zmniejszyć nauczycielom w określony sposób nagrody. Przypominam wielu radnym, że stan budżetu jest określony i uderzmy się wszyscy, łącznie ze mną w piersi, bo ta odpowiedzialność spada również na nas – za te głosowania, za wydatki, za różnego rodzaju rozporządzenia. Ja osobiście nie znajduję żadnej podstawy do tego, aby uznać skargę na Wiceburmistrza za zasadną, bo uważam, że to nie jest kompetencja Wiceburmistrza, żeby nakazywał dyrektorom szkoły niepodlegającym Wiceburmistrzowi tylko Burmistrzowi, określonych zachowań. A jeśli dyrektorzy tak się zachowują, to nie są to osoby, które mają zdolności do zarządzania szkołami, bo podejmują decyzje nie wynikające z poglądów merytorycznych, tylko z jakiegoś telefonu. Mam też wątpliwości, czy takie telefony miały miejsce.

**Radna Ewa De La Torre** – chciałabym przyznać się do pewnego przeoczenia, które chyba wszyscy zrobiliśmy i pan Przewodniczący w tej chwili o tym przypomniał. Chciałabym zapytać radcę prawnego, czy my w trybie, który został przyjęty w ogóle możemy rozpatrywać tą skargę? Uważam, że nie możemy, ponieważ Zastępca Burmistrza jest pracownikiem UMiG, a nie jest kierownikiem jednostki organizacyjnej gminy i my nie powinniśmy w ogóle w takim brzmieniu rozpatrywać uchwały. Nam wolno rozpatrywać uchwały, które dotyczą kierowników jednostek organizacyjnych, a pan Janusz Korzak nim nie jest i dotyczą Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino. Albo jest błąd w tytule albo w ogóle popełniliśmy wszyscy błąd już na etapie rozpoznawania tej uchwały. Mam propozycję, abyśmy się nad tym zastanowili, bo lepiej jest przyznać się do błędu niż dalej w nim brnąć. Uważam, że nie mamy jako Rada prawa rozpatrywać skargi na Zastępcę Burmistrza.

**Radca prawny Krzysztof Judek** – tą skargą, mimo, że została skierowana zgodnie ze swoim brzmieniem na Zastępcę Burmistrza tak naprawdę jest pewną formą skargi na działania Burmistrza, który odpowiada za swojego Zastępcę.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – treść uchwały musiałaby ulec modyfikacji, nie możemy w tej uchwale wymieniać pana Wiceburmistrza z imienia i nazwiska, bo tak naprawdę nie mamy do tego żadnych podstaw prawnych. Ja nie chcę głosować i uwzględniać skargi na Wiceburmistrza Korzaka, bo nie uważam go za odpowiedzialnego w tej sprawie. Uważam, że nie mam takiego upoważnienia. Pozostawiam to do uznania radnym, ale proszę zwrócić uwagę, że wymieniamy w uzasadnieniu do tej skargi z imienia i nazwiska osobę, która nie ponosi tak naprawdę prawnej odpowiedzialności.

**Radna Ewa De La Torre** – chciałabym uzyskać odpowiedź na pytanie, bo być może błędę, prosiłabym pana radcę prawnego o odpowiedź, czy Rada ma kompetencje do rozpatrywania skarg na pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie? Czy Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy jest pracownikiem Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie?

**Radca prawny Krzysztof Judek** – niewątpliwie jest. Burmistrz też.

**Radna Ewa De La Torre** – tak, jest, ale niestety nasze upoważnienie do rozpatrywania skarg jest tylko na organ wykonawczy lub na kierowników jednostek organizacyjnych. Żadną z tych osób pan Zastępca Burmistrza nie jest.

**Radca prawny Krzysztof Judek** – każda skarga na pracownika kierowana przez osoby z zewnątrz jest skargą na Burmistrza.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – panie Przewodniczący, składam wniosek formalny o zmianę w uchwale, polegającą na określeniu jej tytułu w sposób następujący - ”w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino”, w paragrafie 1. wykreślenie słowa „Zastępcy” i zastąpienie go słowami: „Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino”, wykreśleniu słów: „Pana Janusza Korzaka” i dalsze brzmienie bez zmian. Jednocześnie zgłaszam wniosek o to, aby uznać skargę za zasadną.

**Prezes Oddziału ZNP Pani Lilia Kuźniewska** – chciałabym podziękować radnemu Gudze, panu Nikitińskiemu i tym wszystkim, którzy podzielają stanowisko Związku. Chcieliśmy w ten sposób zaprotestować przeciwko działaniom, które niestety ograniczyły pieniądze na gryfińską oświatę. Zabrano nam z budżetu już na początku roku dużą kwotę, zlikwidowano Szkołę Podstawową Nr 4, teraz zabrano dużo pieniędzy przeznaczonych na nagrody. Zapis mówiący o tym, że organ prowadzony zapewnia 1% na te nagrody wynika z Karty Nauczyciela, tylko szkoda, że ktoś dorobił sobie teraz taką interpretację, że zapewnić trzeba, ale dać to już niekoniecznie. Mówi się o dużych pieniądzach w naszej gminie, które idą na oświatę. Korzystając z okazji chciałabym odnieść się do informacji nt. pieniędzy, jakie gmina wydała na mój urlop zdrowotny. Na konferencjach prasowych Burmistrz wyjaśnił redaktorowi, ile kosztował gminę urlop zdrowotny Przewodniczącej ZNP. Można odsłuchać sobie dwa nagrania z konferencji oraz przeczytać artykuł z „Gazety Gryfińskiej”, ile kosztował urlop. Z wypowiedzi pana Burmistrza wynika, że wycenił ostatecznie mój urlop dla poratowania zdrowia na 230 tys. zł. W odpowiedzi na moją prośbę o szczegółowe wyliczenie kosztów poniesionych przez Gminę Gryfino otrzymałam informację, że jest to kwota 228.974,04 zł, w tym moje wynagrodzenie zasadnicze, dodatek stażowy i składki na ubezpieczenie społeczne i fundusz pracy oraz to, co otrzymałam z ZFŚS dało łączną kwotę 57.954,35 zł brutto. W tym wyliczeniu wykazano również wynagrodzenie trzech nauczycielek – wynagrodzenie zasadnicze, dodatki stażowe, składki na ubezpieczenie i fundusz pracy i to co panie otrzymały z ZFŚS, tu wymieniana jest kwota 171.019,69 zł. Wykazane w rozliczeniu trzy nauczycielki to: pierwsza zastępująca mnie w czasie urlopu zdrowotnego Wiceprezes Zarządu Oddziału ZNP w Gryfinie, a druga to nauczycielka ze Szkoły Podstawowej nr 1 w Gryfinie, która w 2007 roku została zatrudniona na czas mojej nieobecności. Zgodnie z art. 31 ust. 1 pkt 2 ustawy o związkach zawodowych przysługuje mi prawo do zwolnienia

z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej. Wspomnę, że z ww. nauczycielką ze Szkoły Podstawowej Nr 1 już kilka lat temu zawarto umowę na czas nieokreślony, więc nie ma tu mowy o zastępstwie za nieobecnego nauczyciela, czyli za mnie. Trzecią osobą ujętą w kosztach gminnych jest nauczycielka zatrudniona w Zespole Szkół w Gardnie w zastępstwie Wiceprezesa. Chcę zauważyć, że pieniądze na nauczycieli pracujących, a także na nauczyciela oddelegowanego do pracy związkowej są przekazywane gminie w subwencji oświatowej. Uważam za karygodny sposób podsumowania kosztów poniesionych przez gminę na mój urlop zdrowotny. Gdybym z niego nie korzystała to w kasie Gminy Gryfino nie zostałaby kwota 171.019,69 zł, trzy podliczone nauczycielki do tej pory pracowały, więc budżet gminy nie został obciążony dodatkowymi kosztami tak, jak zostało to przedstawione w mediach. Urlop zdrowotny jest szczególnym rodzajem płatnego urlopu, nie jest on przyznawany wyłącznie nauczycielom, prawo do takiego urlopu mają także sędziowie, prokuratorzy, policjanci, strażacy, górnicy. Przysługuje w przypadku pogorszenia się stanu zdrowia pracownika. Moje zdrowie pogorszyło się w wyniku nieudanej operacji tarczycy, podczas której uszkodzono mi nerw krtaniowy. Kto słyszał mój głos po operacji ten wie, że urlop zdrowotny, kolejne operacje, które przeszłam w czasie jego trwania, liczne zabiegi rehabilitacyjne pozwoliły mi na powrót do pracy. Nie chciałam korzystać z urlopu zdrowotnego, ale musiałam. Jestem pewna, że Burmistrz, gdyby musiał i miał prawo do takiego urlopu też by niego skorzystał. Przekazałam Burmistrzowi list, w którym zawarłam moje uwagi i spostrzeżenia, ale nie otrzymałam żadnej odpowiedzi. Nikt nie sprostował obliczeń kosztów i nie przeprosił za wprowadzenie opinii publicznej w błąd. Oczekuję więc, że pan Burmistrz z takim samym zapałem i rozgłosem z jakim przedstawił tzw. koszty mojego urlopu wystosuje odpowiednie sprostowanie i przeprosiny. Chciałabym, żeby Burmistrz, Przewodniczący Rady i radni mieli świadomość, że to naprawdę nie takie pieniądze poszły na ZNP w Gryfinie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – w imieniu Rady wyrażam ubolewanie z powodu tego incydentu i dziękuje pani za wykonywaną na rzecz środowiska pedagogicznego pracę. Mam nadzieję, że te wypowiedzi, które są niezgodne z prawdą i nie uwzględniają obowiązującego prawa, zostaną sprostowane i znajdzie pani stosowne zadośćuczynienie.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – dziś, gdybyście zapytali państwo rodziców dzieci, które przeszły do Szkoły Podstawowej Nr 2 i do Szkoły Podstawowej Nr 1, czy to była słuszna decyzja i w sprawie warunków nauczania, otrzymalibyście pozytywną odpowiedź. Dzieci poszły na lepsze warunki, a głównym zadaniem jest dbanie o dzieci i opinie rodziców dzieci, które przeszły do tych szkół są bardzo pozytywne. Odnośnie ograniczania środków na oświatę, pamiętajmy, że ciągle maleje ilość dzieci. My dokładamy do oświaty dwa razy tyle, ile otrzymujemy dotacji. Dotacja z ministerstwa nie pokrywa samych płac. W związku z tym szukamy oszczędności tam, gdzie nie jest narażone dobro dziecka, jak również staramy się nawet przy likwidacji szkoły zapewnić miejsca pracy dla większości, prawie dla stu procent nauczycieli. Mówienie, że Rada i Burmistrz oszczędza na oświacie nie jest adekwatne do tego jaki wysiłek wykonała Rada i jakie nakłady idą na oświatę. Gdybyśmy porównali gminy o podobnych dochodach, ile przeznaczają na oświatę to zobaczylibyśmy, że jesteśmy w czołówce krajowej.

W tej sprawie uważam, że informacja powinna pójść wcześniej i w tym momencie ta skarga jest zasadna. Natomiast trzeba powiedzieć, że skarga złożona do RIO nie została przyjęta, a nigdzie nie jest powiedziane, że środki zaplanowane na nagrody muszą być wykorzystane w stu procentach. Nigdzie nie jest tak napisane. Przyznaję się, powiedziałem, że skarga jest zasadna w zakresie dotyczącym sposobu i czasu poinformowania.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – sposób, w jaki została potraktowana Przewodnicząca ZNP w Gryfinie w zakresie jej urlopu zdrowotnego był skandaliczny. To jest

moja opinia i uważam, że w ogóle w cywilizowanych warunkach takie metody i takie sposoby oddziaływania na partnera społecznego są niedopuszczalne.

Znam opinie środowiska ze Szkoły Podstawowej nr 4, które są odwrotne od pańskich, choć żyjemy w tym samym mieście.

Istotą tej skargi jest niewypłacenie nauczycielom nagród w wysokości, które należały się tym ludziom po roku pracy. Wyobrażam sobie taką sytuację, w której z różnych przyczyn nie można wypłacić pieniędzy, ale wtedy podejmuje się pewien dialog, prowadzi się określone rozmowy, przekonuje się do swoich racji i samoogranicza się, a nie za moment dosłownie po tym, jak nie wypłacono tak naprawdę niewielkich nagród finansowych, jak mówi radny Guga, zestawienie tego z innymi nagrodami w tym samym mieście jest bardzo przykre. Poza tym wydaje się „lekką ręką” pieniądze na rzeczy, które spokojnie mogłyby poczekać.

**Radny Rafał Guga** – tak, jak wcześniej powiedziałem panie Burmistrzu, dyrektorzy, nauczyciele, środowisko pedagogiczne i pracowników niepedagogicznych, którzy są związani ze szkołami to są normalni ludzie, którzy potrafią wiele rzeczy zrozumieć, tylko trzeba umieć rozmawiać. Gdyby wcześniej padła sugestia, że tych nagród ma być odpowiednio mniej, będą mniejsze fundusze sądzę, że nie byłoby nieporozumień i sprawa byłaby jakoś dogadana.

Panie Burmistrzu, ostatnio rodzice uczniów z byłej Szkoły Podstawowej Nr 4 zaczęli mnie i stwierdzili, że się do pana niedługo wybierają z zapytaniem, jak to jest z tą zmianowością, bo było obiecanie, że podobnie jak w Szkole Podstawowej Nr 4 zajęcia będą kończyły się o rozsądnej porze, a niestety w Szkole Podstawowej Nr 1 muszą chodzić dłużej. Padały takie deklaracje. O subwencję możemy mieć wszyscy pretensje, ale nie do Burmistrza i nie Burmistrz do radnych, nie do nauczycieli, nie do dyrektorów, tylko tak naprawdę ktoś tą subwencję liczy i tak liczy, że wychodzi jej mniej, niż wystarcza na pensje. Niestety związki nauczycielskie podnoszą tą sprawę od dłuższego czasu, w tej chwili cały czas trwają przygotowania do sporu zbiorowego. Panie Burmistrzu powiedział pan, że jest zapis prawny, który mówi, że trzeba zagwarantować 1%, ale nigdzie nie napisane, że trzeba go w pełni wypłacać. Ale powiem trochę przekornie, że nigdzie nie jest napisane, że nie należy go wypłacać. Skoro pan powiedział, że trzeba zagwarantować, ale nigdzie nie jest napisane, że trzeba go wypłacić, ale nigdzie nie jest też napisane, że skoro zagwarantuje się ten procent to po to się go gwarantuje, żeby go później nie wypłacić.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – myślę, że kwestia wypłacania nagród nie wiąże się tylko i wyłącznie z zagwarantowaniem tego jednego procenta, ale również z pracą, którą się ocenia w określony sposób i wypłaca się za tą szczególnie dobrą pracę określone nagrody i nie przysługują one z faktu bycia nauczycielem, czy pracownikiem szkoły, tylko z faktu wykonywania pracy ponad przeciętną.

**Radny Marek Suchomski** – przy tej okazji poruszyliśmy wiele kwestii, dołączam się również do tego głosu, że przekazanie i upublicznienie wyliczeń, które dotyczyły pani Lilii Kuźniewskiej odnośnie jej wynagrodzenia były delikatnie mówiąc niestosowne. Chciałbym aby w przyszłości takich praktyk unikać. Wracając do meritum kwestii, rozpatrujemy skargę i czytując się w uzasadnienie, co było podstawą i wnioskiem tego, naprawdę nie dostrzegam w działaniu naruszenia. Jeśli są wytaczane argumenty, że została złamana ustawa Karta Nauczyciela, regulamin wynagrodzeń oraz o naruszenie interesów i praw pracowniczych, to są bardzo ciężkie argumenty, podnoszone przez panią Prezes, a my mówimy tutaj o nagrodzie, a wszystkie nagrody, wszystkie premie mają charakter uznaniowy. Pracodawca, czy organ musi zapewnić środki na wypłatę w stu procentach tych świadczeń, ale w momencie, kiedy dokonuje oceny, czyli bezpośredniego przyznania ma właśnie ten element uznaniowy, czyli może przyznać, ale nie musi. Biorąc pod uwagę ten element nie mogę zgodzić się, że ta skarga jest zasadna, bo nagrodę można dostać lub jej nie dostać, może być przyznana lub nie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – nie będę prowadził dyskusji, najpierw poddam pod głosowanie poprawki zaproponowane przez Wiceprzewodniczącego Nikitińskiego, aby w treści uchwały, w tytule uchwały wykreślić wyraz „Zastępcy”, a następnie w paragrafie pierwszym należy również wykreślić ten wyraz oraz „Pana Janusza Korzaka”. Pamiętam o zasadności, ale podzieliłbym to na dwa etapy. Tytuł uchwały wtedy brzmiałby: „w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino”, paragraf pierwszy: „Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Panią Lilię Kuźniewską Prezesa Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gryfinie na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w przedmiocie łamania przepisów ustawy Karta Nauczyciela”, itd.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. poprawki do projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 13 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że poprawki do projektu uchwały zostały przegłosowane.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 47**.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – kolejny wniosek Wiceprzewodniczącego dotyczył tego, aby zmienić uzasadnienie w ten sposób, że skargę uznaje się za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem poprawki, aby skargę uznać za zasadną.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – proponuję, aby zapis, który jest w ostatnich trzech akapitach kończył się na słowie „zasadną”.

Przewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem takiej poprawki do paragrafu pierwszego.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – uchwała jeśli została by przegłosowana brzmiałaby w następujący sposób: „Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Panią Lilię Kuźniewską Prezesa Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gryfinie na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w przedmiocie łamania przepisów ustawy Karta Nauczyciela, regulaminu wynagradzania oraz naruszenia interesów i praw pracowniczych w sprawie ograniczenia wysokości środków finansowych, przeznaczonych na wypłatę nagród dla pracowników, przyznawanych z okazji Dnia Edukacji Narodowej w 2013 r., Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę za zasadną”.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – skarga może być zasadna tylko w zakresie dotyczącym poinformowania, natomiast nie została złamana ustawa Karta Nauczyciela. Jest na to opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną do paragrafu pierwszego uchwały zgłoszoną przez Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Nikitińskiego.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 9 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady odczytał wynik głosowania.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 48**.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały z przyjętymi poprawkami.



W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 49.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zarządził reasumpcję głosowania, poprosił radnych o sprawdzenie kart do głosowania i ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino wraz z przyjętymi poprawkami.

Przewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały z przyjętymi poprawkami.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 50.**

UCHWAŁA NR XL/354/13 stanowi **załącznik nr 51.**

**Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska** - przepraszam, a uzasadnienie do tej uchwały?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – uzasadnienie zostało pani Sekretarz, ten punkt porządku obrad się skończył i nie rozumiem pani pytania. To nie jest czas i miejsce do zadawania takich pytań

**Radca prawny Krzysztof Judek** - można zaskarżyć tą uchwałę.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – to nie jest punkt i miejsce do prowadzenia sporów po przegłosowaniu. Jeśli ktoś uzna, że uchwała została przegłosowana w sposób niezgodny z prawem to oczywiście to podniesie.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – my oczywiście spodziewamy się, że zostanie zaskarżona. Uzasadnienie nie jest wymagane w uchwale.

#### **Ad. XXI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady**

Informacja stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do informacji.

#### **Ad. XXII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.**

Burmistrz poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

#### **Ad. XXIII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.**

**Sołtys sołectwa Sobieradz Danuta Świderek** – chciałabym państwa zaprosić na dzisiejszą kronikę. Na rzecz Marcina Galińskiego już była przeprowadzona trzecia akcja w Sobieradzu – Mikołajki. Wczoraj odbywał się koncert przy Placu Żołnierza w Trzynastu Muzach, młodzież zagrała koncert na rzecz chorego Marcina, 23 grudnia będzie emitowany program Wokół nas, w którym będzie przedstawiona choroba Marcina, będzie wypowiadał się również lekarz prowadzący Marcina. Serdecznie państwa namawiam na odpisanie 1% podatku na jego rzecz. Pracuję w Gryfińskim Domu Kultury i jestem wolontariuszem WOŚP, Sobieradz będzie grał tydzień wcześniej, czyli 4 stycznia 2014 r. Serdecznie zapraszam na trzecie spotkanie z kolędą, główną atrakcją będzie kapela góralska, cały zebrany dochód będzie przeznaczony dla WOŚP.

**Sołtys sołectwa Gardno Tadeusz Feller** – chciałbym wrócić do tego, o czym mówiłem na poprzedniej sesji, czyli do tych podwójnych standardów. Przyjmuję wyjaśnienie pana

mecenasa Judka, który mówił, że niestety takie jest prawo natomiast zaobserwowałem, że te podwójne standardy jednak obowiązują w Urzędzie Miasta i Gminy. Jeżeli prawdą jest to, co mówi pan mecenas, to dlaczego dane osobowe sołtysów – adresy, prywatne numery telefonów znajdują się na [www.bip.gryfino.pl](http://www.bip.gryfino.pl)? W żadnej innej gminie nie odnalazłem takich danych osobowych, jest podana nazwa miejscowości, imię i nazwisko sołtysa. Składam wniosek i bardzo proszę o rozpatrzenie tego wniosku i pomoc szczególnie sołtysom z tych większych wsi i mówię to przede wszystkim w swoim imieniu, bardzo proszę o zastanowienie się, czy jest możliwość przeszkolenia sołtysów w zakresie ochrony danych osobowych. Ci, którzy chcieliby, ja taką zgodę wyrażam, zaprzysiężenie, podpisanie zobowiązań to jest prosta sprawa. O ochronie danych osobowych rozmawiamy od kilku lat, ja po raz czwarty, czy piąty występuję w tej sprawie. Bardzo proszę, składam wniosek, jeżeli jest taka możliwość. Ta sprawa uderzy w nas w lutym przy okazji kolejnych decyzji podatkowych i zbierania podatków, bo zgodnie z tym co powiedział pan mecenas, danych osobowych podatników nie powinniśmy dostać, a przecież nie chodzi o PESELE, o NIP-y, tylko o imię, nazwisko i adres zamieszkania.

**Radny Tomasz Namieciński** – powieśl swój wniosek, który składałem, żeby przedstawić dla radnych pisemną informację o harmonogramie wprowadzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w roku 2014.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - ponieważ zbliżają się święta, Nowy Rok, w imieniu Prezydium i wszystkich radnych, mieszkańcom Gryfina, radnym, panu Burmistrzowi i wszystkim pracownikom składamy serdeczne życzenia. Życzymy szczęśliwych, radosnych i pogodnych świąt i Nowego Roku.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – z tej okazji, że w takim gronie chyba już więcej na święta Bożego Narodzenia się nie spotkamy, chciałbym życzyć wszystkim szczęśliwych radosnych, pogodnych świąt, żeby przemyśleć pewne sprawy, bo jest to czas na przemyślenia i żeby z Nowym Rokiem spełniły się wasze marzenia.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XL sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
- 2/ Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
- 3/ Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
- 4/ Porządek obrad sesji - **załącznik nr 4**
- 5/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XXXIX sesji - **załącznik nr 5**
- 6/ Wydruk wyników głosowania za zmianą porządku obrad - **załącznik nr 6**
- 7/ Wydruk wyników głosowania za zmianą porządku obrad - **załącznik nr 7**
- 8/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy - **załącznik nr 8**
- 9/ Wydruk wyników głosowania za przejęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Dyrektora Narodowego Centrum Krwi w Warszawie oraz do Dyrektora Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Szczecinie dotyczącego Rejonowego Punktu Krwiodawstwa w Gryfinie - **załącznik nr 9**
- 10/ UCHWAŁA NR XL/339/13 - **załącznik nr 10**
- 11/ Stanowiska komisji Rady - **załącznik nr 11**
- 12/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2014 - **załącznik nr 12**
- 13/ UCHWAŁA NR XL/340/13 - **załącznik nr 13**

- 14/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2014 rok - **załącznik nr 14**
- 15/ UCHWAŁA NR XL/341/13 - **załącznik nr 15**
- 16/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Gryfino do partnerskiego programu „Szczecin przyjazny rodzinie” - **załącznik nr 16**
- 17/ UCHWAŁA NR XL/342/13 - **załącznik nr 17**
- 18/ Autopoprawka Burmistrza do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Gryfino na lata 2014-2016” – **załącznik nr 18**
- 19/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Gryfino na lata 2014-2016” - **załącznik nr 19**
- 20/ UCHWAŁA NR XL/343/13 - **załącznik nr 20**
- 21/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok - **załącznik nr 21**
- 22/ UCHWAŁA NR XL/344/13 - **załącznik nr 22**
- 23/ Autopoprawka Burmistrza do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 30 nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino, w trybie bezprzetargowym – **załącznik nr 23**
- 24/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy do sprzedaży majątku Centrum Wodnego Laguna lub wydzierżawienia tego majątku na okres lat 30, a w przypadku niezrealizowania upoważnienia, do wydzierżawienia majątku w częściach - **załącznik nr 24**
- 25/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, oddanie w dzierżawę na lat 30 lub częściowe wydzierżawienie nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino, w trybie przetargu nieograniczonego - **załącznik nr 25**
- 26/ UCHWAŁA NR XL/345/13 - **załącznik nr 26**
- 27/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 27**
- 28/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Weltyniu na dofinansowaniu zakupu zestawu ratownictwa technicznego - **załącznik nr 28**
- 29/ UCHWAŁA NR XL/346/13 - **załącznik nr 29**
- 30/ Autopoprawka Burmistrza do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok – **załącznik nr 30**
- 31/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok - **załącznik nr 31**
- 32/ UCHWAŁA NR XL/347/13 - **załącznik nr 32**
- 33/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, w drodze przetargu nieograniczonego na okres 20 lat, nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej przy ul. Sportowej 3, oznaczonej nr działki 3/4 w obrębie ewidencyjnym 5 m. Gryfino - **załącznik nr 33**
- 34/ UCHWAŁA NR XL/348/13 - **załącznik nr 34**
- 35/ Autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Gryfino na lata 2012 -2015 z perspektywą do roku 2019” – **załącznik nr 35**
- 36/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Gryfino na lata 2012 - 2015 z perspektywą do roku 2019” - **załącznik nr 36**

- 37/ UCHWAŁA NR XL/349/13 - **załącznik nr 37**
- 38/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie wsi Stare Brynki - **załącznik nr 38**
- 39/ UCHWAŁA NR XL/350/13 - **załącznik nr 39**
- 40/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębie 3 miasta Gryfino – Gryfino Nabrzeże - **załącznik nr 40**
- 41/ UCHWAŁA NR XL/351/13 - **załącznik nr 41**
- 42/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego - **załącznik nr 42**
- 43/ UCHWAŁA NR XL/352/13 - **załącznik nr 43**
- 44/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Gryfino wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Gryfinie - **załącznik nr 44**
- 45/ UCHWAŁA NR XL/353/13 stanowi **załącznik nr 45**
- 46/ Kserokopia skargi Prezesa Oddziału ZNP na działanie Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino wraz z wyjaśnieniami Burmistrza - **załącznik nr 46**
- 47/ Wydruk wyników głosowania za poprawką do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino - **załącznik nr 47**
- 48/ Wydruk wyników głosowania za poprawką do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino **załącznik nr 48**
- 49/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino - **załącznik nr 49**
- 50/ Wydruk wyników ponownego głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino - **załącznik nr 50**
- 51/ UCHWAŁA NR XL/354/13 - **załącznik nr 51**
- 52/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 52.**

Protokół sporządziła:  
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn