

**PROTOKÓŁ NR XIX/16**  
**z XIX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**w dniu 3 marca 2016 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>05</sup> i trwała do godz. 12<sup>45</sup>.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
4. Radca prawny Krzysztof Judek
5. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
6. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

**Ad. I. Sprawy regulaminowe.**

**1/ Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób według listy obecności w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Na sesji Rada wraz z Burmistrzem podziękowali za wieloletnią współpracę Prezesowi Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie Panu Rafałowi Musze, który pełnił funkcję prezesa w przedsiębiorstwie od 2002 roku, a obecnie pracuje w Oddziale Zespołu Elektrowni Dolna Odra na stanowisku Zastępcy Dyrektora Oddziału.

Podziękowano także za współpracę nieobecnemu na sesji Dyrektorowi Oddziału Zespołu Elektrowni Dolna Odra Panu Wojciechowi Dobrakowi oraz Dyrektorowi Ekonomiczno-Finansowemu w ZEDO Panu Janowi Nowyszowi.

Powitano nowego Dyrektora Oddziału Zespołu Elektrowni Dolna Odra Pana Pawła Wardę. Przewodnicząca Rady pogratulowała Panu Pawłowi Wardzie tego wielkiego wyróżnienia.

Przewodnicząca zaproponowała zmianę porządku obrad sesji poprzez wprowadzenie pod obrady dodatkowego projektu uchwały - w sprawie zaliczenia ul. Innowacyjnej w Gardnie do kategorii drogi gminnej – DRUK NR 12/XIX po punkcie XIV. dotyczącym przyjęcia uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym (DRUK NR 11/XIX).

W związku z brakiem uwag, przewodnicząca poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad sesji.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad został zmieniony.  
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

## **2/ przyjęcie protokołu z XVIII sesji.**

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokół z sesji był wyłożony do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVIII sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z XVIII sesji został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

## **Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.**

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

## **Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.**

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

### **Radna Jolanta Witowska**

**464/XIX/16** – proszę o naprawę sygnalizacji akustycznej przy sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych w rejonie skrzyżowania ul. Armii Krajowej i ul. Łużyckiej. To ważny ciąg komunikacyjny dla osób starszych, niewidomych i niedowidzących. Proszę o niezwłoczną naprawę urządzenia i przegląd pozostałych sygnalizacji w mieście.

**465/XIX/16** – lokatorzy budynków zlokalizowanych w rejonie skrzyżowania ulic: 1 Maja i B. Chrobrego skarżą się na niedogodności związane z funkcjonowaniem reklamy świetlnej, która zamontowana jest na budynku wspólnoty mieszkaniowej przy ul. 1 Maja. Do niedawna nośnik reklamowy pracował od godz. 6.00 do 22.00, ostatnio także w porze nocnej. Urządzenie o zmieniającym się natężeniu błyskowym powoduje uciążliwość dla mieszkańców. Proszę o rozwiązanie problemu i przywrócenie poprzedniego stanu.

**466/XIX/16** – zwrócili się do mnie mieszkańcy z prośbą, aby burmistrz podjął dalsze działania dotyczące reaktywacji plaży miejskiej w Gryfinie. Utworzenie tego miejsca do rekreacji posłuży tej grupie mieszkańców, dla których dotarcie na plażę w Steklnie jest niemożliwe z wielu powodów, bo nie mają własnego środka lokomocji, bo są z tym związane koszty przejazdu oraz kłopoty z przemieszczaniem się na znaczącej odległości. Proszę o podjęcie działań, które pomogą to miejsce odtworzyć jako miejsce rekreacji. Jest to ważny problem zarówno dla dzieci jak i dla seniorów. Mieszkańcy wyrażają nadzieję, że stanie się to w tym sezonie i bardzo liczą na państwa współpracę.

**467/XIX/16** – chciałabym wiedzieć, ile rodzin w naszej gminie uprawnionych jest do złożenia wniosku w ramach programu Rodzina 500+. Jaka liczba dzieci jest uprawniona do uzyskania świadczenia? Jaka to kwota wygeneruje? Ilu pracowników będzie obsługiwało ten program? Czy przewiduje się zatrudnienie pracowników z PUP w ramach robót publicznych? Czy przewidujemy składanie wniosków drogą elektroniczną?

**468/XIX/16** – ostatnio nie było najlepiej ze stanem czystości miasta, na szczęście to się poprawia. Bardzo proszę, żeby służby zobligowały zarządców terenów do pozimowego posprzątania. Mieszkańcy, którzy korzystają z parku, a jest to coraz większa grupa osób, proszą o to, aby to miejsce stało się bardziej przyjazne, jeśli chodzi o estetykę, żeby tam się pojawiły kwiaty. Ja wiem, że na to konieczne są środki, ale może na początek, w jakimś miejscu, bliżej piaskownicy, żeby to miejsce było radosne, a nie smutne i zaniedbane. Może rozważyć inne rozwiązanie. Na parkingu przed urzędem jest bardzo dużo gazonów, w mojej ocenie i wielu osób, w nadmiarze, a może by przestawić kilka w tamto miejsce? Może zacznijmy ten proces wprowadzać w życie? Naprawę jest to bardzo ważne.

**469/XIX/16** – zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zakazu organizowania na terenach gminnych przedstawień z udziałem cyrków oraz należytego przestrzegania zapisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, a w szczególności tych zawartych w rozdziale 4, art. 17 ust. 2. Ponadto apelujemy o wprowadzenie zakazu dystrybucji darmowych biletów i materiałów promujących cyrk ze zwierzętami w placówkach oświatowych i jednostkach organizacyjnych podległych gminie. W przypadku, gdy cyrk będzie miał lokalizację na terenie prywatnym, domagamy się, aby służby miejskie skrupulatnie sprawdzały, czy przestrzegane są zapisy o ochronie zwierząt. Spór o zasadność organizowania cyrku ze zwierzętami trwa od wielu lat, rosnąca świadomość opinii publicznej nakazuje postawić pytanie o motyw, potrzebę i skutki społeczne promowania rozrywki, wykraczającej poza etykę i humanitarne standardy zachowań wobec zwierząt. Uchwała Komitetu Psychologii PAN z 27 marca 2015 r. popierająca wszelkie działania mające na celu ograniczenia wykorzystywania zwierząt w sztuce cyrkowej jest w swej ocenie jednoznaczna. Dzieci obserwują na arenie zwierzęta, które są zmuszane do zachowań i wykonywania sztuczek, które nie należą do repertuaru ich naturalnych zachowań, tym samym utwierdzają się w przekonaniu, że nie ma niczego złego w takim przedmiotowym traktowaniu zwierząt. Kwestia dzikich zwierząt w cyrku od lat wzbudza kontrowersje i liczne protesty. Wiadomym jest, że zwierzęta w cyrku przebywają w obcym dla nich środowisku, są oderwane od stada i pozbawione możliwości realizowania potrzeb behawioralnych. Przez całe życie są przetrzymywane w klatkach bądź niewielkich wybiegach, które opuszczają tylko na czas występu. Co więcej, są przewożone z miejsca na miejsce, co jest dla nich źródłem dodatkowego stresu. Standardową techniką szkolenia zwierząt jest stosowanie bodźców bólowych, inaczej nikt nie zmusiłby żadnego z nich do wykonywania sztuczek nie mających nic wspólnego z ich naturalnym zachowaniem. To, że tresura zwierząt odbywa się poza zasięgiem wzroku publiczności sprawia, że cała prawda o jej przebiegu większości widzów jest nieznana. Żaden cyrk, w którego posiadaniu są zwierzęta, nie spełnia nawet minimum warunków do trzymania ich w niewoli. Pod pozorem edukacji pokazuje się widzom zniewolone i zachowujące się wbrew naturze zwierzęta. Apelujemy, aby Gryfino stało się kolejnym miastem wolnym od cyrków wykorzystujących zwierzęta i promujących niehumanitarne formy rozrywki. Podążając za przykładem licznej grupy państw, m.in. Holandii, Austrii, Wielkiej Brytanii, Singapuru, Izraela oraz polskich miast m.in. Łodzi, Bielsko-Białej, Kołobrzegu, Słupska, Wrocławia, domagamy się wprowadzenia powyższych zakazów także w Gryfinie. W cywilizowanym świecie nie

powinno być miejsca na niehumanitarną rozrywkę. Cyrk może być piękny, nawet bez zwierząt, a kto chce zobaczyć egzotyczne zwierzęta, niech odwiedzi ogród zoologiczny. Tam zwierzęta żyją w warunkach zbliżonych do naturalnych i z pewnością są bardziej szczęśliwe od tych z cyrku. Wierzymy, że los cierpiących i poniżanych zwierząt nie będzie obojętny burmistrzowi. W trosce o dobro zwierząt, a także odpowiedzialne wychowanie dzieci, które w przyszłości będą decydować o rozwoju naszego społeczeństwa, prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego apelu. Zebrałam podpisy, mam ich ponad 1.000. jest to znaczący głos, mieszkańcy mają coraz większą świadomość i nie zgadzają się na pseudorozrywkę. Ja wierzę, że ten ogólnopolski ruch, który został zapoczątkowany w latach 80, nie mógł się przebić, teraz ma dobry moment. Za przykładem Prezydenta Słupska dołączają inne miasta. Wierzę, że ten głos będzie na tyle donośny, że parlamentarzyści podejmą działania ustawodawcze w tym zakresie.

### **Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński**

**470/XIX/16** – dziękuję za odpowiedź na interpelację, którą złożyłem 7 stycznia, odpowiedź dostałem 4 lutego, dotyczącą zlikwidowanych kursów autobusowych. Na prośbę mieszkańców, a szczególnie rodziców dzieci dojeżdżających do szkoły, jestem zmuszony po raz kolejny złożyć interpelację. Zostało zlikwidowanych kilka połączeń na terenie, m.in. kurs, który odbywał się do Szczecina, można powiedzieć, został zmodyfikowany. Po ostatniej sesji odbyło się spotkanie z panem naczelnikiem Tarką, zastępcą burmistrza Milerem i z sołtysami. Zostały nam przedstawione trzy propozycje, wychodząc stąd wszyscy byli zgodni, że jedna z propozycji została przyjęta przez większość. Po tym spotkaniu odbyło się zebranie wiejskie w m. Stare Brynki i wybrano inną alternatywę. Chodzi o kurs o godz. 6.00 z m. Gryfino przez Wełtyń, Gardno, Wysoką Gryfińską, Chlebowo, Stare Brynki do Szczecina. W pierwszej wersji ten kurs odbywał się tą właśnie trasą, w Radziszewie ten autobus zawracał, jechał przez Chlebowo, Wysoką Gryfińską, Gardno, Wełtyń i wracał z powrotem do Gryfina. Alternatywa, którą nam zaproponowano i na którą większość wyraziła zgodę, żeby ten kurs był przedłużony do m. Szczecin-Zdroje, do krzyżówki, żeby ten autobus tą trasą, o której mówiłem, wracał do Gryfina. Z tego kursu na trasie od Radziszewa do Gryfina m.in. korzystają dzieci dojeżdżające do szkoły. Mam sygnały od pana dyrektora Macieja Puzika, że te dzieci niestety na ul. Łużycką do szkoły się spóźniają i do czasu rozwiązania tego problemu te spóźnienia będą tolerowane. Podobno argumentem, który przeważał, że kurs będzie do Szczecina i z powrotem, było to, że kilka osób pracuje na Gołęczynie. Rozumiem tych ludzi, osoby, które jeżdżą do Szczecina wiedzą, jak wygląda ul. Gdańska między godz. 6.00 a 8.00. Tam jest niesamowity tłok. Ten autobus wracając jest o godz. 7.39 w Wysokiej Gryfińskiej, w Gryfinie powinien być 7.51, on nigdy nie zdąży. Tam jest taki tłok, że autobus jadąc do Szczecina nie jest w stanie wrócić z powrotem zgodnie z rozkładem jazdy. Dzieci są ok. godz. 8.00, nie ma możliwości, żeby zdążyły do szkół. To jest jedyne alternatywne połączenie dla dzieci, które dojeżdżają do szkół. Rozumiem też mieszkańców Brynek, którzy dojeżdżają do Szczecina, tylko ze Szczecina Zdrojów jest tyle autobusów, autobusy pośpieszne, szybki tramwaj, inne możliwości dojazdu autobusami komunikacji miejskiej. W związku z powyższym po raz kolejny zgłaszam taki problem i proszę o rozważenie skrócenia tego kursu tylko i wyłącznie do

Szczecina Zdroje i powrót przez miejscowości, o których mówiłem. Bardzo proszę, żeby się pochylić nad tym problemem, mieszkańcy, a zwłaszcza dzieci na to czekają. Jeżeli tego problemu nie rozwiążemy, to dzieci notorycznie będą się spóźniać. Ja już słyszałem opinie, że my cały czas zmieniamy, ale jeżeli zmieniamy, to zmieniamy na lepsze, a nie na gorsze. Tym bardziej, że innej alternatywy te dzieci nie mają. Dojeżdżając do Zdrojów czy do Podjuch, tam jest mnóstwo połączeń, można sobie poradzić z dojazdem do pracy.

### **Radny Bogdan Warda**

**471/XIX/16** – po raz trzeci zgłaszam interpelację w sprawie budowy zatoczki autobusowej w m. Wirów, na ostatnią interpelację z 28 maja ub. roku otrzymałem odpowiedź: „w nawiązaniu do interpelacji złożonej na sesji Rady w sprawie budowy zatoczki autobusowej w Wirowie wyjaśniam, że realizacja tej inwestycji możliwa będzie w bieżącym roku z chwilą uzyskania oszczędności po przeprowadzeniu postępowań przetargowych na realizację zadań wpisanych do budżetu na rok 2015, tj. drogi dojazdowej w rejonie ul. Pomorskiej i Flisaczej”. Te drogi zostały zrobione, natomiast pozwolenie na budowę wygasa w lipcu albo w czerwcu, w związku z tym po raz trzeci ponawiam prośbę, żeby wykonać zatoczkę autobusową w m. Wirów, bo będziemy musieli znowu wydać pieniądze na pozwolenie na budowę.

**472/XIX/16** – trzy lata temu 4 marca 2013 r. do burmistrza Piłata była złożona prośba o naprawę drogi gminnej, oznaczonej numerem geodezyjnym 46/5 w Wirowie. Jest to droga na Bartkowo, Wirówek. Rozmawiałem w tej sprawie jesienią z zastępcą burmistrza Milerem, do tej pory nic się nie wydarzyło. Nie ma też odpowiedzi na to pismo, które było datowane na 4 marca 2013 r. Bardzo proszę, żeby tą drogę naprawić, tam jest 11 domów mieszkalnych, dojazd jest fatalny.

### **Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik**

**473/XIX/16** – na jakim etapie są prace zmierzające do przywrócenia do użyteczności boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Żabnicy? Dyrektor szkoły miał podjąć działania, aby boisko służyło i było w pełni funkcjonalne. Zbyt dużo lat obiekt ten jest nieużyteczny, zapomniany i zaniedbany. Do szkoły w Żabnicy chodzą dzieci z Żabnicy, Czepina, Dębiec, Nowych Brynek i obrzeża Gryfina. Rodzice i dzieci domagają się, żeby przywrócić to boisko, bo jest od lat zapomniane.

**474/XIX/16** – sołtys i rada sołecka ze Starych Brynek proszą o to, aby płyty, które są złożone koło Czepina, tam gdzie budowana jest droga do Jaegera, to są płyty z demontażu, czy można byłoby je przekazać sołectwu Stare Brynki. Chodzi o 18 płyt. Sołtys deklaruje, że zagospodaruje te płyty do utwardzenia drogi przy przystanku autobusowym. Płyty zostaną zabrane własnymi środkami. Proszę o ich przekazanie.

### **Radna Ewa De La Torre**

**475/XIX/16** – to będzie banał, kiedy powiem, że mamy kłopot z parkingami w mieście, ale wiem, że w najbliższym czasie nastąpi remont i przebudowa drogi krajowej nr 31 na odcinku ulicy Bolesława Chrobrego, łącznie z tym, że ma powstać rondo pomiędzy ulicą Grunwaldzką, a ulicą Chrobrego i Flisaczą. W związku z tą przebudową mają ulec likwidacji miejsca parkingowe, położone naprzeciwko NZOZ Chrobry i w okolicy stacji benzynowej. Jeśli nastąpi likwidacja tych

miejsc będzie to oznaczało, że na tym odcinku w rejonie GDK, restauracji Zalipie, pubu Włóczykij i NZOZ nie będzie w ogóle miejsc parkingowych. Czy są prowadzone i na jakim są etapie prace związane ze wskazaniem alternatywnych miejsc parkingowych? Kiedyś w przeszłości rozmawialiśmy o tym, żeby zagospodarować zaplecza Sądu Rejonowego i apteki przy ul. Grunwaldzkiej. Myślę, że trzeba by było pomyśleć także o pojedynczych miejscach w tym rejonie. Kiedy się zacznie przebudowa i będzie to powodowało utrudnienia w ruchu, to jeszcze z wielokrotni niemożliwość dotarcia do tych instytucji, które wymieniłam, wobec braku możliwości nawet zatrzymania się. Powinniśmy o tym już wcześniej pomyśleć. Przypominam, że kiedy w poprzedniej kadencji rada wyrażała zgodę na sprzedaż działki w okolicy Bramy Bańskiej przy ul. Niepodległości, gdzie powstał budynek mieszkalny, także zwracaliśmy uwagę na to, że nastąpi zagęszczenie potrzeb parkingowych. Wówczas poprzedni burmistrz mówił o tym, że istnienie taka możliwość, żeby zagospodarować teren między ul. Parkową a ul. Niepodległości, w rejonie murów z przeznaczeniem na parking. Wydaje mi się, że prędzej czy później w tym rejonie miasta trzeba będzie myśleć o zagospodarowaniu każdego skrawka ziemi, aby ludzie mogli parkować.

### **Radna Małgorzata Wiśńska**

**476/XIX/16** – w dniu 12 stycznia 2016 r. upłynął termin składania wniosków na budowę i modernizację dróg lokalnych z funduszy unijnych w ramach programu rozwoju infrastruktury wsi, czyli typowych dróg wiejskich, na lata 2014-2020. Czy nasza gmina bierze udział w tym programie i czy taki wniosek został złożony?

**477/XIX/16** – za pośrednictwem burmistrza chciałabym zaprosić starostę powiatu gryfińskiego na wizję lokalną dróg powiatowych w naszej gminie. Niektóre z tych dróg, np. droga z Gardna do Parsowa jest nieprzejezdna. Tam są takie garby i wyboje, że jazda z prędkością 60 km/h może zagrażać bezpieczeństwu kierowcy. Ja już nie mówię o drodze Drzenin-Sobieradz, która jest tylko drogą z nazwy, bo w tej chwili jest to jedna wielka dziura. Nasze drogi powiatowe w 90% są bardzo słabo utrzymane, łącznie z poboczami, które są zarośnięte. Pobocze powinno mieć 0,5 m czystej przestrzeni, a tam pobocza są tak zakrzaczone, że 0,5 m nie ma. Bardzo proszę o interwencję u starosty i przegląd tych dróg.

**478/XIX/16** – na grudniowej sesji zastępca burmistrza Miler obiecał przedstawić mi na piśmie wydatki inwestycyjne i drogowe na obszarach wiejskich, z uwzględnieniem funduszu sołeckiego. Zestawienia do tej pory nie otrzymałam, a bardzo bym chciała to zestawienie mieć.

### **Radny Piotr Zwoliński**

**479/XIX/16** – bardzo często w oficjalnych wypowiedziach burmistrza mieszkańcy słyszą, że jednym z priorytetów jest zwiększenie ilości miejsc pracy. Firma Fliegel zamierza zwiększyć działalność, zatrudnienie i zwiększyć powierzchnię swojego zakładu. Obawy obecnych pracowników, jak również mieszkańców zamierzających podjąć tam pracę, dotyczą spraw bieżących. Czy PUK zamierza rozszerzyć inwestycję związaną z rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej o nowo powstałe obiekty Fliegla? Jak burmistrz zapatruje się na tę sprawę?

**480/XIX/16** – zwrócili się do mnie mieszkańcy ulicy Reymonta w sprawie pilnego remontu części chodnika od skrzyżowania z ulicą Mickiewicza do skrzyżowania z ulicą Armii Krajowej. Stan tego odcinka bezpośrednio zagraża bezpieczeństwu mieszkańców.

**481/XIX/16** – mieszkańcy ulic Kochanowskiego i Fredry apelują o załatwienie dziur, które powstały po okresie zimowym. Sprawę proszę potraktować jako pilną.

**482/XIX/16** – czy burmistrz przewiduje budowę obiektów sportowych jak siłownia na otwartym, ogólnodostępnym terenie? Jeśli tak, to kiedy i gdzie byłaby usytuowana?

### **Radny Łukasz Kamiński**

**483/XIX/16** – proszę o zamontowanie lustra drogowego na skrzyżowaniu ul. Orłąt Lwowskich i ul. Pomorskiej. Prośbę motywuję względami bezpieczeństwa, ponieważ gdy wyjeżdżamy z ul. Orłąt Lwowskich pojazdami osobowymi, powstaje problem z ograniczoną widocznością, co stwarza niebezpieczeństwo spowodowania wypadku. Proszę o interwencję w tej sprawie.

**484/XIX/16** – dziękuję za szybką reakcję służb burmistrza na ul. Mazowieckiej.

### **Radna Jolanta Witowska**

**485/XIX/16** – otrzymałam odpowiedź na interpelację, którą składałam odnośnie oznakowania miejsc parkingowych wzdłuż ul. 1 Maja od strony Przedszkola nr 2. Zadziwia mnie ta odpowiedź, ponieważ czytam, że „obecny parking jest tymczasowy, docelowo gmina zamierza wykonać parking przy ul. 1 Maja w miejscu, gdzie znajduje się tzw. „leżący wieżowiec”. Świetnie, bo to jest wyjątkowo newralgiczne miejsce w Gryfinie, które wymaga parkingu. Ale dlaczego patrzy się na parking jako tymczasowy? Przecież każde miejsce jest ważne i oznakowanie, o które ja się upominam, porządkuje bałagan, który powodują często niesubordynowani kierowcy. Ja tego po prostu nie rozumiem, nie przyjmuje, mnie to zadziwia. Bardzo proszę w dalszym ciągu o oznakowanie tego terenu. Każde miejsce jest ważne, jeśli będą one oznaczone, kierowcy muszą się dostosować do właściwego parkowania.

### **Radna Małgorzata Rubczak**

**486/XIX/16** – w dniu 15 lutego br. roku odbyło się zebranie mieszkańców Nowego Czarnowa, zamieszkałych na terenie byłego sanatorium z udziałem wiceburmistrza Tomasza Milera oraz radą sołecką. Na tym spotkaniu mieszkańcy zgłaszali cały szereg skarg i zażaleń. Wiele zgłoszeń dotyczyło bardzo złego stanu budynków komunalnych, za które odpowiada gmina. W szczególności zły stan instalacji elektrycznej, wodno-kanalizacyjnej oraz instalacji c.o., szczególnie dotyczy to budynku pawilon 57 oraz 14. W imieniu mieszkańców tychże budynków bardzo proszę o podjęcie kroków zmierzających do poprawy stanu technicznego wymienionych budynków, a także do odświeżenia i bieżącego utrzymania w należyтым stanie technicznym i sanitarnym klatek schodowych. Ponadto mieszkańcy ww. terenu wnioskuje, aby na terenie byłego sanatorium, na drogach wewnątrz tego osiedla, również drogach gminnych, wprowadzić ograniczenie prędkości do prędkości dozwolonej w strefie zamieszkania i stosownie do tego ograniczenia zamontować znaki drogowe na tymże terenie.

**487/XIX/16** – chciałam wzmocnić głos radnej Małgorzaty Wiśnińskiej w sprawie stanu dróg powiatowych. W marcu i kwietniu ub. roku składałam interpelacje w sprawie bieżącego utrzymania oraz remontu drogi powiatowej w Krajniku. Na okoliczność złożonych interpelacji urząd wystosował pismo do starostwa powiatowego. Pisma datowane są na 23 kwietnia i 25 marca. Minął rok, do dnia dzisiejszego nie otrzymałam żadnej odpowiedzi zwrotnej. Bardzo proszę o informację dotyczącą statusu i przebiegu realizacji interpelacji złożonej za pośrednictwem burmistrza do starostwa.

### **Radny Rafał Guga**

**488/XIX/16** – chciałyby także poprzeć głos radnej Wiśnińskiej. Do tych wszystkich przykładów dodałbym przykład dobrze znany burmistrzowi z tego względu, że jest to odcinek za Szczawnem, gdzie droga jest brukowana, prowadzi przez wąwóz. Prędkość maksymalna, którą da się rozwinąć, to jest jak sądzę ok. 30 km/h, a jest znak ograniczenia prędkości do 70 km/h. To taki absurd. Popieram apel o wizytację dróg z panem starostą.

**489/XIX/16** – zwrócił się do mnie sołtys z m. Stare Brynki z ponowną prośbą o załatwienie tematu drogi Stare Brynki-Raczki. Mieszkańcy proszą o to, aby dostarczyć im materiał i oni to zrobią metodą gospodarską, jeżeli już nie można tej drogi w żaden inny sposób zrobić. Proszę, jeśli jest taka możliwość, o dostarczenie materiału, sołectwo się zorganizuje i tę drogę utwardzi.

**490/XIX/16** – w m. Dębce przy DPS jest droga należąca do gminy, ostatnio została częściowo naprawiona, ale ta naprawa została wykonana w taki sposób, że jest trochę za grubo, za wysoko i w dalszym, niewykonanym odcinku porobiły się takie dziury, że jest duży problem z przejezdnością. Proszę, żeby to wyrównać, albo ewentualnie zrobić cały odcinek.

**491/XIX/16** – zwracają się do mnie mieszkańcy m.in. ul. Jana Pawła II oraz rodzice dzieci o remont schodów przy Zespole Szkół przy ul. Iwaskiewicza. Doszło tam już do różnych wypadków, na dzień dzisiejszy te schody są nie do użytku, a jest to jedna z głównych dróg komunikacji mieszkańców ul. Jana Pawła II. Proszę o pilny remont tych schodów.

**492/XIX/16** – od kilku sesji składam prośbę o to, żeby na nowo wykonanej ulicy Flisaczaj, gdzie z bólem powstały dwa miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych, czyli poszerzone, żeby się pojawiło jakieś oznakowanie, bo dopóki nie ma oznakowania, to są tylko szersze miejsca parkingowe. W odpowiedzi otrzymałem takie oto stwierdzenie, że „*dodatkowe miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych zostały oznaczone znakiem T29. W najbliższym czasie służby UMiG dokonają oględzin oznakowania, celem weryfikacji czy znaki nie zostały zniszczone*”. Trudno będzie służbom UMiG to sprawdzić z prostej przyczyny, że te znaki się po prostu nigdy nie pojawiły od początku remontu mimo moich próśb. Ja nawet nie wymagam, żeby malować farbą te miejsca, tylko żeby postawić znak, który będzie informował, że dwa miejsca są dla osób niepełnosprawnych.

**493/XIX/16** – w jednym z numerów lokalnej gazety przeczytałem bardzo ciekawy wywiad z radnym Rady Miejskiej Bogdanem Wardą i powiem szczerze, że zaintrygowało mnie bardzo stwierdzenie, w którym radny powiedział tak: „*gmina ogłosiła zapytanie o cenę na obsługę medyczną. O zapytaniu magistrat nie zawiadomił mojej żony, która z tymi placówkami miała w tym czasie umowę na czas nieokreślony. W związku z tym nie sprawdzała informacji o przetargach lub zapytaniach o cenę na usługi medycyny pracy na BIP.*”

*Wybrano jedyną firmę, która złożyła ofertę. O fakcie, że z nią rozwiązano umowę, dowiedziała się od dyrektorów placówek, którym zlecono wypowiedzenie umowy". Jestem zszokowany, jeżeli ta informacja jest prawdziwa. To jest moje pierwsze pytanie. Czy ta informacja jest prawdziwa? Jeżeli jest to ja mam pytanie: czy tak powinno się robić? Czy tak traktuje się prywatnych przedsiębiorców w gminie Gryfino? Czy powodem takiego działania była chęć zerwania umowy z panią dr Wardą? Jeżeli tak, to jakie były powody? Jeżeli takie powody były, to dlaczego nie została poinformowana, tylko dowiedziała się o całej procedurze z zewnątrz. Ja jestem po prostu zszokowany. Chciałbym, aby pilnie tę sprawę wyjaśnić, ponieważ dla mnie ta sprawa nosi znamiona, jeżeli nie złamania prawa, to przynajmniej wysoko nieetycznego traktowania. Proszę o odniesienie się do tej sprawy. Proszę, nie chcę, żeby to źle zabrzmiało, ale o wytłumaczenie mi tej sytuacji i w związku z tym pytanie: jak ta sprawa, ten można powiedzieć mały konflikt zostanie rozwiązany z panią dr Wardą?*

### **Radny Zenon Trzepacz**

**494/XIX/16** – moja interpelacja dotyczy drogi przy Szkole Podstawowej nr 2 i odcinka prowadzącego do schodów do dworca kolejowego. Jest problem z tą drogą, ponieważ nie mogą się zainteresowane strony porozumieć, a jest to niezbyt długi odcinek drogi i uważam, że w tej chwili trwające prace w tym rejonie i uporządkowanie tej drogi rozwiąże wiele niedogodności dla dzieci. Tam chodzi ponad 500 dzieci do szkoły, wielu mieszkańców korzysta z tej drogi.

**495/XIX/16** – zachęcam również państwa do czytania sprawozdania z pracy burmistrza, ponieważ jest tutaj zapisana odpowiedź na interpelację: wykonanie, dostawa i montaż siłowni zewnętrznej w m. Gryfino.

**496/XIX/16** – chciałbym się odnieść do poruszonej przez radnego Gugę wypowiedzi naszego kolegi radnego w prasie. Ja cenię bardzo pana prezesa i pana radnego Jacka Wardę, natomiast uważam, że nie powinno się oceniać pracy radnych zarzucając im, iż nie wiedzą nad czym głosują. Ja wiem nad czym głosuję, używanie takiego sformułowania w wywiadzie prasowym jest bardzo nieuczciwe w przypadku wielu radnych.

### **Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk**

**497/XIX/16** – chciałam przychylić się do próśb wielu radnych, składanych na tej sesji, ale też na każdej sesji dotyczących bieżącego utrzymania dróg. Mamy znakomitą pogodę, można już wyruszyć w teren, aby dokonać przeglądu dróg gminnych. Proszę również, aby podobne służby odpowiedzialne za to w powiecie, wykonały podobną pracę, żeby to nie było tak, że na każdej sesji, każdy z radnych wskazuje każdą dziurę. Mamy odpowiednie służby do tego powołane i dobrze by było, żeby objechać gminę, sprawdzić, gdzie są największe potrzeby i w ramach bieżącego utrzymania dróg wykonać prace. Moja prośba dotyczy wykonania podobnego zadania jak chodzi o place zabaw, place gminne, za chwilę rozpocznie się sezon i dobrze byłoby, żebyśmy byli przygotowani, by nasze dzieci, nasza młodzież mogła bezpiecznie i z przyjemnością z tych miejsc korzystać.

### **Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik**

**408/XIX/16** – jesienią 2015 r. ul. Akacyjowa w Czepinie miała być naprawiona, tam nie ma wielkich dziur. W grudniu były zapewnienia Wydziału Inwestycji, że

niebawem, zaraz po nowym roku zostanie to zrobione. Na ul. Akacyjowej nie dość, że mieszkają mieszkańcy, to jest firma, w której zatrudnionych jest ponad 50 osób, jest problem z dojazdem, z dostarczeniem materiałów. To nie jest duża naprawa. Powtarzam, jesienią 2015 r. miało być to zrobione. Mamy marzec, a to nie jest zrobione. Bardzo proszę, aby zwrócić uwagę na tę drogę.

Przewodnicząca udzieliła głosu Zastępcy Dyrektora Oddziału ZEDO Panu Rafałowi Musze. **Zastępca Dyrektora Oddziału Zespołu Elektrowni Dolna Odra Rafał Mucha** – szanowni państwo, prawie czternaście lat pracy w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych i chciałbym za te czternaście lat podziękować i pożegnać się z państwem w tej roli, a chciałbym zacząć te podziękowania od moich koleżanek i kolegów w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych, z którymi pracowałem od 9 października 2002 roku do 29 lutego br., w tym przez trzynaście lat jako prezes zarządu jednoosobowego. Bez dobrej współpracy, bez dużej mądrości, wyrozumiałości i ogromnego zaangażowania tych ludzi, nic by się nie udało. Świetna, wspaniała załoga, która podejmowała wyrzeczenia, żeby ratować przedsiębiorstwo, bo oczywiście to było też tak, że samo nie dalibyśmy rady, ale bez zaangażowania tych osób, które w tamtym czasie i do dnia dzisiejszego część z nich pracuje, byłibyśmy nie wiadomo gdzie dzisiaj, pewnie w dużo gorszej sytuacji. Chciałbym podziękować też związkom zawodowym, które działały wówczas, działają obecnie, władzom, przewodniczącym tych związków, zarządom związków. Wykazywali roztropność, rozwagę, mądrość, zrozumienie problemów. Pamiętacie państwo na pewno, że w 2002 roku to załoga z własnej inicjatywy obniżyła sobie pensje po to, żeby firma mogła przetrwać, zawiesili na blisko rok te wynagrodzenia. Chciałbym podziękować też organom nadzoru, wszystkim członkom rad nadzorczych, właścicielom – od pana burmistrza Andrzeja Urbańskiego, który w bardzo trudnym czasie gorącej dyskusji podejmował bardzo odważne wówczas decyzje, postawił na to, żeby firma była w całości, żeby działała. Były propozycje jej podzielenia, rozczłonkowania. Nie zgodził się na to. Odważne, mądre, przemyślane decyzje z dzisiejszej perspektywy można to oceniać, ówczesnej rady miejskiej, która podjęła się programu restrukturyzacji. Bez tego też nie byłoby nas, gdzie jesteśmy. Bardzo trudny okres, kiedy trwała restrukturyzacja, to jest też praca zarządu miasta pod kierunkiem pana burmistrza Henryka Piłata. Chciałbym podziękować wszystkim pracownikom urzędu miejskiego, z którymi współpracowaliśmy przez te lata, bo wiele rzeczy wspólnie zrobiliśmy, wszystkim państwu tu obecnym. Mam nadzieję, że czas pokaże, że zostawiłem firmę w dobrej kondycji, państwo sami będziecie to oceniali, natomiast dzisiaj jest mi też ogromnie miło, że mogę państwu przedstawić pana Jacka Śniegowskiego, obecnego na sali, któremu 1 marca przekazałem spółkę, w dobre ręce, w mojej ocenie, człowiekowi, który jest w radzie nadzorczej w spółce od roku, zna dobrze firmę, jest świetnym fachowcem, energetykiem, zna się, ale ma też zacięcie ekonomiczne. Nie boję się o losy przedsiębiorstwa. Dziękuje państwu bardzo i do zobaczenia w nowej już roli.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.  
Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

**Ad. IV. Informacja na temat wpływu map ryzyk i zagrożeń powodziowych na ewentualną konieczność wprowadzenia zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uchwalonych dla gminy Gryfino i ich skutki finansowe – DRUK NR 1/XIX.**

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

**Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – DRUK NR 2/XIX.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – DRUK NR 2/XIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

UCHWAŁA NR XIX/166/16 stanowi **załącznik nr 10.**

**Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Radziszewo 1 – DRUK NR 3/XIX**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Radziszewo 1 – DRUK NR 3/XIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11.**

UCHWAŁA NR XIX/167/16 stanowi **załącznik nr 12.**

**Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016 – DRUK NR 4/XIX**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016 – DRUK NR 4/XIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

UCHWAŁA NR XIX/168/16 stanowi **załącznik nr 14.**

#### **Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino w obrębie Wełtyń II – tereny usługowe – DRUK NR 5/XIX.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino w obrębie Wełtyń II – tereny usługowe – DRUK NR 5/XIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

UCHWAŁA NR XIX/169/16 stanowi **załącznik nr 16.**

#### **Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfino w 2016 roku” – DRUK NR 6/XIX.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Radna Jolanta Witowska** – jako gmina wypełniamy zapisy ustawy o ochronie zwierząt, w tym opieki nad zwierzętami bezdomnymi i przeciwdziałaniu bezdomności zwierząt na terenie naszej gminy, jednak moim zdaniem podejmowane działania przez samorząd są niewystarczające, brakuje nam programu identyfikacji i rejestracji zwierząt. Brakuje nam szeroko zakrojonej sterylizacji i kastracji zwierząt, a także uświadamiania mieszkańców o właściwym prowadzeniu zwierząt. Te programy to skuteczne i sprawdzone instrumenty w walce z bezdomnością i nadpopulacją zwierząt. Znajdźmy środki panie burmistrzu w budżecie na ich wprowadzenie, nie patrzmy na te problemy przez pryzmat innych ważniejszych i pilniejszych spraw, które musi obsłużyć budżet gminy Gryfino. Zacznijmy stopniowo wprowadzać te programy, a na pewno zmniejszy się skala bezdomności i nadpopulacji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfino w 2016 roku” – DRUK NR 6/XIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 17.**

UCHWAŁA NR XIX/170/16 stanowi **załącznik nr 18.**

#### **Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Gryfino – DRUK NR 7/XIX.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Gryfino – DRUK NR 7/XIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 19.**

UCHWAŁA NR XIX/171/16 stanowi **załącznik nr 20.**

#### **Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 8/XIX**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 8/XIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21.**

UCHWAŁA NR XIX/172/16 stanowi **załącznik nr 22.**

#### **Ad. XII. Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XVIII/162/16 z dnia 28 stycznia 2016 r. – DRUK NR 9/XIX.**

Kserokopia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, złożonego w dniu 18 lutego 2016 r. stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do wezwania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu pełnomocnikowi pani ...\*) radcy prawnemu pani Katarzynie Kajrenius – Strzałkowskiej.

**Radca prawny Katarzyna Kajrenius – Strzałkowska** – odnosząc się do skargi pełnomocnika pani ...\*) oraz do wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene tej uchwały podnoszę, iż skarżąca całkowicie nie zgadza się z podjętą uchwałą, jak również z rozstrzygnięciami decyzyjnymi burmistrza, które odmówiły sprzedaży mieszkania znajdującego się w nieruchomości położonej przy ul. Szczecińskiej 52. W pierwszym rzędzie odnosząc się do kwestii formalnych, uchwała ta nie zawiera wyczerpującego uzasadnienia, które powinno zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i prawne. Odnosząc się do uzasadnienia faktycznego, w sposób lakoniczny wymienia się tylko iż została zlecona inwentaryzacja budowlana nieruchomości, nie są podniesione tutaj inne, oprócz stanu faktycznego, który ma wpływ na opis całej sytuacji, m.in. iż inwentaryzacje zlecono w celu ustalenia prawidłowych udziałów w nieruchomości wspólnej. Brak jest też informacji, iż po przedłożeniu przez wykonawcę inwentaryzacji budowlanej zostaną wszczęte dalsze czynności ze złożonym wnioskiem o sprzedaż lokalu. Odnosząc się również do braku wyczerpującego uzasadnienia prawnego rada miejska nie wskazała podstaw prawnych odmowy uwzględnienia tej skargi. Również brak jest odniesienia do twierdzeń i zarzutów skarżącego. Mimo, iż rada miejska nie podzieliła tych twierdzeń i zarzutów nie wskazała uzasadnienia, dlatego uważa, iż są one bezpodstawne. Ponadto nawiązując do artykułu 34 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przyznaje pierwszeństwo w nabyciu takich nieruchomości najemcy burmistrz tutaj odmówił sprzedaży tej nieruchomości. Fakt, iż opierając się na opinii prawnej rada miejska wskazuje, iż właściciel czyli gmina może, ale nie musi sprzedawać nieruchomości, jak również to prawo pierwszeństwa nie gwarantuje roszczenia dla najemcy wobec właściciel, aby sprzedał te nieruchomości, natomiast jeżeli już właściciel podejmie wolę zbycia tych nieruchomości musi on wykonać wszelkie czynności, które umożliwią wykonanie tego prawa pierwszeństwa, natomiast w tym przypadku burmistrz wprowadza tutaj kolejne warunki ograniczające tą sprzedaż poprzez wprowadzenie, iż wszystkie nieruchomości muszą być sprzedane w jednym czasie na rzecz wszystkich najemców, co ogranicza zdecydowanie prawo pierwszeństwa najemcy. Burmistrz również powoływał się, iż sprzedaż jednemu z najemców, a nie wszystkim w jednym czasie uniemożliwi wykonanie koniecznych remontów, jak również może to utrudnić, co jest całkowicie bezpodstawne biorąc pod uwagę, iż lokale mieszkalne w innych nieruchomościach w Gryfinie były sprzedawane również nie wszystkie w jednej dacie, nie było żadnego problemu z wykonaniem tych remontów. Tutaj skarżący załączył dokumenty, które to potwierdzają. Również odnosząc się do uniemożliwienia tych remontów trzeba wskazać, iż kupno tego mieszkania przez najemców właśnie pozwoli na wykonywanie tych remontów, gdyż w tej nieruchomości jak skarżony podnosił wcześniej konieczny był remont dachu, dach przeciekał, nieruchomości z tego powodu ulegała dalszej dewastacji, natomiast gmina nie robiła nic w tym kierunku co wskazuje na to, iż te remonty były niemożliwe do realizacji, jak również sprzedaż chociażby jednemu najemcy takiej nieruchomości, która jest akurat tutaj w złym stanie technicznym będzie na korzyść gminy dlatego, iż pan ...\*) zobowiązał się i oświadczył, iż będzie partycypował w tych kosztach, więc część kosztów zostanie poniesiona przez najemcę. Jest tutaj również naruszony interes prawny pani ...\*). Jest to osoba niepełnosprawna, w starszym wieku, która wymaga dostosowania mieszkania do jej potrzeb. Sprzedaż tego lokalu pozwoliłaby na wykonanie generalnego remontu i dostosowanie go do jej potrzeb. W tym momencie jest to niemożliwe.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – zanim oddam ewentualnie głos naszemu mecenasowi, chciałbym sprostować kilka rzeczy, które przed

chwila tutaj wybrzmiały, zacznę od tej ostatniej. Dostosowanie mieszkań, tzw. likwidacja barier architektonicznych jest możliwa zarówno w lokalach, w których osoba ubiegająca się o takie dofinansowanie jest właścicielem, jak również w lokalach, w których może wylegitymować się wyłącznie tytułem prawnym do zajmowanego lokalu. Innymi słowy nie ma przeszkody formalnej do ubiegania się o dofinansowanie, jeśli ktoś najmuje lokal i jest osobą niepełnosprawną. Nieprawdą jest, że na terenie gminy Gryfino nie ma kłopotów w tzw. małych wspólnotach przy sprzedaży jednego lokalu prywatnemu właścicielowi. Są takie problemy, jest ich bardzo dużo, najbardziej znany, spektakularny to Drzenin, znacie go państwo wyśmienicie. Nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że w jakikolwiek sposób zostało ograniczone prawo do pierwokupu tego lokalu. Burmistrz nie miał, nie ma i nie zamierza zbywać tego lokalu w inny sposób niż najemcy stawiając jednocześnie przed wysoka radą te przykłady, o których powiedziałem przed chwilą, czyli małych wspólnot, w których wydzielenie jednego lokalu powoduje problemy natury formalnej i faktycznej, uniemożliwiające przeprowadzenie remontów, w tym m.in. remontów dachów. O ile mnie pamięć nie myli ostatecznie gmina Gryfino ten dach wyremontowała tak, jak i w wielu innych nieruchomościach zgodnie z harmonogramem. Co do pozostałych kwestii chciałbym także zwrócić uwagę, że stanowisko Rady Miejskiej w Gryfinie pod uchwałą, którą skonstruowała Komisja Rewizyjna, a którą przyjęła Rada Miejska w Gryfinie było wszechstronnie i bardzo gruntownie uzasadnione, natomiast oczywiście pogląd w tej sprawie wyrażany przez strony różni się w sposób zasadniczy. My nadal stoimy na stanowisku i je podtrzymujemy, gotowości sprzedaży lokali komunalnych. Zarówno burmistrz Sawaryn jak i moja skromna osoba zabiegaliśmy w przeszłości o wypracowanie takiego mechanizmu sprzedaży lokali, aby był on realny nawet dla osób niezamożnych. Do wejścia w życie takiego przepisu przyczyniło się też wielu radnych znajdujących się tu na sali. Jest to pewne dobrodziejstwo, z którego mieszkańcy mogą korzystać, natomiast burmistrz jako organ wykonawczy nie może pozostawać bierny na zjawiska które mają miejsce w gminie Gryfino przy wykonywaniu tej uchwały. Pragnę także przypomnieć, że w minionej kadencji poprzedni burmistrz nie wykonał uchwał rady w zakresie sprzedaży majątku gminnego m.in. w Nowym Czarnowie. Wówczas rada przyjęła to rozwiązanie i prawo burmistrza do ostatecznej decyzji choć sytuacja w tamtych lokalach była zgoła inna, bliższa raczej tej oczekiwanej, w której wszyscy potencjalni najemcy nabędą lokale, do których mają tytuł prawny.

**Radca prawny Krzysztof Judek** – w zasadzie pan burmistrz wyczerpał całość tematyki. Pragnę przypomnieć, że główna podstawa nieuwzględnienia skargi złożonej przez panią ...\*) jest taka, że przepis ustawy o gospodarce nieruchomościami nie zobowiązuje w takiej sytuacji burmistrza do sprzedaży, natomiast uchwała rady w sprawie przeznaczenia do sprzedaży określonych budynków, czy lokali stanowi zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym jedynie zgodę na sprzedaż, a ostateczna decyzja o sprzedaży należy do burmistrza.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – chciałbym zadać pytanie w kwestii formalnej. Jako rada miejska zostaliśmy wezwani do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XVIII/162/16 z dnia 28 stycznia 2016 r., którą podjęliśmy na poprzedniej sesji rady. Ta uchwała trafiła do wojewody, wojewoda miał 30 dni, żeby ewentualnie wskazać nam, w którym miejscu to prawo naruszyliśmy. Mam pytanie do pani kierownik Biura Obsługi Rady pani Alicji Kowalskiej, czy dostaliśmy jakiegokolwiek pismo, czy jakiegokolwiek korespondencję z urzędu wojewódzkiego dotyczącą akurat tej uchwały z 28 stycznia wskazującą, że w jakimś punkcie to prawo jako rada miejska naruszyliśmy?

**Kierownik Biura Obsługi Rady Alicja Kowalska** – wojewoda w trybie nadzoru otrzymał uchwały z XVIII sesji w dniu 5 lutego i do dnia dzisiejszego nie mamy informacji, jakoby wniósł jakiegokolwiek zastrzeżenia do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino.

**Radny Rafał Guga** – materia robi się coraz bardziej delikatna, szczególnie, że dotyczy osoby starszej i niepełnosprawnej. Pan burmistrz dobrze powiedział, że mieszkanie nie musi być własnościowe, żeby można przejść całą procedurę PFRON, bo to w ostateczności PFRON udziela tej pomocy w dostosowaniu mieszkań, to się zgadza, natomiast najuczciwsze byłoby, gdyby mieszkanie dostosowywał właściciel, bo jest to jednak podniesienie pewnego standardu mieszkania przy użyciu dosyć sporych środków. Z tego co pan burmistrz się na pewno orientuje i ja też wiem, PFRON wcale nie jest skory do udzielania tych pożyczek, dotacji na dostosowanie mieszkań instytucjom. Właściwie nie robi tego na dzień dzisiejszy, robi to po prostu dla osób indywidualnych, kiedy takie wnioski są składane, więc na dzień dzisiejszy właściciel, czyli gmina tak naprawdę musiałaby się mocno nagimnastykować, żeby takie ewentualnie dofinansowanie uzyskać. W związku z tym dochodzi do sytuacji, że najemca ponosi koszty, bo dotacja nie jest nigdy stuprocentowa, dostosowania tego mieszkania, przy okazji trzeba zawsze jakiś remont zrobić, natomiast tak naprawdę robi nie swoje mieszkanie, bo jest tylko najemcą, właścicielem jest gmina. Ostatnio taki przykład w gminie próbowaliśmy też razem z pracownikami wydziału inwestycji rozpatrywać, wniosek będzie składany przez najemcę, bo tak musi być, to jest jedyna szansa uzyskania tych pieniędzy. Przypomina mi się przykład mieszkania pani ...\*), gdzie gmina wcale nie była skora do tego, żeby zrobić coś na swoim majątku, czyli dostosowanie podłogi i trzeba było zbierać fundusze na dostosowanie lokalu mimo wszystko gminnego. Nie wiem, czy to tak powinno być. Jeżeli faktycznie gmina nie chce sprzedać tego mieszkania to nie wiem, czy nie powinna po prostu tego mieszkania dostosować i wtedy sądzą problem po części byłby rozwiązany, chociaż jeżeli jest taka okazja, że faktycznie najemca chce kupić mieszkanie właśnie m.in. po to, żeby je dostosować, to tym bardziej to mieszkanie moim zdaniem powinno być sprzedane. Szeroko była poruszana kwestia tego, że pan burmistrz ma prawo zrobić dokładnie to, co chce. Ja mówiłem na poprzedniej sesji, że pan burmistrz jest zobligowany uchwałą, która to mieszkanie wyznacza do sprzedaży, natomiast nie jest wcale nigdy powiedziane kiedy to musi zrobić i tutaj ja do pana burmistrza nie mam pretensji o to, że on tego mieszkania nie chce sprzedać, ja mam lekkie pretensje o to, że poszły sygnały od pana burmistrza, że taka możliwość jest, czy nawet przygotowywane są pewne procedury, natomiast później nagle zmienił zdanie. Teoretycznie prawnie też nie ma żadnej przeszkody, natomiast powoływany jest dokładnie taki głos pana burmistrza, który mówi, że chce sprzedać w momencie, kiedy budynek kupią równocześnie wszyscy najemcy. Tutaj mam problem, bo ja rozumiem, że w tej chwili nie ma żadnych regulacji prawnych w naszej gminie, które uzasadniają sprzedaż warunkowaną zbyciem równoczesnym wszystkim najemcom, bo ani uchwała rady miejskiej o tym nie mówi, ani nie widziałem takiego zarządzenia pana burmistrza, więc na dzień dzisiejszy powoływanie się na coś, co nie istnieje nie powinno mieć miejsca. Gdyby pan burmistrz takie zarządzenie w jakiś sposób wydał, że to jest warunek konieczny, wiadomo byłby pewien problem, bo jest to rozszerzanie tych kompetencji, chociaż prawdę mówiąc najprawdopodobniej udałoby się to przeprowadzić, więc na dzień dzisiejszy, po tych deklaracjach, które były składane przez pełnomocników pani ...\*) i po tym jak daleko zaszła ta sprawa, ja oczywiście nie jestem w stanie na nikim nic wymusić, ale proponowałbym, żeby jednak panie burmistrzu tę sprawę załatwić w najprostszy sposób, jaki można, czyli przeznaczyć to mieszkanie do sprzedaży.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – szanowni państwo, my podstawy prawne naszego działania przedstawiliśmy. Zgadzam się z panem radnym Rafałem Gugą, sytuacja jest delikatna, bo dotyczy też osoby znanej osobiście mi i panu burmistrzowi, przez dziesięciolecia mieszkającej w gminie Gryfino, liczymy się z tym faktem, choć musimy przede wszystkim brać pod uwagę te aspekty, które wymieniłem poprzednio. Pragnę także zwrócić uwagę, że pan burmistrz zaprosił na 7 marca wszystkich najemców lokali do rozmowy o przyszłości tej nieruchomości. Stan faktyczny w niektórych, tzw. małych

wspólnotach na terenie gminy Gryfino, który ma miejsce i jest zaszłością z lat minionych powoduje, że wydzielenie takiego jednego własnościowego mieszkania może i w wielu przypadkach na terenie gminy uniemożliwić przeprowadzenie skutecznie remontu. Przykład Drzenina jest o tyle może charakterystyczny, że tam proces dewastacji tej nieruchomości jest bardzo daleko posunięty, ale są też i inne miejscowości, państwo radni o tym wiecie. Proszę też wysoka radę, aby wzięła pod uwagę argumenty burmistrza przedstawione na ostatniej sesji i na dzisiejszej. Nie ma, nie było i nie będzie woli sprzedaży lokali w tej nieruchomości i w każdej innej poza najemców, którzy mają prawo pierwokupu i to jest stanowisko jasne i czytelne. Pragnę także zwrócić uwagę na to, co podkreślił pan mecenas, uchwała Rady Miejskiej w Gryfinie na temat numerycznego wymienia nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży daje burmistrzowi legitymację do podjęcia takich czynności i doprowadzenia do zbycia, ale go do tego nie zobowiązuje. Burmistrz ma prawo oceny sytuacji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, korzystał z tego uprawnienia burmistrz Henryk Piłat, korzysta z tego uprawnienia także burmistrz Sawaryn. Sprawa choć delikatna musi być jednak rozstrzygana przez pryzmat interesu publicznego z zachowaniem także dobrze pojmowanego interesu prywatnego, który przez burmistrza jest dostrzegany. Burmistrz spotka się z najemcami tej nieruchomości, będzie proponował rozwiązania i będzie zmierzał do zbycia lokali w tym budynku, licząc się oczywiście ze zdaniem każdego z najemców.

**Radna Ewa De La Torre** - chciałbym zapytać pana burmistrza w związku z tym planowanym spotkaniem, bo były kontrowersje wokół sposobu zawiadamiania najemców lokali komunalnych w tym budynku, czy data i miejsce spotkania zostały ustalone i przekazane skutecznie wszystkim najemcom tak, żeby mogli się z tym zapoznać i żeby mogli zaplanować swoje ewentualne uczestnictwo w spotkaniu?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – korespondencja została wysłana do wszystkich najemców w sposób tradycyjny, czyli listem z potwierdzeniem odbioru. Jest to zaproszenie wysłane około miesiąca temu. Mamy wiedzę, że wszyscy najemcy zostali o tym spotkaniu powiadomieni. Liczymy na dobrą rozmowę w tej sprawie, chcemy też raz jeszcze przedstawić wszystkim najemcom warunki nabywania lokali komunalnych. Zwrócę na to uwagę, bo pan burmistrz, także ja i pani przewodnicząca, pan przewodniczący Namieciński, kilku innych radnych, przewodniczący Para to są radni, którzy przyjmowali uchwałę o warunkach nabywania lokali z tak wysoką bonifikatą, bo co do zasady i pan burmistrz i bardzo wielu radnych jest co do zasady zwolennikami zbywania lokali na rzecz najemców i dawania im tym samym prawa własności. Nic się w tym zakresie nie zmieniło, musimy jednak w trudnych niekiedy sytuacjach być może ten proces spowolnić, ale ja naprawdę jestem przekonany, że w przypadku tej nieruchomości możliwe jest porozumienie i możliwe jest wskazanie takiego rozwiązania, które będzie do przyjęcia dla wszystkich najemców i także dla gminy Gryfino.

**Radna Ewa De La Torre** - chciałbym jeszcze dopytać o kwestię, która była poruszana przez radnych, w tym także przeze mnie jeszcze przed 28 stycznia i poprzednią sesją, mianowicie pytałam o to, czy w związku z tym, że obywatele powinni otrzymywać od rady miejskiej tego typu akty prawne, które nie wymagają dodatkowych interpretacji, czy jest trakcie przygotowywania nowelizacja uchwał z 1991, 1993 i 2014 roku w sprawie gospodarowania mieniem komunalnym i w jakim stadium są te przygotowania, ponieważ z ust pana burmistrza już usłyszeliśmy, że zlecił przygotowanie takich uchwał. Ja nawet byłam zdania, że taka uchwała już powinna być podjęta w ubiegłym roku. W jakim stadium jest przygotowanie nowelizacji uchwał rady?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – to są dwa odrębne zagadnienia. Pierwszy dotyczy tej bardzo odległej już uchwały wymieniającej nieruchomości przeznaczone do sprzedaży i w tym zakresie na tę chwilę zachowam się wstrzemięzliwe. Być może ona zostanie zmieniona, ale podkreślam – być może. Natomiast co do programu i zasad

zbywania w przyszłości lokali komunalnych przygotowany jest taki program, który będzie nieco modyfikował dotychczasową politykę, ale będzie to program, który będzie też z wysoką radą i z mieszkańcami omawiany. Są różne głosy z państwa strony, takie które chciałyby utrzymać wysoką bonifikatę i takie, które chciałyby tę bonifikatę obniżyć dając oczywiście stosowne vacatio legis dotychczasowym najemcom tak, żeby mogli wejść w prawa własności na zasadach, które obowiązują już przez długi czas. Chcemy to zrobić spokojnie, informując mieszkańców o naszych zamierzeniach, biorąc pod uwagę także państwa opinie. Chciałbym bardzo mocno podkreślić, że przed ewentualną decyzją o zmianie uchwały, która wymienia nieruchomości przeznaczone do sprzedaży bardzo zależy na tym i panu burmistrzowi i zarządowi gminy i kierownictwu gminy, a także pracownikom, żeby kwestia nieruchomości przy ul. Szczecińskiej 52 i najemców była przed tym bardzo gruntownie z nimi przedyskutowana. Nie chcemy tej zmiany dokonywać przed tą szeroką rozmową, dyskusją, ponieważ liczymy na porozumienie. Oczywiście dalszy etap, czyli wprowadzenie nowych zasad zbywania lokali komunalnych będzie miał swoje vacatio legis i wszystkim tym, którzy dziś się wahają, rozważają albo szykują montaż finansowy pozwoli z pewnością te lokale na dotychczasowych zasadach nabyć. Przewidujemy, że to vacatio legis będzie nie krótsze niż pół roku.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały nr XVIII/162/16 z dnia 28 stycznia 2016 r., nieuwzględniającej wezwania.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

UCHWAŁA NR XIX/173/16 stanowi **załącznik nr 25.**

**Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVIII/157/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – DRUK NR 10/XIX.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVIII/157/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – DRUK NR 10/XIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26.**

UCHWAŁA NR XIX/174/16 stanowi załącznik nr 27.

**Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – DRUK NR 11/XIX.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji Rady stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – będziemy prosili wysoka radę o uwzględnieni poprawki w tym projekcie uchwały, dotyczącej przywołania niewłaściwej podstawy prawnej. Proszę, aby szczegółowo przedstawiła i scharakteryzowała pani naczelnik Swietłana Sochaj.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Swietłana Sochaj** – od marca obowiązuje kolejny tekst jednolity ustawy o sporcie, który został opublikowany w 2016 r. w dzienniku ustaw, poz. 176. W związku z tym należy odpowiednio zmienić podstawę prawną uchwały. Należy wpisać: Dz. U. z 2016 r. poz. 176.

**Radny Rafał Guga** – panie burmistrzu, bardzo się cieszę, że faktycznie ten głos, który gdzieś na poprzedniej sesji ja i kilku radnych prezentowaliśmy został zmieniony. Szkoda, że nie potrafiliśmy się słuchać przy okazji tej poprzedniej sesji. Jak okazuje się w większości mogliśmy dopracować ten projekt tak, żeby nie wracał do nas. Przede wszystkim jest uwzględnione zróżnicowanie kwot jeżeli chodzi o miejsca, został wykreślony punkt, który mówił o tym, że nagrody można dawać nie tylko sportowcom. Tak na koniec, panie burmistrzu, jak byśmy dzisiaj dochowali się Agnieszki Radwańskiej, bo o tym dyskutowaliśmy na poprzedniej sesji, to można byłoby to już gdzieś spróbować podpiąć, byłoby to realne. Cieszę się, że idziemy w tym kierunku, prosiłbym tylko, żebyśmy umieli ze sobą wcześniej o tym rozmawiać.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** - czy nie powinniśmy podjąć podobnej uchwały dla osób, które mają osiągnięcia w dziedzinie kultury, nie tylko sportu, bo jednak mamy osoby, które zdobywają miejsca nawet w ogólnopolskich konkursach plastycznych, ale to nie jest nagłaśniane. Poza tym mamy szkołę muzyczną, więc może nasze dzieci też będą miały pewne osiągnięcia na arenie ogólnopolskiej. Myślę, że należałoby te osoby też uhonorować.

**Radna Ewa De La Torre** – cieszę się z tego, że pan radny Rafał Guga się cieszy, ale także nie umawiając się z panią radną Małgorzatą Wiśnińską chciałabym ją poinformować, że Komisja Budżetu wypracowała wniosek pisemny, który dokładnie stanowi odzwierciedlenie jej wniosku, więc bardzo się cieszę z tego powodu, że telepatycznie też możemy się porozumiewać. Wniosek ten został złożony na ręce pana burmistrza i dotyczy dokładnie tego tematu – abyśmy dostrzegali wszystkich „ambasadorów” gminy Gryfino w różnych dziedzinach, nie tylko w dziedzinie sportu, który jest bardzo ważny. Mamy wybitne osiągnięcia w dziedzinie kultury, nauki, działalności społecznej i sądzę, że żadnego gryfinianina, który „wystaje ponad stół” i wystaje ponad przeciętną nie powinniśmy pomijać. Pan burmistrz obiecał, że pochyli się nad tym wnioskiem komisji, bo komisja była jednomyślna w przegłosowaniu tego wniosku i mam nadzieję, że w najbliższym czasie będziemy mogli procedować także w tej dziedzinie, abyśmy dostrzegali również wybitne osobowości i wybitne osiągnięcia w innych dziedzinach naszego życia

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – pragnę zwrócić uwagę, iż wojewoda zwrócił uwagę gminie Gryfino o pewnych możliwościach naruszenia prawa. Mieliśmy co od tego wątpliwości, natomiast uznaliśmy, że jeśli są wątpliwości organu nadzoru dosyć precyzyjnie wyartykułowane, będziemy raczej współpracowali z tym organem

niż prowadzili ewentualne spory. Nasza rozbieżność poglądów dotyczyła trochę innych zagadnień, ale to już pozostawiam, pewnej części tych które zostały uwzględnione również, tym niemniej to dobrze, że są takie precyzyjne zapisy, chociażby z tego powodu, że sport jest bardzo mierzalny i da się określić konkretnym miejscem, wynikiem sportowym, tytułem, czasem, odległością, wysokością, każdy z rezultatów, natomiast co do pozostałych osób, które są ambasadorami gminy Gryfino to bardzo państwa proszę, żebyśmy nie popadali w tym zakresie w kompleksy, bo pani przewodnicząca w imieniu rady, pan burmistrz jako organ wykonawczy bardzo często honorujemy te osoby jako samorząd. Może nie w sposób uregulowany, nie uchwałą, ale staramy się doceniać naprawdę wszystkich, którzy są tymi ambasadorami. Ja złożyłem takie zobowiązanie, że oczywiście pochylimy się nad unormowaniem tej kwestii, zwracając jednak uwagę, że widzę pewne trudności związane ze znalezieniem tak jasnego kryterium, jak w wypadku sportu i jeśli uda nam się taki konsensus wypracować ja będę bardzo usatysfakcjonowany, bo nie chciałbym też na tej kanwie budować jakiś napięć. Przepraszam, że użyję tego określenia, ale w sporcie jeśli ktoś zostaje złotym medalistą igrzysk olimpijskich to jest to konkretnie zmierzone, konkretnie nagrodzone i wchodzi do annałów. Oczywiście są takie dziedziny nauki, takie dziedziny sztuki, które da się także zmierzyć, choć ta miara jest powiedzmy umowna, czy dostrzec kogoś, kto byłby gryfinianinem i dostał np. Nagrodę Nobla w dziedzinie biotechnologii. Raczej warto byłoby, bo to nagroda ogólnoswiatowa. Nie mówimy nie. Mówimy nawet tak, ale będzie to wymagało zdecydowanie większej pracy niż w przypadku kryteriów sportu gryfińskiego, bo tu te mierniki są stosunkowo precyzyjne, jasne i czytelne dla wszystkich, ale sugestie komisji oczywiście będziemy rozważali i myślę, że w stosownym czasie przedłożymy też taką propozycję.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - ja pozwolę sobie również wyrazić zdanie na temat tej mierzalności w innych dziedzinach takich jak kultura, czy nauka. Myślę, że ta mierzalność jest również możliwa, ponieważ również odbywają się różnego rodzaju konkursy, współzawodnictwo. Te konkursy mają różną rangę, różny zasięg, również są miejsca tak, jak w sporcie – pierwsze, drugie, trzecie. W związku z tym przy odrobinie dobrej woli te inne dziedziny równie dobrze można zmierzyć i ocenić, ale rozumiem, że jest wola i wierzę w to, że wspólnie wypracujemy projekt uchwały, który również będzie w znakomity sposób nagradzał tych pozostałych wybitnych mieszkańców, którzy w równie dobrym stopniu promują naszą gminę i wszyscy będziemy zadowoleni z takiego rozstrzygnięcia.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ja tylko w uzupełnieniu, bo powiedziałem to, żebyśmy nie wpadali w pewne kompleksy, bo robimy to nie mając pewnego systemu, czy uchwały, która by to regulowała. Pragnę zwrócić państwa uwagę, że co roku, zarówno w poprzednich kadencjach, jak i w bieżącej kadencji jest Gala Laureatów, na której nagradzamy przede wszystkim dzieci i młodzież. Znaczną część w tej kwestii mamy opracowaną. Co do pozostałych osób jak najbardziej myślę, że powinniśmy zastanowić się bardzo szeroko nad tym problemem, bo są osoby, które mają wybitne osiągnięcia i przez swoje macierzyste placówki nie były dotąd należycie dostrzegane. Są także odznaczenia resortowe, o które należy występować, bo znam co najmniej kilka osób w gminie Gryfino, które bardzo spokojnie o takie odznaczenie resortowe mogłyby się ubiegać i mogłyby być nominatami. To jest pewna polityka, którą trzeba wypracować. Myślę, że wspólnie temu podolamy.

**Radny Zbigniew Kozakiewicz** – ja też się cieszę z tej uchwały, myślę, że przejdzie, ale czy ta uchwała obejmie również zawodników, którzy osiągnęli bardzo wysokie wyniki w roku 2015?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ta uchwała obejmuje na tę chwilę przede wszystkim osiągnięcia roku 2015. Oczywiście pod jej rządami będą także nagrody przyznawane w roku 2017 za rok 2016. Odpowiadając wprost - tak, oczywiście.

**Radny Rafał Guga** – chciałbym wesprzeć głos pani przewodniczącej. Tak jak pan burmistrz powiedział przywołując przykład Gali Laureatów to w sprawie tej wymierności osiągnięć kulturalnych, panie burmistrzu, szkoły sobie poradziły z tym problemem i potrafią wiedzieć, który konkurs ma jaką rangę, także sędzę, że jest to do ogarnięcia. W formie żartu, panie burmistrzu, powołał się pan na Nagrodę Nobla, a na poprzedniej sesji, kiedy mówiłem o Agnieszce Radwańskiej to usłyszałem takie głosy, że przykładowo Agnieszka Radwańska nie potrzebowałaby takiej nagrody. Ja panu gwarantuję, że laureat Nagrody Nobla też niekoniecznie taką nagrodę będzie potrzebował, bo to wiąże się też z gratyfikacją finansową. To tak formie żartów. Na sam koniec, żeby podtrzymać tę wyjątkowo przyjacielską atmosferę na tej sesji chciałem tylko powiedzieć, że ja się bardzo cieszę, że pani radna De La Torre się cieszy, że ja się cieszę. Bardzo lubię panią uszczęśliwiać.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – DRUK NR 11/XIX wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR XIX/175/16 stanowi **załącznik nr 29.**

#### **Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia ul. Innowacyjnej w Gardnie do kategorii drogi gminnej – DRUK NR 12/XIX.**

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - jest to uchwała, którą dzisiaj otrzymaliśmy, w związku z tym chciałbym zapytać, czy potrzebujecie państwo jakiś wyjaśnień?

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – ul. Innowacyjna po podjęciu tej uchwały zostanie zaliczona do kategorii dróg gminnych od 1 stycznia 2017 r. co będzie wiązało się z utrzymaniem tej drogi. Jaki status w chwili obecnej ma ta droga?

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji Bartosz Boguski** – obecnie ta droga ma status drogi gminnej wewnętrznej, natomiast podjęcie tej uchwały jest konsekwencją obowiązujących zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zgodnie z którymi ta nieruchomość jest przewidziana pod drogę publiczną, natomiast podjęcie uchwały w tym zakresie jest też podyktowane tym, że potencjalny inwestor, który nosi się z zamiarem zakupu jednej z działek na terenie parku wymaga dostępu do drogi publicznej, co z resztą jest zapisane w planie tak, jak wcześniej powiedziałem.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia ul. Innowacyjnej w Gardnie do kategorii drogi gminnej – DRUK NR 12/XIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30.**

UCHWAŁA NR XIX/176/16 stanowi **załącznik nr 31.**

#### **Ad. XVI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Informacja stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Radni otrzymali informację burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i zapytania do informacji.

**Radna Ewa De La Torre** – szanowny panie burmistrzu, mam dwa pytania dotyczące tego pisemnego sprawozdania. Jedno dotyczy gospodarki nieruchomościami i działalności gospodarczej. Chciałabym prosić o uściślenie informacji na temat wydania decyzji w sprawie stwierdzenia nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przez Polski Związek Działkowców. Której nieruchomości to dotyczy i których rodzinnych ogrodów działkowych, Vista Bella, czy im. Zawadzkiego? Kolejne pytanie dotyczy także zakresu gospodarki nieruchomościami, zarządzenia w zakresie gospodarowania mieniem gminnym w sprawie ustalenia ceny brutto nieruchomości lokalowej, położonej w Gryfinie przy ul. Łużyckiej 29/4, przeznaczonej do sprzedaży na rzecz najemcy. To jest zarządzenie pana burmistrza z dnia 16 lutego 2016 r. Chciałabym, uzyskać szerszą informację, bo z numeru ewidencyjnego tej nieruchomości wynika, że jest tam minimum 4 lokali. Czy wszystkie lokale są już sprzedane, czy jest tam mała wspólnota? Chciałabym uzyskać więcej informacji a propos sprzedaży tego konkretnego mieszkania. Chodzi mi tylko o ogólne zasady, ponieważ ja przeczytałam to zarządzenie w bipie, ale gdybyśmy mogli tutaj jeszcze usłyszeć co będzie się działo w związku ze sprzedażą tejże nieruchomości, skoro została już ustalona cena brutto.

**Radna Jolanta Witowska** – panie burmistrzu, ja swego czasu też interpelowałam w sprawie siłowni zewnętrznych, sugerowałam, że być może można ją zlokalizować na nabrzeżu, ale dostałam odpowiedź na interpelację, że nie możemy w tej chwili podejmować żadnych inwestycji na nabrzeżu z uwagi na okres gwarancyjny i że jest rozważana inna lokalizacja. Czy mogę się dowiedzieć, gdzie zamierzamy taką siłownię zlokalizować?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – odpowiem, ponieważ podpisywałem zlecenie postępowania publicznego. Siłownia zewnętrzna wiosną, mam nadzieję wczesną, a najpóźniej późną powstanie koło placu zabaw w parku.

**Radna Jolanta Witowska** – bardzo dziękuję w imieniu wszystkich, którzy zabiegają o takie miejsce do czynnej rekreacji.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – zlecenie zakupu siłowni zostało już wydane, kwestie formalne i prawne zostały uzgodnione, pozostaje tylko kwestia zakupu i montażu, natomiast jeżeli chodzi o nabrzeże, to niestety otrzymaliśmy odmowę ulokowania siłowni zewnętrznej. Mieliśmy taki szczerzy zamiar, ale do problemu wrócimy dlatego, że mapy powodziowe, o których też rozmawiamy i spojrzenie na tę problematykę będzie się zmieniało. W naszym obszarze działania, czyli w Gryfinie nie uwzględniono jak sądzimy faktu, że wybudowano tutaj zabezpieczenia powodziowe.

**Radna Jolanta Witowska** – bardzo dziękuję panie burmistrzu w imieniu wszystkich, którzy proszą o taką inwestycję. Park jest również świetnym miejscem, ponieważ bardzo dużo osób w nim przebywa.

**Radny Krzysztof Hładki** – panie burmistrzu w zakresie zamówień publicznych w punkcie 7. jest wykonanie dokumentacji projektowej terenu wokół budynku Gryfińskiego Domu Kultury – Pałacyk pod Lwami. Chciałabym dowiedzieć się bliżej co z samym budynkiem, skoro tutaj jest tylko wykonanie dokumentacji wokół budynku i jak wygląda sprawa ewentualnego dofinansowania, czy współfinansowania rewitalizacji tego budynku przy udziale przyjaciół z Niemiec.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – jeśli chodzi o realizację zadania, na które wskazał pan przewodniczący, to jest uzupełnienie pierwszego zadania,

jakim było stworzenie projektu rewitalizacji pałacyku i on jest w tej chwili wykonywany. Rozszerzyliśmy postępowanie, które jest w trakcie rozstrzygnięcia o tzw. otoczenie pałacyku. Jak państwo wiecie swego czasu zburzono tam gospodarkę wodną, zasypano jeden ze zbiorników. Wszystko wskazuje na to, bo dzisiaj prowadzone są już prace projektowe, geologiczne, że wpływa to bezpośrednio na stan nieruchomości. Rozszerzamy ten projekt także z tego powodu, zdecydowana część z państwa o tym wie, część o tym nie wie, że budynek przed wojną był tak skonstruowany, że cała woda deszczowa z dachu tego budynku systemem drenażowym była odprowadzana do dwóch studni, które później nawadniały całą działkę poprzez swoisty system irygacyjny i my chcemy też ten system przywrócić w przyszłości jako element architektury zabytkowej łącznie z architekturą pałacową, która była w przeszłości. Nie będę jeszcze w tej chwili ujawniał potencjalnych kosztów tego postępowania, bo postępowanie się nie zakończyło, a są pewne wątpliwości natury formalnej co do jednego z oferentów, ale odpowiadając wprost jest to uzupełnienie pierwotnego projektu samej bryły budynku o otoczenie. Jeżeli chodzi o drugą część pytania, która dotyczy dofinansowania – we wtorek w Stralsundzie byli dwaj podlegli mi pracownicy, którzy uzgadniali szczegóły projektu, które w połowie czerwca zakończą się złożeniem wniosku, w którym będziemy aplikowali o łączną kwotę 2 mln euro na rewitalizację wspólnie ze Stralsundem. Na dni majowe, które przypadają 1-3 maja będziemy gościli reprezentantów Stralsundu z wystawą fotograficzną ich miasta. Przeprowadzimy też warsztaty na sali plenarnej Rady Miejskiej w Gryfinie. Będzie też krótka rewizyta naszej delegacji w Stralsundzie. Cele i strategia tego projektu są w zasadzie dopowiedziane, chcieliśmy nawet pierwotnie wyjść z tym projektem nieco dalej, ale stan i potrzeby tego budynku są bardzo wysokie, stąd cały wniosek będzie dedykowany pałacykowi i całej infrastrukturze wokół. Łączna kwota, o którą będziemy się ubiegali wynosi 2 mln euro.

**Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drajek** – w odniesieniu do pierwszego pytania o nabycie prawa użytkowania przez ogrody działkowe, chodzi o ROD „Vista Bella” w obr. Pniewo przy ul. Czechosłowackiej. Jeśli mówimy o budynku przy ul. Łużyckiej 29 to jest to budynek przy ul. Łużyckiej 27-29, jest tam łącznie 14 lokali mieszkalnych, sukcesywnie prowadzimy sprzedaż. Niewiele lokali jest sprzedanych, około czterech, ale nie pamiętam dokładnie ile, natomiast jest to duża wspólnota i lokale są sprzedawane w miarę wpływających wniosków. Na pewno większość lokali nadal pozostaje w zasobie gminnym.

#### **Ad. XVII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.**

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – odpowiem na część interpelacji, ponieważ sądzę, że rada oczekuje tych odpowiedzi. Pierwsza interpelacja zgłoszona przez panią radną Jolantę Witowską dotyczy plaży miejskiej w Gryfinie i jej potencjalnego rozwoju. Otóż dla dwóch plaż – plaży miejskiej w Gryfinie i potencjalnego punktu plażowego w Żabnicy gmina Gryfino przystąpiła do projektu, który koordynuje burmistrz Tomasz Miler. Bez względu jednak na to, czy uzyskamy dofinansowanie na wyposażenie plaży w Gryfinie, na pewno ona zostanie doposażona w tym roku. Jesteśmy po rozmowie z dyrektorem Kudukiem. Wiemy, że to zrobimy, natomiast liczymy na to, że pozyskanie tych środków pozwoli nam to doposażenie zakończyć w tym roku. Jeśli będziemy robili to sami, będzie to częściowe doposażenie, w kolejnym roku będzie następne, przypomnę bowiem, że prowadzimy jednocześnie prace poszerzające plażę w Steklnie. Są tam prowadzone w tej chwili roboty, które mają zakończyć się zwiększeniem miejsca plażowego i miejsca do kąpieli. Rozważamy także o czym mówiliśmy poprzednio zakup pomostu pontonowego, który miałby tam funkcjonować i uatrakcyjnić też to miejsce. Dopowiem, że pan dyrektor Eugeniusz Kuduk wystąpił o pozwolenie wodnoprawne, które

zezwała na prowadzenie prac w obrębie plaży w Steklnie przez okres pięciu najbliższych lat. Jej ostateczny kształt będzie się na pewno zmieniał, ale raczej w kierunku jej poszerzania, niż pomniejszania.

Druga interpelacja pani radnej Jolanty Witowskiej dotyczy rodziny 500+ i pytania o to, ile jest dzieci w wieku od 0-18 lat. Na terenie gminy Gryfino tych dzieci jest 5.800. Uprawnionych rodzin, które posiadają dzieci zezwalające wprost na nabycie świadczenia, a tutaj jest sprawa skomplikowana, bo jak państwo wiecie czasami jedno dziecko już umożliwia, a czasami nie, to są 2.733 osoby. Jeżeli chodzi o kwotę, która otrzymaliśmy z urzędu wojewódzkiego w formie dotacji na realizację programu to w tej chwili jest 9.695.000 zł, natomiast ostateczna kwota dla gminy Gryfino na rok 2016 zamyka się kwotą 12.551.000 zł. Ilu pracowników zamierzamy zatrudnić do obsługi programu 500+? Chcemy wykonać dwa działania łącznie. Zatrudnimy jednego pracownika, jest rozpisany konkurs przez Ośrodek Pomocy Społecznej w tym zakresie. Drugi pracownik w ramach dokonującej się w tej chwili wewnętrznej restrukturyzacji, reorganizacji funkcjonowania ośrodka zostanie przesunięty właśnie do tych świadczeń. Dodatkowo część pracowników świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych będzie wykonywała te prace. Wiecie państwo, że podjęliśmy już decyzję wydłużeniu czasu pracy ośrodka w tej części, która będzie się zajmowała programem 500+ w poniedziałek do godz. 18:00. Wyznaczyliśmy także dwie soboty w kwietniu, w których będziemy składali dodatkowo wnioski, pomiędzy 9:00, a 14:00. Rozważamy także możliwość i tu będziemy w konsultacji z sołtysami, wyjazdu do miejscowości lub do jednej z miejscowości, która będzie spajała kilka wokół niej tak, żeby ten proces ewentualnie wesprzeć. Ja przypominam też, że osoby, które pozostają w kontakcie z pracownikiem socjalnym, będą mogły to zrobić poprzez tego pracownika. Co do programu elektronicznego, jak państwo wiecie wniosek, który będzie składała rodzina, w którym trzeba będzie wykazać się kryterium dochodowym jest połączony już z funkcjonującymi systemami, w tym m.in. z systemem, który będzie czytywał osiągnięte dochody przez rodzinę wprost z urzędu skarbowego, natomiast aplikacja do składania wniosków w formie elektronicznej jeszcze nie jest gotowa, nie z naszej strony tylko w ogóle co do zasady nie jest gotowa. Mam informację, że po 15 marca zostanie uruchomiona i będzie dostępna. Warto też powiedzieć, że wnioski można składać zgodnie z rozporządzeniem ministra właściwego dla realizacji tego programu od 1 kwietnia, my natomiast udostępnimy wnioski do pobrania od 15 marca tak, żeby można było do tego się przygotować i w stosownym czasie złożyć. Ważna informacja dotycząca programu 500+ jest taka, że złożenie wniosków w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca będzie rozpatrzone w ciągu trzech miesięcy z wyrównaniem za ten okres, czyli nawet jeśli ktoś złoży wniosek później w okresie trzech miesięcy to i tak pieniądze zostaną wypłacone obywatelowi. Co do petycji, którą odczytała radna Jolanta Witowska ja osobiście co do zasady się z tą petycją zgadzam i gmina konsekwentnie do lat odmawia lokowania cyrków na terenach gminnych i tę politykę będzie kontynuowała, natomiast pani apel i petycja idzie trochę dalej, ale myślę, że wiele jej elementów wartych jest rozważenia, a być może unormowania też w formie prawa miejscowego. Myślę, że czeka nas w tym zakresie interesująca dyskusja.

Odpowiem także na interpelację pana przewodniczącego Zdzisława Kmiecika dotyczącą boiska szkolnego w Żabnicy. Traktuję sprawę jako poważną, nawet bardzo poważną, ponieważ panie przewodniczący pan ma taką wiedzę, że zapadły pewne ustalenia, w których szkoła, rada sołecka zobowiązały się do podjęcia pewnych działań, my natomiast, czyli gmina mieliśmy te działania kontynuować poprzez wykonanie innych prac, których nie możemy niestety wykonać do czasu, kiedy sołectwo nie wywiąże się ze swoich zobowiązań. Ja nad tym ubolewam, ale czekam na wywiązanie się z tych zobowiązań. One dotyczyły prac ziemnych i także kwestii związanych z ogrodzeniem. Być może zbliżająca się wiosna pozwoli te prace wykonać.

**Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmieciak** - panie burmistrzu, należałoby porozmawiać z panem dyrektorem w tej kwestii, bo to miało być wykonane w 2015 roku przez pana dyrektora i radę sołecką. Z tego co mi wiadomo tam nie wiem, czy się jakiegokolwiek prace ruszyły.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – panie przewodniczący zobowiązuję się do przeprowadzenia takiej rozmowy i poinformowania o tym co w tej sprawie zrobiono i jaki jest harmonogram dalszych prac, do których zobowiązała się zarówno szkoła, ale przede wszystkim rada sołecka.

Było także pytanie pani radnej Małgorzaty Wisińskiej w sprawie wniosków o dofinansowanie dróg gminnych na terenach wiejskich. To nie jest mój pion, więc bardzo ogólnie odpowiem na ten temat. Z wiedzy, którą posiadam wiem, że zostały złożone wnioski na budowę dwóch dróg w dwóch różnych miejscowościach.

Bardzo ważna jest interpelacja dotycząca otwierającej się nowej hali Fliegla i sprawy kanalizacji, która ma obsłużyć tę halę. Rzeczywiście z pewnym niepokojem odbieramy informacje, że ta sprawa nie jest niestety zakończona, natomiast pan burmistrz rozmawiał zarówno z nowym prezesem spółki, jak i z przewodniczącym rady nadzorczej na ten temat, czy zdołamy wykonać zobowiązania, które zostały podjęte w przeszłości. Odpowiedź jest taka, że będzie to proces niezwykle trudny, natomiast organy spółki dołożą wszelkiej staranności, żeby pomóc przedsiębiorcy w tym zakresie zgodnie z zobowiązaniami, które zostały podjęte przed laty.

Remont schodów przy gimnazjum w Gryfinie to jest bardzo ważny aspekt i bardzo ważne zagadnienie. Wczoraj zadekretowałem korespondencje do kilku wydziałów urzędu w sprawie dofinansowania, które jako jednostka samorządu terytorialnego możemy pozyskać z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Te środki nie są znaczące w rozumieniu potrzeb tego miejsca, ale mogą być dobrym zaczynem do tego, żeby rozpocząć rewitalizację całej architektury, bo tam jest też potrzeba niwelacji barier architektonicznych. Wydział pani skarbnik, Wydział Spraw Społecznych, Wydział Inwestycji, Referat Spraw Społecznych, Referat Edukacji otrzymały już ode mnie polecenie przygotowania się do rozmowy w tym zakresie, którą wyznaczyłem na 23 marca. Poprosiłem szefów tych komórek organizacyjnych o przygotowanie konkretnych rozwiązań i propozycji wystąpienia o dofinansowanie.

Pan radny Rafał Guga pytał o sprawę postępowania na badania lekarskie. Na tę interpelację odpowiemy pisemnie, tym niemniej czuje się w obowiązku powiedzieć dwa słowa w tej sprawie już teraz. Na pewno odpowiedź urzędu będzie brzmiała zgodnie z prawdą i zgodnie ze stanem faktycznym. Po pierwsze procedura została przeprowadzona zgodnie z prawem. Czy zgodnie ze zwyczajem, to osobiście mam bardzo poważne wątpliwości, bo o ile do kwestii formalnych i prawnych w moim przekonaniu nie można mieć zastrzeżeń, o tyle do pewnego zwyczaju, a powiedziałbym nawet też kultury zarządczej zarówno pan burmistrz, jak i ja mieliśmy zastrzeżenia, ale o szczegółach informujemy pana radnego pisemnie.

Z interpelacji, na które mogłem odpowiedzieć państwu w tej chwili wyczerpały się już wszystkie, bo większość pozostałych dotyczy spraw inwestycyjnych i drogowych, a nie chciałbym nie mając pełnej wiedzy udzielać odpowiedzi, więc na te interpelacje uzyskanie państwo odpowiedź pisemną.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - panie burmistrzu, a place zabaw?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – oczywiście pani przewodnicząca, place zabaw są naszym specjalnym obiektem zainteresowań. Dziś właśnie podpisałem zarządzenie dotyczące placów zabaw w miejscowościach, w których stowarzyszenia będą się nimi opiekowały. Są oczywiście inne, którymi będziemy się opiekowali osobiście. Ten przegląd lada moment się rozpocznie, bo dotyczy to zarówno przeglądu, do którego jesteśmy zobowiązani rokrocznie, ale także do usunięcia wszystkich ewentualnych uszczerbków i wad, które mogły wynikać w okresie jesienno-zimowym.

## **Ad. XVIII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.**

Radni wraz z materiałami na XIX sesję otrzymali sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino w 2015 r. - **załącznik nr 33**.

**Radna Ewa De La Torre** – ja chciałabym tylko wszystkim obecnym na tej sali, szczególnie moim koleżankom i kolegom radnym przypomnieć, że tradycyjnie właściwie na każdej sesji dokładamy się do jakiś szlachetnych przedsięwzięć, niewątpliwie takim przedsięwzięciem jest próba wsparcia małego dziecka w walce o zdrowie i w związku z tym jeżeli ktoś ma jeszcze ochotę dopisać się do listy, tutaj apel do radnych i wpłacić pieniądze na rzecz Piotrusia Wróbla to zachęcamy, bo za chwilę chcemy przeliczyć te pieniądze i przekazać wraz z listą w celu wpłacenia ich na odpowiednie konto.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – wiele środowisk gryfińskich włącza się w tę akcję, chciałbym w imieniu pracowników gryfińskiego magistratu poinformować wysoką radę, że jako pracownicy urzędu taką zbiórkę przeprowadziliśmy, przede wszystkim przy zaangażowaniu naszych pracowników. To zaangażowanie też nie wygasło wraz z zebraniem kwoty. Wielu naszych pracowników angażuje się osobiście w pomoc naszemu małemu obywatelowi.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - ja myślę, że mało jest już ludzi w tej gminie, które w jakiś sposób by się nie dołożyły do tej bardzo ważnej akcji, aby pomóc małemu dziecku.

Otrzymali państwo również pisma w formie prośby z Zespołu Szkół w Gryfinie w sprawie wsparcia Festiwalu Twórczości Uczniowskiej FETA 2016 oraz ze Szkoły Podstawowej Nr 1 w Gryfinie o wsparcie finansowe obchodów jubileuszu 70-lecia szkoły (**załącznik nr 34**). W tych pismach podane są numery kont, więc można indywidualnie wesprzeć te akcje. Jeśli chodzi o FETE, to wiem, że są już pewne ustalenia. Pan burmistrz zadeklarował wsparcie jak również zostaną przeznaczone środki, którymi dysponuje Biuro Rady, aby wspomóc organizację festiwalu. Pomoc ma polegać na zakupie nagród. Mam również informację w sprawie konkursu „Sołtys Roku 2016”. Pismo wpłynęło dzisiaj do Biura Rady. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego ogłosił nabór zgłoszeń w ramach IV edycji konkursu „Sołtys Roku 2016”. Kandydata do tytułu „Sołtys Roku 2016” mogą zgłaszać m.in. rady sołeckie, mieszkańcy sołectwa w ilości co najmniej 10 osób, rady parafialne, organizacje pozarządowe i społeczne działające na wsi, stowarzyszenia sołtysów oraz organy władzy samorządowej gmin. Termin nadsyłania zgłoszeń jest do 30 kwietnia. Jest to kolejna edycja, zachęcam wszystkich mieszkańców, stowarzyszenia, organizacje społeczne oraz władze gminy do tego, aby takie zgłoszenia przygotować.

**Radny Czesław Skonecki** – chciałbym nawiązać do pytania pani Ewy De La Torre jeżeli chodzi o ogrody działkowe. Znam to zagadnienie jeżeli chodzi o ogród Vista Bella. W tym ogrodzie dla 2/3 ogrodu nie było uregulowanego statusu prawnego, jest to ponad 9 ha. Ustawa nakładała na wszystkie gminy obowiązek uregulowania statusu prawnego do 19 stycznia br. tam gdzie ogrody funkcjonują ponad 30 lat, żeby były ogrodami stałymi i z możliwością wpisania tych ogrodów do księgi wieczystej. Przy tej okazji chciałbym serdecznie podziękować osobom wykonującym to zadanie za to, że już ten ogród będzie mógł być wpisany do księgi wieczystej. Chciałem podziękować panu burmistrzowi za właściwe przyjęcie wniosku z okręgowego zarządu w tym zagadnieniu i wszystkim osobom, które dokonały już tych czynności.

**Radny Piotr Zwoliński** – chciałbym w tym miejscu odnieść się do artykułu, który ukazał się w jednej z lokalnych gazet, artykułu, w którym po raz kolejny zostałem pomówiony oraz

zmanipulowano pewne fakty. Szanowni państwo, przypomnijmy bieg wydarzeń sprzed dwóch, trzech, pięciu, a nawet dziewięciu lat. Mam przed sobą osiem artykułów, które swego czasu ukazywały się w Gazecie Gryfińskiej. Tylko dwa z nich były napisane na moją wyłączną prośbę o interwencję w sprawie utwardzenia dróg. Pozostałe artykuły to sugestie dziennikarzy, nalegania o stworzenie kolejnych artykułów. Gwoli przypomnienia panie redaktorze Wawrzonek, proszę powiedzieć jak bardzo był pan zadowolony, kiedy obwoziłem pana po błotnistych ulicach, jak twierdził pan, że to będzie poczytny artykuł. Dlatego też uważam pomówienie typu, że robiłem sobie kampanię wyborczą na dziurawych drogach jako daleko posuniętą manipulację. Walczyłem o normalność i swojego stanowiska nie zmieniłem. Szanowni państwo, w tamtym okresie, w rozmowach z ówczesną władzą i przy użyciu przez moją skromną osobę kluczowego słowa „utwardzenie” na zasadzie kluczowych słów: „utwardzenie dróg”, było to odbierane jako coś chorego, jak wymysł z innej epoki. Owszem petycje, apele, o które prosili mnie mieszkańcy i które podpisywali nie spotykały się z żadnym zrozumieniem ówczesnej władzy, nie było utwardzenia dróg, czy w ogóle zrozumienia spraw mieszkańców. Szanowni państwo, chciałbym jeszcze przypomnieć, że w poprzedniej kadencji tylko czterech radnych było zainteresowanych moją walką o tzw. normalność w postaci utwardzenia dróg. W tym miejscu chciałem podziękować obecnemu burmistrzowi panu Sawarynowi, zastępcy panu Nikitińskiemu, panu przewodniczącemu Namiecińskiemu i pani De La Torre za interwencje w poprzedniej kadencji, naoczne interwencje, interpelacje i zabiegania. Kończąc dodam jeszcze małe co nieco odnośnie pięknego tytułu, który widniał nad artykułem: „To ich wina”. Szanowni państwo redaktorzy, tak naprawdę winni jesteście także wy gryfińscy dziennikarze. Gdyby nie interwencje pojedynczych osób, nigdy nie napisalibyście choćby jednego zdania o fatalnym stanie gryfińskiej infrastruktury. Po prostu czekacie, aż mieszkańcy podadzą wam temat na tacy. Dziś pytam, gdzie byliście dziesięć lat temu, gdzie byliście osiem, siedem, pięć lat temu? Gdyby nie taki Zwoliński, czy kilku innych mieszkańców nawet nie wiedzielibyście gdzie znajdują się ulice, błotniste ulice. Szanowni państwo, prawda jest jedna. Dzisiaj doskonale manipuluje się słowem, faktami umywając ręce od wielu spraw. Jako osoba publiczna apeluję do gryfińskich dziennikarzy – szanowni państwo nie idźcie drogą manipulacji w jednym celu – zwiększenia sprzedaży nakładów waszych gazet.

Chciałbym w tym miejscu podziękować panu Kudukowi za doprowadzenie do używalności ławek przy ul. Jana Pawła II. Dziękuję.

**Radny Rafał Guga** – postaram się trochę mniej dramatycznie, ale chciałbym nawiązać do sprawy, która była już tutaj na tej sali omawiana, czyli a propos akcji Piotrusia. Zostałem upoważniony przez grupę Pomocni Kibole, którzy prowadzą akcję kibole dla Piotrusia o zaproszenie wszystkich państwa na sobotę od godz. 18:00 w klubie Edar Pub odbędzie się karaoke. Im bardziej rozpoznawalne osoby, tym jest gwarancja zebrania większych środków także zapraszam państwa serdecznie. Równocześnie zapraszam państwa w imieniu kiboli na turniej 20 marca. Wiem, że pan burmistrz zbiera mocną ekipę składającą się z radnych i z pracowników urzędu po to, żeby przyjść, zagrać, zainteresować się, zjeść coś dobrego i wrzucić pieniędzy do puszek. Wszystkie dochody są przekazywane na Piotrusia. Równocześnie chciałbym bardzo państwa prosić o zainteresowanie się aukcjami, które organizuje grupa Pomocni Kibole, bardzo znanych sportowych i nie tylko gadżetów, jest i biżuteria, gadzety muzyczne, obrazy. Najłatwiej je znaleźć po wejściu w allegro wpisując użytkownika Pomocni Kibole albo na portalu społecznościowym facebook wchodząc na stronę Kibole dla Piotrusia i tam można odnaleźć linki. Zapraszam serdecznie, wszystkie zgromadzone środki są przekazywane dla małego mieszkańca naszej gminy.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – chciałam zabrać głos też w sprawie harmonogramu dróg. Uważam, że za pracę zespołu odpowiada przewodniczący. Jak przewodniczący organizuje pracę, tak ta praca wygląda i takie są jej efekty, ale z drugiej strony np. czytając gryfińskie

gazety dochodzę do wniosku, że jakiś harmonogram jest, tylko on jest ukryty i mają do niego dostęp nieliczni. Czytam, że sołtysi mają już obiecane drogi, czytam, że pan radny Trzepacz mówi, że będą budowane drogi na pewno w Daleszewie i w Radziszewie, czyli harmonogram jest niedostępny dla wszystkich w takim układzie i ja bym chciała wiedzieć przede wszystkim, dlaczego jedne osoby są faworyzowane, a drugie osoby nie. Z resztą patrząc na ten harmonogram uważam, że pan burmistrz Miler na pewno robi dobrą robotę, ale jest bardzo miastolubny. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - myślę, że harmonogramu nie ma, bo musimy go uchwalić. Jeśli już jest to pewnie jakaś propozycja, jakiś projekt i wszyscy z niecierpliwością czekamy na ten dokument.

**Radny Zenon Trzepacz** – zgłaszając się do głosu nie wiedziałem, że jestem takim jasnowidzem, że będą budowane drogi w Radziszewie i w Daleszewie, ponieważ, jak ktoś przeczyta ten artykuł, to zrozumie o co chodzi w tej wypowiedzi, także proszę nie ubarwiać, przeczytać dwa, trzy razy z dołu do góry albo odwrotnie, z lewo na prawo. Szanowni państwo, ja nie wiem skąd ta nerwowa atmosfera wokół tego harmonogramu. Więcej spokoju. Można zrobić harmonogram na kolanie, ale co wtedy? Zrobi się awantura. Mamy zrobić to porządnie, czy mamy zrobić to szybko? Ten tytuł nie był najważniejszy, natomiast nie będę się odnosił do tytułu, bo gazeta ma prawo używać takich sformułowań, natomiast szanujmy prace tych, którzy przy tym pracują. Chciałem podzielić się jeszcze jedną refleksją. Przynajmniej część radnych, którzy byli swego czasu zainteresowani u pana wojewody, jesteśmy w posiadaniu materiałów dotyczących naszych spraw. Ja chciałbym, żeby ci ludzie, którzy włożyli tyle siły i energii w to, żeby zamieszać, żeby tę energię wykorzystywali do innych działań dla dobra otoczenia, społeczności lokalnej. Uważam, że na przyszłość powinni się zastanowić co w takim przypadku, bo wystarczyło napisać do gminy, czy przyjść do urzędu, sprawdzić pewne dane i wielu ludzi, również my jako radni, nie byłoby niepotrzebnie pochłoniętych tymi tematami. Uważam, że to jest przykra sprawa dla nas, bo robimy bardzo dużo jako społecznicy, a jeszcze nas się tutaj piętnuje, zarzuca się, że jedzie się na zebrania na wieś to jest punkt, w którym można podważyć wiarygodność pełnienia funkcji radnego. Paranoja. Dziękuję.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – szanowni państwo, zwracam się z prośbą do państwa o przyłączenie się do procesu, który rozpoczął się po wydaniu przez burmistrza zarządzenia o ogłoszeniu konsultacji społecznych. Sprawa dotyczy funduszu lekowego i tego w jaki sposób, jako gmina chcielibyśmy w przyszłości wydawać pieniądze, które mamy w budżecie. Z kilkoma z państwa miałem już sposobność wstępnie na ten temat rozmawiać i uwagi, które są zgłaszane są niezwykle interesujące. Liczę na to, że państwo radni zechcecie wziąć udział w tych konsultacjach. My na zgłoszone uwagi czekamy, bo chcielibyśmy, żeby ten program był maksymalnie dobry, ale przyjmowany też w konsensusie, zgodzie i spokoju. Ludzie na ten program czekają, proces konsultacji z mieszkańcami trwa, państwo jesteście reprezentantami mieszkańców. Być może warto też skonsultować to ze swoimi wyborcami.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – ja krótko, panie radny, ja zazwyczaj czytam ze zrozumieniem i wypowiadam się jasno. Dziękuję.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**

4. Porządek obrad XIX sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XVIII sesji - **załącznik nr 6**
7. Informacja na temat wpływu map ryzyk i zagrożeń powodziowych na ewentualną konieczność wprowadzenia zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uchwalonych dla gminy Gryfino i ich skutki finansowe – **załącznik nr 7**
8. Stanowiska komisji - **załącznik nr 8**
9. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – **załącznik nr 9**
10. UCHWAŁA NR XIX/166/16 - **załącznik nr 10**
11. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Radziszewo 1 – **załącznik nr 11**
12. UCHWAŁA NR XIX/167/16 - **załącznik nr 12**
13. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016 – **załącznik nr 13**
14. UCHWAŁA NR XIX/168/16 stanowi **załącznik nr 14**
15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino w obrębie Wełtyń II – tereny usługowe – **załącznik nr 15**
16. UCHWAŁA NR XIX/169/16 - **załącznik nr 16**
17. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfino w 2016 roku” – **załącznik nr 17**
18. UCHWAŁA NR XIX/170/16 - **załącznik nr 18**
19. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Gryfino – **załącznik nr 19**
20. UCHWAŁA NR XIX/171/16 - **załącznik nr 20**
21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – **załącznik nr 21**
22. UCHWAŁA NR XIX/172/16 - **załącznik nr 22**
23. Kserokopia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XVIII/162/16 z dnia 28 stycznia 2016 r. – **załącznik nr 23**
24. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały nr XVIII/162/16 z dnia 28 stycznia 2016 r. - **załącznik nr 24**
25. UCHWAŁA NR XIX/173/16 - **załącznik nr 25**
26. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XVIII/157/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – **załącznik nr 26**
27. UCHWAŁA NR XIX/174/16 - **załącznik nr 27**
28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości nagród przyznawanych przez Burmistrza Miasta i Gminy

Gryfino dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym – **załącznik nr 28**

29. UCHWAŁA NR XIX/175/16 - **załącznik nr 29**

30. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zaliczenia ul. Innowacyjnej w Gardnie do kategorii drogi gminnej – **załącznik nr 30**

31. UCHWAŁA NR XIX/176/16 - **załącznik nr 31**

32. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 32**

33. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino w 2015 r. - **załącznik nr 33**

34. Pismo dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Gryfinie o wsparcie finansowe obchodów jubileuszu 70-lecia szkoły - **załącznik nr 34.**

Protokół sporządziła:  
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

\*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.