

PROTOKÓŁ NR XXXII/17
z XXXII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 26 stycznia 2017 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 12²⁰.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Przewodnicząca zaproponowała radzie następującą zmianę porządku obrad sesji:

W związku z wnioskiem burmistrza wycofanie druków 7a/XXXII, 7b/XXXII i 7c/XXXII i wprowadzenie pod obrady nowych wersji druków: 7a/XXXII i 7b/XXXII dotyczących określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta i gminy Gryfino

Zaproponowała również wprowadzenie pod obrady, po punkcie XII.:

- projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/289/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku przy ul. Zygmunta Krasińskiego nr 44, 46, 48, 50, 52, 54 w Gryfinie oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali – DRUK NR 9/XXXII
- projektu uchwały grupy obywateli, w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Gryfino na rok 2017 – DRUK NR 10/XXXII
- projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/258/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 27 października 2016 r. w sprawie: nadania nazwy ulicy w Gryfinie oraz nadania nazw ulic we wsi Żórawie – DRUK NR 11/XXXII

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania stwierdziła, że porządek obrad został zmieniony.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

2/ przyjęcie protokołu z XXXI sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokół z sesji był wyłożony do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXI sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i poinformowała, że protokół został przyjęty

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Rafał Guga

781/XXXII/17 – w zeszłym roku składałem interpelację w sprawie budowy oświetlenia, czy zamontowania oświetlenia na ul. Flisaczej na samym końcu, przy oczyszczalni ścieków. Uzyskałem wtedy odpowiedź, że będzie to uwzględnione w budżecie. Mamy nowy budżet, czy w tym roku jest przewidziane zamontowanie oświetlenia na tym odcinku? To jest koniec tzw. starej ulicy Flisaczej, gdzie w ostatnim okresie wybudowanych zostało sporo domów i tam niestety panują egipskie ciemności. Zwracam się z pytaniem, czy w tym roku jest przewidziane zamontowanie tam oświetlenia?

782/XXXII/17 – kiedy był planowany remont ulicy B. Chrobrego, był czas na składanie swoich wniosków do projektu. Ja nie omieszkałem skorzystać z takiej okazji i złożyłem takie wnioski, niestety, w dużej mierze one nie zostały uwzględnione. Dzisiaj tak się dzieje, że mamy momentami, szczególnie w godzinach szczytu, problem na ulicy Flisaczej i na ul. Chrobrego – moment dojazdu do ronda, także zdarza się ten problem na ul. Grunwaldzkiej. Prosiłbym o przeanalizowanie sytuacji, może zorganizowanie takiego spotkania z przedstawicielami GDDKiA i zastanowienie się nad możliwością przesunięcia przejść dla pieszych trochę bardziej w głąb, oddalenia od ronda u zbiegu ulic: Chrobrego, Flisaczej, Szczecińskiej, Grunwaldzkiej, dlatego, że w tej chwili te przejścia, kiedy przechodnie wchodzi powodują, że samochody muszą zatrzymać się na rondzie i blokuje to cały ruch, co dosyć mocno utrudnia poruszanie się

przede wszystkim w określonych godzinach na tym rondzie. Moje wnioski, które zresztą mam przed sobą, nie zostały uwzględnione.

783/XXXII/17 – dosyć często składałem w ostatnim czasie z nieukrywanymi obawami interpelację w sprawie reformy oświaty, która dokonuje się i stała się faktem. Podczas ostatniej sesji złożyłem taką interpelację, dostałem odpowiedź, że zgodnie z prawem – przepisy prawo oświatowe „rada gminy w terminie do 31 marca podejmuje uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego. Projekt przedmiotowej uchwały będzie przedłożony Radzie Miejskiej w Gryfinie po uzyskaniu opinii Kuratora Oświaty i związków zawodowych”. Panie burmistrzu, w prasie lokalnej, ale także w nośnikach ogólnokrajowych można zauważyć taką tendencję w samorządach, że zaczynają bardzo mocno współpracować z mieszkańcami, z radami rodziców, dzisiaj taki fakt zauważyłem chociażby w Szczecinie, gdzie rodzice mają współtworzyć nowy podział szkół, rejony, zastanawiać się, co ze szkołami. Niestety, na ten moment u nas w gminie w prasie można wyczytać dziwne doniesienia o tworzeniu przedszkoli, nikt nie wie, zaczyna się robić troszeczkę nerwowa atmosfera, szczególnie wśród nauczycieli, ponieważ roznosi się pogłoska o likwidacji etatu, o tym, kto następny itd. Panie burmistrzu, prosiłbym, jeżeli gmina dysponuje, a wiem, że na tym etapie na pewno dysponuje, jakie są zamierzenia i podjęcie takich rozmów z przedstawicielami, z rodzicami, z radami pedagogicznymi w tym temacie, jak to ma dalej wyglądać. Sytuacja robi się nerwowa i nie chciałbym, żeby samorząd, który żadnej winy w związku z tą reformą nie ponosi, a co więcej, będzie w jakiś sposób możliwe, że uszkodzony, żeby nie poszło takie wrażenie, że samorząd jest tutaj negatywnie postrzegany. Prosiłbym o przedstawienie konsultacjom społecznym takich propozycji.

Radny Piotr Zwoliński

784/XXXII/17 – wśród gości zapraszanych na sesję Rady Miejskiej w Gryfinie znajdują się również m.in. radni Sejmiku Województwa. Chciałbym zapytać, czy coś panu wiadomo, dlaczego nikt z reprezentantów Gryfina nie pojawił się dotąd na sesji? W imieniu mieszkańców chciałbym zapytać, czy mieszkający w Gryfinie radni wojewódzcy zabiegają o pilny remont ul. Wojska Polskiego, która znajduje się w ciągu drogi wojewódzkiej nr 120? Panie burmistrzu, może pan udzieli mi informacji, czy radni Sejmiku Województwa zabiegają o sprawy ważne dla Gryfina, bo o ile radna pani Ewa Dudar zabiega, to wiem, natomiast co do pozostałych radnych nie mam takiej informacji. Mam nadzieję, że radni wojewódzcy nie wpadli już w wir polityki, nie zostali oślepieni korytem i nie spoczęli na laurach.

785/XXXII/17 – proszę zwrócić firmie zajmującej się utrzymaniem porządku na terenie Gryfina uwagę na bałagan i liczne zanieczyszczenia na terenie gryfińskiej Górki Miłości. Zwracam się też z prośbą do organizatorów różnego rodzaju imprez sportowych, aby po zakończeniu zawodów posprząтали po uczestnikach.

786/XXXII/17 – zwracam się też z prośbą o wypracowanie kolejnego komunikatu do lokalnych mediów z informacją o zmianie organizacji ruchu na ul. Jana Pawła II. Niestety, zauważam, i wielu mieszkańców też to zauważa, że niektórzy użytkownicy nie powinni w ogóle poruszać się po drogach.

787/XXXII/17 – w ostatnim okresie międzysesyjnym kilkakrotnie zgłaszałem awarię oświetlenia w różnych miejscach w mieście. Proszę o dokonanie wizualnego

przeglądu punktów oświetleniowych, umieszczonych przy drogach oraz ewentualne usunięcie usterek.

788/XXXII/17 – w ostatnim czasie w rozmowach z mieszkańcami, szczególnie teraz w okresie grzewczym, bardzo często słyszę pytanie, jakimi narzędziami dysponuje Straż Miejska, aby weryfikować, czym ogrzewane są domy jednorodzinne? Czy po stwierdzeniu spalania śmieci są z tego tytułu stosowane jakieś kary? Czy gmina Gryfino przewiduje dalsze szkolenie dla strażników Straż Miejskiej, dzięki któremu będzie można skuteczniej weryfikować tych trucielei?

789/XXXII/17 – otrzymałem odpowiedź na moją interpelację w sprawie utwardzenia części ul. Fredry, niestety oświadczam, że prace związane z tym zadaniem zostały wykonane niewłaściwie i po niespełna miesiącu stan tego odcinka wygląda jak przed remontem. Myślę, że w ramach porozumienia z PUK zostanie dokonana poprawa tego odcinka.

Radny Łukasz Kamiński

790/XXXII/17 – zwracam się z prośbą o uzupełnienie ubytków w drogach gminnych w obrębach ulic Rybackiej oraz Mazowieckiej, zdaję sobie sprawę, iż wskazana sytuacja została spowodowana warunkami atmosferycznymi w okresie zimowym, jednak sprawa jest na tyle istotna dla mieszkańców, dlatego proszę o uzupełnienie owych ubytków w najbliższym możliwym czasie.

Radny Janusz Skrzypiński

791/XXXII/17 – interpelacja dotyczy zaplanowania w harmonogramie remontów budynków komunalnych w roku 2017, remontu nieruchomości zaewidencjonowanej w gminnej ewidencji zabytków dla miasta Gryfino położonej przy ul. Łużyckiej 6. Wiązałoby się to z uzupełnieniem tynku w elewacji, remontem klatki schodowej i wykonaniem termomodernizacji całej nieruchomości. Podobny zakres prac związany jest z remontem budynku przy ul. Łużyckiej 23, również z uzupełnieniem tynku w elewacji, remontem klatki schodowej i wykonaniem termomodernizacji całej nieruchomości. Cieszy fakt, że gmina Gryfino podjęła działania związane z budową mieszkań w Nowym Czarnowie, ale musimy też pamiętać o tej infrastrukturze, która jest w naszych zasobach, a jej stan jest taki jak widzimy, także nakłady finansowe na remonty w budżecie muszą być myślę, że zwiększone.

792/XXXII/17 – interpelacja dotyczy parkingów, w związku z przebudową i modernizacją ul. Łużyckiej zwracam się do burmistrza o to, żeby na tym etapie jeszcze, gdzie można poczynić uzgodnienia, w ciągu ulicy Łużyckiej wybudować parkingi. Z tego co wyczytałem w prasie lokalnej, zakres prac drogowych będzie zakończony w 2019 r., także w sumie mamy dwa lata na to, żeby jeszcze ewentualnie jakieś zmiany nanieść i wymóc na GDDKiA, żeby w tym ciągu takie parkingi można było wybudować. Mam tu na myśli parking przy małej sali gimnastycznej przy SP 1, jest to miejsce, w którym teraz jest zlokalizowany Żłobek Miejski, szkoła i mała sala. Dużo rodziców miałoby ułatwiony dojazd.

Dokumentacja fotograficzna w załączeniu, proszę o odpowiedź na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmieciak

- 793/XXXII/17** – prośbę o naprawę zapadniętego chodnika w Czepinie przy ul. Gryfińskiej i Nowych Brynkach ul. Szczecińska. Interpelację kieruję za pośrednictwem naszego urzędu do administratora, czyli GDDKiA w Szczecinie.
- 794/XXXII/17** – interpelacja dotyczy budowy chodnika przy ul. Kolejowej w Czepinie, mieszkańcy od wielu lat zgłaszają tą sprawę, jest to niebezpieczny odcinek pobocza od skrzyżowania w Czepinie do stacji PKP. Jest to krótki odcinek, a jest tam bardzo niebezpiecznie, bo jest to bardzo wąski odcinek tej drogi, mieszkańcy przemierzają się tam w kierunku Żabnicy, nie ma tam pobocza, stąd prośba, chociaż po jednej stronie wystarczy chodnik. Ta droga jest administrowana przez powiat gryfiński, proszę o zajęcie stanowiska.
- 795/XXXII/17** – kiedy nastąpi remont drogi gminnej ul. Topolowej i Świerkowej? Mieszkańcy dopytują się o termin tej inwestycji.
- 796/XXXII/17** – na jakim etapie są prace związane z wykonaniem planu zagospodarowania przestrzennego w Starych Brynkach? Mieszkańcy byli informowani w tej sprawie przez wiceburmistrza Tomasza Milera, byliśmy razem na zebraniu wiejskim, więc dopytuję się o rzeczywisty termin wykonania.
- 797/XXXII/17** – nieuporządkowana jest ruina starej kotłowni w Starych Brynkach, mieszkańcy proszą o interwencję w tej zaniedbanej przez wiele lat sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński

- 798/XXXII/17** – w związku z tym, że w dniu 23 stycznia 2017 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał decyzję dotyczącą wodociągu w Drzeninie, chciałbym się dopytać o pewne rzeczy, bo otrzymuję mnóstwo telefonów od mieszkańców Drzenina i Gardna. Szkoda, że nie ma tutaj prezesa PUK, bo być może on by przybliżył nam problem. Ta decyzja stwierdza: „stwierdza się warunkową przydatność wody do spożycia z wodociągu publicznego Drzenin Gmina Gryfino do dnia 23 lutego 2017 r.”. Nakazuje się Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych podjąć działania naprawcze, przeprowadzić badania jakości wody. Zobowiązuje się do poinformowania odbiorców wody o jakości tej wody. Pierwszy sygnał, który poszedł, tak wynika z tej decyzji, pierwsze badania, to była połowa listopada, pod dwóch miesiącach dowiadujemy się, że są problemy z wodą, którą spożywają mieszkańcy. Dlaczego tak późno? Chciałbym dopytać się o te działania naprawcze, które zostały podjęte, bo wiem, że jest problem ze stężeniem manganu – ten poziom spada. Jakie to były działania i jakie planuje się działania na przyszłość? Co po 23 lutego 2017 r. jak okaże się, że dalej ta woda ma te właściwości, które ma?

Radny Marcin Para

- 799/XXXII/17** – w informacji z realizacji zadań w okresie międzysesyjnym w zakresie gospodarki nieruchomościami i działalności gospodarczej jest informacja o ustanowieniu 4 umów notarialnych o ustanowieniu służebności gruntowych i przesyłu w związku z lokalizacją na gruntach gminnych urządzeń infrastruktury technicznego uzbrojenia terenu, są to służebności odpłatne na kwotę 40.182 zł. Proszę o informację, jakie to podmioty i jak sytuacja służebności gruntowych i przesyłu kształtowała się w latach poprzednich, bo to jest w sprawozdaniach burmistrza chyba pierwsza z pozycji, która mówi o jakiś dochodach dla gminy z tego tytułu. Proszę o informację z lat poprzednich: 2014 r., 2015 r. i 2016 r.

Radny Marcin Pazik

800/XXXII/17 – zwrócili się do mnie mieszkańcy Żabnicy ul. Gryfińska 10e i towarzystwo wędkarzy, zarówno zrzeszonych i niezrzeszonych, o uporządkowanie i postawienie tam jednego dużego śmietnika. Nie ma tam żadnego śmietnika, nie taki przybłokowy, ale może taki większy, zamykany pomoże utrzymać czystość. Przyjeżdżają tam wędkarze ze Stargardu, Chojny i z Gryfina.

Radny Ireneusz Sochaj

801/XXXII/17 – chciałbym wesprzeć głos pana radnego Skrzypińskiego odnośnie projektowania, modernizacji ulicy Łużyckiej, zachowania istniejących tam parkingów, chodzi o odcinek między wjazdem do sklepu Lidl i wyjazdem przy kwiaciarni, która jest położona przy ul. Łużyckiej. Znajduje się tam około 20 miejsc parkingowych. Chodzi o to, żeby przy modernizacji ul. Łużyckiej, która już w zasadzie trwa, tych miejsc po prostu nie stracić. Interpelowałem o usunięcie tam wielkich donic, w których rosły kiedyś drzewa, donice zostały zlikwidowane, natomiast pozostałości po tych drzewach są, one blokują po jednym, dwóch miejscach parkingowych. Nie wiem, dlaczego właściciel drogi za jednym zamachem nie usunął i tych donic i pozostałości po drzewach. Pozostawienie tych miejsc parkingowych dla mieszkańców, którzy zamieszkują pobliskie domy uważam, że jest bardzo istotne. Nie chciałbym, żeby w trakcie modernizacji ul. Łużyckiej przypadły.

Ad. IV. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino o stanie finansów publicznych na koniec 2014 roku.

Radni na sesji otrzymali informację nt. finansów gminy Gryfino na koniec roku 2014 oraz 2015 – **załącznik nr 7.**

Radnym została zaprezentowana prezentacja multimedialna dot. finansów gminy.

Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz - szanowni państwo, w imieniu pana burmistrza chciałabym przedstawić stan finansów publicznych gminy Gryfino na koniec 2014 roku. Stan środków na rachunku bankowym, dostali państwo zestawienia, więc łatwiej jest to zobaczyć wynosił 2.652.990,70 zł. Niemniej powinno zostać na rachunku bankowym 6.663.757,16 zł dlatego, że środki z tytułu nierozliczonej opłaty środowiskowej wynosiły 3.104.421,00 zł, subwencja, która wpływa w miesiącu grudniu, a dotyczy stycznia 2015 roku 1.474.385,00 zł, środki z opłaty komunalnej, które zostały na rachunku bankowym 1.185.754,09 zł, środki z tytułu opłat za sprzedaż alkoholu 720.617,81 zł i środki do rozliczenia, to są głównie środki z dotacji, które zostały otrzymane w 2014 roku, natomiast do rozliczenia i do zwrotu w 2015 r. 178.579,26 zł. Wynika z tego, że mieliśmy na koniec roku deficyt środków na rachunku bankowym w wysokości 4.010.766,46 zł. Tak wyglądała sytuacja na koniec 2014 roku.

Pokażę państwu jak wyglądała na koniec 2015 r. Stan środków na rachunku bankowym na koniec 2015 r. wynosił 8.090.386,68 zł, a powinno zostać na rachunku bankowym 3.797.904,55 zł. Tak jak poprzednio dotyczy to środków z nierozliczonej opłaty środowiskowej, subwencji, środków z opłaty komunalnej, środków z opłat za sprzedaż alkoholu oraz środków z rozliczenia dotacji, która została przekazana do końca stycznia 2016 roku. Z tego wynika, że nadwyżka środków na rachunku bankowym wynosiła 4.292.482,13 zł.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pani skarbnik przedstawiła twarde dane ekonomiczne, które wymagają też pewnego komentarza. Oczywiście podajemy te dane po to, żeby przedstawić państwu prawdziwe informacje, a nie udowodnione, bo tu na sesji próbuje się udowodniać, że stan finansów publicznych w roku 2014 był rzekomo wspaniały. Nie był wspaniały, ponieważ permanentnie korzystano z pieniędzy, z których z mocy ustaw korzystać się nie powinno, wykorzystywano je do bieżącego funkcjonowania gminy, w tym także na wypłatę wynagrodzeń i trzeba to jasno i czytelnie ludziom wytłumaczyć i powiedzieć. Porządek w finansach publicznych zaczyna się tak naprawdę od roku 2015, ale musimy się także odnieść do pewnej bardzo niepokojącej tendencji – podawania do opinii publicznej tylko części informacji. Były burmistrz pan Henryk Piłat był uprzejmy powiedzieć, że wypłacał niewielkie nagrody, rzadko, niechętnie i w ogóle nic nie wie o wypłacaniu jakiś nagród poważniejszych. To są dane o wypłaconych nagrodach w roku 2009, 2010 i jednoczesnym pokazaniu jakie kredyty zaciągała gmina na pokrycie deficytu budżetowego. Proszę zestawić ze sobą te liczby. Mamy także nasze lata kadencji – rok 2015 i 2016. Proszę także zestawić to z danymi dotyczącymi nagród dla kadry kierowniczej i dla pracowników. To jest prawdziwy obraz sytuacji, a nie ten, który próbuje się udowodnić na sesjach. Porządek w finansach publicznych, zero kredytów na pokrycie deficytu budżetowego, a dodam jeszcze, że w ogóle zero kredytów na cokolwiek, niewielkie nagrody i powiem uczciwie wobec pracowników, którzy pracują zarówno w samym Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie, ale i w jednostkach organizacyjnych - ci ludzie przez dwa lata pozyskali co najmniej kilka milionów złotych i myśmy wypłacili im z tego tytułu naprawdę nieproporcjonalnie niskie nagrody. To jest ich ciężka praca, często dodatkowa. Szykanowanie czy też próba budowania takiej narracji, że pracownicy, którzy dają z siebie więcej niż wynika ze stosunku pracy i pozyskują dodatkowe pieniądze, a ostatnio pozyskali kolejne pół miliona złotych i za chwilę pozyskają w OPS-ie kolejne kilkaset tysięcy, to jest jakieś horrendalne nieporozumienie. Chcielibyśmy, żeby opinia publiczna miała świadomość jaki jest obraz prawdziwy, a nie ten, który próbuje się kreować zarówno na sesjach Rady Miejskiej jak i w niektórych tytułach prasowych. Bardzo wysokie, bo przekraczające pół miliona złotych rocznie nagrody przy blisko 20-milionowym kredycie na pokrycie deficytu budżetowego zestawiamy z umiarkowanymi, bo nieprzekraczającymi 300 tysięcy złotych nagrodami dla pracowników urzędu i bardzo umiarkowanymi nagrodami dla wszystkich pozostałych. Podkreślę to raz jeszcze - niewspółmiernymi też do efektów pracy, bo poza bieżącą kwestią jest także ta dodatkowa. Przez ostatnie dwa lata wpłynęło do budżetu gminy dodatkowo kilka milionów złotych, a myślę, że po półroczu bieżącego roku będziemy mogli powiedzieć, że to będzie ponad 20 mln zł dostarczone dla mieszkańców właśnie przez aparat, który jest zapleczem pana burmistrza. Chciałbym, żeby do opinii publicznej przebiła się taka informacja. Ja wiem, że wielu ludzi ma życzenie, żeby w gminie Gryfino było źle i chcieliby tak tę sytuację przedstawiać. Fakty są zgoła inne, sytuacja ekonomiczna gminy jest stabilna, dobra, finanse są bezpieczne, pracownicy w gminie Gryfino w opinii pana burmistrza pracują rzetelnie, tworzą dobry zespół pracujący na rzecz mieszkańców i nikt z nas, ani pan burmistrz, ani jego zastępcy nie będzie tchórzem i nie będzie chował głowy w piasek przed wyzwaniem i jednym z tych wyzwań jest presja płacowa, która występuje na terenie całego miasta i pan burmistrz, ale także ja osobiście i Tomasz Miler uważamy, że ludziom za dobrze wykonaną pracę należy się rzetelne wynagrodzenie i to nie poprzednia ekipa, tylko ta ekipa zwaloryzowała wynagrodzenia we wszystkich jednostkach - w urzędzie, w OPS-ie, w Lagunie, w CUW-ie, we wszystkich jednostkach, które podlegają gminie Gryfino, oczywiście jest od tego pewien wyjątek, który ma uzasadnienie, ale przypominam, że rozpoczęliśmy ten proces 1 marca 2015 roku podwyższając wynagrodzenie najslabiej zarabiającym pracownikom o 10 procent na pensji zasadniczej. Przez lata nie było takich podwyżek, ale my ludzi ciężko pracujących realnie i faktycznie szanujemy. Nie mówimy

o tym, ale waloryzujemy wynagrodzenia i mamy odwagę powiedzieć, że będziemy to czynili dalej wraz ze wzrostem dochodów gminy, rozwojem gminy, będziemy także doceniali ciężko pracujących ludzi. Apeluję też, aby podając informację publiczną zachować staranność w jej opisie, bo czasami jedna liczba nie zestawiona z inną wygląda bardzo imponująco, ale wprowadza też opinię publiczną często w błąd. Mam nadzieję, że te cyfry, które państwu tutaj przedstawiamy przebijają się także rzetelnie do opinii publicznej i utrwala faktyczny obraz sytuacji w gminie Gryfino w poprzednich kadencjach i w kadencji bieżącej.

Ad. V. Informacja Przewodniczącej Rady o działalności Rady Miejskiej w Gryfinie w 2016 roku – DRUK NR 1/XXXII.

Informacja stanowi **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i wnioski do informacji.

Radny Janusz Skrzypiński – ja chciałbym wrócić do tej informacji odnośnie finansów publicznych i mam jedno pytanie do pana burmistrza – czy ten spór z Urzędem Skarbowym, który dochodził od gminy właściwie trzech milionów z groszami, został w jakiś sposób rozstrzygnięty, bo wiem, że w poprzednich latach taki spór trwał, a to się wiązało z tym, że gmina Gryfino swego czasu zajęła konta bankowe i okazało się, że później Urząd Skarbowy z tego tytułu naliczył dla gminy właśnie tę wysokość. Czy ten problem został rozwiązany?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - ten problem nie został jeszcze rozwiązany, jest to pewien balast, który ciąży nad społecznością gminy Gryfino. Niestety postępowania podatkowe przeciwko naszemu największemu podatnikowi zostały w sądach prawomocnie przegrane. Konsekwencje dla gminy Gryfino z tego tytułu są wyjątkowo dolegliwe i te skutki będziemy odczuwać przez wiele lat. Mówimy o kwocie kilkunastu milionów złotych. My złożyliśmy odwołanie od naliczonych kosztów postępowania egzekucyjnego. To postępowanie jeszcze się nie zakończyło, natomiast należy spodziewać się różnego rodzaju rozstrzygnięć, również niekorzystnych dla gminy Gryfino. To są skutki tego o czym mówiliśmy w poprzedniej kadencji jako opozycja, że spór podatkowy z podatnikiem PGE był oparty na błędnych założeniach i skończy się dla gminy Gryfino tragicznie. Przypominam, że samo honorarium dla kancelarii podatkowej za doradztwo wynosiło kilka milionów złotych.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady w 2016 r. – DRUK NR 2/XXXII

Radni na sesji otrzymali sprawozdania z działalności poszczególnych komisji w 2016 r.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady w 2016 r. – DRUK NR 2/XXXII.
Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 10.**

UCHWAŁA NR XXXII/297/17 stanowi **załącznik nr 11.**

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino na rzecz aktualnego użytkownika wieczystego – DRUK NR 3/XXXII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino na rzecz aktualnego użytkownika wieczystego – DRUK NR 3/XXXII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

UCHWAŁA NR XXXII/298/17 stanowi **załącznik nr 13.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Gryfino do Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej „Odra+Oder”– DRUK NR 4/XXXII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Gryfino do Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej „Odra+Oder”– DRUK NR 4/XXXII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14.**

UCHWAŁA NR XXXII/299/17 stanowi **załącznik nr 15.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/61/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne oraz oddziały żłobkowe w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino – DRUK NR 5/XXXII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/61/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne oraz oddziały żłobkowe w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino – DRUK NR 5/XXXII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

UCHWAŁA NR XXXII/300/17 stanowi **załącznik nr 17.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/233/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie utworzenia i nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu w Gryfinie – DRUK NR 6/XXXII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/233/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie utworzenia i nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu w Gryfinie – DRUK NR 6/XXXII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

UCHWAŁA NR XXXII/301/17 stanowi **załącznik nr 19.**

**Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie:
1/ określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 7a/XXXII (nowa wersja)**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały określania stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 7a/XXXII (nowa wersja).

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały nie głosował żaden radny. Głosów przeciwnych było 18, wstrzymujących - 0.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała nie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20.**

2/ określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 7b/XXXII (nowa wersja)

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 7b/XXXII (nowa wersja).

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21.**

UCHWAŁA NR XXXII/302/17 stanowi **załącznik nr 22.**

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/198/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Gryfinie” i nadania jej statutu – DRUK NR 8/XXXII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/198/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Gryfinie” i nadania jej statutu – DRUK NR 8/XXXII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23.**

UCHWAŁA NR XXXII/303/17 stanowi **załącznik nr 24.**

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/289/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku przy ul. Zygmunta Krasińskiego nr 44, 46, 48, 50, 52, 54 w Gryfinie oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali – DRUK NR 9/XXXII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Rafał Guga – w związku z tym, że jestem w Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, nie omawialiśmy tego na komisji chciałbym panie burmistrzu, żeby pan odniósł się do tej uchwały. Przepraszam, pomyliłem uchwały.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - czyli rozumiem, że nie ma takiej potrzeby.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/289/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku przy ul. Zygmunta Krasińskiego nr 44, 46, 48, 50, 52, 54 w Gryfinie oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali – DRUK NR 9/XXXII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 25.**

UCHWAŁA NR XXXII/304/17 stanowi **załącznik nr 26.**

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Gryfino na rok 2017 – DRUK NR 10/XXXII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Rafał Guga – na wstępie chciałbym panią przewodniczącą przeprosić, bo to ja zacząłem serię pomyłek i tak jakoś poszło. Przepraszam. Panie burmistrzu, tak jak mówiłem, w związku z tym, że nasza komisja nie zapoznała się, nie miała możliwości zapoznania się z tym projektem prosiłbym o odniesienie się do tego projektu. Co na ten temat sądzi urząd?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - pan burmistrz sądzi, że pacta sunt servanda – umów zawartych należy dochowywać, a umówiliśmy się podczas uchwały budżetowej na wysokość dochodów osiąganych z poszczególnych tytułów i jest to

stanowisko wyrażone przez Radę Miejską w Gryfinie. Oczywiście można dyskutować bardzo szeroko nad tym zagadnieniem. Uszczuplenie dochodów wiecie państwo jaki będzie miało wymiar, ewentualne przyjęcie tego projektu uchwały będzie skutkowało oczywiście zmniejszeniem wydatków na inne cele. My oczywiście z pobłażaniem przyjmujemy takie informacje, że w sytuacji przyjęcia tego projektu uchwały należałoby w pierwszej kolejności zamknąć, czy ograniczyć działalność tych instytucji, które są z budżetu gminy finansowane dlatego, że po pierwsze wierzymy w mądrość rady i jej konsekwencję. Projekt uchwały budżetowej był przedłożony, był dyskutowany i został przyjęty, po drugie znacie państwo też strukturę potencjalnych beneficjentów, a raczej przekrój potencjalnych beneficjentów i wiecie państwo, że bardzo wąska grupa podatników zyskałaby zdecydowanie więcej niż kilka tysięcy innych. Czy ma to z punktu widzenia gminy Gryfino sens? Oczywiście burmistrz musi kierować się także dobrem podatników, to nie ulega najmniejszej wątpliwości i w sytuacji, kiedy pojawiają się takie okoliczności, w których jakkolwiek podatnik wykaże swój ważny interes lub trudną sytuację, w której się obiektywnie znalazł, to bez względu na to, czy jest rolnikiem, czy jest przedsiębiorcą, czy jest osobą fizyczną burmistrz zawsze ze starannością i z uwagą odnosi się do takich próśb i wniosków mieszkańców. Z naszego punktu widzenia stanowisko jest jasne, proste i klarowne. Szanujemy projekty obywatelskie i jest takie prawo, ale powołujemy się jednocześnie na umowę, którą zawarliśmy wspólnie podczas uchwały budżetowej i jest to twarde zobowiązanie. Oczywiście w ciągu roku dochodzi do zmian, natomiast ta konkretna zmiana będzie musiała skutkować jednocześnie zmniejszeniem wydatków w innych miejscach. Ja mam nawet poważne wątpliwości formalne i prawne co do tego projektu uchwały, ale nie będę ich wyrażał, bo to nie jest przedmiotem tej dyskusji. Z punktu widzenia urzędu trzeba powiedzieć jasno – zbyt wiele na tej potencjalnej zmianie nie zyska przeciętny podatnik, wręcz należałoby powiedzieć, że zyska bardzo niewiele, natomiast wąska grupa podatników zyska bardzo dużo.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - tak się składa, że ja sam jestem podatnikiem podatku rolnego. Pewnie wielu z państwa, szczególnie radni, którzy mieszkają w miejscowościach wiejskich też płacą podatek rolny. Ja w Gryfinie mam 4 ha z kawałkiem. Płacę tutaj podatek rolny, a w sąsiednich dwóch gminach mam trochę więcej hektarów i tam płacę podatek rzędu 20.000 zł i mniej więcej we wszystkich gminach te podatki rolne są na identycznym poziomie. W powiecie gryfińskim 40 groszy mniej jest w gminie Stare Czarnowo. Nigdy nie wyobrażałem sobie, żeby jako podatnik gminy Widuchowa wystąpić o obniżkę podatku rolnego. Musicie państwo znać sytuację, że rolnik, który prowadzi działalność rolniczą i utrzymuje się tylko i wyłącznie z tej działalności płaci tylko podatek rolny, czyli podatek od arealu do nieruchomości, nie płaci podatku dochodowego, natomiast jak popatrzyacie państwo też na wpływ podatku rolnego do gminy Gryfino i zestawicie z innymi wpływami, to ten wpływ jest niewielki. Na wsi płacą podatek dochodowy, od wynagrodzeń ludzie, którzy tam kupili nieruchomości, wybudowali domy i najczęściej nie utrzymują się z prowadzenia gospodarstwa rolnego, tylko utrzymują się z innych rodzajów działalności i proszę was, żebyście wzięli to wszystko pod uwagę i żebyście zwrócili szczególnie uwagę na okoliczności jak wygląda płacenie podatku rolnego. Każdy rolnik, który zostanie dotknięty klęską żywiołową ma uprawnienia wystąpienia do burmistrza o zwolnienie z podatku rolnego. Każdy rolnik, który kupuje gospodarstwo rolne przez 5 lat nie płaci w ogóle z ustawy podatku rolnego, a przez kolejne 5 lat płaci tylko połowę tego podatku i niektóre ze spółek rolnych korzystają z takich ulg w gminie Gryfino. Sytuacja rolników jest zupełnie inna niż sytuacja pracowników. Również składki na ubezpieczenia społeczne są na zupełnie innej wysokości i to, co powiedział pan burmistrz Paweł Nikitiński – w gminie Gryfino, otrzymaliście państwo dokładne dane, jakie podatki są płacone i przekonacie się, że gros tych podatków na kilka tysięcy podatników płacą ludzie po kilkadziesiąt złotych natomiast na obniżce podatków skorzystają duzi posiadacze ziemscy.

Każdy z nich, jeśli do mnie złoży wniosek o zwolnienie od podatku rolnego i przedstawi swoją sytuację majątkową i wykaże, że popadł w trudności niezawinione, zostanie z tego podatku zwolniony, ale państwo żyjecie w tym środowisku i potrafcie też ocenić jak wyglądają dochody dużych rolników, firm z kapitałem zagranicznym, bez kapitału zagranicznego i jak wyglądają dochody tych rolników, którzy najczęściej są dwuzawodowcami i utrzymują się z kilku hektarów.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – mamy opinie komisji, jestem członkiem Komisji Budżetu i niestety ten projekt uchwały na komisje nie dotarł i dlatego nie mogliśmy się w jakiś sposób odnieść. Mamy projekt uchwały, mamy też opinię pani skarbnik, cyt. „*W przypadku podjęcia przez Radę Miejską w Gryfinie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do kwoty 35,00 zł za 1dt żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego, należy jednocześnie dokonać korekty planu finansowego, poprzez zmniejszenie planu dochodów oraz wydatków na kwotę 572.073,00 zł. Jednakże skutkiem takiej decyzji będzie rezygnacja z niektórych zadań, które miały być zrealizowane w 2017 r. Dodać należy, iż w powiecie gryfińskim tylko jedna gmina (Stare Czarnowo) dokonała obniżenia średniej ceny skupu żyta o kwotę 0,44 zł*”. Ja mam wątpliwości, czy to jest czas i miejsce. Obliguje nas uchwała Rady Miejskiej dotycząca prac nad budżetem. O ile pamiętam do 15 września wszyscy mogą składać do budżetu wnioski i takiego wniosku nie było. Teraz widzę, że jest wniosek w trakcie trwania roku budżetowego. Czy to jest czas i miejsce? Teraz wyobraźmy sobie taką sytuację, że być może domniemam, za jakiś okres czasu, miesiąc albo dwa ktoś znowu wystąpi z wnioskiem o zmianę podatków, czy czegokolwiek i w jakim my będziemy miejscu? Wydaje mi się, że są określone procedury, jest uchwała Rady Miejskiej i te wnioski powinny wpływać w określonym czasie tak, jak to robili np. sołtysi, stowarzyszenia. One wpływały do piętnastego, później trafiały pod obrady komisji rady i komisje wyrażały określone opinie, które albo były uwzględniane albo nie były uwzględniane przez burmistrza w budżecie. Czy to jest ten czas i miejsce? Być może za jakiś czas, za miesiąc lub dwa znowu będziemy mieli jakiś kolejny projekt uchwały, gdzie będziemy musieli dokonywać zmian w budżecie na 2017 rok, a jeżeli dokonamy tych zmian, to mamy kwotę prawie 600.000 zł i z czegoś musimy niestety zrezygnować. Później będzie taka sytuacja, że być może co niektórzy będą mieć pretensje dlaczego nie robimy tego albo tamtego, a przy okazji obniżyliście sobie podatki. W mojej ocenie reguły są określone – 15 września składamy wnioski. Dziś mamy prawie końcówkę stycznia i składamy wnioski.

Radna Małgorzata Wiśnińska – ja uważam, że ta uchwała obywatelska w swojej intencji miała przede wszystkim sytuację rolników. Dla mnie rolnik jest to osoba, która prowadzi rodzinne gospodarstwo rolne, czyli zazwyczaj nie jest to gospodarstwo, które ma 60, 80, czy 100 ha i ta uchwała powinna się odnieść, moim zdaniem, do osób fizycznych prowadzących swoje gospodarstwo rolne. Tych gospodarstw jest według wyliczeń gminy 835 i średnia różnica w kwocie podatku wynosi 463 zł. Nie wzięłabym tutaj pod uwagę, przy czym orientowałam się, pytałam i nie jest to możliwe, po prostu podzielenie beneficjentów tego podatku rolnego na tych, co prowadzą gospodarstwa i nie prowadzą. Jest to temat bardzo trudny, ale myślę, że przy odrobinie dobrej woli byłby to temat do zrealizowania, z resztą tutaj pan burmistrz zaznaczył, że każdy rolnik w trudnej sytuacji, a są tacy naprawdę panie burmistrzu, może się zgłosić z prośbą o obniżenie, czy wręcz anulowanie podatku rolnego i to jest bardzo dobra informacja dla tych wszystkich, którzy jakiejś pomocy potrzebują. Muszę się zgodzić z moim przedmówcą, że to nie jest czas ku temu, bo to już jest nowy rok budżetowy i w tej chwili trudno jest po prostu przesuwac i zmieniać jakiegokolwiek punkty budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik – podatki to jest taki wrażliwy temat, ale pozwolę sobie przypomnieć budowę drogi krajowej, która przebiega przez Czepino i Nowe Brynki już ładnych parę lat wstecz. Na tej trasie również są mieszkańcy, którzy mają większe lub mniejsze firmy rodzime i byli pozbawieni około roku dostępu do klientów. W moim

przypadku przez 8 miesięcy nie miałem nawet możliwości parkowania samochodu na swoim podwórku, bo nie było możliwości wjazdu i z tego co wiem nikt z przedsiębiorców nie wystąpił do burmistrza o obniżenie podatku od działalności gospodarczej. Również można przytoczyć taki przykład odnośnie małych sklepików na terenie Gryfina i nie tylko. Powstały duże markety jak Lidl, Intermarche i również te sklepiki małe zostały pozbawione swoich klientów, bo przeszli do dużych. Oni również muszą się z tym borykać i również nie występują, z tego co wiem do burmistrza o obniżenie jakichkolwiek podatków.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – panie burmistrzu, ja bym chciał jeszcze dopytać w jednej kwestii. Jesteśmy radnymi, reprezentujemy mieszkańców całej gminy, jest ich około 30.000. Chcemy obniżyć podatki, mamy taką propozycję. Jakiej grupy osób to dotyczy? Czy mamy jakieś dane dotyczące osób, które mają powyżej 50 ha ziemi? Wszyscy płacimy podatki, ja też płacę. Mieszkam w miejscowości wiejskiej, płacę podatek rolny, też mnie to dotyczy, bo mam działkę. Są mali podatnicy i duzi podatnicy, ja chciałbym zapytać o tych dużych podatników. Jaka to jest grupa osób?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – dostarczyliśmy w materiałach sesyjnych dosyć szczegółową informację, ale tak ogólnie rzecz ujmując mówimy o 20-30 podatnikach, którzy dysponują poważnym areałem rolnym i o blisko 9.000 podatników, którzy na części swych nieruchomości lub w całości mają także grunty rolne, od których płacą podatek rolny. Dla nich ta potencjalna obniżka będzie naprawdę bez znaczenia. Ja chciałbym raz jeszcze dopowiedzieć i zwrócić na to uwagę – jesteśmy w roku budżetowym, ustaliliśmy co będziemy realizowali, mówiłem to ja, mówił to pan burmistrz, mówił to pan przewodniczący Namieciński, zwróciła także na to uwagę pani radna Wisińska - to nie jest czas dyskusji na temat obniżenia podatków, bo to musiałoby się wiązać z poważną zmianą naszych zmierzeń inwestycyjnych, czy wszelkich innych, także tych miękkich, społecznych. Myślę, że wszystko zostało w tej dyskusji już powiedziane z naszej strony. Dziękuję.

Radny Rafał Guga – próbowałem wyrobić sobie zdanie, dokumenty są logiczne, argumenty, które państwo podali też mają uzasadnienie, tylko panie burmistrzu, mam jedną zasadniczą uwagę. Rozważamy, poruszamy się po sprawach budżetowych, mówimy o tym, że pewne rzeczy mogą być niezrealizowane, itd., ale nie usłyszałem, żeby właściwie ktokolwiek chyba odniósł się do rzeczy, którą mamy napisaną chociażby w uzasadnieniu. Zeszły rok był bardzo ciężki dla rolników, mamy opisane, jakie były sytuacje, bo były susze i przymrozki i były później zbyt duże opady. Pani radna Wisińska mówiła, że sytuacja niektórych rolników jest naprawdę tragiczna, czy bardzo ciężka. Chciałbym tylko panie burmistrzu się upewnić, czy państwo te rzeczy bierzecie pod uwagę? Ja rozumiem, że to pismo, które się pojawiło, nie mamy tutaj dzisiaj podpisów, bo ja rozumiem, że te podpisy były przekazane do analizy, natomiast czy państwo uwzględnicie, próbujecie uwzględnić tę ciężką sytuację tych rolników, żeby nie było tak, że niedługo się okaże, jak słyszymy w niektórych gminach w Polsce, że niestety rolnicy bankrutują, zwijają działalność. Ja rozumiem, że u nas takiego ryzyka generalnie nie ma, natomiast jeżeli trzeba w tej wyjątkowej sytuacji ludziom pomóc, to ja uważam, że powinniśmy jednak taką ofertę pomocy przedstawić – jeżeli nie obniżenia podatków, to jakkolwiek panie burmistrzu. Macie zapewne takie narzędzia.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – mówię to wyłącznie w swoim imieniu, żeby nikt tego nie poczytywał panu burmistrzowi, ale muszę na tę demagogię zareagować i powiem twardo – nie wiem, czy wniosek był pisany w Dubaju, czy na Hawajach, czy w innych miejscach i nie znam żadnego przypadku, który przeszedłby przez moje biurko, w którym ktokolwiek udokumentowałby, że jest w trudnej sytuacji materialnej. Powtarzam raz jeszcze – wszyscy podatnicy, którzy znajdują się w trudnej sytuacji materialnej mają uprawnienie zwrócić się do burmistrza. Jeśli są w trudnej sytuacji materialnej, to niechże to wykażą, niechże przedstawią prawdziwy obraz swojego majątku,

swojej sytuacji, swoich dochodów, ewentualnych strat i wtedy burmistrz jako organ podatkowy odniesie się do tego, natomiast jeśli ktoś wysyła pocztówkę w postaci uchwały obywatelskiej z Hawajów, z Dubaju, czy z Meksyku i uważa, że w związku z tym nie będziemy realizowali naszych celów to stanowisko organu wykonawczego jest jasne – zgodnie z prawem Rada Miejska w Gryfinie rozpatrzy, burmistrz przedstawi swoje argumenty i podkreślę je raz jeszcze – karty na stół, proszę wykazać swoją trudną sytuację materialną.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - postaram się odpowiedzieć na to pytanie jako człowiek związany z branżą rolną od wielu lat, mający własne gospodarstwo rolne, znający problemy małych rolników, dużych rolników, obsługujący jako adwokat wielkie spółki rolnicze, znający skalę dochodów tych spółek. System prawny w Polsce ustalił pewne sytuacje, które obligują organy państwa, organy samorządowe do różnego rodzaju pomocy dla rolników. Są to stany klęsk żywiołowych i wtedy państwo polskie, wojewoda zarządza odpowiednie kroki, szacuje się szkody, jakie powstały i system działa centralnie. Można sobie wyobrazić gradobicie, które też często podlega ubezpieczeniom, a dzisiaj to już chyba wszystkie plony podlegają ubezpieczeniom, czy w jednym miejscu określony stan klęski, pożar, wtedy każdy z rolników ma prawo zwrócenia się do Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino o zastosowanie ulgi podatkowej albo zwolnienie od podatków w całości i te procedury wielokrotnie w gminie Gryfino pani naczelnik Iwona Ciepłucha realizuje i tworzy dokumentację i wielu rolników tych mniejszych, czy większych w Gryfinie takie zwolnienia uzyskało. Wprowadzenie systemu odstępstwa od stawek ustalonych przez państwo, gdzie na terenie powiatu gryfińskiego żadna z gmin takiego odstępstwa nie zrobiła, spowoduje, że osoby, które mają dochody będą zwolnione z tego podatku tak jak te kilka, kilkanaście przypadków, które faktycznie na to zasługują. Jeśli czytamy uzasadnienie, powołujemy się na suszę, to trzeba pamiętać, że są określone przepisy, które upoważniają takiego rolnika do oszacowania szkód, które powstały, do wystąpienia do wojewody o wprowadzenie stanu klęski żywiołowej. Takie elementy na terenie gminy Gryfino nie wystąpiły, co więcej ja pozwoliłem sobie zadzwonić do kilku rolników, którzy podpisali się na wniosku obywatelskim i porozmawiać z nimi na ten temat i mówili, że gdzieś zostali złapani pod sklepem, że padła jakaś deklaracja, że będzie to ogólna akcja obniżania podatków, ale jak państwo przeanalizujecie sytuację i zobaczycie kto głównie zostanie beneficjentem takiej ulgi podatkowej, to widać 28 dużych gospodarstw rolnych. Wystarczy policzyć sobie średnią, ile te duże gospodarstwa na tym zaoszczędzą. Teraz pytanie do radnych i do naszego całego społeczeństwa - czy mamy odstąpić od realizacji jakiegokolwiek zadania? Wnioskodawcy napisali, że proponują zdjęcie środków z rezerwy budżetowej. Co roku występują różnego rodzaju sytuacje, które wymagają uczestniczenia pomocy wobec mieszkańców Gryfina – pożar i inne stany, nagła awaria, czyli za chwilę będzie tak, że burmistrz będzie do was musiał się zwrócić w kolejnym etapie odsłony sytuacji finansowej i powiedzieć tak – niestety nie ma rezerwy budżetowej, w związku z tym proszę was wskazać, z których instytucji możemy zabrać pieniądze. Jak porozmawiałem z moimi kolegami rolnikami, którzy się tam podpisali i zadałem im te pytanie, czy np. dopuszczasz zamknięcie świetlicy wiejskiej, czy dopuszczasz niezrobienie jakiejś inwestycji, która jest zaplanowana w tej miejscowości? Oni wtedy odpowiedzieli – tak, masz rację, w końcu my z podatków finansujemy właśnie te instytucje, również na wsi. Każdy rolnik, który jest w trudnej sytuacji ma prawo wystąpić i występują rolnicy, ale trudno dzisiaj zapytać kogoś, kto jest w dobrej sytuacji finansowej, który mówi o olbrzymich inwestycjach. Pamiętajcie też państwo, że każdy rolnik, a szczególnie ci rolnicy wielkoobszarowi dostają dotacje z ARMiRu idące w dziesiątki, w setki tysięcy złotych do produkcji rolnej. Są też programy państwowe dające możliwości korzystania z różnego rodzaju innych dopłat do prowadzonej produkcji, dopłat producenckich i podatek rolny, w ogóle państwo polskie mówi o tym, żeby ten podatek całkowicie zlikwidować i wprowadzić prostą zasadę – podatku dochodowego, ale rolnicy nie bardzo na to chcą się

dzisiaj zgodzić. Niech rada podejmie taką decyzję, jaką uważa, my po podjęciu przez radę decyzji przedstawimy swoje stanowisko w sprawie, natomiast każdemu należałoby ulżyć, bo rolnicy nie są specyficzną grupą. Dzisiaj duże gospodarstwa rolne to są tak naprawdę przedsiębiorstwa, poważne przedsiębiorstwa porównywalne z fabrykami, natomiast mniejsi rolnicy, o których państwo najczęściej myślicie z reguły są dwuzawodowcami, bo dzisiaj z kilku hektarów nie ma możliwości utrzymania rodziny i trzeba szukać dochodu albo poprzez wynajem tych gruntów sąsiadowi, który ma większe gospodarstwo, jest to problem, który stoi przez Polskę, albo posiadać to gospodarstwo i pracować w mieście, starać się dorobić do utrzymania i znaleźliśmy się w sytuacji prowadzenia w mojej ocenie naprawdę decyzji zbędnej i dzielenia włosa na cztery, gdzie nie ma do tego podstaw. Co mnie smuci? Że wiele osób zaangażowanych w ten proces związany z podatkami mówi – wie pan, ja za tym stoję, ja to robię, ale tak naprawdę, to mi o to nie chodzi, ale ja to firmuję, bo mi chodzi nie o mnie tylko o tych drobnych, tych małych. Tak nie jest proszę państwa, naprawdę miejcie tego świadomość.

Radny Zenon Trzepacz - ja trochę o kulisach może opowiem. Były próby lobbingu na rzecz przyjęcia zmiany tej uchwały. Obracam się w środowisku wiejskim i mam kontakt z rolnikami, tymi właśnie małymi i wielkimi, rozmawiałem z tymi rolnikami i nikt z nich nie próbował nawet podjąć tematu o obniżeniu tego podatku, natomiast nie ukrywam, że nie bezpośrednio, ale przez jednego z sołtysów próbowano przekonać mnie do słuszności zmiany tego projektu uchwały i robiła to osoba, która ma 1.000, czy 2.000 ha. Daję państwu pod rozwagę komu właściwie na zmianie tego podatku zależy i kto tutaj najwięcej chce tej pieczeni upiec.

Radny Rafał Guga – dziękuję panie burmistrzu za właściwie wyczerpujące wypowiedzi. Słyszysz się w przestrzeni publicznej ostatnio, że tym roku mogą być duże problemy z wypłacaniem dopłat bezpośrednich. Takie informacje się pojawiają. Jeszcze dokładnie nie wiemy, czy tak będzie, czy nie. Takie zagrożenia się pojawiają. Panie burmistrzu, ja nie mam takich danych, jak macie wy. Ja nie widziałem ani listy podpisów, nie widziałem ile ich jest, kto je podpisywał. Ja mogę się tylko odnosić do tego, co mam przed sobą, a dokumenty tutaj są zróżnicowane, bo mamy opinię Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, mamy drugi dokument, w którym pani przewodnicząca prosi o sprawdzenie tych podpisów. Próbuje sobie jakoś wyrobić zdanie, nie jest to łatwe panie burmistrzu w związku z tym, co zostało tutaj powiedziane, ale widzę, że raczej chyba nie ma w tej chwili możliwości wysłuchania drugiej strony. Chciałbym tylko panie burmistrzu żebyśmy byli precyzyjni, bo faktycznie padły mocne słowa, chciałbym tylko potwierdzić, czyli panie burmistrzu uważa pan, że ten projekt uchwały razem z tym uzasadnieniem jest po prostu demagogią? Tak? Pytam panów, bo ja sądzę, że chyba prezentujecie to samo zdanie.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - nie. Pan burmistrz Nikitiński powiedział, że wypowiada się w swoim własnym imieniu. Ja osobiście uważam, że każdy podatnik, nie tylko rolnik w trudnej sytuacji życiowej może zwrócić się do burmistrza o zwolnienie lub rozłożenie płatności albo zmniejszenie podatku. Podatek rolny można płacić w czterech ratach w roku, podlega o zawieszeniu, rozłożeniu. Ja nie zarzucam nikomu niczego, zwracam uwagę na to, że dane, które państwu przedstawiliśmy – o ilości podatników, którzy płacą podatek rolny, tych podatników jest kilka tysięcy. Rolników spośród tych podatników jest niewielki procent. Państwo wnioskodawcy chcecie obniżyć podatek rolny wszystkim bez względu na to, czy to jest dwuzawodowiec, czy na wsi ma tylko i wyłącznie dom z działką rolną, czy prowadzi gospodarstwo rolne. Jeśli ktoś prowadzi kilkuhektarowe gospodarstwo rolne, to bez względu na to, czy jest dobry rok, czy zły dochody z tego gospodarstwa są niewystarczające do utrzymania rodziny. To jest wynik zmian, które w Polsce nastąpiły i samorząd nie może za to odpowiadać. Jeśli pan obawia się o dopłaty, to ja mogę panu powiedzieć, że co do wypłaty dopłat do areałów rolnych jest

pewność, że będą wypłacone. Bywają w różnych latach różnego rodzaju perturbacje, raz są płacone prędzej, raz później. Te dopłaty mają znaczenie dla ludzi, którzy mają duże arealy, mniejsze nie i wniosek obywatelski w mojej ocenie jest zbudowany na błędnych przesłankach, ponieważ dotyczy wszystkich osób mieszkających na wsi, np. na ul. Jana Pawła II są ludzie, którzy płacą podatek rolny, a w ogóle z rolnictwa się nie utrzymują i pada nagle takie hasło, że my chcemy wystąpić o wszystkich rolników. Proszę państwa, nie ma 10.000 rolników na terenie gminy Gryfino i trzeba sobie zdać z tego sprawę. Każdy rolnik, który ma problemy wynikające z utraty opłacalności produkcji w określonych sytuacjach może się zwrócić do burmistrza, tylko jeśli ktoś jest bardzo zamożny i nawet przez trzy lata była koniunktura w rolnictwie, a potem jednego roku nie ma tej koniunktury, to też tak bywa u przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność na terenie Gryfina – kupców, sklepikarzy, właścicieli warsztatów. Bywają lata lepsze i gorsze i jest instytucja indywidualnego zwolnienia i ta instytucja po to została wymyślona, żeby ludziom w trudnych sytuacjach umorzyć podatki albo odstąpić od naliczania ich w pełnej wysokości, natomiast wprowadzenie tej uchwały w takich kształcie, jak została zaprojektowana przez wnioskodawców w mojej ocenie nie zasługuje na uwzględnienie. Ja szanuję wszystkich rolników, szanuję mieszkańców wiosek i mamy wobec nich określone zobowiązania jako społeczność, staramy się z tych zobowiązań wywiązać, natomiast zmniejszenie dochodów w dzisiejszych realiach, kiedy podatek rolny, szanowni państwo, każdy kto prowadzi produkcję rolną na większych arealach ma świadomość, że podatek rolny nie jest podatkiem wygórowanym w stosunku do podatków, jakie płacą przedsiębiorcy z innych dziedzin działalności.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ja tylko krótko panu radnemu odpowiem, że zarzucając demagogię nie odnosiłem się do wniosku podatników, tylko pańskiej wypowiedzi, bo pańska wypowiedź mówiła o rzekomo fatalnej sytuacji rolników. Nie zgadzam się na maksymalizację zysków jako Paweł Nikitiński w obliczu potrzeb, które ma gmina Gryfino, a mówimy tutaj raczej o maksymalizacji zysków, a nie pokrywaniu strat i biorąc pod uwagę te cele, które są też panu bliskie i które są bliskie wszystkim radnym Rady Miejskiej i myślę, że mieszkańcom, wyrażenie zgody na maksymalizację zysków określonej wąskiej grupie przedsiębiorców byłoby powodem do tego, żeby nie ubiegać się o realizację wielu rzeczy, o które pan także wielokrotnie zabiega, stąd ten zarzut demagogii, ale proszę się tym specjalnie nie przejmować. Myślę, że pan po uzyskaniu tych wszystkich danych również nie zgodzi się na maksymalizację zysków kosztem niezrealizowania zadań ze sfery społecznej.

Radny Janusz Skrzypiński – chciałbym zapytać państwa, czy na etapie uchwalania tego podatku rolnego, w pracach rady, czy w pracach komisji brali udział np. przedstawiciele rolników, izby rolniczej? Czy na tym etapie, kiedy to prawo tworzone były takie głosy, żeby te stawki podatku zmniejszyć? Szanowni państwo, 22 grudnia uchwalaliśmy budżet i na sesji budżetowej nie słyszałem, żeby były jakieś obiekcje związane z tym budżetem, właściwie ten temat nie był podnoszony. Tutaj burmistrz deklaruje, że wszystkie osoby, które mają jakieś problemy związane z funkcjonowaniem w rolnictwie, mogą się zgłaszać do organu podatkowego i te sprawy będą rozstrzygane i załatwiane. Chciałbym się również zwrócić do wnioskodawców o to, żeby na etapie tworzenia prawa wnosili te swoje uwagi, a nie po fakcie, bo budżet został uchwalony i nikt żadnych uwag z tego tytułu nie wnosił. Stawki podatkowe były uchwalane w listopadzie, nie uczestniczyłem w tych pracach i w listopadzie też nie było tych uwag. Ale z drugiej strony w poprzednich latach stawka podatkowa zawsze była uwzględniana, gmina Gryfino nigdy nie podnosiła stawek do górnych granic. Apeluję jeszcze raz do wnioskodawców, żeby na etapie tworzenia prawa wnosili te swoje uwagi, a ci, którzy rzeczywiście mają problemy związane z funkcjonowaniem, żeby zwrócili się do organu

podatkowego, jakim jest burmistrz i jeżeli będą zasadne to burmistrz te sprawy po prostu załatwi, tak jak mówi deklaracja podatkowa.

Radny Rafał Guga – to panie burmistrzu pan mnie teraz troszeczkę zaszokował. Trochę się pan, panie burmistrzu, zagalopował, bo ja nie mówiłem, czy jestem za, czy jestem przeciw, czy jestem zwolennikiem, czy przeciwnikiem tej uchwały. Nie reprezentuje też w żaden sposób wnioskodawców, chociaż nie ukrywam, że nie miałbym nic przeciwko, gdyby wnioskodawcy mogli się odnieść do dzisiejszej dyskusji, bo tego głosu nie słyszymy. Ja próbuję sobie wyrobić zdanie na temat uchwały, z którą nie miałem możliwości zapoznać się wcześniej, nie miałem możliwości procedowania jej na komisji i zarzucanie mi demagogii w momencie kiedy ja cytuję, czy odnoszę się do tego, co jest zapisane w uzasadnieniu panie burmistrzu, trochę mnie zdziwiło. Te wszystkie rzeczy, które wymieniłem są po prostu napisane w uzasadnieniu – o tych suszach w maju i częściowo w czerwcu, w okresie bezpośrednio poprzedzającym żniwa i w ich trakcie na terenie całego województwa zachodniopomorskiego wystąpiły długotrwałe i intensywne opady, kilkakrotnie przekraczające średnie wieloletnie. Wcześniej jeszcze było złe przezimowanie, wiosenne przymrozki oraz susza. Ja w przeciwieństwie do pana burmistrza, który tak, jak powiedział jest rolnikiem, mam z rolnictwem tyle wspólnego, że zakupuję płody rolne, które po prostu spożywam.

Radny Czesław Skonecki – z uwagą przysłuchuje się tej dyskusji, jeżeli chodzi o podatki jest to faktycznie drażliwy temat. Jak wiemy budżet jest uchwalony i w tej chwili w czasie trwania nie sądzę, żeby właściwym było dobrze skonstruowany budżet rujnować. Szanowni państwo, ja uważam, że żeby dawać trzeba mieć. Jeżeli chodzi o gminę Gryfino, władarzy miasta Gryfina, jeżeli chodzi o podatki, jeżeli chodzi o ogrody działkowe, chcę odnieść się właśnie do podatku rolnego, od nieruchomości, leśnego, jakby tak pazerni byli tu władarze miasta i chcieliby traktować różnie, są bogatsi i biedniejsi, to potraktowaliby w sposób ewentualnie różny, chociaż ustawowo ogrody działkowe są zwolnione z podatku, ale co można zrobić to pokazane jest w niektórych gminach, jak pazerne są gminy i chodzą po sądach. Szanowni państwo uważam, że to co dzisiaj powiedziane zostało przez pana burmistrza, przedmówców jest tak zrozumiałe, że chyba nie powinno być trudności w podjęciu dzisiaj decyzji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - chciałabym odpowiedzieć radnemu Rafałowi Gudze o tym, że wnioskodawcy nie zwracali się z prośbą o możliwość udzielenia głosu, byli również informowani o wszystkich terminach komisji, również mogli być na tych komisjach, mogli przedstawiać swoje stanowisko, tak dla jasności sprawy. Proszę o odnotowanie, że nie wezmę udziału w głosowaniu w związku z tym, że posiadam gospodarstwo rolne i chciałabym uniknąć wrażenia, że głosuję we własnej sprawie.

Radna Małgorzata Wiśńska – ja też nie wezmę udziału w głosowaniu jako, że mój małżonek posiada gospodarstwo.

Radny Zenon Trzepacz - nie wezmę udziału w głosowaniu dlatego, że prowadzę gospodarstwo rolne, niemniej jestem za podjęciem uchwały o nieobniżaniu podatku.

Radna Jolanta Witowska – również nie będę głosować w tej sprawie, ponieważ jestem właścicielem nieruchomości rolnej, ale też nie popieram tej uchwały o obniżeniu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Gryfino na rok 2017 – DRUK NR 10/XXXII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały nie głosował żaden radny. Głosów przeciwnych było 13, wstrzymujący się - 1.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 27.**

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/258/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 27 października 2016 r. w sprawie: nadania nazwy ulicy w Gryfinie oraz nadania nazw ulic we wsi Żórawie – DRUK NR 11/XXXII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/258/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 27 października 2016 r. w sprawie: nadania nazwy ulicy w Gryfinie oraz nadania nazw ulic we wsi Żórawie – DRUK NR 11/XXXII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR XXXII/305/17 stanowi **załącznik nr 29.**

Ad. XVI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Radni otrzymali informację burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag i zapytań do informacji.

Ad. XVII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałem odpowiedzieć na temat interpelacji dotyczącej reformy oświaty wprowadzanej przez rząd pani Premier Beaty Szydło a cedowany też poniekąd w zasadzie niemal w całości na samorządy. Odniosłem wrażenie, że poza radnym Rafałem Gugą wszyscy się uspokoili po wypowiedziach w prasie lokalnej, bo takie też odebrałem sygnały. Nie będzie likwidacji żadnej szkoły. To jest pewnik, który podaliśmy do opinii publicznej. Jedyną niepewnością jest to, że ewentualnie uruchomimy kolejne przedszkole, czyli trzecią jednostkę edukacyjną w dwa lata. Jeśli to budzi niepokój w środowisku oświatowym, to trudno jest mi się do tego odnieść. Rozumiem, że likwidowanie szkół w poprzedniej kadencji, szkoły precyzyjnie rzecz ujmując i skutki, które musieliśmy też ponosić przez szereg lat, udana reforma w gminie Gryfino, wywiązanie się z zobowiązań podpisanych ze związkami zawodowymi, w tym ZNP także budzi niepokój. A może przyczyna jest całkiem inna? Może niepokój budzi to, że wszystko w gminie Gryfino idzie dobrze? Może to budzi taki prawdziwy, realny niepokój? Podwyżki wprowadzone dla pracowników administracji i obsługi, jedyne na taką skalę w powiecie gryfińskim, daj panie Boże dalej gdybyśmy to policzyli o 10 procent na stawce zasadniczej, to może budzić niepokój w niektórych kręgach, ale powszechnie ludzie są z tego zadowoleni. Nielikwidowanie szkół i zapowiedź, że wszystkie szkoły prowadzone przez

gminę Gryfino będą nadal prowadzone i nie ma mowy o żadnej likwidacji budzi radość i zadowolenie wszystkich, ale okazuje się, że gdzieś tam jeszcze budzi niepokój i wreszcie rozważa tak, żeby stworzyć kompleksowe usługi społeczne od dwudziestego tygodnia życia do dziewiętnastego roku życia jako wyjątek w skali kraju, że wszystkie dzieci, które skończą dwudziesty tydzień życia i będą kształciły się do 19 roku życia budzi powszechne zadowolenie w gminie Gryfino, bo spotykam się też z takimi sygnałami. Przyjmuję też i ten sygnał, że są i ludzie głęboko tym zaniepokojeni. Trudno się odnosić do takich słów. Raz jeszcze podkreślę, burmistrz Mieczysław Sawaryn i państwo podjęliście decyzję o powołaniu szkoły muzycznej. Państwo podjęliście decyzję o wybudowaniu żłobka, który jest jedną z najnowocześniejszych placówek w kraju. To są rzeczy, które nie dzieją się powszechnie w gminach w Polsce. Spada na nas kolejne „nieszczęście” – otworzymy Przedszkole nr 6. Nie wiem jak się po tym „nieszczęściu” pozbieramy, ale na pewno trzylatki będą zadowolone, bo wszystkie trzylatki przyjmujemy, jeżeli tylko ich rodzice będą mieli wolę je posłać, wszystkie dzieci czteroletnie także, pięcioletnie, sześcioletnie, siedmioletnie itd. Zachęcam do zakończenia tej jałowej, nie prowadzącej do niczego dysputy przedstawiającej obraz gryfińskiej edukacji jako obraz nędzy i rozpaczy. Jest dokładnie przeciwnie, jest dokładnie tak, jak zapowiedzieliśmy – wydajemy więcej pieniędzy na sferę społeczną, ale wydajemy je inaczej, tworząc kolejne placówki, sięgając po kolejne subwencje, wpuszczając do systemu edukacji pieniądze, które pochodzą z budżetu państwa. Muszę pana przerazić, bo mamy kolejny pomysł, który zwiększy dopływ pieniądza z budżetu państwa. Czy to też będzie budziło niepokój? Pamiętam te głosy, także z tej części sali, kiedy powoływaliśmy szkołę muzyczną i kiedy powątpiewaliście państwo, że w ogóle ona będzie miała uczniów i że w ogóle będzie jakaś subwencja. Efekt jest taki, jak państwu pokazaliśmy. Subwencja jest dwa razy wyższa niż na innego ucznia w gminie Gryfino i dziś bogaci kształcenie także innych dzieci, a po uruchomieniu trzeciego rocznika będzie to kwota niezwykle poważna. Cieszę się z tego, że rodzice w żłobku są zadowoleni, że chwalą burmistrza, że chwalą radę za tę decyzję. Zapraszam państwa, posłuchajcie tych rodziców w żłobku jak się zachowują i co mówią o tym naszym wspólnym wysiłku. Zapraszam także na spotkanie z tymi pracownikami, których powszechnie straszono, że stracą pracę i nikt pracy nie stracił, chociaż zapowiedzi także z tej sali padały takie, że będzie dramat. W gryfińskiej oświacie przybywa miejsc pracy. Państwo powołaliście już dwie placówki, być może za chwilę spotkacie się z rekomendacją powołania trzeciej. To jest zasadnicza różnica pomiędzy kadencją bieżącą, a kadencją minioną i mam nadzieję, że któregoś pięknego dnia, nawet jeżeli będziemy mieli różne zdania, to pewne obiektywne sukcesy, które są wspólne – burmistrza i rady będziemy potrafili także docenić i się z nich po ludzku najnormalniej w świecie cieszyć, bo jest z czego.

Ad. XVIII. Wolne wnioski i informacje.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, boję się dodać - kochany, boję się czym to mogłoby się dzisiaj skończyć. Panie burmistrzu, nie wiem co się dzisiaj z panem dzieje, ale jestem trochę przerażony, bo powiem szczerze, słuchając pana wypowiedzi, to można było się odnieść, że ja byłem przeciwny szkole muzycznej, chociaż wyniki głosowania pokazują co innego, byłem przeciwny żłobkowi, chociaż wyniki głosowania pokazują coś innego. Po prostu jakaś masakra. Nie dalej jak dzisiaj rano rozmawiałem z przedstawicielem jednego ze związków zawodowych, rozmawiamy też ze sobą, bo pracujemy w środowisku też z nauczycielami, nie tylko z rodzicami, te rozmowy trwają i złożyłem dzisiejszą interpelację w trosce, co podkreśliłem przy składaniu interpelacji panie burmistrzu, że nie chciałbym, żeby negatywne, jeżeli się pojawią, negatywne echa wprowadzanej reformy, która nie jest reformą samorządu gryfińskiego, co podkreślałem, tylko państwa polskiego, żeby odbiły się rykoszetem na samorządzie. W odpowiedzi uzyskałem to, co uzyskałem. Ja panie burmistrzu

nie będę szedł tak daleko, jak pan wcześniej, nie będę tutaj mówił o demagogii, bo tak daleko nie chciałbym się posunąć, natomiast powiem, że w takim wypadku, panie burmistrzu bardzo serdecznie panu dziękuję za odpowiedź.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – panie burmistrzu, mam wniosek, przemyślenia z miesiąca grudnia. Minął miesiąc czasu, mam nadzieję, że co niektórzy podtrzymają moje zdanie. Mam przemyślenia dotyczące środków pirotechnicznych. Drodzy państwo, nie wiem czy wy, ale ja w jakiś sposób to odczułem, na pewno odczuły to zwierzęta i na pewno odczuli to ludzie starsi. Grudzień był takim miesiącem, że sprzedawano środki pirotechniczne praktycznie przez cały miesiąc, cieszymy się z Nowego Roku itd. Mamy jeszcze dużo czasu przed kolejnym Nowym Rokiem, czy my nie powinniśmy w jakiś sposób usankcjonować pewnych rzeczy być może w formie uchwały, dotyczących sprzedaży środków pirotechnicznych? Miałem mnóstwo telefonów, dzwonili do mnie też często panowie ze straży miejskiej, młodzież, dzieci starsi odpalali sobie i strzelali, itd. Jest to stresujące zarówno dla zwierząt, jak i przede wszystkim dla ludzi starszych. Otrzymałem mnóstwo telefonów, dzwonili też strażnicy i pytali, czy jest głośno w Gardnie, czy nie. Podejrzewam, że tak było w całej gminie, w związku z powyższym być może powinniśmy przygotować taką uchwałę, która by mówiła o tym, że będą określone dni, być może przed Nowym Rokiem, żeby to były określone dni i miejsca, gdzie będzie można sprzedawać, trzy, czy cztery dni. Nie może być tak, że 10 grudnia jest głośno w miejscowości. W związku z powyższym składam taki wniosek panie burmistrzu i proszę o jego przemyślenie. Mamy dużo czasu, mam nadzieję, że jeżeli byśmy taką uchwałę podjęli, radni poprą tę uchwałę.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - tego co pamiętam to w gminie Gryfino taka uchwała prawdopodobnie funkcjonuje i też chciałbym zwrócić uwagę wysokiej radzie, że uchwalanie prawa, którego nie można wyegzekwować oczywiście pod względem logicznym nie ma żadnego sensu, bo co z tego, że zakazemy w gminie Gryfino, jak przywiezie się wtedy z gminy Banie albo ze Szczecina określone środki wybuchowe. Niemniej jednak podzielam pana opinię, że powinniśmy apelować do społeczeństwa gryfińskiego i szeroko propagować wyeliminowanie strzelania w Nowy Rok, bo jest to faktycznie dolegliwe. Sprawia to satysfakcję dzieciom, młodzieży, natomiast jest to wyjątkowo dolegliwe dla ludzi starszych, a przede wszystkim dla zwierząt domowych.

Radna Jolanta Witowska – absolutnie zgadzam się z pana stanowiskiem panie burmistrzu, kolega Tomek mówił również o tej sprawie, też popieram, tylko mówię, że tu już mamy rozwiązania, tylko jest kwestia tego, jak to funkcjonuje i tu należy położyć nacisk odpowiednich służb, edukacji w szkołach, przedszkolach, itd.

W imieniu użytkowników parkingu na ulicy 1 Maja bardzo dziękuję za skończoną inwestycję. To są kolejne miejsca, które w jakimś stopniu rozwiązują ten nasz problem. Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - my mamy świadomość i mówimy o tym od lat, apelowaliśmy w poprzedniej kadencji i jeszcze wcześniej o przyłożenie większej wagi do problemów parkowania w centrum Gryfina, ale jest to proces, który niestety musi trwać określony czas. Jesteśmy w trakcie przejmowania parkingu przed Urzędem Miasta i Gminy, chcemy doprowadzić do tego, aby pół godziny było za darmo, żeby każdy mógł zaparkować samochód w trakcie załatwiania spraw urzędowych. Szanowni państwo wykorzystam ten moment i powiem jeszcze kilka słów, podzielę się pewną refleksją. Trwa akurat dyskusja na temat odpadających tynków z Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie, mnie to też strasznie boli, bo jako radny w bodajże 2007 roku pytałem dlaczego ten remont został przeprowadzony w taki sposób, że nie zabezpieczono w odpowiednim kształcie dachu i możliwości wypływu wody na elewację, że nie zrobiono izolacji pionowej, że nie zrobiono izolacji poziomej, że wydano kilkaset tysięcy złotych na poprawę elewacji w sytuacji, kiedy z góry było wiadomo, że za pewien czas wystąpi problem i mamy dzisiaj problem odpadających tynków. Mamy zatrudnionego w urzędzie konserwatora i pana z urzędu pracy

i wykonujemy na bieżąco remonty pomieszczeń w urzędzie, które były nieremontowane przez wiele lat i wymieniamy meble, które mają ponad 20 lat, jest to rzecz normalna w zarządzaniu każdą jednostką i wymieniamy też komputery. Jest to rzecz normalna, niektórzy z tego robią sensację i próbują powiedzieć w gminie Gryfino, że burmistrz wyrzuca pieniądze na lewo i na prawo, a my dbamy o te pieniądze i oszczędności z tytułu zatrudnienia konserwatora i wykonanie tych remontów we własnym zakresie są naprawdę bardzo duże. To, że dbamy o pracowników wszystkich jednostek UMiG jest rzeczą naturalną i jak słyszycie dzisiaj państwo przedstawiliśmy jak wyglądało premiowanie za poprzednich władz, a jak wygląda teraz. To są normalne narzędzia administracyjno-gospodarcze. Życzę wszystkim pracownikom na terenie miasta i gminy Gryfino, żeby otrzymywali wynagrodzenia, które ich satysfakcjonują. Powiem państwu, że w urzędzie miasta jest grupa pracowników, która ma mniejsze wynagrodzenia niż pracownicy np. niektórych sieci handlowych na terenie Gryfina. To było nasze hasło, staramy się doprowadzić do tego, żeby gmina Gryfino była przyjazną gminą dla inwestorów, żeby powstawały nowe miejsca pracy i za chwilę te osoby, które prowadzą działalność gospodarczą odczują, że będą zabiegi o pracowników, że przedsiębiorcy będą sobie nawzajem tych pracowników podbierać, m.in. poprzez podwyższenie wynagrodzeń. My z tego powodu się cieszymy, że ludzie na terenie gminy Gryfino będą zarabiać więcej. To jest podstawa naszej działalności. Samorząd i społeczeństwo bogaci się wtedy, kiedy mieszkańcy tego terenu otrzymują odpowiednie wynagrodzenia i dotąd w Polsce był problem pracy, dzisiaj problemu znalezienia pracy co do zasady nie ma, jest problem wynagrodzeń i problem znalezienia pracy odpowiedniej dla uzyskanego stopnia np. magistra socjologii, magistra politologii, jest nadprodukcja w pewnych dziedzinach i trudno na rynku znaleźć pracę zgodnie ze swoim zawodem. Proszę państwa, jeśli ktoś was atakuje, że część pracowników w urzędzie dostała niewielkie premie, to powiedzcie takim osobom, że nie mają pojęcia o zarządzaniu, nie mają pojęcia o pracy. Właściwie jak dzwoni do mnie jedna pracownica z Dolnej Odry i czasami pyta – dlaczego pan dał premie urzędnikom, a ja pytam – a pani nie dostała premii na Dzień Energetyka, na święta? - Dostałam, ale ja produkuję prąd, a co produkują urzędnicy? Można wyznawać taki pogląd, ale jest to pogląd niesłuszny. W Urzędzie Miasta i Gminy, w jednostkach oświatowych, w innych jednostkach urzędu wykonywana jest praca na rzecz całej naszej społeczności i trzeba tę pracę docenić, starać się, żeby całe społeczeństwo gminy Gryfino mogło się bogacić. Powiem państwu, że samochody, których używają wiceburmistrzowie i ten ryczałt, który dostajemy, po 180 zł miesięcznie to jest tak naprawdę koszt jednomiesięcznego wynagrodzenia z ZUS-em kierowcy, który tutaj funkcjonował w poprzednich latach. My naprawdę patrzymy na koszty, ograniczamy się w wydatkowaniu środków finansowych, bierzemy wszystkie aspekty pod uwagę. Pewne osiągnięcia z tego tytułu już są i zespół pracowników Urzędu Miasta i Gminy pracuje coraz lepiej, słyszę wiele pozytywnych sygnałów, być może zdarzają się negatywne, ale to jest też proces, który będzie jakiś czas trwał. Dziękuję wszystkim radnym za dyskusję, którą tutaj prowadzimy, bo ona jest nam potrzebna. Proszę państwa, Gryfino nie jest samotną wyspą na terenie Polski i mamy określone obowiązki nie tylko wobec naszego społeczeństwa ale również wobec państwa polskiego i byłoby idealnie gdyby nikt nie płacił podatków, wszyscy byli szczęśliwi i mielibyśmy nieograniczony kredyt w banku i nigdy nie trzeba byłoby go spłacać, natomiast bogactwo bierze się z pracy, to jest to, co zawsze pomagamy z zarobionych pieniędzy, a mamy wobec swojej społeczności określone zobowiązania i miejcie tego świadomość, bo nie ma dochodu bez składki wszystkich mieszkańców na wspólne zadania. Oświata, bezpieczeństwo, porządek – tych zaległości jest mnóstwo i jak czasami czytam, że tynk spada z urzędu... Tak proszę państwa, ja mam tego świadomość, ale żeby naprawić ten tynk, to trzeba wydać kwotę przekraczającą milion złotych, a na dzisiaj takiej kwoty nie mamy, musimy cały problem zdiagnozować i jeśli będziemy robili remont, to trzeba ten remont

zacząć od dachu i od fundamentu, żeby zabezpieczyć w przyszłości odpadanie tynku, żeby to nie było tak, że wydamy kilkaset tysięcy złotych, a za jakiś czas trzeba będzie to ponownie naprawiać. Takie zdroworozsądkowe zasady nam przyświecają i o to też apelujemy do państwa radnych.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych oraz sołtysów o odbiór PIT-ów-11 za 2016 rok w Wydziale Finansowo-Księgowym. Poinformowała, że na sesji obecny był Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej Patryk Klimowicz oraz że najbliższa sesja Rady Miejskiej w Gryfinie planowana jest na 2 marca 2017 r.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk zamknęła obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych - **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XXXI sesji - **załącznik nr 6**
7. Informacja nt. finansów gminy Gryfino na koniec roku 2014 oraz 2015 – **załącznik nr 7**
8. Informacja Przewodniczącej Rady o działalności Rady Miejskiej w Gryfinie w 2016 roku – **załącznik nr 8**
9. Stanowiska komisji rady- **załącznik nr 9**
10. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady w 2016 r. – **załącznik nr 10**
11. UCHWAŁA NR XXXII/297/17 - **załącznik nr 11**
12. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino na rzecz aktualnego użytkownika wieczystego – **załącznik nr 12**
13. UCHWAŁA NR XXXII/298/17 - **załącznik nr 13**
14. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Gryfino do Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej „Odra+Oder” – **załącznik nr 14**
15. UCHWAŁA NR XXXII/299/17 - **załącznik nr 15**
16. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/61/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne oraz oddziały żłobkowe w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino – **załącznik nr 16**
17. UCHWAŁA NR XXXII/300/17 - **załącznik nr 17**
18. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/233/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie utworzenia i nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu w Gryfinie – **załącznik nr 18**
19. UCHWAŁA NR XXXII/301/17 - **załącznik nr 19**
20. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta i gminy Gryfino (nowa wersja DRUKU NR 7a/XXXII) - **załącznik nr 20**

21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta i gminy Gryfino (nowa wersja DRUKU NR 7b/XXXII) - **załącznik nr 21**
22. UCHWAŁA NR XXXII/302/17 - **załącznik nr 22**
23. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/198/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Gryfinie” i nadania jej statutu – **załącznik nr 23**
24. UCHWAŁA NR XXXII/303/17 - **załącznik nr 24**
25. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/289/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku przy ul. Zygmunta Krasińskiego nr 44, 46, 48, 50, 52, 54 w Gryfinie oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali – **załącznik nr 25**
26. UCHWAŁA NR XXXII/304/17 - **załącznik nr 26**
27. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Gryfino na rok 2017 – **załącznik nr 27**
28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/258/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 27 października 2016 r. w sprawie: nadania nazwy ulicy w Gryfinie oraz nadania nazw ulic we wsi Żórawie – **załącznik nr 28**
29. UCHWAŁA NR XXXII/305/17 - **załącznik nr 29**
30. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 30**.

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzczak

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk