

**UCHWAŁA NR XLIX/373/22
RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE**

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, poz. 1834) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491; z 2020 r. poz. 2320) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana ...)* na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino, Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę za uzasadnioną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia Skarżącego o stanowisku zajęтым przez Radę poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga

UZASADNIENIE

W dniu 5 października 2021 r. do Rady Miejskiej w Gryfinie wpłynęła skarga złożona przez Pana ...)*, której przedmiotem jest nieuwzględnienie uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Gryfino, dotyczącej działki nr 452/8 w obrębie Czepino jako działki przeznaczonej pod budownictwo mieszkaniowe. Od dnia złożenia skargi uległ zmianie opisywany w skardze stan faktyczny, bowiem Skarżący podzielił przedmiotową działkę na działki nr 452/9, 452/10 i 452/11, z czego dwie z nich sprzedał, a jedynie działka nr 452/10 pozostaje jego własnością. Skarżący podtrzymuje skargę w zakresie dotyczącym jego własności.

Nieuwzględnienie uwagi Burmistrz Miasta i Gminy uargumentował art. 10 ust. 5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „uwzględniając wyniki bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się lokalizacji obszarów nowej zabudowy”. Jak twierdzi Skarżący, wbrew wynikom bilansu w nowym studium przeznaczono wiele terenów pod nową zabudowę, co jego zdaniem przemawia za zasadnością złożonej skargi.

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków o Petycji obecne studium uchwalone w 2021 r. nierówno traktuje mieszkańców gminy Gryfino, co jest sprzeczne z konstytucją RP. Zmiana jaka nastąpiła w studium, gdzie niektórym terenom zabrano status budownictwa jednorodzinne na tereny pod użytki zielone niweczy plany właściciela i powoduje obniżenie wartości działek. Uwagi Z-cy Burmistrza Tomasza Milera mówiące o możliwości uzyskania warunków zabudowy i chęci zachowania ładu przestrzennego w gminie wzajemnie się wykluczają jeżeli miałyby być uwzględnione przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jednocześnie należałoby uwzględnić położenie działki skarżącego, która leży obok działek już zabudowanych i stanowiłaby uzupełnienie wykształconej już struktury funkcjonalno-przestrzennej. Stanowiłaby kontynuację istniejącej zabudowy.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała złożoną skargę za zasadną i z taką propozycją jej rozstrzygnięcia wystąpiła do Rady Miejskiej w Gryfinie przedstawiając projekt uchwały.

Rada Miejska w Gryfinie, uwzględniając przedstawione stanowisko, uznaje skargę Pana ...)* wniesioną w dniu 5 października 2021 r. na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie nieuwzględniania uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino za uzasadnioną.

Przewodnicząca Komisji
Małgorzata Wisińska