

PROTOKÓŁ NR III/14
z III sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 29 grudnia 2014 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 11⁴⁰.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Jolanta Staruk
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

1/ Otwarcia obrad dokonał Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

2/ Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poinformował, że protokoły z I i II sesji były wyłożone do wglądu, zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do protokołów i poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z I i II sesji.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołów z I i II sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 15 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poinformował, że pod obrady Rady wpłynął dodatkowy projekt uchwały – w sprawie przyjęcia apelu do Prezes Rady Ministrów, Ministra Skarbu Państwa, Ministra Środowiska w związku z wstrzymaniem realizacji inwestycji budowy zespołu elektrowni wiatrowych pn. Parsówek I w obrębie geodezyjnym Parsówek, Drzenin, Sobieradz (DRUK NR 9/III). Radni na komisjach zapoznali się z ww. projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad sesji ww. projektu uchwały po punkcie XI i zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza uwagi do proponowanej zmiany porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został zmieniony.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Jacek Kawka

1/III/14 – od świąt nie świeci się połowa lamp na Górnym Tarasie. Mam informację o tym od kilku mieszkańców Górnego Tarasu. Proszę o interwencję w tej sprawie.

Radny Zenon Trzepacz

2/III/14 – po nowym roku, w lutym, w marcu, odbędą się zebrania wiejskie, gdzie będą dokonywane wybory sołtysów. Wpłynęły do mnie takie sugestie z niektórych środowisk, żeby spróbować, nie wiem, jak to pod względem prawnym wygląda, bo w niektórych zebraniach wiejskich uczestniczą czasami osoby motywowane przy użyciu środków niekonwencjonalnych. Czy jest możliwość wpisania w statucie, że osoby wskazujące np. na spożywanie mocniejszych napojów, nie mogą w nim uczestniczyć? Czy jest taka możliwość?

3/III/14 – interpelacja dotyczy przejazdu kolejowego w miejscowości Daleszewo, tj. właściwie Daleszewo, Radziszewo, do Łubnicy. Od pewnego czasu przejazd nie jest oświetlony, a on zawsze był oświetlony. Jest jeszcze jeden problem, kolej modernizuje w dalszym ciągu te tory i jest „przymiarka” do ustawienia czy to transformatora, czy jakiegoś urządzenia, które służy kolejarzom. Mieszkańcy zgłosili mi, że jeżeli postawi się ten transformator w tym miejscu, gdzie się planuje, to istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie on ograniczał widoczność dla osób poruszających się samochodami osobowymi.

Radna Jolanta Witowska

4/III/14 – moja interpelacja dotyczy stanu nawierzchni ul. Garbarskiej. Jest to droga, po której jeżdżą nie tylko właściciele pobliskich garaży, ale także jest poprowadzony ruch, żeby nie korzystać z centrum miasta. Stan nawierzchni jest naprawdę fatalny i bardzo proszę choćby o doraźną naprawę.

5/III/14 – interpelacja dotyczy czujnika zmiernicy na placu przy małej fontannie, na zbiegu ulic: Kościelna, Bolesława Chrobrego i 1 Maja. Tam światło świeci się długo, kiedy jest już widno.

Radny Krzysztof Hładki

6/III/14 – koło Biedronki przy stadionie i parkingu pana Czekana została wycięta duża topola, której korzenie uszkodziły w istotnym stopniu chodnik. Stan chodnika jest fatalny, zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu. Proszę o pilną naprawę i wyrównanie tego chodnika.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecniak

7/III/14 – mam dwie interpelacje dotyczące GDDKiA, w sprawie zamontowania świateł i stworzenia bezpieczeństwa na ul. Gryfińskiej na skrzyżowaniu z Żabnicą. Dużo

interpelacji było zgłaszanych w poprzednich latach, odnośnie niebezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu. Niedawno doszło do wypadku, została potrącona pani, jest w ciężkim stanie. Nie można się doprosić od GDDKiA, jedna odpowiedź była taka, że mało jest ofiar śmiertelnych na tym odcinku, dlatego na razie jest zbędne tam zamontowanie świateł. Druga odpowiedź, niedawno, brzmiała, że założenie świateł spowolni ruch na tej drodze. Przecież o to mieszkańcom chodzi, żeby spowolnić ruch, żeby nie dochodziło do tragedii. Odpowiedzi, które dostawałem... myślę, że obecna władza nie będzie się ośmieszać przez GDDKiA, bo ktoś z urzędników po prostu nas ośmiesza. Bo jeżeli ktoś mówi, że mało nieboszczyków jest na tej trasie, to coś jest nie tak. Bardzo bym prosił, żeby bardzo poważnie do tego podejść i nie dać się zwieźć GDDKiA. Oni uszczęśliwili mieszkańców i zrobili tą drogę krajową, bo tam była droga dojazdowa, ale jeżeli już jest droga krajową, to niech zapewnią bezpieczeństwo.

8/III/14 – interpelacja również dotyczy GDDKiA, jest połączenie chodnika, bo chodnika od przepompowni do posesji 6 i 8 w ogóle nie ma, a od posesji 6 i 8 na ul. Gryfińskiej w Czepinie do przystanku autobusowego jest niecałe 70 m, ludzie przeskakują przez jedną stronę, bo po błocie nie będą chodzić. Bardzo pilne jest zamontowanie chodnika od posesji 6-8 do przystanku autobusowego przy piekarni. Mieszkańcy mają prośbę, żeby połączyć chodnikiem, bo tam bardzo dużo ludzi korzysta, od przepompowni do Czepina.

9/III/14 – mieszkańcy Czepina, a głównie chodzi o sołectwo Czepino, trzy lata temu przygotowywali projekt budowy sceny w Czepinie przy świetlicy. Zostały przyznane nam środki z DIROW w kwocie 207.000 zł w czerwcu. Dlaczego nie zostały uruchomione procedury przetargowe, wpisanie do budżetu? Najprawdopodobniej te pieniądze przepadną, bo zakończenie inwestycji jest do końca marca, jest to wręcz niemożliwe, żeby to zrobić. Co spowodowało, żeby nie wpisać tego do budżetu i zaniechać tej inwestycji? To 207.000 zł, a powiem więcej, całą dokumentację pokryło sołectwo, to mieszkańcy pokryli 15.000 zł. Jeżeli to nie dojdzie do skutku, to jak urzędnicy, czy nie wiem kto, zrekompensują te 15.000 zł, bo 15.000 zł najprawdopodobniej przepadnie.

10/III/14 – modernizacja drogi krajowej przy ul. Gryfińskiej, w pasie drogowym jest chodnik, zasuwki wodociągowe zostały przykryte kostką chodnikową. Niektóre posesje w ogóle nie mają możliwości zakręcenia wody w razie jakiejś poważnej awarii, tak, żeby budynku nie zalało, a miało to miejsce w lipcu tego roku. Tak się u mnie stało i ja zgłaszałem interpelację w lipcu 2005 r. Od 2005 r. nic nie zostało zrobione. Nie ma naniesienia tabliczek wodociągowych na budynkach, po prostu w wielu posesjach nie ma takiej możliwości zakręcenia wody w razie tragedii. Może to nie jest teraz pora, ale myślę, że należałoby się do tego przymierzyć wiosną.

11/III/14 – chciałbym zgłosić konieczność modernizacji i poprawienia dróg na ul. Topolowej, Świerkowej w Czepinie. Tam jest zrobiony projekt, jest gotowa dokumentacja, wiem, że ze środkami finansowymi jest różnie, ale może Burmistrz powie, kiedy mieszkańcy mogli by się uspokoić, bo tam od prawie 70 lat nie było nic robione, a bardzo dużo budynków tam powstało nowych i należałoby umożliwić dojazd do tych posesji.

12/III/14 – nie wiem na jakim etapie Burmistrz Miler jest odnośnie umożliwienia objazdu dużych samochodów w Żabnicy od Gryfskandu, nie miałem okazji rozmawiać z Burmistrzem, może by powiedział, na jakim etapie jest, bo w styczniu mieliśmy się tam spotkać, ale wiem, że sprawa jest na dobrej drodze, prosiłbym o informację.

Radny Ireneusz Sochaj

13/III/14 – na ulicy Łużyckiej na wysokości sklepu Lidl są dwie duże donice, kiedyś rosły tam drzewa, w tej chwili nie ma tam drzew. Czy można te donice rozebrać, ewentualnie zasadzić w nich drzewa? Jeśli je rozbierzemy, zyskujemy trzy, cztery miejsca parkingowe, co jest rzeczą w tym rejonie niebagatelną.

Radny Piotr Zwoliński

14/III/14 – moja interpelacja związana jest z poprawą stanu bezpieczeństwa i dotyczy mieszkańców ulic: Pogodnej, Letniej, Reja, Kochanowskiego, Miłosza i Fredry. Chodzi o postawienie kilku słupów oświetleniowych na tych ulicach, mieszkańcy skarżą się na panujące tam ciemności.

15/III/14 – proszę o wypracowanie decyzji dotyczącej ograniczenia prędkości na ulicy Jana Pawła II. Jak wiemy, niektórzy kierowcy jeżdżący tą ulicą rozwijają tam bardzo duże prędkości. Panie Burmistrzu, nie pozwólmy, aby w tym miejscu doszło do tragedii. Apeluję o zamontowanie tzw. progów zwalniających.

Radny Czesław Skonecki

16/III/14 – interpeluję w sprawie przejścia od ul. 9 Maja w kierunku budynku, gdzie mieści się nowa poczta. W porze wieczorowo-nocej panuje tam całkowita ciemność. Są tam schodki, które nie są oznakowane jakimś jasnym kolorem. Ktoś, kto nie zna tego terenu, na pewno wiele razy już tam leżał, dobrze, że jeszcze nie doszło do jakiejś tragedii, że ktoś się połamał. Sądzę, że to miejsce, tak samo jak parking, powinno być oświetlone. Jest tam taka wieża ciśnień, są tam lampy, które kiedyś się paliły. Jeżeli chodzi o te schodki, podjazd wózkiem dziecięcym, nie mówiąc o niepełnosprawnym, jest niemożliwy. Proszę o zainteresowanie się tym tematem.

Radny Marcin Para

17/III/14 – moja interpelacja dotyczy Placu Solidarności, tam na kilku ławkach nie ma oparcí, nie da się na nich siedzieć. Prosiłbym o zweryfikowanie tego tematu.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik

18/III/14 – mam interpelację dotyczącą poprawienia możliwości dojazdu do Starych Brynek. W sierpniu 2004 roku również były zgłaszane interpelacje. Jest tu przedstawiciel Powiatu, myślę, że weźmie to pod uwagę, żeby poprawić drogę od Daleszewa do Starych Brynek. Tam nie można praktycznie przejechać, tam chodzą ludzie piechotą po rowach.

Radna Ewa De La Torre

19/III/14 – chciałabym prosić w imieniu mieszkańców ulicy Łużyckiej o to, aby odpowiedzieć na pytanie, z jakiego powodu nie palą się lampy przy tejże ulicy. To jest droga krajowa nr 31. Jest tak, że gmina płaci za energię elektryczną wykorzystywaną do oświetlenia tejże ulicy, natomiast tam w okresie poświątecznym paliły się wyłącznie światła na przejściu dla pieszych.

20/III/14 – druga kwestia dotyczy parkingu na ulicy Łużyckiej, tj. rozwiązania kwestii parkowania przed tzw. małą salą gimnastyczną, gdzie odbywają się zajęcia ze sztuk walki i często przyjeżdżają rodzice z małymi dziećmi, nie mają gdzie parkować, natomiast na ulicy Łużyckiej to jest niemożliwe. Prosiłabym o zajęcie się tą sprawą.

Radna Jolanta Witowska

21/III/14 – moja interpelacja dotyczy skarpy, której właścicielem jest PKP na ul. Sprzymierzonych, równoległej do budynku Pod Platanem. Od trzech miesięcy interpelowałam w tej sprawie, aby usunąć liście, które zalegają i nie tylko nie wyglądają nieestetycznie, ale przede wszystkim zagrażają bezpieczeństwu użytkowników tej drogi powiatowej, zwłaszcza okazało się to po wichurach, które miały miejsce u nas w ostatnim czasie. Bardzo proszę, aby w końcu tą sprawę sfinalizować. Monitowałam do służb odpowiedzialnych za porządek i nie bardzo mogę tą sprawę wyjaśnić i konsekwentnie zakończyć.

Radny Łukasz Kamiński

22/III/14 – chciałbym złożyć wniosek w imieniu mieszkańców ulicy Opolskiej, Mazowieckiej, a także własnym w sprawie poprawy nawierzchni drogi dojazdowej do bloków. Mieszka tam bardzo dużo ludzi, niestety droga jest tam tragiczna. Mieszkańcy bardzo prosili o interwencję w tej sprawie, bo jeżeli zaczyna padać, w tym miejscu jest bardzo ciężki przejazd.

Radny Zbigniew Kozakiewicz

23/III/14 – oszczędności są na opłatach za prąd, mówi się o ciemnościach w Gryfinie, ciemność panuje na tej słynnej angielskiej drodze, prowadzącej przez stadion do Centrum Wodnego „Laguna”. Ja tam chodzę niemalże codziennie wieczorami, nie tylko ja, ale spora grupa mieszkańców Gryfina. Wiadomo, że tych dziur nie naprawimy w tej chwili, odpuścimy to sobie na późniejszy termin, ale można jeszcze z jedną, dwie lampy, oświetlić tam, do godziny 23.00, jak bywalcy CW „Laguna” wracają z basenu. Jeszcze jak jest tam śnieg, lód, woda, kałuże, jest tam niebezpiecznie.

Radny Rafał Guga

24/III/14 – chciałbym wrócić do ulicy Opolskiej i do oświetlenia. Między blokiem na ul. Opolskiej a blokiem na ul. Mazowieckiej jest taki fragment drogi, gdzie jest zrobiony także chodnik, jest już w formie szczątkowej, natomiast tam brakuje oświetlenia, jednej lampy, gdzieś w połowie dystansu, żeby piesi, którzy się tamtędy poruszają mogli w sposób niezagrożony przejść, ponieważ chodnik jest już bardzo dziurawy. Jeżeli dodamy do tego, że po naprawie droga jest przejezdna mniej więcej przez miesiąc, później się robią wielkie dziury, także dla kierowców byłoby to sprzyjające. Chodzi o jedną lampę.

25/III/14 – w poprzedniej kadencji interpelowałem poprzez Urząd Miasta do GDDKiA przy okazji także o ul. Flisaczą i ul. Szczecińską, dostałem odpowiedź, że jest to jedno z zadań, które mieści się w dwudziestce zadań na przyszłe lata. Przyszły rok jest rokiem wyborczym, mamy wybory do parlamentu, a więc jest duże prawdopodobieństwo, że tych zadań będzie robionych więcej. Chciałbym, żeby Urząd włączył się w rozmowy z GDDKiA o to, czy będzie robiona ul. Szczecińska, ponieważ jej stan jest w tej chwili zastraszający. Nie ma kanalizacji deszczowej i pojawiają się dziury, jest to droga bardzo mocno łamana.

26/III/14 – ja już rozmawiałem z Burmistrzem na konkretnym przykładzie, o sytuacji osób, przede wszystkim dzieci niepełnosprawnych, które są rehabilitowane. Do tej pory bywało tak, że świadczenie rehabilitacyjne, czy dodatek do rehabilitacji był przyznawany wyłącznie na pół roku, tak, żeby pogodzić wszystkich. Natomiast ja tłumaczyłem, że dziecko niepełnosprawne po pół roku nie staje się sprawne i tej

rehabilitacji potrzebuje w sposób ciągły przez cały rok. Prosiłbym, żeby uwzględnić właśnie ten argument.

27/III/14 – wielokrotnie interpelowałem, zgłaszałem wnioski, ale do tej pory przez wiele lat nie udało się tego zrobić, proszę, żeby uwzględnić w planach, będę się też jeszcze o to zwracał przy okazji planu pracy Rady Miejskiej, debatę dotyczącą potrzeb środowisk osób niepełnosprawnych w Gryfinie.

Radny Czesław Skonecki

28/III/14 – w nawiązaniu, jak chodzi o ul. Opolską, faktycznie ten teren jest nie do pokonania, kiedy są opady atmosferyczne. Trzeba mieć na uwadze, że w tym rejonie są ogrody działkowe, na całej długości jest droga polna i w tym okresie w ogóle nie ma możliwości przejechania. Ta woda, która ścieka od zabudowań przy ul. Opolskiej wpływa bezpośrednio na teren ogrodów i powoduje szkody indywidualne działkowców. Działkowcy zwracali się do zarządu w tej sprawie. Zarząd zajął stanowisko pisząc w poprzedniej kadencji do Burmistrza, media też pisały o tej sprawie, w tej chwili nie ma odzewu. Bardzo proszę o zajęcie stanowiska w sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński

29/III/14 – w miesiącu sierpniu tego roku Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie wystąpił z pismem do polskiej Spółki Gazownictwa Oddział w Poznaniu, Zakład w Szczecinie dotyczącym możliwości parku regionalnego. Ja mam to pismo, mam odpowiedź, z tej odpowiedzi wynika, że istnieje możliwość gazyfikacji czy doprowadzenia gazu ziemnego do parku przemysłowego w Gardnie. W związku z tym, że kilka miejscowości jak Wełtyń, Gardno, Wysoka Gryfińska, Drzenin, byłyby zainteresowane doprowadzeniem gazu do tych miejscowości, chciałbym zapytać czy ta sprawa jest aktualna, czy oprócz tego pisma cokolwiek w sprawie się wydarzyło, czy to było tzw. pismo przed wyborami, bo poszedł sygnał od Burmistrza Piłata, że takie możliwości są. Czy w tej kwestii cokolwiek będzie robione, oprócz tego pisma, czy było coś robione, a jeżeli będzie, to prosiłbym o informację pisemną, bądź też sporządzenie harmonogramu ewentualnych prac, które mogłyby być wykonane w parku przemysłowym w Gardnie, przy okazji mogłyby skorzystać na tym miejscowości, o których powiedziałem wcześniej, ponieważ jest takie zainteresowanie, aby gaz do tych miejscowości w ciągu kilku najbliższych lat dociągnąć.

30/III/14 – dostałem odpowiedź na interpelację zgłoszoną 29 października w poprzedniej kadencji, widzę, że odpowiedź otrzymał pan radny Zenon Trzepacz, była to interpelacja dotycząca szkód powodowanych przez dziki. Informacja jest taka, że „w dniu 2 grudnia otrzymałem wniosek z Koła Łowieckiego Żubr z siedzibą przy ul. Łowieckiej w Chwarstnicy dotyczący zaopiniowania dokonania korekty w rozdziale 4 rocznego planu łowieckiego na rok gospodarczy 2014/2015 poprzez zwiększenie odstrzału dzików”. Bardzo dziękuję za odpowiedź na tą interpelację, tylko, że zarówno rejon Radziszewa jak i Gardna leży w rejonie Koła Łowieckiego Dublet, a nie Żubr. Ale ja rozumiem, że te drugie koło też zwiększyło.

Radna Małgorzata Wiśńska

31/III/14 – czy zostały przejęte drogi lokalne od ANR? Chodzi mi o Sobiemyśl i Dołgie. Tam ponoć ma być partycypacja kosztów remontu tej drogi przez ANR. Czy już istnieje jakiś harmonogram prac remontowych przy tych drogach?

32/III/14 – interpeluję w sprawie przystanku PKS w Sobiemyślu, jest to przystanek niezbyt elegancki, mieszkańcy chcieliby zrezygnować z tego przystanku na rzecz czegoś mniejszego ale ładniejszego. Jest to przystanek, który należy do gminy.

33/III/14 – w Sobiemyślu na terenie naszej gminy od kilku lat funkcjonuje wysypisko śmieci. Z tego co wiem, pani Sołtys pisała do gminy, nie dostawała żadnej odpowiedzi i należało by się tym zająć i to wysypisko uprzętać.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik

34/III/14 – mieszkańcy Gryfina proszą o zamontowanie świateł na skrzyżowaniu ul. Chrobrego i ul. Piastów. To jest stara sprawa, tam wyjechać jest bardzo trudno, GDDKiA powinna się w to włączyć.

Radna Małgorzata Rubczak

35/III/14 – ma interpelację w imieniu przewoźników. Od 1 stycznia 2015 r. zamknięta zostanie ul. Pomorska oraz ul. H. Kołłątaja, właściwie to jest interpelacja do Starostwa. Czy miasto widzi możliwości wsparcia przewoźników? Wiadomo, że w związku z zamknięciem tej jedynej drogi dojazdowej dla samochodów ciężarowych w stronę Szczecina i z powrotem i skierowaniem ruchu przez Wełtyń, wydłuży się trasa o kilkanaście kilometrów, w związku z czym wzrosną koszty transportu, jak również wzrośnie czas transportu. Czy miasto widzi możliwości wsparcia przewoźników, którzy stanowią dość znaczną grupę podatników i wpłacają dosyć duże opłaty do kasy naszego Urzędu?

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński ogłosił 5-minutową przerwę w obradach. Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2015 – DRUK NR 1/III

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poinformował, że radni na komisjach mogli zgłaszać swoje propozycje do planu pracy Rady.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Radna Ewa De La Torre zgłosiła wniosek o uzupełnienie ramowego planu pracy Rady Miejskiej w miesiącu styczniu o „prace związane z uchwaleniem budżetu na rok 2015.”

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie ww. wniosek, aby w § 1 projektu uchwały w miesiącu styczniu wpisać „prace związane z uchwaleniem budżetu na rok 2015.”

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem takiego wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wniosek został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 8**.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński otworzył dyskusję.

Radny Rafał Guga złożył wniosek, aby w ramowym planie pracy Rady Miejskiej w miesiącu kwietniu wpisać „zwołanie debaty w sprawie potrzeb osób niepełnosprawnych”.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie wniosek radnego Rafała Gugi.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wniosek został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2015 – DRUK NR 1/III z przyjętymi poprawkami.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 10.**

UCHWAŁA NR III/12/14 stanowi **załącznik nr 11.**

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2015 rok – DRUK NR 2/III.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poinformował, że poszczególne komisje opracowywały swoje plany pracy na 2015 rok, były zgłaszane określone wnioski, a na sesji radni otrzymali kompletny projekt uchwały z wszystkimi planami.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś propozycje do planów pracy komisji i stwierdził, że takich propozycji nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2015 rok – DRUK NR 2/III.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

UCHWAŁA NR III/13/14 stanowi **załącznik nr 13.**

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowej radnych Gminy Gryfino – DRUK NR 3/III.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Radny Zenon Trzepacz - Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego wraz z komisją Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska wnioskuje o zmianę zapisu § 3 na „W stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej termin i miejsce wykonywania zadania oraz rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej określa wiceprzewodniczący starszy wiekiem, a w przypadku jego nieobecności wiceprzewodniczący młodszy wiekiem”.

Radna Ewa De La Torre - chciałabym zapytać, czy w przypadku wniosku obu komisji radca prawny zaopiniował tą zmianę – poprzez nie imienne wskazanie osoby, która ma wykonywać te czynności, tylko wskazanie, że to jest osoba młodsza lub starsza wiekiem jeśli chodzi o wiceprzewodniczących.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - panie mecenasie, czy taki zapis mógłby znaleźć się w tym projekcie uchwały?

Radca prawny Krzysztof Judek – jak najbardziej.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - panie mecenasie czy jeżeli w § 1 zamiast wyrazu „Przewodniczącej” wpisalibyśmy wyraz „Przewodniczącego”, bo w § 3 tak samo piszemy „w stosunku do Przewodniczącego Rady”, czy ten zapis byłby trafny i mógłby być w tej formie?

Radca prawny Krzysztof Judek – tak. Będzie bardziej uniwersalny.

Radny Jacek Kawka – przywołane w podstawie prawnej do tego projektu uchwały rozporządzenie obliguje radę miejską do wskazania wiceprzewodniczących na wypadek nieobecności przewodniczącego. To wskazanie nie jest określone. Jak wszyscy wiemy można wskazywać osobę generalnie lub indywidualnie. Indywidualnie, tzn. na podstawie cech swoistych takich jak np. nazwisko i imię lub generalnie na podstawie cech rodzajowych i jest jak najbardziej słuszne to, co zaproponowaliśmy na komisji, zgodne z zasadami techniki prawodawczej i powoduje uniknięcie zmian uchwały w trakcie kadencji, ze względu na możliwość zmian osobowych na poszczególnych funkcjach. Moim zdaniem ważne jest również to, że w ustawie o samorządzie gminnym nie ma takiego bytu prawnego, który by się nazywał „przewodnicząca rady gminy”. W związku z tym jak najbardziej wskazane jest wpisanie przewodniczącego, po pierwsze unikniemy zmian na wypadek, gdyby były zmiany osobowe, a po drugie będziemy postępowali zgodnie z tym co jest zapisane w ustawie o samorządzie gminnym. Mam teraz pytanie do radcy prawnego, czy w związku z tym, że taki wniosek mi się nasuwa, że również projekty uchwał powinny być podpisywane w ten sposób, że powinno być napisane „Przewodniczący Rady”, a podpisane w tym przypadku, jaki obecnie panuje „Elżbieta Kasprzyk”? To jest moje pytanie do pana radcy prawnego.

Radca prawny Krzysztof Judek – ustawy na ogół używają nazewnictwa w rodzaju męskim, natomiast nie ma żadnych przeciwwskazań, aby dostosowywać podpisy do sytuacji i nie widzę naruszenia ustawy w sytuacji, gdy podpis brzmi „Przewodnicząca Rady”, bo jest to zgodne z tradycją języka polskiego, aby osoby płci żeńskiej wtedy, kiedy jest to możliwe w odniesieniu do ich stanowisk nazywać rodzajem żeńskim.

Radna Ewa De La Torre – czy aby akt był uniwersalny może być napisane Przewodniczący/Przewodnicząca dlatego, że uważam stanowisko pana Jacka Kawki za wyjątkowy szowinizm na tej sali, męski szowinizm i zmienianie płci pani Przewodniczącej Rady jest mocno nietaktowne moim zdaniem.

Radny Jacek Kawka – przepisy prawa nie mają nic do taktu, a moim zdaniem w tradycji polskiej nie używa się takiej nazwy funkcji jak burmistrzowa, czy prezydentowa. Używa się nazwy burmistrz, prezydent miasta, także to zależy od przyjętych reguł.

Radca prawny Krzysztof Judek – zwracam uwagę, że ustawa mówi też z dużą konsekwencją o radnym, a już przyzwyczailiśmy się do mówienia do pań: „radna”.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - apeluję o rozsądek, mamy opinię pana radcy prawnego, także chyba nie ma za bardzo o co się spierać. Jeżeli jedna i druga forma jest poprawna, to nie widzę powodu, żebyśmy się przeciągali w tym wszystkim.

Radny Rafał Guga – w sprawie technicznej, już abstrahując od tego, czy to będzie wersja przewodniczący, czy przewodniczącego, czy łamane przewodnicząca na przewodniczącego w § 5 także trzeba takiej zmiany dokonać, jeżeli wszędzie to ma być ujednolicone.

Radna Ewa De La Torre – składam wniosek o wprowadzenie następującej zmiany w projekcie uchwały w § 1: „Podróżą służbową radnego jest wykonywanie na polecenie Przewodniczącego/Przewodniczącej...” oraz w § 5. „Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu/Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gryfinie”. Prosiłabym bardzo o przegłosowanie tego wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - ja jeszcze uzupełnię ten wniosek pani Przewodniczącej Ewy De La Torre...

Radca prawny Krzysztof Judek – ja zwracam tylko uwagę w tej ważnej kwestii, mianowicie tak, jak przepis § 1 odnosi się generalnie na przyszłość, kiedy rzeczywiście może się zdarzyć zmiana płci na stanowisku Przewodniczącego/Przewodniczącej, to § 5 odnosi się do aktualnej sytuacji i podpisywać uchwałę będzie Przewodnicząca. W związku z tym tu nie ma potrzeby zmiany na dwa warianty.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - teraz mamy sytuację taką, że po pierwsze mamy wniosek dwóch komisji, po drugie mamy wniosek pani Przewodniczącej Komisji Budżetu pani Ewy De La Torre o zmianę w § 1 i o zmianę w § 5 i mamy jeszcze opinię pana mecenasa. Panie mecenasie, proszę o opinię, co by pan sugerował?

Radca prawny Krzysztof Judek – co do § 1 rzeczywiście taka wielowariantowość jest możliwa, natomiast sugerowałbym wnioskodawczyni, żeby zrezygnowała z tego w § 5 i zmodyfikowała swój wniosek.

Radna Ewa De La Torre – modyfikuję wniosek zgodnie z opinią pana radcy prawnego, w związku z tym wniosek dotyczy § 1.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie wniosek komisji Rady o zmianę zapisu § 3 na: „W stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej termin i miejsce wykonywania zadania oraz rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej określa wiceprzewodniczący starszy wiekiem, a w przypadku jego nieobecności wiceprzewodniczący młodszy wiekiem”.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wniosek został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14**.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński odczytał wniosek radnej Ewy De La Torre, przypomniał swój wcześniejszy wniosek i zapytał czy jego wniosek konsumuje oczekiwania radnej.

Radna Ewa De La Torre - nie. Mój wniosek konsumował oczekiwania zarówno kobiet jak i mężczyzn, że nie wspomnę o prawnikach. Chciałam, żeby było Przewodniczącego/Przewodniczącej.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - panie mecenasie, czy taki zapis, o którym mówi pani Ewa De La Torre jest zapisem dopuszczalnym?

Radca prawny Krzysztof Judek – jakkolwiek w ustawach takich zapisów się nie ogółnie używa, to ja nie widzę jakiś przeciwwskazań prawnych do użycia takiego zapisu wielowariantowego, choć niewątpliwie szczęśliwszy jest zapis z jednym wariantem, a więc albo Przewodniczący albo Przewodnicząca.

Radny Krzysztof Hładki – szanowni państwo, wybieraliśmy Przewodniczącego Rady Miejskiej i właściwie taka funkcja i takie nazewnictwo powinno obowiązywać. Mamy aktualnie kobietę, kobieta - pani Elżbieta Kasprzyk jest Przewodniczącą Rady Miejskiej i sądzę, że w § 1 powinno być tylko „Przewodniczący Rady Miejskiej”.

Radna Ewa De La Torre - nawet gdyby ten mój wniosek nie zyskał uznania w oczach radnych, to ja ten wniosek podtrzymuję, nawet gdyby miał nie przejść.

Radny Zenon Trzepacz – chciałbym zwrócić uwagę szanownym państwu, że przegłosowaliśmy wniosek Komisji Spraw Społecznych i Komisji Planowania, gdzie jest mowa o wiceprzewodniczącym starszym wiekiem i gdy weźmiemy pod uwagę wniosek pani radnej to też w tym przypadku należałoby to zmienić, także proponuję, żebyśmy

przegłosowali pierwszą wersję z wnioskiem Komisji Planowania i Komisji Spraw Społecznych i idźmy dalej do przodu, bo to nie decyduje o przyszłości naszej gminy ani o naszym budżecie.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - w związku z tym, że mój wniosek był pierwszy, więc ten wniosek przegłosujemy.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie swój wniosek, aby § 1 projektu uchwały posiadał następujące brzmienie: „Podróżą służbową radnego jest wykonywanie na polecenie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie zadania będącego w bezpośrednim związku ze sprawowaniem mandatu, poza miejscowością, w której znajduje się siedziba Rady Miejskiej.”

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 18 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wniosek został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poinformował, że głosowanie za wnioskiem radnej Ewy De La Torre stało się bezzasadne i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowej radnych Gminy Gryfino – DRUK NR 3/III wraz z przyjętymi wnioskami.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

UCHWAŁA NR III/14/14 stanowi **załącznik nr 17.**

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie uczczenia obchodów 70. rocznicy osadnictwa polskiego na ziemi gryfińskiej – DRUK NR 4/III.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uczczenia obchodów 70. rocznicy osadnictwa polskiego na ziemi gryfińskiej – DRUK NR 4/III.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

UCHWAŁA NR III/15/14 stanowi **załącznik nr 19.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Komisji Mieszkaniowej – DRUK NR 5/III.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Radny Zenon Trzepacz - Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego wraz z Komisją Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska wnioskuje o desygnowanie do składu Komisji Mieszkaniowej następujących radnych: Jolanty Witowskiej, Czesława Skoneckiego, Zenona Trzepacza i Małgorzaty Wisińskiej.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński zapytał radną Jolantę Witowską, radnego Czesława Skoneckiego, radnego Zenona Trzepacza i radną Małgorzatę Wisińską, czy zgadzają się być członkami Komisji Mieszkaniowej.

Ww. radni wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy radni zgłaszają inne kandydatury do składu Komisji Mieszkaniowej i stwierdził, że nie. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji.

W związku z brakiem głosów Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Komisji Mieszkaniowej – DRUK NR 5/III z następującym brzmieniem § 1: „Desygnuje się do składu Komisji Mieszkaniowej przedstawicieli Rady Miejskiej w osobach: Jolanta Witowska, Czesław Skonecki, Zenon Trzepacz, Małgorzata Wisińska.”

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20.**

UCHWAŁA NR III/16/14 stanowi **załącznik nr 21.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/399/14 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Gryfino, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – DRUK NR 6/III.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/399/14 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Gryfino, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – DRUK NR 6/III.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**

UCHWAŁA NR III/17/14 stanowi **załącznik nr 23.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Gryfino - DRUK NR 7/III.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Gryfino - DRUK NR 7/III.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

UCHWAŁA NR III/18/14 stanowi **załącznik nr 25.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK NR 8/III.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK NR 8/III.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26.**

UCHWAŁA NR III/19/14 stanowi **załącznik nr 27.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezes Rady Ministrów, Ministra Skarbu Państwa, Ministra Środowiska w związku z wstrzymaniem realizacji inwestycji budowy zespołu elektrowni wiatrowych pn. Parsówek I w obszarze geodezyjnym Parsówek, Drzenin, Sobieradz – DRUK NR 9/III.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu przedstawicielce sołectwa Sobieradz pani Danucie Rolewskiej-Pająk.

Pani Danuta Rolewska-Pająk – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, apel do Prezydenta Rzeczypospolitej Bronisława Komorowskiego: „*Szanowny Panie Prezydencie, zwracamy się do Pana z apelem o pomoc i interwencję w sprawie, z którą borykamy się od czterech lat, a która dotyczy lokalizacji farmy wiatrowej w pobliżu naszej miejscowości. W tym czasie podjęliśmy wiele działań mających na celu wykazanie złamania*

prawa w procesie planowania i legalizowania inwestycji. Zarówno proces uchwalania planu miejscowego, o którego założeniach dowiedzieliśmy się pięć lat po jego uchwaleniu, brak jakichkolwiek konsultacji społecznych, jak i wydanie przez poprzedniego Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia i jej przedłużenie wykazują, w naszej ocenie, znamiona rażącego naruszenia prawa i możliwość zaistnienia przestępstwa zмовы pomiędzy poprzednim włodarzem gminy a byłym senatorem Rzeczypospolitej Janem Olechem, jedynym właścicielem gruntów, na których ma powstać zespół elektrowni wiatrowych pn. Parsówek I.

Pragniemy zwrócić Pańską uwagę, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie nie pochylił się nad meritum naszych skarg odnoszących się do naruszenia prawa przy uchwalaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i decyzji środowiskowej uznając, iż nie jesteśmy stroną postępowania, ponieważ nasze działki nie sąsiadują bezpośrednio z terenem przeznaczonym pod inwestycję. Właściciel gruntu bowiem, wyznaczył wzdłuż tego terenu pas oddzielający inne działki, którego właścicielką jest obecnie żona byłego senatora Barbara Olech. Fakt ten jest dla nas przykładem powodowanego partykularnym interesem zuchwalstwa dokonanego w obliczu prawa w wykonaniu osoby zaufania publicznego, która winna być dla innych przykładem stosowania bezkompromisowych zasad moralnych.

Szanowny Panie Prezydencie, pomimo jawnego pominięcia i zlekceważenia nas przez władzę wykonawczą gminy poprzednich kadencji i byłego parlamentarzystę zrobiliśmy wszystko, co w naszej mocy, by zamienić nasz uzasadniony gniew w konstruktywne działania obywatelskie, oparte na dialogu z władzami gminy i kolejnymi właścicielami projektu. Jesteśmy współautorami uchwały regulującej lokalizację turbin wiatrowych w sposób cywilizowany, oparty na opiniach polskich instytucji, rozsądku i woli mieszkańców, przy jednoczesnym promowaniu energetyki prosumenckiej opartej na odnawialnych źródłach energii. Możemy się nazwać inspiratorami podjętej przez Radę Miejską uchwały precyzyjnie regulującej proces przeprowadzania konsultacji społecznych, których sami zostaliśmy pozbawieni. Podjęliśmy obywatelską inicjatywę uchwałodawczą o przystąpieniu do zmiany studium zagospodarowania przestrzennego, przyjętą w głosowaniu przez Radę Miejską poprzedniej kadencji. Upominamy się o środowisko naturalne oraz dziedzictwo historyczne, którego przykładem jest nasz Sobieradz, objęty ścisłą ochroną konserwatorską z uwagi na doskonale zachowany średniowieczny układ urbanistyczny, zabytki sakralne i wiele domostw wpisanych do ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Z naszej inicjatywy odbyło się wiele spotkań z poprzednim właścicielem projektu. W czerwcu tego roku zaprosiliśmy obecnego inwestora, firmę Energa Invest SA. Mimo zapowiedzi i obecności na spotkaniu Prezydium Rady Miejskiej, które na naszą prośbę przyjęło rolę reprezentowania nas w rozmowach z inwestorem, nie pojawił się, wbrew obietnicy prezes Piotr Litwin, co odczytaliśmy jako kolejny przejaw lekceważenia i ignorancji, tym razem ze strony spółki z udziałem skarbu państwa.

Obecnie znajdujemy się w niezwykle trudnej i kuriozalnej sytuacji: mimo uznania naszego protestu za słuszny przez władze gminy, przedstawienia dowodów będących podstawą podjęcia czynności sprawdzających cały proces inwestycyjny przez Urząd Miasta i Gminy Gryfino oraz Komisję Rewizyjną, dowodów jawnych manipulacji i kłamstw zawartych w operacie środowiskowym oraz treści wzajemnie się wykluczających, o czym został poinformowany Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, niezakończonego procesu odwoławczego, pomimo oczekiwania na wyznaczenie terminu spraw w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, inwestor Energa Invest SA posiadając pełną wiedzę w zakresie podejmowanych działań przez mieszkańców, Radę Miejską i Burmistrza zamierza wejść na teren budowy z początkiem lutego 2015 roku.

Dzisiaj stoimy przed dramatycznym wyborem: zradykalizowania działań, wyjścia na ulicę, blokowania ważnej drogi krajowej lub okupowania terenu budowy, czy posłusznego oczekiwania na prawomocny wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w nadziei, że zostaniemy uznani za pełnoprawnych obywateli a inwestor podporządkuje się wyrokowi sądu. Oczekiwania w nadziei, że tym razem nie oszuka nas prawo silnych, sprytnych i przy władzy.

Szanowny Panie Prezydencie, powierzamy Panu naszą sprawę i apelujemy o podjęcie pilnej interwencji i wstrzymanie realizacji inwestycji. Z wyrazami szacunku, mieszkańcy Sobieradza”.

Pani Przewodnicząca, prosimy o takie zredagowanie apelu do Premier Ewy Kopacz i odpowiednich ministrów, by w treści podobny był do apelu do Prezydenta RP, który właśnie odczytałam. Szanowni Radni, dziś mogę Wam powiedzieć, że nie będziemy czekać posłusznie, aż inwestor wejdzie na plac budowy lekceważąc nasze odwołania i nie zakończoną drogę sądową. Wiemy doskonale, że na inwestorze nie zrobi wrażenia protest pod świetlicą wiejską, ani nawet ciągniki pod Urzędem. Dlatego rozważamy rozszerzenie protestu o inne protestujące miejscowości w województwie i zablokowanie drogi krajowej. Panie Burmistrzu, może Pan mieć protest wojewódzki na rogatkach Gryfina. Z satysfakcją przyjmujemy podejmowane działania Rady i Burmistrza w naszej sprawie. Oznaczają one bowiem, że nowa władza odcina się od startych przekrętów. Obecnie potrzebujemy jednoznacznie twardej postawy Burmistrza i radykalnych działań ze strony Rady. Zwracam się z prośbą do Radnych, którzy popierają nasz protest o złożenie podpisu poparcia pod apelem do Prezydenta. Dziękuję.

Radny Czesław Skonecki – szanowni państwo, uważam wniosek mieszkańców Sobieradza za uzasadniony. Sądzę, że ci ludzie faktycznie, tak jak mówiła pani, protestów pod świetlicą czy pod urzędem na pewno nie robią. Najwyższe organy naszego państwa są po to, żeby wysłuchać tego głosu i w pełni przychyliam się do tego stanowiska.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezes Rady Ministrów, Ministra Skarbu Państwa, Ministra Środowiska w związku z wstrzymaniem realizacji inwestycji budowy zespołu elektrowni wiatrowych pn. Parsówek I w obrębie geodezyjnym Parsówek, Drzenin, Sobieradz – DRUK NR 9/III.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR III/20/14 stanowi **załącznik nr 29.**

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – mieliśmy wystąpienie pani Danuty, każdy ma jakieś przemyślenia, na pewno jako Rada Miejska w Gryfinie jesteście w stanie wspierać głos naszych mieszkańców i na pewno w tym temacie spotkamy się i porozmawiamy. Dajemy słowo jako Prezydium.

Ad. XIII. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informację radni otrzymali na piśmie przed sesją, stanowi ona **załącznik nr 30** do protokołu.

Radny Jacek Kawka - ponawiam swoją prośbę, którą wyraziłem w tamtej kadencji o to, aby to sprawozdanie w formie elektronicznej było dzień wcześniej, żeby każdy radny je otrzymał, żebyśmy nie musieli tu czytać i zapoznawać się z nim. Proszę o wzięcie tego pod uwagę.

Ad. XIV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Burmistrz Miasta i Gminy Mieczysław Sawaryn poinformował, że na wszystkie interpelacje odpowie pisemnie, ewentualnie spotka się radnymi i będzie rozmawiać w sprawie zgłoszonych interpelacji.

Ad. XV. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

W trakcie sesji radni otrzymali informację nt. kosztów dotyczących budowy nabrzeża w latach 2004-2014 oraz uzbrojenia terenów w Parku Regionalnym w Gryfinie w latach 2009-2014 – **załącznik nr 31.**

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć wnioski, w związku z ich brakiem przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 31 grudnia 2014 r.

Wiceprzewodniczący w imieniu Prezydium Rady złożył życzenia noworoczne sołtysom, radnym, przybyłym na sesję gościom, burmistrzom, pracownikom urzędu i spółek komunalnych.

Burmistrz Miasta i Gminy Mieczysław Sawaryn życzył do siego roku i wszystkiego najlepszego wszystkim mieszkańcom Gminy Gryfino.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński zamknął obrady III sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną częścią protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1,**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2,**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3,**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4,**
5. Wydruk wyników za przyjęciem protokołów z I i II sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 6**
7. Stanowiska komisji Rady - **załącznik nr 7**
8. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnej Ewy De La Torre - **załącznik nr 8**
9. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnego Rafała Gugi - **załącznik nr 9**
10. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2015 - **załącznik nr 10**
11. UCHWAŁA NR III/12/14 - **załącznik nr 11**
12. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2015 rok - **załącznik nr 12**
13. UCHWAŁA NR III/13/14 - **załącznik nr 13**
14. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku komisji - **załącznik nr 14**
15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnego Tomasza Namiecińskiego - **załącznik nr 15**
16. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowej radnych Gminy Gryfino - **załącznik nr 16**
17. UCHWAŁA NR III/14/14 stanowi **załącznik nr 17**
18. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uczczenia obchodów 70. rocznicy osadnictwa polskiego na ziemi gryfińskiej - **załącznik nr 18**
19. UCHWAŁA NR III/15/14 stanowi **załącznik nr 19**

20. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Komisji Mieszkaniowej - **załącznik nr 20**
21. UCHWAŁA NR III/16/14 **załącznik nr 21**
22. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/399/14 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Gryfino, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków - **załącznik nr 22**
23. UCHWAŁA NR III/17/14 - **załącznik nr 23**
24. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Gryfino - **załącznik nr 24**
25. UCHWAŁA NR III/18/14 - **załącznik nr 25**
26. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok - **załącznik nr 26**
27. UCHWAŁA NR III/19/14 - **załącznik nr 27**
28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezes Rady Ministrów, Ministra Skarbu Państwa, Ministra Środowiska w związku z wstrzymaniem realizacji inwestycji budowy zespołu elektrowni wiatrowych pn. Parsówek I w obrębie geodezyjnym Parsówek, Drzenin, Sobieradz - **załącznik nr 28**
29. UCHWAŁA NR III/20/14 - **załącznik nr 29**
30. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 30**
31. Informacja nt. kosztów dotyczących budowy nabrzeża w latach 2004-2014 oraz uzbrojenia terenów w Parku Regionalnym w Gryfinie w latach 2009-2014 – **załącznik nr 31.**

Protokół sporządziła
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Tomasz Namieciński