

**PROTOKÓŁ NR LXVIII/23
z LXVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 2 marca 2023 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 17⁴⁰.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Sekretarz Miasta i Gminy Janina Major
6. Radca prawny Tomasz Uldynowicz
7. Prezes Zarządu PUK Sp. z o.o. Gryfino Marcin Stawicki
8. Wiceprezes Zarządu PUK Sp. z o.o. Gryfino Wojciech Długoborski
9. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 3**

Ad. I. Sprawy regulaminowe

- otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, burmistrza, zastępców burmistrza, skarbnik, sekretarz, radcę prawnego, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino, śledzących relację zdalnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga sprawdził obecność radnych na posiedzeniu. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący przedstawił radnym porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**.

- przyjęcie protokołów z LXIV i LXVI sesji.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z LXIV i LXVI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw”, lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że protokoły zostały przyjęte. Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ja tylko państwa poinformuję, że druk nr 6/68 został wycofany z obrad oraz, że dnia 1 marca 2023 roku wpłynęła autopoprawka do druku nr 7/68. I tutaj mam do pana mecenasa pytanie, ponieważ autopoprawka wpłynęła w momencie, kiedy po obradach wszystkich komisji, czyli komisje tak naprawdę opiniowały projekt przed autopoprawką. Czy tutaj musimy głosować, czy traktować to jako nowy projekt? Czy po prostu przechodzimy z tym do porządku?

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Mogę prosić o pytanie?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ze względu na to, że autopoprawka wpłynęła wczoraj i byliśmy już po wszystkich komisjach i komisje tak naprawdę zaopiniowały i rozpatrywały bez autopoprawki, czyli w starej wersji, to czy ta autopoprawka powoduje, że to jest nowy projekt i musimy go głosować przyjęcie czy po prostu przechodzimy normalnie?

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Zgodnie ze statutem autopoprawki nie podlegają głosowaniu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Rozumiem dziękuję serdecznie, w takim wypadku szanowni państwo ja nie mam żadnych kwestii, które by trzeba było głosować, czy ktoś z państwa chciałby tutaj zabrać głos? Nie widzę, czyli szanowni państwo, pracujemy na porządku obrad, z jedyną różnicą wycofanym drukiem nr 6/68.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn wraz z w-ce Burmistrzem Pawłem Nikitińskim i w-ce Burmistrzem Tomaszem Milerem oraz Przewodniczącym Rady Miejskiej Rafałem Gugą wraz z radnymi pożegnali odchodzącą na emeryturę Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino panią Ewę Sznajder.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn przedstawił także nową Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino panią Janinę Major.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 11:00.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zanim zaczniemy dalej, mam dla państwa informację, że dzisiaj na stolikach otrzymali państwo dodatkowe dokumenty. Jest to z tego, co widziałem nowy regulamin organizacyjny Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, jest to także materiał do druku nr 1, do druku nr 3, a także pismo związków zawodowych oświatowych działających na terenie na terenie gminy Gryfino, czyli Związku Nauczycielstwa Polskiego i Wolnego Związku Zawodowego Forum Oświata, to w ramach informacji.

Pismo Związku Nauczycielstwa polskiego stanowi **załącznik nr 6**.

Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Na początku mam dla państwa informację, że dzisiaj zadekretowałem interpelacje pani radnej Jolanty Witowskiej, w okresie między sesyjnym też było kilka interpelacji, które na bieżąco dekretowałem. Ko z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję pani przewodniczący, panie burmistrzu, szanowna rado, ja z chwilą rozpoczęcia dzisiejszej sesji rady miejskiej wysłałam interpelacje. Dwie dotyczą ulic, mieszkańcy sygnalizują stan nawierzchni, utrudniający funkcjonowanie wręcz zagrażający bezpieczeństwu. Chodzi o ulicę Wiosenną, Pogodną i Jesienną, podobne zgłoszenie dotyczyło ulicy Czechostowackiej. Kolejna interpelacja dotyczy realizacji uchwały w sprawie intencji powołania spółdzielni socjalnej w gminie Gryfino 26 maja ubiegłego roku, w dzień mamy była dosyć interesująca dyskusja o tej intencji, planach, pomysły na to, żeby spółdzielnia socjalna została powołana w gminie Gryfino, to są te 3 interpelacje. Natomiast są jeszcze 2, ponawiam interpelacje dotyczącą cmentarza. Komunikat prasowy Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i burmistrza miasta i gminy Gryfino, jakby nie daje satysfakcji mieszkańcom, którzy przeżyli dosyć traumatyczne, chwile, patrząc jak wyglądają

groby ich najbliższych. Stąd ponawiam zapytanie, bo nie dostałam też odpowiedzi, a przekopiowanie komunikatu prasowego, jakby nie czyni zadość mojemu zapytaniu. Zapytałam czy przeprowadzono badanie stopnia zagęszczenia gruntu albo próbny odwiert geologiczny, aby upewnić się czy wykonawca inwestycji dokonał wszelkiej staranności przygotowanie terenu pod nagrobki. Jeśli tak, proszę o udokumentowanie, jeśli nie proszę o uzasadnienie, dlaczego takiego badania nie zrobiono i dlaczego gmina nie chce tego zrobić. Koszt tak jak się orientowałam nie zbyt wysoki, a myślę, że jeżeli nie mamy nic do ukrycia, to mieszkańców taka informacja by uspokoiła. To jest 1 ponowiona, jakby prośba o uszczegółowienie i odpowiedź na pełne zapytanie, które złożyłam na poprzedniej sesji rady miejskiej w Gryfinie odnośnie cmentarza. Szanowni państwo, kolejna również dotycząca obecnej sytuacji transportowej i problemów mieszkank i tym paraliż komunikacyjny, dojazdy koleją. Otrzymałam 13 lutego odpowiedź na interpelację złożoną też na poprzedniej sesji rady miejskiej. W poniedziałek na komisji spraw społecznych i bezpieczeństwa publicznego temat został wprowadzony, za zgodą pani przewodniczącej, spotkaliśmy się i rozmawialiśmy z panem wiceburmistrzem. Nie otrzymałam wraz z odpowiedzią na interpelację dokumentów, o które prosiłam, zostały one uzupełnione w dniu wczorajszym, zapoznałam się z nimi. Myślę, że jeszcze bym potrzebowała pewnie więcej czasu, żeby przeczytać tę korespondencję z jeszcze większą uwagą. Natomiast ponawiam interpelację i nie będę całej czytać, natomiast myślę, że w tym miejscu ważne jest przedstawienie chronologii działań w kontekście całej tej sytuacji. 20 kwietnia wpływa informacja, to jest też w interpelacji szanowni państwo, wyprzedzając głosy, że nie czytam interpelacji. Z otrzymanej w dniu 13 lutego i uzupełnionej o dokumentację w dniu 1 marca odpowiedzi na interpelację w sprawie organizacji transportu na terenie naszej gminy i problemów mieszkank i mieszkańców z dojazdem koleją do szkół, uczelni i miejsc pracy wynika, iż gmina Gryfino 20 kwietnia otrzymała z Urzędu Marszałkowskiego pismo w sprawie planowanych zamknięć dla ruchu kolejowego na linii Gryfino-Szczecin-Gryfino. 9 maja gmina Gryfino zwraca się do Wód Polskich, ja już będę mówić hasłowo o przedstawienie harmonogramu prac i pilne spotkanie celem ustalenia planu działania, 8 września gmina Gryfino zwraca się do prezydenta miasta Szczecina z propozycją współpracy w zakresie linii 64, gmina sygnalizuje wprowadzenie transportu bezpłatnego i prośbę pilnego spotkania w tej materii. Odpowiedź odmowna przychodzi dopiero 2 grudnia ubiegłego roku, 7 listopada, kiedy jest już dosyć głośno o tym, że inwestycja rusza i po oficjalnej informacji o rozpoczęciu inwestycji na Regalicy, wzmożonym transporcie towarowym, co ma wpływ na odwołanie 7 połączeń aglomeracyjnych gmina Gryfino zwraca się kolejno do POLREGIO województwa zachodniopomorskiego, PKP PLK z zapytaniem o przyczyny zaistnienia takiej sytuacji i zamiarach wprowadzenia komunikacji zastępczej. 31 stycznia 2023 roku po oddolnej inicjatywie mieszkank gmina Gryfino wychodzi z kolejnymi pismami do POLREGIO województwa zachodniopomorskiego, PKP PLK, SOMU z apelem o wypracowanie działań, które wpłynęłyby na rozwiązanie kryzysowej sytuacji w komunikacji kolejowej i pilne spotkanie w tej materii. 9 lutego wychodzi pismo do województwa zachodniopomorskiego z interwencją w sprawie dodatkowego pociągu porannego na linii Gryfino- Szczecin i 13 lutego gmina w ślad za otrzymaną m.in. moją interpelacją wysyła zapytanie do województwa zachodniopomorskiego w sprawie rozkładów jazdy pociągu. Szanowni państwo i w związku z tym składam szereg pytań dotyczących m.in. czy gmina uważa, że podjęła wszelkie możliwe działania, aby zapobiec trwającemu kryzysowi transportowemu i jest zadowolona z podjętych w tej materii działań? Czy w świetle szykowanych zmian gmina Gryfino brała pod uwagę planowane zmiany w transporcie kolejowym i skutecznie zabiegała o wspólne z wyżej wymienionymi instytucjami przygotowanie planu awaryjnego na okoliczność wyłączenia strategicznego odcinka transportu na linii Szczecin Podjuchy- Szczecin Główny? Czy i kiedy doszło do spotkań, aby zażegnać kryzys komunikacyjny? Czy brano pod uwagę wystąpienie, czy wystąpiono być może w między czasie do gminy miasta Szczecin z propozycją wydłużenia linii 61 z pętli w Podjuchach do centrum przesiadkowego przy dworcu PKP w Podjuchach,

to jest odcinek około 1,5 km? Czy zwrócono się do PKP POLREGIO, aby na czas wzmożonego ruchu prac interwencyjnych, pociągi pośpieszne Intercity, Ekspres Intercity zatrzymywały się na stacji Gryfino i uznawane były bilety miesięczne naszych mieszkank i mieszkańców? Czy prawdą jest i to wyczytałam w interpelacji kolegi pana przewodniczącego Rafała Gugi o uruchomieniu szybkich dodatkowych połączeń komercyjnych na trasie Szczecin Główny- Gryfino, które realizować ma PKS. Myślę, że ja tą informację już dzisiaj powzięłam i przejazdy komercyjne są realizowana od dłuższego czasu, to nie jest nowość. Czy obecnie realizowana siatka połączeń na linii Gryfino - Szczecin- Gryfino jest zgodna z planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa zachodniopomorskiego? To są chyba takie najważniejsza zapytania, ich jest trochę więcej. Natomiast szanowni państwo, otrzymując dokumentację, szczególnie jedno zdanie dotyczące interpelacji, chciałabym państwu przeczytać. W piśmie do województwa zachodniopomorskiego, w związku z dużą uwagą jaką burmistrz gminy Gryfino poświęca na zgłaszane interpelacje przez radnych rady miejskiej w Gryfinie, a dotyczące utrudnień mieszkańców gminy Gryfino korzystających z pasażerskiego transportu kolejowego na trasie Gryfino- Szczecin, zwracam się z pilną prośbą o odpowiedź na złożone zapytanie. Dodam, że w zeszłym roku na odpowiedź czekałam 89 dni, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, panowie burmistrzowie, szanowni państwo pierwsza interpelacja jest następująca, kilkakrotnie już w interpelacjach zwracałem uwagę na problem związany z zakupem biletów kolejowych ze stacji Czepino. Mieszkańcy tej miejscowości płacą drożej za dojazd do Szczecina niż mieszkańcy Gryfina, choć mają do pokonania kilka kilometrów mniej. Sztucznie rozwiązywany problem poprzez wcześniejszy zakup tego samego biletu, ale w relacji dłuższej to jest od Gryfina powoduje, że niedługo znów władze czy to województwa, czy spółki POLREGIO będą chciały ograniczyć liczbę pociągów, zatrzymujących się w Czepinie, jak to było jeszcze niedawno. Gdyż system będzie wykazywał znikomą ilość osób podjeżdżającą z tej stacji, pomijając oczywiście fakt, że cenowo jest to niesprawiedliwe rozwiązanie i działanie wbrew idei SKM. Proszę o interwencję w tej sprawie, to jest jedna interpelacja druga, na sesji w dniu 27 października 2022 roku rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, okolice Pałacyku pod Lwami, dowiedzieliśmy się wówczas, że równolegle trwają prace nad koncepcją funkcjonalno-użytkową dotyczącą terenu, którego granice określiła ta uchwała. Jednocześnie w sprawozdaniu, które od burmistrza otrzymaliśmy przed dzisiejszą sesją czytamy, że tutaj cytuję "wszczałem, rozstrzygnąłem postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o szacunkowej wartości zamówienia mniejszej niż kwota 130 000 zł na zadania: pkt. 1/ sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino, okolice Pałacyku pod Lwami w Gryfinie". W nawiązaniu do powyższego, w związku z tym, iż przetarg został ogłoszony przetarg na sporządzenie zmian został rozstrzygnięty, proszę o zapoznanie rady miejskiej, najlepiej w sposób oficjalny, na najbliższej sesji z koncepcją zagospodarowania przedmiotowego terenu oraz z założeniami zmian w planie, które zostały przekazane podmiotowi wybranemu w drodze przetargu. Jeżeli teraz dodam w przyszłości mielibyśmy podejmować uchwałę na temat przygotowanej zmiany planu, to dobrze, żebyśmy z wyprzedzeniem już wiedzieli tak naprawdę co tam ma się wydarzyć. Nie chce mi się wierzyć, że gmina, czy burmistrz zdaje się wyłączać na koncepcję architektów, urbanistów nie dając swoich wskazań co tam naprawdę chce osiągnąć. W związku z tym bardzo bym prosił, żeby rada była zapoznana z tymi propozycjami, to co wyszło od pana burmistrza. Ostatnia rzecz oczywiście wszystko kręci się wokół wykluczenia komunikacyjnego, którego jesteśmy świadkami, uczestnikami od ponad pół roku.

Dostałem odpowiedź na poprzednią interpelację, w której pytałem, w zasadzie prosiłem, wnioskowałem o to, aby doraźnie w momencie, kiedy zrobiły się dodatkowe problemy, jeszcze oprócz autobusów z pociągami, aby można było wygospodarować 2-3 autobusy doraźnie jeszcze w godzinach porannych i popołudniowych. Mieszkańcom naprawdę to by ułatwiło życie i otrzymałem odpowiedź, która wskazuje na to, że no jednak nic takiego się nie wydarzy. Zacytuję, żeby było wiadomo, bo nie wszyscy czytają te odpowiedzi na interpelację "W odpowiedzi informuję, co następuje obowiązujące od 1 stycznia 2023 roku rozkład jazdy na trasie Dolna Odra- Szczecin Zdroje przewiduje wykonanie 17 par połączeń w dni robocze. Ograniczenie trasy przejazdu do Szczecina Zdroje miało ograniczyć koszty ponoszone przez gminę w trudnej sytuacji finansowej, dając jednocześnie mieszkańcom możliwość przesiadki na szczecińskie środki transportu. Wprowadzenie dodatkowych 2-3 par autobusowych połączeń porannych oraz 2-3 par popołudniowych oznaczałyby konieczność poniesienia przez gminę dodatkowego wydatkowania w kwocie 535 000 zł dla 4 dodatkowych par połączeń lub 802 zł dla 6 dodatkowych par połączeń do końca roku. A więc środków, których w budżecie gminy na ten cel nie ma. Przypominam również, że taka sytuacja finansowa gminy Gryfino jest spowodowana decyzją rady miejskiej w Gryfinie o niepodnoszeniu stawek podatkowych, mimo deklaracji złożonej przez burmistrza o przeznaczeniu znacznej części pozyskanej kwoty na transport publiczny". Pomijam tą argumentację o tych podatkach, bo z tego to już wiem, że wynagrodzenia miały być, regulamin wynagradzania nauczycieli, czy transport, jeszcze 1 000 000 innych rzeczy, to te podatki musiałyby być w horrendalnej wysokości, żeby to wszystko udźwignąć. Ale moje pytanie jest takie, czy to jest ostatnie słowo pana burmistrza, czy w kwestii transportu publicznego jeszcze pan burmistrz podejmie z własnej inicjatywy jakieś działania? Ja nie mówię tu o działaniach, które są zależne od innych gremiów, ale częściowo to wykluczenie komunikacyjne w dużej mierze wynika z działań pana burmistrza. Jest to pytanie krótkie, czy w kwestii dowozów burmistrz miasta i gminy Gryfino z własnej inicjatywy podejmie jeszcze jakieś działania w celu przywrócenia dostępności komunikacyjnej? Jeszcze skomentuje to tak, rozumiem, że potrzebne było dofinansowanie, ale to wygląda w ten sposób, jakby pracownikom obciąć o połowę wypłatę, wysłać do OPS-u i powiedzieć, że załatwiłem wam dofinansowanie. Tak to wygląda w porównaniu do komunikacji publicznej, obetniemy o połowę kursy i powiemy, że dostaliśmy dofinansowanie, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Robert Jonasiak, proszę bardzo.

Robert Jonasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, panie burmistrzu, pierwsza interpelacje sprawie podobnie koledzy linia autobusowa nr 1 i 2. Eliminacja biletów miała usprawnić tę komunikację, niestety do końca tak nie jest. Autobusy spóźniają się od kilku do kilkunastu minut, sam to odczuwam. Dzisiaj rano wyruszyłem z domu o piątej rano na przystanek, czekałem na autobus do Szczecina, jechał autobus z tablicą Nowe Czarnowo, nie wsiadłem. Okazało się to był Szczecin, za chwilę autobus Radziszewo, wsiadłem i wysiadłem na Placu Barnima, bo to Dolna Odra, proszę państwa kabaret. Co zrobić? Udałem się na PKP, stoją ludzie i czekają na pociąg, zapytałem się, o który będzie pociąg? Powinien być 5:43, jeszcze nie przyjechał. Dotarłem do pracy niestety nie na szóstą, spóźniony. Proszę o interwencję w tej sprawie. Druga interpelacje sprawy inwestycji prowadzonej przez PKP w Gryfinie, dokładnie chodzi o przejście podziemne pod torami. Od dłuższego czasu nie widać tam pracowników na budowie. Proszę państwa, na wiszą kable na wysokości głowy prądowe, to zagraża życiu ludzkiemu, proszę o interwencję, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiła pani radna Małgorzata Wisińska, proszę bardzo pani przewodnicząca.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Ja mam zapytanie, konkretnie zapytanie o odpowiedź na to pytanie poprosiłabym krótko, konkretnie tu i teraz. Na wsi krąży pogłoska, że będą niestety autobusy biletowane i za bilety trzeba będzie na liniach wiejskich płacić. Czy jest to prawda czy nie?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

Poproszę o odpowiedź króciutką, tak lub nie. To jest zapytanie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak, ale musimy mieć wyłom zrobić to, jeżeli pozwolą państwo i pan burmistrz także będzie chciał, ponieważ generalnie od tej kadencji mamy zmianę w składaniu interpelacji. Interpelacje składane są na piśmie i burmistrz ma w naszym przypadku, 14 dni i powinna być to odpowiedź na piśmie. Tak mówi ustawa o samorządzie gminnym.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

Ok, to kiedy zapytanie należy zadać, panie przewodniczący?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ja mogę się zapytać, czy pan burmistrz teraz będzie chciał udzielić odpowiedzi, ale i tak będzie musiała wpłynąć na piśmie.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

Nie musi być na piśmie, bo pójdzie do opinii publicznej...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Musi być na piśmie, bo tak reguluje ustawa o samorządzie gminnym.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

Ja poproszę króciutko bez żadnych uzasadnień, tak lub nie i koniec na tym.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

W wolnych wnioskach i mamy problem z głowy

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

Dla mnie nie jest to wolny wniosek, bo to nie jest mój wniosek, tylko to jest moje zapytanie. To powtórzę w wolnych wnioskach, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Jeżeli nie, to pozwolą państwo, że ja złożę także 2 zapytania. Ale szanowni państwo, proszę o skupienie, zgłoszę też 2 zapytania interpelacje. Jedną w sprawie stanu nawierzchni drogi wewnętrznej przy Gryfińskim Domu Kultury w Gryfinie i drugą stanu nawierzchni łącznika pomiędzy ulicą Szczecińską i ulicą Flisaczą w Gryfinie. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, czyli zamykam ten punkt przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.

Interpelacje radnej Magdaleny Pieczyńskiej stanowią **załącznik nr 7,8,9,10,11.**

Interpelacje radnego Piotra Romanicza stanowią **załącznik nr 12,13,14.**

Interpelacje radnego Roberta Jonasika stanowią **załącznik nr 15,16.**

Interpelacje radnego Rafała Gugi stanowią **załącznik nr 17,18.**

Interpelacja radnej Jolanty Witowskiej stanowią **załącznik nr 19.**

Ad. IV. Informacje na temat Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie- struktura organizacyjna, finansowy bilans przyjęcia OSiR, perspektywy, koncepcje realizacji zadań statutowych – DRUK NR 1/LXVIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20.**

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo przypominam, że doszło do małej pomyłki, otrzymaliśmy druk na początku niewłaściwy, później ten druk właściwy spłynął także państwo go otrzymali na

pocztę, a także dzisiaj na biurka. Tak? Tylko na pocztę, tak. Więc szanowni państwo, żeby państwo pamiętali, że taki dokument też wpłynął, pokazała się także odpowiedź pana burmistrza na wniosek, który złożyłem i państwu także przestałem o dokumenty w tej sprawie. Szanowni państwo rozpoczynamy dyskusję uwagi i zapytania, jako pierwsza zgłosiła się pani radna Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję pani przewodniczący, panie burmistrzu, szanowna rado, bardzo krótko, powiedziałam to na komisji spraw społecznych i bezpieczeństwa publicznego, powiedziałam to też na komisji rewizyjnej, czego efektem jest też przeczytane przed momentem przez pana przewodniczącego nasze stanowisko. W grudniu, przyjmując w drodze uchwały rady miejskiej plan pracy rady miejskiej było wiadomo, że taka propozycja radnych została złożona. Pierwotnie mieliśmy się tym tematem zajmować w styczniu, zostało to przełożone, wróciło z porządkiem obrad na sesji dzisiejszej. Pomijając fakt, może się zdarzyć przestąpienie niewłaściwych dokumentów, dostaliśmy nowy regulamin, cieszę się, że w tym regulaminie pojawiło się Centrum Informacji Turystycznej jakże ważne w naszej gminie, ale szanowni państwo te dokumenty, jakby nie spełniają oczekiwań i jakby nie odpowiadają na zapytania i na założenia radnych rady miejskiej, którzy zaproponowali, aby takim tematem się zająć. Przypomnę, że z planu pracy temat brzmiał struktura organizacyjna, finansowy bilans przejęcia Ośrodka Sportu i Rekreacji, perspektywy, koncepcje realizacji zadań statutowych. W dokumencie, który dostaliśmy jest informacja pana burmistrza o tym, że kompletna koncepcja dalszego działania jednostki zostanie państwu, panu, bo to do pana przewodniczącego odpowiedź przekazana po jej zatwierdzeniu. Więc moje pytanie, po co w takim razie w tym momencie wprowadzać to w porządek obrad, bo można było to przesunąć w czasie, stąd też taka propozycja i taki też wniosek, aby nie zapomnieć o tym temacie, bo tak naprawdę te dokumenty nie wyczerpują i nie czynią zadość naszemu wnioskowi i tematowi, którym chcieliśmy się zająć i wrócić z tym tematem w kolejnych miesiącach. W tym roku, w roku bieżącym i przy okazji wiedząc o tym, że na komisji budżetu byli panowie dyrektorzy, zastępcy życzyć pani dyrektor, szybkiego powrotu do zdrowia i szybkiego spotkania w przedmiotowym temacie, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Myślę, że będzie krótko, chociaż, zanim powiem to, co chcę powiedzieć, to bym poprosił swojego kolegę Pawła Nikitińskiego, żeby pan mój kolega poszedł po burmistrza Mieczysława Sawaryna, bo bym chciał burmistrzowi zadać konkretne pytanie, żeby pan burmistrz mi konkretnie odpowiedział na krótkie pytanie. Czy mogę pana, znaczy prosić mogę, bo proszę. Bardzo pana proszę, żeby pan poszedł po pana burmistrza.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ja z życzliwości serca, oczywiście dam zadość pańskiej prośbie, natomiast przypominam panu, że nie jestem zwierzchnikiem pana burmistrza, tylko jestem jego podwładnym.

Marek Sanecki (Radny)

Ale to zdaję sobie sprawę, oczywiście.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Prośbę spełnię, przy okazji wezmę okulary.

Marek Sanecki (Radny)

Właśnie także, drodzy państwo, w oczekiwaniu na pana burmistrza, żebyśmy nie tracili czasu, to ja tylko powiem, dlaczego akurat proszę pana burmistrza. Proszę pana burmistrza z tego względu, że Centrum Sportu i Rekreacji bezpośrednio podlega panu burmistrzowi i nie chciałbym, żeby pracownicy, którzy nie zajmują się tematem na bieżąco, odpowiadali nie mając stosownej wiedzy w tym zakresie. O to mi chodzi. Piękna pogoda,

wiosna idzie myślę, że z tą przychodzącą wiosną będziemy mieli dużo energii i pracy, że nie będzie takiego marazmu, jak był w ostatnich miesiącach i latach.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Nadzieję warto mieć. Proszę kontynuować, panie przewodniczący, chyba że jest wniosek o przerwę.

Marek Sanecki (Radny)

Kultura fizyczna to bardzo ważna dziedzina życia. Tak pół żartem, pół serio, jak idziemy do cioci na imieniny, to co cioci życzymy? Zdrowia, a zdrowie od czego zależy? Od aktywności fizycznej. Dobrze wszyscy wiemy, że wychowanie fizyczne to najważniejszy przedmiot w szkole i jest to składowa kultury fizycznej, czyli krótko mówiąc, mamy jeden z najważniejszych tematów do omówienia, od którego zależy pomyślność nas obecnie i przyszłych pokoleń. To jest bardzo ważne zagadnienie i nie możemy traktować go po macoszemu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Znaczy nie, bo ja tak słucham pana przewodniczącego i tak powiem szczerze właściwie się w jednej kwestii nie zgadzam. Bo ja np. uważam, że są inne przedmioty ważne.

Marek Sanecki (Radny)

Ważne są wszystkie tak, oczywiście: języki obce, matematyka, polski, informatyka, fizyka, chemia, nauki społeczne.

Robert Jonasik (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

A na czyich błędach się uczyliśmy?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zła odpowiedź, ale dobrze, panie przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

A historia, przepraszam bardzo, przypomniałem sobie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przyszedł już pan burmistrz Paweł Nikitiński, także proszę kontynuować.

Marek Sanecki (Radny)

I?

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Pan burmistrz prowadzi teraz bardzo ważne spotkanie panie Marku, ale(...)

Marek Sanecki (Radny)

No nie sądzę.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze panie przewodniczący, już tak na poważnie.

Marek Sanecki (Radny)

W czym jest problem? Myślę, że nie będzie pan w stanie mi odpowiedzieć bo dzisiaj mamy omówić temat, który aktualny jest co najmniej od 15 lat i pierwsze, że "zajawki" na temat połączenia jednostek, reorganizacji kultury fizycznej, kultury fizycznej w zasadzie powinno wystarczyć, choć niektórzy mówią kultury fizycznej i sportu, tak naprawdę sport jest składową kultury fizycznej, były poruszone ponad 15 lat temu. Wtedy pan jeszcze nie współpracował z Mieczysławem Sawarynem, a ja już współpracowałem. Pan wtedy tworzył Gryfińskie Przymierze Wyborcze.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

-część wypowiedzi niestyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)

Marek Sanecki (Radny)

A nie chodzi o to, że pan nie posiada odpowiedniej wiedzy. Przedstawię sprawę tak, byłem wtedy radnym, przygotowałem koncepcję zmiany organizacji kultury fizycznej w mieście i gminie Gryfino. Niestety nie mogła ona wtedy być wprowadzona w życie, bo byliśmy w opozycji do Henryka Piłata. Pan obecny burmistrz Mieczysław Sawaryn był w opozycji i nie mogliśmy nic zmienić, bo był w opozycji. Teraz okazuje się, że już kończy się druga kadencja i dalej pewnych rzeczy nie możemy zrobić. To jestem w szoku, szok

i niedowierzenie. To, co się zadziało jest trochę dziwne bo proszę zwrócić uwagę, kiedyś o tym dyskutowaliśmy, można powiedzieć, że pewne rzeczy się zadziały, bo przypominam kiedyś był Międzyszkolny Ośrodek Sportowy z różnych względów został przemianowany na Młodzieżowy Ośrodek Sportowy. Przypomnę miało być więcej zajęć dla dzieci i młodzieży, oczywiście jest inaczej. Później ten Młodzieżowy Ośrodek Sportowy został wchłonięty przez Ośrodek Sportu i Rekreacji, teraz Centrum Sportu i Rekreacji, a Centrum Sportu i Rekreacji wchłonęło ten OSiR. Miało to się zadziać, już powiedzmy ponad 2 lata temu, nie weszło to w życie, ale statut zakładu budżetowego jak był zmieniany, to był zmieniony na jednostkę budżetową i wszystkie cele, które ta jednostka miała realizować, były tam wprowadzone. Teraz przy podjęciu uchwały, czy projekt, który burmistrz przedstawił, żeby połączyć te jednostki, tam był taki kuriozalny zapis, który moje zastrzeżenia tego zapisu podzielał pan radca prawny, że Centrum Sportu i Rekreacji będzie realizowało zadania OSiR- u. Co było bez sensu z tego względu, że statut uwzględniał już połączenie, okej powiedzmy, że zostało to połączone. Ja mówię, że powiedzmy, bo tak naprawdę to zmieniło się tylko i wyłącznie to, że księgowość nie przechodzi przez Centrum Usług Wspólnych, tylko teraz księgowość jest prowadzona w Centrum Sportu i Rekreacji. A tak naprawdę nic więcej się nie zmieniło, nowej jakości nie ma żadnej. Co prawda ja jako osoba, która z uwagą obserwuje to, co się w tej dziedzinie dzieje i nie tylko tej i słucham z uwagą burmistrza to niczego się nie spodziewałem. Jeżeli pan burmistrz powiedział publicznie podczas sesji, że samo połączenie nic nie da, to tak się stało, nic się nie da i nie dało. Kuriozalna sytuacja, że jak dostajemy dokumenty, to dostaliśmy dokumenty z poprzednią strukturą organizacyjną, to też, o czymś się oświadczy, że ktoś wysłał dokumenty, nie wie co itd. Pani dyrektor wydała zarządzenie, że 1 czy 2 stycznia struktura organizacyjna nowa została zatwierdzona, co jest oczywiście nieprawdą. Ta struktura nie została zatwierdzona 2 stycznia, tylko pod koniec stycznia albo na początku lutego. W każdym bądź razie 2 lutego dopiero została zamieszczona w BIP. Niczego się nie spodziewam po tym, choć jestem zdumiony, bo nie wiem, dlaczego nie dokonuje się tych zmian. Mogę się domyślać, że są jakieś grupy interesów w zakresie tych sfer sportowych i one blokują, a pan burmistrz, nie ma woli. Ale sytuacja jest żenująca bo równocześnie co się zadziało w międzyczasie? W międzyczasie pan burmistrz wydał jakieś zarządzenia o przekazywaniu w administrację i w zarządzanie hali, co jest bzdurą. Bo albo administrowanie albo za oddanie w zarząd z tym, że burmistrz nie może oddać w zarząd poprzez zarządzenie. Burmistrz może oddać tylko w administrowanie, ale też przecież nawet jak odda w administrowanie, to nie zostały wydzielone budżety, generalnie bałagan. To samo się tyczy nabrzeża. I proszę, zwrócić uwagę hala nabrzeże, jakie tereny, jaki majątek, nic się nie dzieje, a zagrożenia są przeogromne. Niedługo, prawdopodobnie nie w tym roku, ale w przyszłym roku w Szczecinie zostanie otwarta Fabryka Wody i będziemy mieli problemy, bo mieszkańcy Szczecina będą jeździć tam. Na początku nawet mieszkańcy Gryfina będą tam jeździć, bo będą chcieli zobaczyć. I my w żaden sposób nie przygotowujemy się do nowych wyzwań. Wydajemy pieniądze bardzo duże i nic z tego nie wynika. Chciałem się tak naprawdę zapytać pana burmistrza, panie burmistrzu, jak pan startował w wyborach, to miał pan piękne hasło wyborcze, ja mówiłem, że to jest piękne hasło wyborcze "mam pomysł na Gryfino". Właśnie tylko czy tej sfery życia pan nie traktuje jako Gryfina? Na te obiekty sportowe to nie ma pan pomysłu to, co pan realizuje to nie jest żaden pomysł na Gryfino, na tą składową, na pewno to nie jest żaden pomysł. Teraz sytuacja jest tragiczna, co prawda "jakoś to będzie", zawsze tak jest, że jakoś to będzie. Tylko, że w tej jednostce nie ma żadnego potencjału do tego, żeby tą sferę prowadzić przyszłościowo z perspektywami. Proszę zwrócić uwagę to taka trochę refleksja, gdyby to, o czym mówiłem ponad 15 lat temu było zrealizowane i działano by małymi krokami to dzisiaj byłibyśmy w zdecydowanie lepszej sytuacji. Hala nie stałaby tam, mielibyśmy hotel, byłaby tu już dawno 1 sprawna jednostka. Wiadomo byłoby, co ma robić, kto za to odpowiada, a teraz, co? Teraz my będziemy wypracowywać koncepcję, kto będzie wypracowywał tą koncepcję? Dyrektorzy obecni to są dyrektorzy, którzy są na emeryturach, tak naprawdę zarówno pani dyrektor

jak i pan wicedyrektor. Mam na myśli wicedyrektora, które odpowiada za obiekty sportowe, bo ten, który odpowiada za Centrum Sportu i Rekreacji, to młody chłopak, jeszcze nie jest na emeryturze. Jak ktoś ma 74 lata, to czy myśli o jakichś zmianach itd. przyszłościowo...

Nieznany mówca 13

-część wypowiedzi niestyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)

Marek Sanecki (Radny)

Ale panie Zenonie pan nie jest dyrektorem jednostki.

Zenon Trzepacz (Radny)

Więcej kultury i szacunku.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę państwa, proszę o to, żebyśmy szanowali siebie nawzajem. I to jest prośba do wszystkich i do pana przewodniczącego, żeby za bardzo nie personalizował swoich wypowiedzi, ale też do państwa. Przemawia pan przewodniczący, jeszcze w Polsce panuje wolność słowa, ma prawo też mówić nawet rzeczy, które się innym nie do końca podobają. Proszę nie prowadźmy obrad wszyscy naraz, skończy pan przewodniczący można się zgłosić do głosu i wejść w polemikę w dyskusje.

Marek Sanecki (Radny)

Oczywiście każdego człowieka trzeba szanować, ja tego człowieka szanuje, ale chyba oczywistym, że z wiekiem nasze poglądy, nasze działania, nasza dynamika się zmienia, to jest oczywiste. Ja też już mam inne poglądy, a nie miałem jeszcze jakiś czas temu. Teraz np. bardzo lubię pracować w ogrodzie, kiedyś na to nie miałem czasu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Marek, ale na temat.

Marek Sanecki (Radny)

W każdym razie...Proszę nie przeszkadzać, bo naprawdę to nie ma sensu. Proszę się ustosunkować do tego, co powiedziałem wcześniej, bo cała ta wypowiedź jest dosyć długa, tak przyznaję to, ale chronologicznie powiedziałem to, co się wydarzało.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, teraz prośba do pana też, żeby pan nie prowadził obrad, ani nie zwracał uwagi, tylko też, jakby bardziej na temat. Nie o ogrodach, tylko o Centrum Sportu i Rekreacji poproszę.

Marek Sanecki (Radny)

Proszę zwrócić uwagę, co się w tej strukturze organizacyjnej zadziało? Struktura organizacyjna jest taka, jakby nad OSiR, tylko teraz dać "czapę" poprzez panią dyrektor i nic się więcej nie zmieniło. Można powiedzieć, że dla dyrektora OSiR-u to jest jeszcze lepiej teraz, bo nie będzie musiał odpowiadać na skargi w zakresie targowiska miejskiego. Nie wiadomo w ogóle co z tym targowiskiem, wcześniej targowisko podlegało pod OSiR, a teraz nie wiadomo co z tym się dzieje. Generalnie jest jeden wielki bałagan i to nie służy zaspokajaniu zbiorowych potrzeb społeczności lokalnej w zakresie kultury fizycznej, to jest chyba oczywiste. Te zastrzeżenia, które ja tutaj przedstawiłem, to nie są tylko i wyłącznie moje zastrzeżenia. Ja rozmawiam z ludźmi, różnymi ludźmi pracującymi w sporcie i są zniechęceni tym, co się w tej dziedzinie dzieje. Mamy temat, przygotowanie czy to, co zostało przez burmistrza zrobione jest złe, po czym proszę burmistrza, żeby burmistrz przyszedł i wysłuchał tego i stosownie się do tego odniósł, pan burmistrz prowadzi jakieś rozmowy. Wszystko inne ważniejsze tylko nie to, czego my się możemy spodziewać? Jak my możemy mówić o dobrym zarządzaniu tą sferą życia? Jaki to jest pomysł na Gryfino? Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, tak panie burmistrzu, ale najpierw o głos poprosił pan radny Zenon Trzepacz, proszę bardzo panie radny. Zapisuje panie burmistrzu.

Zenon Trzepacz (Radny)

Szanowni państwo, jeszcze się sesja nie zaczęła, a już właściwie powinna się skończyć, bo ciężko naprawdę niektórym słuchać, niektóre wypowiedzi. To jest oczywiście moje odczucie, moje stanowisko.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Prosiłbym na temat panie radny.

Zenon Trzepacz (Radny)

Na temat, kolega też nie mówił na temat panie przewodniczący.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zwracałem uwagę, dlatego panu też zwracam.

Zenon Trzepacz (Radny)

Ale po jakimś czasie, a ja jeszcze zdania nie powiedziałem, a już mnie pan tutaj sztorcuje.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W tej chwili jesteśmy w temacie panie radny...

Zenon Trzepacz (Radny)

A ja jestem też w temacie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Temacie Ośrodka Sportu i Rekreacji, a nie na ten temat czy pana odczucie jest takie czy sesja się zaczęła, czy już skończyła.

Zenon Trzepacz (Radny)

Ale mam do tego prawo, o czym sam pan przed chwilą powiedział, że na szczęście jest demokracja, że można mówić to, co każdy chce, więc tutaj nie będzie pan mnie stawiał do pionu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ma pan prawo, ma pan prawo także stosować się do prawa, które mówi, że jest porządek obrad, który nas obliuguje, proszę bardzo.

Zenon Trzepacz (Radny)

Zgadzam się z panem przewodniczącym w 100% i chciałem właśnie zaapelować, żeby pan tego porządku obrad pilnował, żebyśmy nie szli przez historię na okrągło przez 15 czy 20 lat. Ktoś co sobie kiedyś uroił jakieś rozwiązania, że one są najlepsze i będą najlepsze, nie tędy droga, panie przewodniczący.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dlatego pilnując porządku obrad, stwierdzam, że niestety ta wypowiedź była nie merytoryczna i nie dotyczyła porządku obrad. Natomiast wypowiedź pana przewodniczącego Marka Saneckiego, nawet, opisująca 15- lecie działalności OSiR-u dotyczyła jak najbardziej tego tematu. Może ogrody nie, natomiast resztę wypowiedzi jak najbardziej. To nie może być tak szanowni państwo, że wy chcecie napisać panu przewodniczącemu Markowi Saneckiemu co może mówić i on to tylko ma mówić, to nie na tym będzie to polegało, tak to wygląda. Proszę bardzo, o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Paweł Nikitiński.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

W zasadzie chciałem odpowiedzieć panu radnemu Markowi Saneckiemu, ale go nie ma.

Marek Sanecki (Radny)

Jestem, zawsze na miejscu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

W porządku. Szanowni państwo, podjęliście państwo uchwałę, która zobowiązała burmistrza do połączenia jednostek. Przypominam, że to był też jeden z wniosków klubów opozycyjnych w tej materii. I ta uchwała jest wykonywana, jesteśmy w trakcie zmiany. Ten głos, który tutaj wybrzmiał z ust pani Magdaleny Pieczyńskiej, uważam za bardzo rozsądny. Tak, to jest za wcześnie, żeby rozmawiać o szczegółach, zdecydowanie za wcześnie. I powiedziałem też o tym na będąc na komisji, rada pyta o pewne rzeczy ma do tego pełne uprawnienie, ale my też odpowiadamy, że nadal jesteśmy w procesie zmiany organizacyjnej. Wskazaliśmy też na trudności obiektywne, obiektywne trudności, które występują i powiedzieliśmy, że to czego państwo oczekujecie co do zasady rozumiemy

i chcemy dać odpowiedź na to. Tym niemniej połączenie 2 odrębnych jednostek to jest zawsze proces, to nie jest tylko tak jak sporządza się w spółkach prawa handlowego bilans na dzień, tylko to jest życie. Trzeba dostosować odrębne dokumenty wewnętrzne, trzeba ujednoczyć rozwiązania, które były stosowane odrębnie w jednostkach i ten proces trwa. Do tego mamy problemy, a może nie problemy, ale powiedzmy istotne zmiany personalne na kluczowych stanowiskach, które powodują, że z ostrożnością podchodzimy do rzucanych w przestrzeń publiczną zapytań, które w dalszej perspektywie mają swoje uzasadnienie, ale w tej nie jesteśmy w stanie na nie natychmiast, już, teraz odpowiedzieć. Krótko tylko na koniec powiem, że, żeby przeprowadzić jakąkolwiek fundamentalną zmianę, czy ona dotyczy tej dziedziny życia, czy jakiegokolwiek innej dziedziny życia, to jeżeli zmiana nie zależy wyłącznie od nas, bo wewnętrzną przemianę każdy może sam w sobie przeprowadzić. Ale jeżeli jest to zmiana zależna także od innych ludzi, to dla takiej zmiany trzeba zbudować poparcie. Poparcie i w jednym organie i poparcie w drugim organie. Czy ilość przymiotników, które będą wypowiedzane w tej sprawie pomoże temu zagadnieniu, to wyrażam taką opinię, że nie pomoże. Nie będę nikomu stawiał zarzutów, nie będę nikogo o nic oskarżał, cała ta sfera życia wymaga zgody i to zgody wielu ludzi. Nie jednej osoby, nawet nie dwóch osób tylko szeregu osób i środowisk. I z ubolewaniem obserwuję to i tą diagnozę potwierdzam też tak to oceniam, że na razie jesteśmy w sytuacji głębokiego sporu, z którego nie widać perspektywy do porozumienia, które będzie dobre dla tej sfery życia. I nad tym ubolewam i proponuję, żeby wyjść z etapu wiecznego sporu, bo odpowiedź na to jak ma wyglądać nasza przestrzeń w gminie poczynając od nabrzeża gryfińskiego przez obiekty sportowe do Centrum Wodnego Laguna, przystani terenów i jest przed nami. Jak będziemy w stanie wewnętrznej wojny i skłócenia, to niczego nie wypracujemy, a ta dziedzina życia nie będzie miała odpowiedzi, tak długo aż te spory głębokie, jeśli nawet się nie zakończą, bo spór czy dyskusja o tym, jak to ma wyglądać z pewnością się będzie toczyć, ale nie w takich warunkach. Więc my oczywiście odpowiedzieliśmy na pytania, które pan przewodniczący skierował do pana burmistrza, inne, które będą w tej sferze pytań oczywiście, wymagają odpowiedzi i tych odpowiedzi udzielimy, ale przed nami jest najważniejszy proces. Po skonsolidowaniu jednostek utrwaleniu ich funkcjonowania być może jeszcze korektach, które są przed nami trzeba wyjść na pole opowiedzenia historii tej sfery życia na perspektywę roku 5 lat 10 i 15 i zawrzeć konsensus, w tej radzie i tak jak przyjdą następne organy w następnych kadencjach, chciały to kontynuować. Na razie nie widać ku temu warunków i proszę też o to, żebyśmy co najmniej spróbowali je stworzyć, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, oczywiście już szanowni państwo mamy tutaj listę mówców. Ja oczywiście chciałem poinformować, żeby nie było tak, że nie zauważyłem. Wniosek komisji rewizyjnej będzie przegłosowany, ale dyskusja dobrze by się odbywała, żeby nikt później nie zarzucił się, że nie mógł się wypowiedzieć. Rozumiem, że dopisuję panią przewodniczącą Magdalenę Pieczyńską i pana przewodniczącego Marka Saneckiego na listę mówców, tak? Dobrze w tej chwili o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dostaliśmy regulaminy organizacyjny, dostaliśmy zestawienie wydatków i dochodów. Ale co dalej? I tutaj nawiążę do wypowiedzi mojego poprzednika wiceburmistrza, jeżeli mamy mówić o jakiegokolwiek zgodzie, musimy wiedzieć, czego ta zgoda ma dotyczyć. Ja zacytuję zdanie, które jest w jednym z tych pism, które otrzymaliśmy "W chwili obecnej, trwają prace związane z opracowaniem planów realizacji zadań statutowych połączonych jednostek Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz przekazanej w administrowanie hali sportowej. Kompletna koncepcja dalszego działania jednostki zostanie panu (w domyśle pani przewodniczącemu rady) przekazana po jej zatwierdzeniu". Mam konkretne pytanie, kto przygotowuje koncepcję, kto jest za to odpowiedzialny, z kim ta koncepcja jest uzgadniana, kto współuczestniczy w jej tworzeniu, kiedy będzie gotowa? I tak naprawdę, kiedy rada, jako rada będzie włączona

w przynajmniej w zapoznanie się z tą koncepcją? Bo możemy sobie dzisiaj mówić różne rzeczy, możemy zestawiać dochody, wydatki itd. jeżeli nie wiemy, co dalej, to w zasadzie cała dyskusja dzisiejsza jest bezprzedmiotowa. Jeżeli wiemy, że w najbliższych miesiącach, tak przynajmniej z tej wypowiedzi, która była przed chwilą, odczytuję w najbliższych miesiącach, takich koncepcji się nie doczekamy, to my w tej kadencji już się tej koncepcji też nie doczekamy. Czy w zasadzie nic się nie zmieni. Ponawiam te pytania, kto pracuje nad koncepcją i kiedy ona będzie? I druga rzecz co z targowiskiem miejskim, bo to jest po prostu absurd. Najpierw w Ośrodku Sportu i Rekreacji, teraz przy jednostce, która prowadzi kąpielisko, basen, ewentualnie można na targowisku można na stołach bilety sprzedawać do Laguny. Ludzie szanujmy się, po prostu jeden absurd goni drugi, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję następnie o głos poprosił pan przewodniczący Robert Jonasik, proszę bardzo.

Robert Jonasik (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo rozpocznę od dygresji Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, czy ktoś na mieście wie, co to w ogóle znaczy, co to w ogóle jest? Nie rozumiem w ogóle idei pożegnania marki Laguna, tak swoją drogą. A wracając do informacji pani dyrektor jest nieobecna, nie przygotowała perspektyw i koncepcji, a to nie powinno być tak, że przy połączeniu powinna powstać na początku koncepcja i potem dopiero połączenie tych jednostek? To tak jak byśmy kupili, samochód i potem sprawdzali, czy możemy go naprawić, troszkę taka dziwna historia. Prosiłszy o bilans przejęcia OSiR, perspektywy, koncepcje, a otrzymaliśmy wg mnie wyraźną wskazówkę, że była Laguna potrzebuje nowego, prężnego menadżera, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowna rado, dwa aspekty, po pierwsze powiedział pan przewodniczący o tym, że będzie głosowany wniosek komisji rewizyjnej o to, że dokładnie brzmiał uzupełnienie informacji i przełożenie na inny termin wyżej wskazanego tematu, więc ja mam pytanie takie proceduralne, czy przegłosowany wniosek wpłynię na zmianę uchwały rady miejskiej w sprawie przyjęcia planu pracy, bo no tutaj jest potrzebny też termin, tak, w którym my te materiały dostaniemy. No i drugi wątek ja proponuje oczywiście to jest bardzo ważny temat, który tutaj kolega siedzący po prawej stronie mówi, że od 15 lat, ja radną jestem od 4,5, więc od 4,5, jakby na bieżąco ten temat jest podejmowany. Jest ważny, to jest w jaki formie i jak bardzo nie przygotowany materiał dostaliśmy nie będę komentować, bo to jest po raz kolejny pokazywanie ignorancji wobec radnych, którzy mają konkretne zapytanie i prośby. Natomiast po co w tym momencie tak naprawdę aż tyle pytań zadawać, jeżeli dostaniemy konkretny materiał, wtedy do tego materiału można zadawać pytania i się odnosić. Natomiast pan przewodniczący Andrzej Urbański na komisji zaproponował, nie wiem, czy to było wczoraj na komisji rewizyjnej, czy taka propozycja padła, być może tutaj w kierunku pana burmistrza kieruje zapytanie, rozważyć przy pracach nad tworzeniem tej koncepcji przedstawicieli klubów rady miejskiej, bo w każdym z klubów myślę, że są osoby zainteresowane i środowisk sportowych, oczywiście jak najbardziej. Na dzisiaj nie mamy się do czego odnosić, odnosimy się do spraw, które były przedmiotem obrad rady miejskiej, targowisko, skargi, brak organizacji strategii to, że dziś uciekła w ogóle nazwa Laguny, o której było mówione. Mówiliśmy my jako Koalicja Obywatelska, mówili koledzy z innych klubów, też jakby zostało przemilczane. Dlatego wracając do pierwszego pytania, jak to proceduralnie wygląda? Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję oczywiście powiem jak ja to widzę, ale oczywiście zapytam też pana mecenasa. Widzę to tak, że my mamy uchwaloną uchwałę, plan pracy rady miejskiej na ten rok, zmienialiśmy ją na poprzedniej sesji i ten punkt dzisiaj spełnił wymogi tej uchwały, czyli trafił do porządku obrad i staje się własnością naszej zbiorowości, czyli rady miejskiej.

Jeżeli rada miejska zdecyduje, że przełożymy ten punkt na inny, to i tak już się wypełniła realizacja uchwały. Co moim zdaniem nie przeszkadza jeszcze to rozpatrywać, jakby w innym terminie. Oczywiście to jest moje takie zdanie, ale panie mecenasie, może pan mnie sprostuje?

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Dziękuję, ja mam wątpliwości co do treści tego wniosku, bo to jest wniosek o uzupełnienie informacji i przełożenie na inny termin, przełożenie. Ja mam wątpliwości, czy to jest formalny wniosek o zmianę porządku obrad po prostu poprzez usunięcie tego punktu, który jest w porządku w dniu dzisiejszym. To ma wpływ oczywiście na formę, na sposób głosowania takiej uchwały. Co to znaczy wniosek o uzupełnienie? Radni oczywiście mogą zadawać pytania panu burmistrzowi i w ten sposób uzupełnić te informacje, których nie zamieścił w informacji przedłożonej radnym. Natomiast taka uchwała "wnoszę o uzupełnienie", to nie ma oparcia w statucie, to może mieć formę, postać apelu może mieć postać...Otwieram sobie: ale apel, oświadczenie, deklarację, uchwała proceduralna jest taka uchwała zobowiązująca burmistrza, bo nie wiem, czy do tego chyba zmierza tak zobowiązująca burmistrza do uzupełnienia przedłożonej informacji o jakieś dane bliżej nie wskazane, ale uzupełnione ustnie i przełożenie na inny termin tematu. Taka uchwała, taki wniosek nie ma mocy wiążącej w tym sensie, rzeczywiście radni mogą to wszystko przegłosować, natomiast nie będzie to wiążące dla pana burmistrza. Natomiast jeśli chodzi o zmianę uchwały w sprawie planu pracy rady, to dysponentem tej uchwały jest tak naprawdę rada. Pan przewodniczący ma kompetencje, żeby wnosić o zmianę pracy porządku, nic nie stoi na przeszkodzie, aby taką propozycję przedstawić, przegłosować, ustalić termin i wprowadzić na innych sesjach. W każdym razie oczekuję, żeby został sprecyzowany, czy ten wniosek to jest wniosek o zmianę porządku obrad, żebyśmy wszyscy widzieli, głosując go jaką większością ten wniosek musi być przegłosowany. Czy to jest jakiś wniosek formalny, tak?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak dziękuję. Ja szczerze mówiąc mam wątpliwości, nawet czy to jest wniosek o zmianę porządku obrad, ponieważ my tak naprawdę dzisiaj dyskutujemy w tym temacie. Natomiast powiem tak, jak dla mnie plan pracy został wykonany, natomiast oczywiście, jeżeli wnioskodawcy lub ktoś nowy, kto zawnioskuje o zmianę porządku pracy, poprzez wpisanie w określony termin tej uchwały, to wtedy będziemy, jakby zmieniali tą uchwałę, jeżeli chodzi o plan pracy. Natomiast, jeżeli ten wniosek zostanie tak jak w tej chwili, ja tutaj mam troszeczkę odmienne zdanie, panie mecenasie, ponieważ pan rozpatrywał ten wniosek w trybie uchwały, powołując się na tryb uchwał. Natomiast wniosek jednak jest troszeczkę, czymś innym niż uchwała. Natomiast ten wniosek jest dla mnie też logiczny, uzupełnienie materiału, który nie spełnia wymogów, co wynika z dyskusji. Tutaj pan burmistrz doskonale wie, o co radzie miejskiej chodzi i przedstawienie w innym terminie. Sądzę, że wnioskodawcy nie chcieli tutaj określać terminu, chociaż nawet jak określą termin, nie oznacza zmiany uchwały plan pracy, nie musi oznaczać w mojej ocenie. Tylko będzie tak panie burmistrzu za chwilę, tylko to w tej chwili jest, że tak powiem bardzo luźne. Ja rozumiem, że inny termin, czyli taki, kiedy pan burmistrz będzie gotowy na przedstawienie takiego kompletnego materiału. Natomiast, jakby się pojawił termin, że np. na sesję kwietniową, czy w miesiącu kwietniu to i tak nie oznacza, że musimy zmienić plan pracy. Po prostu jest to wniosek, w którym zwracamy się do pana burmistrza, żeby uzupełnić w miesiącu kwietniu przedstawić i moim zdaniem jest to logiczne. Natomiast oczywiście można zrobić to jeszcze poprzez zmianę uchwały plan pracy, ale chyba takiej potrzeby nie ma. Ja tak to postrzegam i generalnie szanowni państwo to, co powiedział pan mecenas, że wnioski nie mają, czy niekoniecznie są wiążące dla pana burmistrza, my się przekonaliśmy, że właściwie żadne wnioski nie są wiążące dla pana burmistrza, więc rozpatrywanie czy one są formie oświadczenia, apelu, wyrażamy wolę rady miejskiej. Pan burmistrz się do tej woli odniesie, jak się odniesie na to już wpływu jak pokazuje praktyka nie mamy. To tyle z mojej strony, pan dobrze rozumiem, że w temacie wniosku, proszę

bardzo, pozwoli pan przewodniczący, bo dyskutujemy w tej chwili o wniosku pan burmistrz Paweł Nikitiński.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, jesteśmy w sytuacji trochę niezręcznej, bo możemy państwa, ja to zrobię poprosić, żeby materia, o której będziemy rozmawiali była adekwatna do momentu, w którym się znajdujemy. Bo oczekiwanie dzisiaj od burmistrza wypracowanej koncepcji dotyczącej całej tej sfery jest niewykonalne. Natomiast oczekiwanie od burmistrza uzupełnionych treści o proces łączenia jednostek organizacyjnych, to oczywiście tu m.in. pan radny Sanecki zwracał się o pewne informacje, padały też w czasie prac komisji pewne informacje. Ale nie chciałbym, żebyśmy mylili też te 2 rzeczy, bo jak będziemy rozmawiali o takiej zamkniętej koncepcji, ona przecież musi dotyczyć i kwestii majątkowych i kwestii wydatkowych i kwestii dochodowych itd. itd. itd. to będzie bardzo długi żmudny proces. Oczekiwanie, że z połączenia jednostek organizacyjnych 1 stycznia wyniknie rewolucyjna zmiana, która samoistnie wejdzie w życie, nie będzie miało zastosowania. Więc o tym też rozmawialiśmy na komisji, na razie jesteśmy na etapie tak to trzeba nazwać kończenia procesu połączenia jednostek. Jeśli uznamy, że jest on w pełni zakończony i organy zechcą ze sobą uczciwie rozmawiać, to przejdziemy do dalszego procesu, w którym niezbędna jest obecność rady miejskiej w Gryfinie, środowisk sportowych i też kierownictwa Centrum Sportu i Rekreacji, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, wydaje mi się, że troszeczkę więcej powinniśmy siebie słyszeć, nie słuchać, a słyszeć i troszeczkę więcej zaufania. Dokładnie przecież organy mówią o tym samym. Przed chwilą, powiem tak, żeby nie było zarzutów słowami pani przewodniczącej, dokładnie było powiedziano było to samo. Komisja rewizyjna nie uściśla tutaj terminu widzę, że nie uściśla, bo ja szczerze mówiąc nie rozmawiałem z przedstawicielami komisji rewizyjnej, nie uściśla terminu tylko powiedziała jaką ma wizję tego wypracowania, żeby właśnie te środowiska były. I to potwierdził pan burmistrz szanowni państwo, więc chyba po prostu przegłosujemy ten wniosek i oczekujemy na wyciągniętą rękę do współpracy, na odpowiedź na tą wyciągniętą rękę, żeby bez napinek, bez jakiegoś robienia nerwowej atmosfery, żeby było to wszystko wypracowane. Ja tak to postrzegam, ale może też się trochę mylę. W sprawie wniosku pan przewodniczący komisji rewizyjnej pan Andrzej Urbański, proszę bardzo.

Andrzej Urbański (Radny)

Szanowni państwo myślę, że troszkę, jakby za daleko sięgamy perspektywami (...) itd. W temacie tej informacji chciałem zauważyć, że mamy po prostu perspektywy koncepcji realizacji zadań statutowych Centrum Sportu i Rekreacji. My nie chcemy wypracować całej koncepcji funkcjonowania kultury fizycznej, rekreacji, turystyki w całej gminie na ileś tam lat do przodu itd. Do tego mamy plan zagospodarowania, mamy strategię jedną, drugą, trzecią itd. My chcieliśmy mieć informacji odnośnie tego, w jaki sposób Centrum Sportu i Rekreacji te zadania będzie realizowało, czyli tą koncepcję przyszłościową wynikającą z połączenia tych jednostek. To nie jest to samo, co koncepcja funkcjonowania całej kultury fizycznej i rekreacji, turystyki w gminie, tylko sposób realizowania tych zadań za pomocą oczywiście środków materialnych, nie materialnych innych i rozwiązań organizacyjnych, które mają zapewnić z jednej strony wewnętrzną spójność, ale z drugiej strony zapewniającą realizację określonych celów, jakie przed tą jednostką stoją. Także nie jest to kwestia wypracowania całościowych rozwiązań na ileś tam lat do przodu tylko samej koncepcji, w jaki sposób Centrum Sportu i Rekreacji będzie realizowało te wszystkie zadania, jakie przed nią stoją poprzez połączenie tych jednostek i ich gospodarowanie. O to tylko chodzi, bo co innego będzie ewentualnie zespół do wypracowania całościowej koncepcji funkcjonowania wszystkiego to co mówił pan przewodniczący Sanecki, to co się mówi od wielu lat i to wymaga jak gdyby konsensusu i współdziałania różnych organów, jednostek, osób, środowisk itd. A co innego jest to, co mamy w tym przedmiocie obrad i to nie wymaga naprawdę wielu miesięcy działań to wymaga po prostu przysięgnięcia,

popracowania nad tym nie wiem, miesiąc, dwa , trzy. Spróbowania rozwiązań może porównawczych z innymi jednostkami, a w zasadzie mamy swoją własną wiedzę na ten temat. I jak ktoś to powiedział określonych działań menadżerskich, w tym zakresie i przedstawiania nam tej całościowej łącznej koncepcji.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo chyba w temacie wniosku się wszystko rozjaśniło. Pan burmistrz już wie, jakie są oczekiwania wnioskodawców, rady miejskiej. Jeszcze w sprawie wniosku chciał pan przewodniczący Piotr Romanicz i wracamy do dyskusji, czyli do listy mówców.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Nadal nie otrzymałem odpowiedzi na temat tego, kto odpowiada za tą koncepcję. I tutaj przychylię się do tego, co pan radny Andrzej Urbański mówił, dotyczy to zadań statutowych połączonej jednostki i tego, co się być może nie znalazło albo nie powinno znaleźć w tych zadaniach statutowych Centrum Kultury i Sportu, a było w OSiR, kto za to odpowiada? Nie wiem, czy to ma przygotować dawna Laguna, czy Centrum Kultury i Sportu czy ma to przygotować urząd, czy ma to przygotować jakaś ekstra jednostka, która dostanie zlecenie, jakiś podmiot. Jaki jest czas przygotowania takiej koncepcji, żebyśmy wiedzieli w ogóle, jeżeli mamy rozmawiać o tym ewentualnym przeniesieniu tej dyskusji na przyszłość, że nie odkładamy tego na wieczne odłożenie. Bo to się jakoś kula i będzie się kulać. Taka dygresja jeszcze, jeżeli 2-3 lata temu pojawił się temat połączenia jednostek, było bardzo blisko w momencie, kiedy tworzyliśmy z zakładu budżetowego jednostkę budżetową, to już wtedy rzekomo pan burmistrz był przygotowany do połączenia, czyli wtedy też nie było koncepcji? To jest kolejne pytanie, które się nasuwa, ale na dzisiaj powinniśmy otrzymać odpowiedź, kiedy taka koncepcja będzie przygotowana, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, wracając do listy mówców, ja też wyrażę bardzo krótko, zresztą takie oczekiwanie, że w momencie, kiedy pan burmistrz będzie przedstawiał tą koncepcję, czy będzie ją opracowywał to, żebyśmy jednak przywrócili nazwę Laguna ze względu na to, że jest to marka rozpoznawalna, a gdzieś po drodze nam uciekła. Ale wracamy do listy mówców, na liście zapisany jest i cierpliwie czekał pan przewodniczący Marek Sanecki, ale musieliśmy sprawy proceduralne z wnioskiem wyjaśnić, proszę bardzo panie przewodniczący. Szanowni państwo, pan przewodniczący zapisał się kilkanaście minut temu, także pilnujemy listy mówców.

Marek Sanecki (Radny)

Chciałem pochwalić wszystkich swoich przedmówców, pana Piotra Romanicza, który postawił jasne, konkretne pytania, pięknie się wypowiedział. W zasadzie można powiedzieć, że można by już więcej z nic nie mówić, pan Robert Jonasik bardzo treściwie też powiedział pani Magdalena Pieczyńska, pan Andrzej Urbański.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, proszę naprawdę.

Marek Sanecki (Radny)

Proszę się nie podniecać.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, proszę nie prowadzić obrad. Czy mam ogłosić przerwę, bo słyszę, że emocje biorą górę. Szanowni państwo szanujmy się, pan przewodniczący się wypowie. Skończy i każdy dostanie głos, kto będzie chciał.

Marek Sanecki (Radny)

Jasne właśnie. Ja szczerze mówiąc niczego wielkiego się nie spodziewam. Mówimy o tych rzeczach od lat i tutaj mój kolega Paweł Nikitiński mówi, że musi być wola współpracy obydwu organów. Z tym zdaniem się zgadzam, tylko problem jest taki, że nie ma tej woli, właśnie organu wykonawczego, burmistrza. Jest dyskusja, burmistrza nie ma, nie ma woli. Na komisji budżetu, która obradowała we wtorek, to już tam dyskutowaliśmy pan wiceburmistrz Paweł Nikitiński, mówił o tych planach, o tej wizji rozwoju na dziesięciolecia

itd. Mówił, że planują, analizują itd. Rzeczywiście rozmowy trwały, ja z wiceburmistrzem Paweł Nikitińskim bardzo dużo na ten temat rozmawialiśmy, ale wtedy właśnie też bardzo pięknie podsumował tę dyskusję pan Andrzej Urbański, który powiedział "wy tylko i wyłącznie mówicie o tym, ale wy nie podejmujecie działań". I "pies jest w tym pogrzebany", że po prostu nie ma woli współpracy organów, organu burmistrza, tu jest "pies pogrzebany". Dlatego ja niczego nie oczekuje od obecnego burmistrza w tej sferze życia. Czekać na kolejnego burmistrza, mam nadzieję, że burmistrz Mieczysław Sawaryn dotrzyma słowa, które dał jak startował w poprzedniej kampanii wyborczej, w której powiedział, że to będzie jego druga, ostatnia kadencja i że nie będzie więcej startował, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, szanowni państwo, nikt więcej się nie zgłosił na listę mówców. Głosujemy wniosek, który otrzymaliśmy, chyba, że pan mecenas... Tak, proszę bardzo, pan mecenas.

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Doprecyzujemy, to nie jest wniosek o zmianę porządku obrad, tak jak rozumiem tak, czyli głosujemy tak naprawdę?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wniosek do pana burmistrza o uzupełnienie.

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

W mojej ocenie...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

To jest wniosek do pana burmistrza o uzupełnienie materiału o te rzeczy, które były przedstawione na sesji i w momencie, kiedy pan burmistrz je uzupełni, przełożenie radnym w innym terminie, nie określonym.

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Okej, w mojej ocenie jest to nic innego jak apel.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak, jak każdy wniosek w tej kadencji.

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Zwracam tylko uwagę tak już formalnie, że projekty uchwał w sprawie apeli powinny być przedłożone przewodniczącemu na piśmie, nie wiem czy był?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ale uchwał?

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Projekt uchwał w sprawie apelu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

To jest wniosek.

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Moim zdaniem forma wyrażenia przez radę decyzji będzie miała postać uchwały, ona oczywiście nie będzie miała takiej formalnej uchwały tak z podstawą prawną, tylko jest § 41 ust 3, to tak tylko zwracam uwagę na marginesie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie mecenasie, oczywiście chciałem powiedzieć, że został przedstawiony na piśmie, jest także w protokole komisji rewizyjnej i mamy go jako załącznik do stanowisk rady.

Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

To tylko w tym momencie, jeżeli jest na piśmie to nie ma problemu. Głosujemy zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku komisji rewizyjnej o uzupełnienie informacji na temat Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie struktura organizacyjna, finansowy bilans przyjęcia OSiR, perspektywy, koncepcje realizacji zadań statutowych, druk nr 1/68 i przełożenie na inny termin.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 6 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jesteśmy dalej jeszcze w tym punkcie szanowni państwo, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos, zanim zamknę dyskusję i punkt?

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Jest wiceburmistrz, więc ponowię swoje pytanie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, pan przewodniczący Piotr Romanicz.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Cały czas pytam, kto odpowiada za przygotowanie tej koncepcji, urząd, Centrum Kultury i Sportu, czy zewnętrzny podmiot i do kiedy? Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos szanowni państwo? Proszę bardzo pan burmistrz Paweł Nikitiński.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, tak jak tutaj w tej dyskusji wybrzmiało, to oczywiście, że całość prac będzie prowadzona z ramienia urzędu i będzie to rola organu. Natomiast do tych prac będą zaproszeni też inni członkowie, czy przedstawiciele drugiego organu, organu uchwałodawczego, ale też środowisk sportowych. Natomiast formalnie rzecz ujmując przygotowanie takiej koncepcji będzie pracą zbiorową pod nadzorem i kierownictwem pana burmistrza.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, organu stanowiącego panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Nie zobowiąże się panie przewodniczący, do takiej rzeczy, także z przyczyn, które już wymieniałem. Nie potrafię określić, czy wyjdziemy z fazy w, której wybudujemy fundament, na której będzie możliwe w ogóle budowanie tej koncepcji, na to liczę. Na razie jeszcze jesteśmy w tej, choć ja sobie bym życzył, żebyśmy to wypracowali jak najszybciej. Natomiast to też nie będzie kwestia tygodnia, czy miesiąca to trzeba jasno powiedzieć, bo jest bardzo wiele pytań, na które trzeba znaleźć odpowiedź. One dotyczą i terenów nadodrzańskich i samych obiektów sportowych i budynku Centrum Wodnego Laguna i terenów, które z nimi graniczą i przystani i ewentualnych marin.

Andrzej Urbański (Radny)

Można?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo.

Andrzej Urbański (Radny)

Pana burmistrza może akurat nie było na całości komisji rewizyjnej, bo na komisji budżetu rzeczywiście rozmawialiśmy na temat całości jak gdyby kompleksowego rozwiązania kwestii sportu i rekreacji. Nie, ten wniosek, który został tu złożony przez komisję rewizyjną, dotyczy koncepcji funkcjonowania Centrum Sportu i Rekreacji, czyli Centrum ma określone swoje cele i zadania. Teraz przejęło różne jednostki, przejęło takie rzeczy, jak targowiska, place zabaw inne rzeczy i chodzi o to, żeby teraz przede wszystkim pod patronatem, czy z inicjatywy Centrum Sportu i Rekreacji głównie, przedstawić tą koncepcję realizacji celów i zadań, jakie powstały przed Centrum w związku z połączeniem tych różnych jednostek.

I w zasadzie o to chodzi, a nie chodzi o całą koncepcję, strategię rozwoju kultury fizycznej, sportu, rekreacji i turystyki w gminie. O to chodziło, czyli struktura organizacyjna, efekty połączenia i koncepcja realizacji celów i zadań Centrum w związku z tym połączeniem np. utrzymujemy targowisko czy nie, czy place zabaw czy nie, co z grupami remontowymi, innymi takimi kwestiami, o to po prostu chodziło. Kwestie, jak bym powiedział, czyszcząco-scaleniowe dotyczące wspólnej realizacji zadań przez jedną jednostkę.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Mówiąc w skrócie, czyli koncepcję, jakie zadania, jak ma to wykonywać Centrum Sportu i Rekreacji w tematyce właśnie ogólnej tego sportu i rekreacji, ale właśnie chodzi tylko o Centrum Sportu i Rekreacji po tym połączeniu, panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

To doprecyzowaliśmy sobie pewne rzeczy, państwo oczekujecie węższego zakresu, więc mogę też powiedzieć, że czas będzie zdecydowanie krótszy. Ja patrzę też w perspektywie Centrum Sportu i Rekreacji, nie tylko jak na jednostkę, która w bieżący sposób będzie administrowała powierzonym jej majątkiem, czy zadaniami. Ale także, w jaki sposób pokierujemy jako gmina Gryfino przy zapleczu finansowym i naszej wizji tej sfery życia w dalszej perspektywie, ale okej. Rozumiem, że na razie rada miejska w Gryfinie życzy sobie tego zakresu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak było, panie burmistrzu, w planie pracy. Szanowni państwo dobra wiadomość, jeżeli z czasu niedokreślonego będzie krócej, to też jest niedokreślone.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Oczywiście.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jeszcze o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Bardzo dobrze powiedział pan Andrzej Urbański, rozumiem, że pan burmistrz Nikitiński już wie, o co chodzi. Ja tylko tak się króciutko odniosę do tego, do tej koncepcji takiej szerokiej, panie burmistrzu jak pan oczekiwał, że rada bym miała taką szeroką koncepcję wypracowywać, czy środowisko sportowe, to powiedzmy "gdzie kucharek 6, tam nie ma co jeść". Są menadżerowie gminy, biorą kasę, niech to robią, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo nikt więcej nie zgłosił się do głosu, zamykam dyskusję w tym punkcie.

Informacja na temat Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie – Struktura organizacyjna, finansowy bilans przejęcia OSiR, perspektywy, koncepcje realizacji zadań statutowych.

Informacja o wynagrodzeniach w placówkach oświatowych, w tym w szczególności koszty wynikające z Regulaminu wynagradzania nauczycieli w odniesieniu do poszczególnych składników wynagrodzenia i współfinansowania wynagrodzeń przez budżet Państwa i Gminę Gryfino w 2022 roku **stanowią załącznik nr 22.**

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 12:35.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Ad. V. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino w 2021 roku – DRUK NR 2/LXVIII

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20.**

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Ja króciutko, chociaż z tego, co pamiętam, to ten temat zwykle przechodził bez dyskusji, ale po tym jak ostatnio dyskutowaliśmy na temat dodatku dla nauczycieli, którzy pełnią funkcję mentorów za "stówę", zresztą w Kurierze Szczecińskim ukazał się taki artykuł na ten temat, to zdecydowałem, że się na ten temat troszeczkę wypowiem. Mój kolega Paweł Nikitiński podczas naszej jednej z rozmów telefonicznych pyta się mnie: gdzie są pieniądze na podwyżki dla nauczycieli?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ja przepraszam, panie przewodniczący, czy pan tylko nie pomylił punktów, bo teraz mamy sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli.

Marek Sanecki (Radny)

Nie pomyliłem.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Następny punkt jest informacja o wynagrodzeniach w placówkach oświatowych.

Marek Sanecki (Radny)

Jeszcze raz proszę powiedzieć, jaki teraz jest punkt?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Teraz jest sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino w 2021 roku-druk nr 2, a następny punkt, czyli druk nr 3 to jest informacja o wynagrodzeniach w placówkach oświatowych, w tym w szczególności koszty wynikające z regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Marek Sanecki (Radny)

W zasadzie to, co chciałem powiedzieć, to pasuje do jednego punktu i do drugiego. Sprawa się sprowadza do pewnego rodzaju decyzji. Decyzji, ile tak naprawdę chcemy płacić i co jest dla nas sprawą strategiczną. Kiedyś jeden z profesorów, pamiętacie państwo taki przykład na temat zarządzania, profesor, który organizował szkolenie dla wybitnych menadżerów z różnych takich światowych firm i przyszedł na wykład na temat zarządzania i włożył do takiego stoja kilka kamieni później się zapytał, czy coś jeszcze zmieści? Część powiedziała zmieści się, nie zmieści. Dołożył jeszcze kilka kamieni i zadawał to pytanie, ile się tam zmieści. I jaki stąd wniosek? Wniosek nie jest taki, że zawsze się coś jeszcze zmieści, tylko wniosek jest taki, że najważniejsze kamienie trzeba wkładać, te największe na początku, później mniejsze, mniejsze, mniejsze, czyli kolejność. Do tego poziomu wynagrodzeń odniosę się, jeżeli się robi tak, że najpierw pieniądze w gminie z budżetu wydaje się na różne rzeczy takie, siakie i owakie, to później być może brakuje na rzeczy ważne, czyli krótko mówiąc jest zła hierarchia. Z nauczycielami to jest tak, że zawsze brakuje pieniędzy, wszyscy mówią, że powinni być wynagradzani, bo oni kształtują te przyszłe pokolenia, tylko, że zawsze brakuje pieniędzy. I tu dzisiaj chciałbym dwa porównania zrobić, bo jeżeli brakuje pieniędzy, to jak brakuje dla wszystkich, to rozumiem. Ja wychodzę z założenia, że jak mamy biedę, to wszyscy powinniśmy tę biedę klepać razem. Jak się bogacimy to wszyscy powinniśmy się bogacić proporcjonalnie. Niestety wydaje mi się, że w gminie Gryfino tak nie jest i np. gdybyśmy porównali poziom wynagrodzenia nauczycieli stażystów i kontraktowych albo najpierw stażystów to stażysta zarabia jedynie 22% wiceburmistrza, nie Pawła Nikitińskiego, tylko drugiego wiceburmistrza- 22% tylko. Ale jednak aleje bez różnice są, ja wyliczałem sobie to w ekselu, oczywiście. Kontraktowy 24%, mianowany 30%, dyplomowany 38%, to chyba nie są dobre proporcje. Czyli krótko, mówiąc wiceburmistrz zarabia 4,43 razy tyle co stażysta, kontraktowy 4,15; mianowany 3,29; dyplomowany 2,57. Nauczyciel dyplomowany to jest nauczyciel, który ponad 20 lat musi "tyrać" w tej szkole. To są również wynagrodzenia z dodatkami motywacyjnymi, za wystugę lat itd. Gdybyśmy mówili o biznesach, ktoś założył firmę, sprawnie działa itd. zarabia sto razy tyle co nauczyciel, nie ma co dyskutować, ale my mówimy o pracownikach sfery

budżetowej. To chyba te proporcje są niewłaściwe. To jest jedna rzecz, wg mnie, ja to tak widzę. Mój kolega Paweł Nikitiński podczas jednej z rozmów telefonicznych pyta się: Marek, gdzie są pieniądze dla nauczycieli? Mówię: muszę poszukać tych pieniędzy. Bo rzeczywiście jak mówi się, że potrzeba pieniędzy na wynagrodzenia, to trzeba wskazać źródło, to jest konstruktywne. Ja znalazłem wszedłem na BIP Gryfino, plan postępowania o udzielenie zamówienia publicznego powyżej 130 000 i co znajduje? Na ten rok jest planowana wymiana wiat na przystankach autobusowych na trasie linii numer 1 w mieście i gminie Gryfino. Najpierw zobaczyłem i mówię: szok, niedowierzanie, ale później mówię: może się pomyliłem o przecinki. Sprawdzę, czy to chodzi o miliony? Tak, chodzi o miliony, na wiaty przystankowe chcemy wydać 2 374 000. Można powiedzieć w ten sposób, mamy kiepski transport, zawaliliśmy z transportem, to chociaż...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam panie przewodniczący, szanowni państwo, naprawdę nie przeszkadzajmy panu przewodniczącemu.

Marek Sanecki (Radny)

Dziękuję panie przewodniczący, że pan o mnie walczy. Jak się bardzo często zdarza, że ten autobus nie przyjedzie, to jasne niech sobie ten gość postoi, ten klient niech sobie chociaż postoi pod ładną wiatą. Chociaż wydaje mi się, że najpierw należałoby dobrze zorganizować transport, a te wiaty, które są to są odpowiednie, czy one będą troszkę ładniejsze, czy troszkę brzydsze, to nie ma znaczenia, my chcemy 2 374 000 wydać, to jest pierwsze źródło. Drugie źródło to jest ubezpieczenie majątku gminy 900 000 zł. Ja uważam, że to z bez sensu wydawanie pieniędzy tych 900 000 złotych. Mamy tak dużo tego majątku, że ta składka jest ogromna 900 000, ale teraz proszę zwrócić uwagę, jakieś tam usterki, coś tam się zdarza, zerwało nam dach z sali gimnastycznej w trójce, dostaliśmy jakieś odszkodowanie, ale czy był jakikolwiek rok za kadencji obecnego burmistrza, że zwroty czy odszkodowań dostaliśmy takie jak płacimy składki? Nie, chyba nie, jak się myślę, to proszę powiedzieć. Proszę zwrócić uwagę 2 000 374 to jest 2 400 prawie plus 900, to jest 3 000 300. Mamy 3 000 300 możemy wydać ja mówię, że wszystkie pieniądze, żeby nie było tak, że jestem nauczycielem to walczę tylko o nauczycieli, ale pracownicy administracji ci, którzy w różnych jednostkach gminy pracują są pieniądze do wydania i albo będziemy robić takie właśnie rzeczy albo będziemy myśleć strategicznie. Ktoś powie co to za strategia, że my będziemy wynagradzać dobrze nauczycieli? To taka strategia, że będziemy mieli dobrze kształcone dzieci i w przyszłości będziemy mogli mieć z tego korzyści. I ktoś powie: to w ogóle nie ma związku, ja nie podzielam tego poglądu. Poziom kształcenia również zależy od poziomu wynagradzania. Niestety wiele mamy problemów wynikających z tego, że nauczyciele są źle wynagradzani. To jest informacja, z tego nic nie wynika. Zachęcam pana burmistrza do tego, żeby uwzględnił ten tok rozumowania, który tu przedstawiam w tych działaniach, które są realizowane bo tak jak powiedział pan Paweł Nikitiński, że musi być współpraca organów, to wydaje mi się, że ta współpraca powinna polegać m.in. na słuchaniu głosów tego drugiego organu, czyli radnych rady miejskiej, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję o głos poprosił pan burmistrz Paweł Nikitiński.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo wystarczy wziąć to sprawozdanie i przeczytać. Nic więcej nie trzeba robić i nie stosować żadnej nadbudowy. Tam jest informacja szanowni państwo dla was o tym, ile gmina jest zobowiązana wydawać pieniędzy na poszczególnych szczeblach awansu zawodowego i ile wydaje ponad. To są poważne pieniądze? To są bardzo poważne pieniądze, a jeśli chcemy rozmawiać o tym, że to, co wydajemy ponad jest niewystarczające, nawet jesteśmy skłonni się ze sobą w tym zakresie zgodzić. To musimy powiedzieć sobie jak to chcemy zrobić, bo nawet, gdyby przyjął punkt rozumowania, zaprezentowany przed chwilą, że choć on nie będzie miał uzasadnienia, myślę, że Tomasz Miller to za chwilę opowie "wytniemy" jakiś wydatek w roku bieżącym. To jeśli mówimy

o wprowadzeniu składniki wynagrodzenia czegoś trwałego, to nie możemy tego liczyć tylko w perspektywie jednego roku, tylko jako bazę dla lat następnych. I albo poważnie o tym rozmawiamy co próbowaliśmy robić przy uchwale okołobudżetowej, albo rozmawiamy w ten sposób. I jeśli ma być zmieniony regulamin wynagradzania nauczycieli, z czym co do zasady się zgadzam, to trzeba wskazać trwałe źródło jego sfinansowania. W kolejnych dokumentach macie państwo podaną strukturę dochodów i wydatków gminy w zakresie wynagrodzenia nauczycieli, świetny materiał do tego, żeby zobaczyć jak to wygląda. I jeśli nadal chcemy płacić więcej nauczycielom, a myślę, że wszyscy chcemy, to powinniśmy znaleźć źródło finansowania stałe, nie, doraźne, stałe. I na tym polega zagadnienie, żeby rozmawiać ze sobą nie przez teoretycznie błyskotliwą chwilowo wypowiedź o tym, że ja coś wytnę czegoś nie ubezpieczę, no to już w ogóle trudno mi uwierzyć w to, że jest nawoływanie do tego, żeby nie ubezpieczać naszego wspólnego majątku. To jest naprawdę dla mnie skrajnie zaskakujące, że taki głos pada. Nie sądzę, żeby na tej sali poza tobą Marku był ktokolwiek, kto by ten pogląd podzielił. Dlatego odnoszę wrażenie, że przy wszystkich różnicach, które są między nami, prezentujemy pewien poziom odpowiedzialności za to, co nam powierzono. Można rozmawiać ewentualnie o tym, czy wybrać innego ubezpieczyciela, ale trzeba też widzieć, z czym jest związana składka. Składka jest powiązana także i z tym, jakie zdarzenia miały miejsce w poprzednich latach składkowych i ile otrzymaliśmy z tego tytułu ubezpieczeń i czy nadal chcemy te składniki majątku ubezpieczać. Reasumując dla tego konkretnego dokumentu, ten dokument informuje wysoką radę, czy gmina Gryfino jako organ prowadzący wywiązała się z obowiązku ustawowego zapewnienia minimalnego wynagrodzenia na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. I druga informacja, która jest w ostatniej rubryce o tym, ile zapłaciliśmy ponad to, co obligatoryjnie musimy. Jak państwo zsumujecie te 3 pozycje, to tam, przepraszam mówię z pamięci, ale wydaje mi się, że tam jest ponad 2 000 000 zł. Czy to jest dużo? To jest dużo. Czy to jest wystarczająco? To jest niewystarczająco. Czy trzeba znaleźć dodatkowe źródło dochodów, jeśli chcemy wydawać więcej, znacznie więcej albo poważnie więcej? Tak trzeba znaleźć stałe źródło dochodów, bo jeśli nawet przeprowadzimy regulacje powszechną, bo regulamin ma charakter powszechny i dotyczy wszystkich pracowników, to przy tych zdarzeniach gospodarczych, które mają miejsce w tej chwili przy sile nabywczej, oczekiwania pracowników się nie skończą, to jest prawie pewne. Stąd dyskusja o racjonalizowaniu wydatków w gminie tak, jak najbardziej, nie odcinamy się od tego, ale dyskusja o nowych źródłach dochodów także tak, jeśli poważnie traktujemy swoje własne deklaracje o tym, że jakieś grupie zawodowej chcemy płacić więcej, albo, że w ogóle pracownikom chcemy płacić więcej. My jesteśmy przedstawicielami samorządu, którzy generalnie przeprowadzają bardzo często waloryzację płac. Oczywiście można prowadzić politykę dokładnie odwrotną, ale za każdym razem staramy się to robić na miarę naszych możliwości, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, rzeczywiście deklaracja o rezygnacji z ubezpieczenia to jest zaskakujący pomysł. Jednak dla mnie, niemniej zaskakującym jest pomysł, abyśmy zrezygnowali z tego wydatku dotyczącego wymiany wiat przystankowych na linii nr 1. Jest to bowiem projekt po pierwsze, wynikający nie z tegorocznej decyzji, tylko jest to projekt objęty dofinansowaniem wynikającym z naszego działania i współdziałania z innymi gminami w ramach projektu Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej. Jest to wydatek, który tutaj pan radny podnosił na komisji, ale jest dofinansowany i to niebagatelną kwotą dokładnie jest to kwota 1 000 000 zł i 99 000 zł, najtańsza oferta w tym przetargu to 1 989 000. Proszę też zwrócić uwagę, jak wygląda ta infrastruktura, są wiaty, które mają ponad 20 lat. Ta potrzeba jest bardzo duża, jest sygnalizowana wielokrotnie do nas. Udało się przygotować ten projekt właśnie, sięgając po dofinansowanie, nasz obowiązek

wykonany, korzystając ze środków zewnętrznych Unii Europejskiej i absolutnie nie można podchodzić do finansów publicznych, do finansów gminy Gryfino w ten sposób, że my sobie te pieniądze jeden do jednego przesuniemy. To jest absurdalne, to jest złamanie wszelkich zasad, abyśmy tak myśleli, że teraz to dofinansowanie przejdzie na płace kogokolwiek, czy to jest nauczyciel, czy to jest urzędnik. Nie ma takiej możliwości absolutnie, to by była decyzja zła, gdybyśmy taką decyzję podjęli wiązałyby się oczywiście z utratą dofinansowania. Nie mówiąc już o tym, jak jako samorząd mielibyśmy wyglądać w sytuacji, kiedy kończy się perspektywa, rozliczamy te środki i my nagle rezygnujemy i co przepadają? To jest sytuacja wręcz w mojej ocenie absurdalna. I niestety muszę przyznać, że pan radny Marek Sanecki, który kiedyś zgłosił pomysł zaprzestania budowy hali sportowej w trakcie, to teraz jeszcze bardziej (...), dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję panie burmistrzu, ale nie pana rolą jest ocenianie absurdalności, czy nie absurdalności pomysłów rady miejskiej, to działa odwrotnie. To rada miejska ocenia burmistrza, radni mają prawo mieć pomysły, nie zawsze są one trafione, bo tak się zdarza, radny nie jest z wykształcenia ekonomistą, prawnikiem. Tutaj przepraszam pana radnego Rolanda, ale generalnie mają prawo czegoś nie wiedzieć i proszę wtedy kulturalnie stwierdzić, że tak nie może być itd. Natomiast takie trochę zachepliwe ocenianie jest trochę nie na miejscu i prosiłbym, żeby tego unikać. Jednak radni pochodzą z wyboru społecznego i proszę o tym pamiętać. Szanowni państwo, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Piotr Romanicz.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Rozwinę swoją wypowiedź na dwie części. Jedna będzie dotyczyła tego punktu konkretnie średnich wynagrodzeń odnośnie dodatków, możliwości itd. to przy kolejnym punkcie. Teraz skupię się na średnich wynagrodzeniach i oczywiście może to się wydać kontrowersyjne, ale ja się cieszę z tego, co tu zobaczyłem. Nie uważam proszę mnie, dobrze zrozumieć, nie uważam, że nauczyciele zarabiają właściwie, zawsze mogliby więcej i powinni. Natomiast gmina Gryfino realizuje zadania w taki sposób, że wywiązuje się w tym przypadku z zadania ustawowego, zapewnia przynajmniej średnie wynagrodzenia dla nauczycieli, a nawet więcej. I dlaczego jestem zadowolony? Dlatego, że rok do roku w przypadku najniższych uposażonych nauczycieli, stażystów i kontraktowych dzisiaj jest to około 14% więcej niż średnie w stosunku do ubiegłorocznego sprawozdania, jeżeli te 2 grupy wzięliśmy, razem to było 10,75%. Czyli więcej niż rok temu gmina dokłada, w przypadku mianowanych, dzisiaj mamy 11% więcej w stosunku do tego, co średnie wynagrodzenia wskazują. W ubiegłym roku było 9% i w stosunku do dyplomowanych dzisiaj mamy 8 w ubiegłym roku 7%. I jakby patrząc, tylko i wyłącznie na realizację tego zadania, które gmina powinna wypełnić, czyli minimum określone w średnich wynagrodzeniach w stosunku do poprzedniego roku procentowo mamy więcej. Natomiast co do tego, jak wykorzystać i skąd wziąć ewentualnie środki na uzupełnienie tej części, o którą powinniśmy zadbać z naszych zasobów jako gmina to, co możemy zrobić w ramach dodatków. No to wypowiem się w kolejnej części, natomiast w tej części uważam, że gmina wypełnia swoje zadania i jak widać w kolejnym roku więcej procentowo, wydajemy na poszczególne stopnie awansu w stosunku do środków, które powinniśmy, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo. Tylko prosiłbym szanowni państwo, żebyśmy pilnowali porządku obrad, jesteście cały czas w punkcie średnie wynagrodzenia. Ja wiem, że one się prawie łączą, ale ten drugi punkt też będziemy musieli zacząć, proszę bardzo panie przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

Pan Tomasz Miler się, że tak wypowiedział, jak ja bym nie rozumiał, że to jest powiązane ze sobą itd. Ja wcale nie nawołuję do tego, żeby w tym momencie z tego wydatku rezygnować, tylko pokazuje absurdalność tych pomysłów z kosmosu. Takich pomysłów z kosmosu pod pana przywództwem jest więcej albo bardzo dużo albo większość.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie przewodniczący, proszę o to, żebyśmy nie podgrzewali atmosfery. Panie przewodniczący, szanowni państwo, czy naprawdę mam ogłosić przerwę, bo słyszę, że emocje biorą górę? Do tej pory dyskutujemy spokojnie. Wolałbym żebyśmy, ja wiem, że pan był prowokowany, natomiast wolałbym, żebyśmy jednak nie podgrzewali tej atmosfery. Proszę o to, żebyśmy nie personalizowali, a tym bardziej nie brutalizowali naszych wypowiedzi. Zwróciłem uwagę panu burmistrzowi, że to było nie na miejscu, więc sądzę, że to powinno już wystarczyć, panie przewodniczący. Dziękuję proszę kontynuować.

Marek Sanecki (Radny)

Powiedziałem o tych pomysłach, to muszę podać przykład, bo nie może być tak, że "rzucam słowa na wiatr" bez przykładu. Jeżeli my teraz robimy rewitalizację rewitalizacji, czyli chociażby tej górki miłości, to przypomnę, że nawet, jeżeli dostajemy pieniądze jakieś zewnętrzne, to po pierwsze, jak dostajemy pieniądze zewnętrzne, to też nie powinniśmy ich bezsensownie wydawać, ale musimy mieć wkład własny. Jak była pierwsza ta rewitalizacja parku, górki i tam przy Opolskiej czy Śląskiej, to kupę szmalu wydaliśmy z własnych pieniędzy. I teraz rewitalizujemy górkę, którą niedawno zrewitalizowaliśmy, chwilę moment wcześniej. Ale zamknę ten temat, pan burmistrz Paweł Nikitiński, był łaskaw powiedzieć, że my wypełniamy te obowiązki, tego minimum. Zgadza się, nie kwestionuje tego, ale powiem, że np. pan burmistrz Tomasz Miler, którego wcześniej dałem jako przykład, ma bardzo duże wynagrodzenie dodatkowe też ponad swoje obowiązki, bo jeżeli dostaje dodatek specjalny za robotę, za którą ma zapłacone 5 329 miesięcznie, czyli więcej niż nauczyciel dyplomowany, to chyba hierarchia wartości nie za bardzo. Jeżeli dostaje nagrodę dwukrotnie 12 000 i 13 353, czyli 25 000, krótko mówiąc mówi się tak: nauczycielu ty jesteś zatrudniony tam itd. i tak będziesz pracował itd. ale my teraz musimy zadbać o siebie. Jak to mówił Urban, władza się zawsze sama wyżywi, to jest ten przykład. Panie burmistrzu, o co pan myśli, że ja nie rozumiem tego, że jak mamy, jakieś zobowiązanie to możemy się z tego wycofać? Ale kto to planował? Powiedział pan 1 090 000 dostaniemy, ale 1 000 200 musimy dołożyć, jak nie? Skoro dostajemy 1 000 090, to 1 000 200 dokładamy. Ta hierarchia, co mówiłem, na początku rozumiem, że pan tego nie rozumiał, że najpierw rzeczy najważniejsze. Najpierw zaspokajamy potrzeby te podstawowe, a dopiero później mamy na zbytki, nie możemy sobie kupić mercedesa do, którego później nie będziemy mieli paliwa, tak to wygląda. To uważa pan, że nauczyciele mają pracować za te śmieszne pieniądze i to jest okej. Pan musi być wynagradzany 206 000 rocznie, mogę się tam mylić, bo rozumiem, że to, co zostało tutaj określone to jeszcze trzynastka wchodzi itd. to jest w porządku, dziękuję.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, można?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ale mam na liście pana przewodniczącego Robert Jonasika, czyli proszę bardzo, pan przewodniczący przepuszcza pana burmistrza, panie burmistrzu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Chciałem mimo wszystko poprosić, abyśmy w tej dyskusji(...). Na wynagrodzenia nauczycieli gminy Gryfino wydajemy kilkadziesiąt milionów złotych. Bardzo dobrze, że je wydajemy i chcemy wydawać więcej. Chcemy z wami rozmawiać, żeby móc takie warunki tworzyć. Powtórzę to, co powiedziałem wcześniej, należy rozmawiać o rozwiązaniach systemowych, a nie ad hoc wprowadzonych pomysłach, które nie mogą być wprowadzone w życie, a wręcz mogą być szkodliwe, a nawet sprzeczne z prawem. Do tego potrzebne są działania łączne, racjonalizujące wydatki i to się dzieje, bo przecież edukacja to nie są tylko nauczyciele, ale są to pracownicy zatrudnieni w placówkach oświatowych. I pracujemy teraz z dyrektorami przedszkoli, dyrektorami szkół na wyprawieniu regulacji płac. Jak państwo wiecie tempo wzrostu wynagrodzenia minimalnego powoduje spłaszczenie wynagrodzeń na stanowiskach, które mają różne zakresy odpowiedzialności. To, że ludzie mają oczekiwania płacowe, w związku z tym zdiagnozowaliśmy tak bardzo

dawno temu i prosiliśmy też o uwzględnienie tego faktu, który wynika z decyzji, na które z kolei nie ma wpływu, żadnego. I wiemy, że ta regulacja jednak już jest za nami z dniem 1 stycznia i w związku z poziomem inflacji będzie miała drugą regulację od 1 lipca i też na to pieniądze trzeba znaleźć. Szukamy tych pieniędzy poprzez racjonalizowanie naszych wydatków w jednostkach organizacyjnych, ale żeby wydawać więcej systemowo przez lata trzeba się umówić, że chcemy to zrobić, czyli zagwarantować finansowanie danego poziomu dopłacania, który jest akceptowany dla organu. Dla organu uchwałodawczego i organu wykonawczego, bo to są zobowiązania powszechne. Jeśli wejdą do składników wynagrodzenia będzie można je zmienić tylko (...) zmieniającymi, o tym rozmawiamy. To sprawozdanie, dziękuję panu przewodniczącemu Piotrowi Romaniczowi za zauważenie tego faktu, bo w innych gminach szanowni państwo wcale tak jak w gminie Gryfino nie jest, przynajmniej nie jest to powszechne. Te gminy, żeby wywiązać się z ustawowego obowiązku czekają bardzo długo i dopiero na końcu dopłacają, to co muszą z ustawy. My to robimy od lat systematycznie, staramy się krok po kroku, to są niewielkie kroki, ale na miarę naszych możliwości regulować te płace powszechne i wobec nauczycieli i wobec pracowników administracji, obsługi i pracowników wszystkich jednostek organizacyjnych gminy. Muszę powiedzieć, że dla mnie jest to szczególnie bolesne, gdy padają takie słowa, ponieważ akurat ten zarząd jest taki, który w pierwszej kolejności dba o zwykłego pracownika. W tamtym roku była powszechna regulacja wynagrodzeń dla wszystkich pracowników gminy, nie mam pełnej wiedzy co do spółek komunalnych, ale mówię o jednostkach organizacyjnych i samorządowych jednostkach kultury na poziomie 10%, czy to jest wystarczające? Nie, to nie jest wystarczające. Ale na tyle po pracy, którą wykonaliśmy, po wprowadzeniu szeregu instrumentów racjonalizujących wydatki było nas stać. Ale nie kończymy tej pracy i szukamy także wewnątrz organizacji możliwości, ale przy dużych zmianach systemowych potrzebne jest stałe finansowanie i o tym jak sądzę będziemy rozmawiali w kolejnym punkcie. Natomiast takie łatwe, oczywiście chętnie za każdym razem personifikowanie tego zagadnienia, będzie można być może się tym pochwalić, natomiast to nie wprowadzi systemowych zmian. Mam nadzieję nam zależy na systemowej zmianie, a nie na chwilowych efektach, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Robert Jonasik.

Robert Jonasik (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo przy ustawach o budżetach prosiliśmy o wykazanie oszczędności i wtedy nie byliśmy właśnie poważnie traktowani, a nasze dzieci to jest priorytet tak naprawdę. Przeżyjemy dziurę w drodze, ale dzieci chcemy, żeby były właściwie zaopiekowane. Tutaj pan były burmistrz wspominał o rynku pracy, są różne gminy i różny rynek. U nas blisko do aglomeracji szczecińskiej, jest wiele bardziej atrakcyjnych finansowo zawodów, niestety od zawodu nauczyciela. Dyrektorzy szkół można porozmawiać mają problem z naborem nowych nauczycieli, coraz mniej podań w szkołach leży, coraz mniej ludzi chętny do pracy w szkole. A każdy z nas, wybierając szkołę, pierwszą informacją jaką szuka to dobre wychowawca, zaangażowany w pracę, a każdy z nas wie, że zaangażowanie powinno właściwie kosztować. Ostatni regulamin wynagradzania nauczycieli uchwalono w roku 2018, tutaj przez radę. Myślę, że kwoty tam zawarte nie mają już nic wspólnego z tym, co się przez te lata zmieniło, jeżeli chodzi o koszty życia. Nauczyciele zaangażowani w pracę i jestem przekonany, że nie czują się godnie wynagradzani. Ostatnia propozycja podwyższenia dodatku dla motorów nie uzyskała poparcia większości, ta większa propozycja tego wynagrodzenia, nie uzyskała poparcia większości rady. W drugim punkcie będę chciał, aby tutaj pan burmistrz nam przedstawił, kiedy tego nowego regulaminu możemy się spodziewać, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Mój wspaniały kolega Paweł Nikitiński użył takiego sformułowania "ad hoc", że to, co ja mówię tutaj, to jest tak ad hoc przygotowane. Wpisałem sobie, znałem to słowo, ale tak na wszelki wypadek w słownik języka polskiego, jestem oczywiście przygotowany, czyli doraźnie, naprędce, na bieżąco, na początku, natychmiast, nie to, co mówię jest przemyślane. Jeżeli chodzi o sformułowanie "ad hoc", to mam wrażenie, że urząd pracuje ad hoc w wielu kwestiach. I dzisiaj podam przykład tego działania urzędu ad hoc przy innym punkcie. Nie podzielam tego poglądu, że wy w pierwszej kolejności myślicie o tym pracowniku podstawowym, który na dole pracuje, najmniej zarabia. Mówicie pewnie o tym, ale chyba takiego działania nie ma. Ostatnio została zwolniona dziewczyna z Biura Obsługi Rady, przepraszam nie została jej przedłużona umowa, dostawała płacę minimalną, chciała pracować. Pan burmistrz mówi o systemowych zmianach, ma na myśli wzrost podatków.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Dochodów.

Marek Sanecki (Radny)

Dochodów poprzez podatki. Ja myślę właśnie, że zgodziłbym się o tym systemowym myśleniu, ale właśnie my to systemowe myślenie inaczej rozumiemy. Ja nie będę podawał przykładów, co należy zrobić, bo rzeczywiście panie przewodniczący, to nie to miejsce. Ale rozmawiamy o wynagrodzeniach i ja mówię: brakuje pieniędzy, bo wydajemy je i marnujemy, Plac Barnima, nie wspomnę. Odnośnie tego, że nastąpił wzrost o 11 czy tam ileś procent itd. ale inflacja jest większa, czyli de facto pracownicy są biedniejsi. W mojej ulubionej "Polityce" w piśmie, czytam ostatni artykuł, że co prawda to nie tylko w Polsce, ale w Europie następuje ubożenie społeczeństwa nawet tej tzw. klasy średniej. Ludzie żyją od pierwszego do pierwszego. Co prawda, proszę zwrócić uwagę, że w Niemczech nauczyciele są bardzo dobrze wynagradzani, dużo lepiej w Polsce, dlaczego my nie możemy brać przykładu od Niemców? W Polsce niestety jest tak, że ta grupa jest traktowana od lat po macoszemu. A jeszcze, żeby powiedzieć, udowodnić, że te moje wypowiedzi tutaj nie są ad hoc to wynika z tego, co się wydarzyło podczas dyskusji na temat tego mentora. O jakich my pieniądzach mówiliśmy? 18 czy 19 mentorów, gdyby było nawet 20 po 500 zł, to jakie to są pieniądze? Ja rozumiem, że systemowo, ale co wy systemowo zrobiliście w 2 kadencjach praktycznie dla nauczycieli? Mógłbym podać przykłady, gdzie te pieniądze wy wpływają, ale z racji szacunku dla wszystkich radnych, którzy mają określony czas tego nie będę rozwijał, już na ten temat się nie będę wypowiadał, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, pan radny Marek Sanecki pozwolił sobie zapytać mnie, co jest ważniejsze, czy te wiaty, czy pensje nauczycieli? Ja oczywiście odpowiedzi na takie pytanie nie udzielę, bo nie ma na to odpowiedzi, to są wydatki równie ważne. Natomiast muszę nie zgodzić się z tym stwierdzeniem krążącym wokół słowa "ad hoc". Jeszcze raz bardzo wyraźnie przypomnę, ten projekt związany z naszym uczestnictwem w ramach projektu Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej rozpoczął się w roku 2015 od tego czasu to jest planowane, przygotowane. Kolejne rady bez głosów sprzeciwu przyjmują nasze wydatki w tym zakresie, w kolejnych budżetach gminy Gryfino. Idziemy w taką stronę, że jesteśmy praktycznie już na finiszu. Nie mogę się zgodzić z tym stwierdzeniem, że nie stracimy tego 1 000 000, bo pan Marek Sanecki raczył powiedzieć, że tutaj 2 000 000 tutaj 1 000 000 z ubezpieczenia i mamy 3 000 000. Nie będziemy mieli tych 3 000 000, ten 1 000 000 trzeba byłoby zwrócić. Ba, ja nawet twierdzę, że my jako kraj byśmy te pieniądze stracili, bo nie byłoby już czasu, abyśmy teraz zawarli inną umowę na dofinansowanie w tym, czy w innym samorządzie i pewnie województwo te środki musiałyby zwrócić, więc absolutnie nie ma tutaj mowy, że jest to mój, czy kogoś innego indywidualny pomysł. To jest bardzo ważny

i potrzebny wydatek, przemyślany, realizowany od lat przy współudziale zarówno poprzedniej jak i obecnej rady miejskiej, dziękuję serdecznie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, szanowni państwo nikt więcej się nie zgłosił. Zamykam dyskusję w tym punkcie.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino w 2021 roku stanowi **załącznik nr 23**.

AD. VI. Informacja o wynagrodzeniach w placówkach oświatowych, w tym w szczególności koszty wynikające z regulaminu wynagradzania nauczycieli w odniesieniu do poszczególnych składników wynagrodzenia i współfinansowania wynagrodzeń przez budżet państwa i gminę Gryfino w 2022 roku – DRUK NR 3/LXVIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję, kto z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan przewodniczący Piotr Romanicz.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Nie wiem, czy pan wiceburmistrz Nikitiński mnie słyszy, ale chciałbym przypomnieć, że byliśmy informowani, przynajmniej na komisji planowania przestrzennego, że dostaniemy jako radni założenia, które były już przygotowane w ubiegłym roku do zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli. Dobrze by było, żebyśmy się z nim zapoznali wcześniej. Jak wiemy z tych materiałów koszt wszystkich dodatków dla gminy to jest prawie 6 000 000 zł i to jest tak naprawdę ta część, która zależy od nas, cała reszta nie zależy. Pomijam wynagrodzenia administracji i obsługi, to jest też, natomiast mówimy o wynagrodzeniach nauczycieli w tej chwili. To jest ta część, gdzie możemy mieć realny wpływ na wynagrodzenia nauczycieli. Bicie piany, że nauczyciele powinni dużo więcej zarabiać, oczywiście możemy sobie tutaj dużo mówić, wszyscy się zgodzą z tym, że powinni zarabiać. Natomiast my mamy wpływ na to, co aktualnie dzisiaj znajduje się w tych 5 000 900 bodajże 13 000 i jak to realnie zwiększyć. Jeszcze raz apeluję o to, żeby te założenia do zmiany regulaminu do nas dotarły. Ja cieszę się, że w końcu doczekaliśmy się takiego analitycznego materiału dotyczącego dodatków, bo tak naprawdę to pokazuje miejsca, w których można dokonać pewnych korekt. Ja ze swojej strony na pewno będę chciał zasignalizować, że i nie jest to wyróżnianie wyłącznie 1 grupy osób zatrudnionych, ale na pewno chciałbym zaapelować do tego, żeby zwrócić uwagę na dodatki funkcyjne dla dyrektorów i wicedyrektorów. Tak jak w przypadku nauczycieli, przy kilku, czy tam kilkunastu czasem zdarza się nadgodzinach te pensje dyrektorów, wicedyrektorów zostają dużo w tyle w porównaniu z nauczycielami. Na to chciałbym zwrócić uwagę, aczkolwiek nie tylko na to, na to na pewno. I też proszę nie odbierać, że to jest tylko i wyłącznie dbanie o tę grupę zawodową. Druga rzecz to jest taka, że na środki związane z wynagrodzeniami w oświacie składa się około w przybliżeniu 10 000 000 - płace administracji obsługi. Tutaj też chciałbym zwrócić uwagę na to, żeby też pomimo tego spłaszczenia wynagrodzeń, które się dokonuje przez zwiększenie płacy minimalnej, zwrócić szczególną uwagę na przynajmniej takie osoby, które w ramach administracji obsługi niestety muszą, "stety", "niestety", muszą się wykazywać większymi kompetencjami niż dotychczas to było praktykowane, większymi zdolnościami i umiejętnościami, kompetencjami. Chodzi o osoby pracujące w sekretariatach, intendenci to są osoby, które muszą poruszać się naprawdę w skomplikowanym, jak na dzisiejsze warunki i prawie oświatowym i prawie pracy i w różnych innych aspektach i są to jednocześnie osoby tak samo wykształcone jak osoby pracujące jako nauczyciele. I tak samo myślę, że chyba w większości, o ile nie w 100%,

jeżeli chodzi o sekretariaty w tej chwili większość na pewno ma studia wyższe też skończone. Nie chodzi o deprecjonowanie reszty zawodów w ramach pracowników niepedagogicznych, tylko chodzi o to, żeby nie ulegać takiej pokusie procentowego wynagradzania równo dla wszystkich, bo jednak w tych akurat zadaniach wykonywanych potrzeba większej mimo wszystko wiedzy, większych kompetencji, na to bym chciał zwrócić uwagę, ale o tym będziemy rozmawiać jeżeli będziemy mieli przedstawione założenia do proponowanej zmiany, będziemy wiedzieli o jaką skalę możemy pozwolić sobie na zwiększenie tych kosztów na regulamin wynagradzania nauczycieli, czy na koszty administracji obsługi, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Maciej Puzik, proszę bardzo.

Maciej Puzik (Radny)

Panie przewodniczący, panowie burmistrzowie, panie burmistrzu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, ale szanowni państwo przemawia radni rady miejskiej nie przeszkadzajmy sobie nawzajem.

Maciej Puzik (Radny)

Proszę państwa, wszyscy wiemy o tym, że wynagrodzenie minimalne od 1 stycznia wynosi 3490 zł brutto, od 1 lipca będzie wynosiło 3600, ale pewnie nie wszyscy wiecie o tym, że po ostatnich podwyżkach wynagrodzenie nauczyciela początkującego z przygotowaniem pedagogicznym osoby, która przychodzi do szkoły od 1 stycznia wynosi 3690 brutto, to od 1 lipca będzie 90 zł, różnicy od wynagrodzenia minimalnego. Nauczyciel dyplomowany od 1 stycznia dostaje 4555 zł brutto, żebyśmy wiedzieli o jakich kwotach w ogóle mówimy. I teraz ja nie będę tutaj jakby zastanawiał się i teraz próbował rozliczać, czyja to jest wina, jeżeli chodzi o te kwestie systemowe. Czy to jest poprzedników, czy obecnego rządu, to nie jest istotne w tym momencie. Najistotniejsze jest to, że my tak naprawdę właśnie dzięki regulaminowi wynagrodzenia i dzięki tym dodatkowym składnikom, czyli dodatkowi motywacyjnemu, funkcyjnemu, dodatkowi za wychowawstwa, opiekuna stażu, mentora czy dodatków specjalnych tak naprawdę jesteśmy w stanie tylko i wyłącznie w ten sposób w jakikolwiek zachęcić jeszcze tych nauczycieli, którzy pracują w szkole, żeby z tego zawodu nie odchodzili i jakichkolwiek, żeby do szkoły chcieli w ogóle przyjść pracować. Ja wczoraj rozmawiałem ze studentami z trzeciego roku filologii polskiej z Uniwersytetu Szczecińskiego i usłyszałem od nich, że w tym momencie u nich na filologii polskiej na trzecim roku jest 8 studentów filologii polskiej, z czego tylko 4 robi ścieżkę pedagogiczną, gdzie jeszcze około 10 lat temu było to około setki. Ludzie nie chcą kształcić się, młodzi ludzie nie chcą kształcić już w zawodach związanych z pracą w szkole, z nauką, dlatego że widzą w jakim kierunku to wszystko zmierza. I teraz ja mam świadomość tego, że każda podwyżka, każdy wzrost tych dodatków wiąże się z koniecznością znalezienia na to środków i na pewno tak jak powiedział, tutaj pan burmistrz Nikitiński, one muszą być zapewnione na stałe. Nie można doraźnie podnieść komuś jakiegoś dodatku i za rok go zminimalizować, bo nie mamy pieniędzy znowu. Natomiast najważniejsze jest to, żebyśmy coś z tym naprawdę zrobili, dlatego też na poprzedniej sesji, kiedy była propozycja, żeby ten dodatek dla mentora był wyższy niż propozycja burmistrza byłem przeciw, dlatego, że to nie jest rozwiązanie, takie cząstkowe. Tu jest potrzebne kompleksowe rozwiązanie tego, żeby te dodatki funkcyjne, te dodatki motywacyjne, odpis na dodatki motywacyjne były wyższy, żeby ci dyrektorzy, którzy 2 razy w roku muszą przydzielić dodatek motywacyjny i zastanawiają się, czy nauczycielowi dać go 2% czy 3%, czyli tak naprawdę mówimy o kwocie 80-100 zł brutto, czyli na rękę tak naprawdę to jest 50-60 zł dodatku motywacyjnego, to tak naprawdę proszę państwa wiecie, ile w tej chwili znaczy 50 zł. Więc naprawdę jeżeli tak jak pan burmistrz powiedział, pan burmistrz Nikitiński rozpoczęły się prace w ubiegłym roku nad zmianą regulaminu wynagradzania, to bardzo dobrze i bardzo ważne jest to, żeby puścić sygnał też do nauczycieli, do związków, że trwają te prace. Mamy

dzisiaj pismo od przedstawicieli związków zawodowych, 2 związków zawodowych z prośbą, żeby taką informację uzyskać, ponieważ też się pewnie chcą w to bardzo mocno zaangażować. Ja wiem, że na poprzedniej sesji rady powiatu w lutym został zmieniony regulamin wynagradzania w powiecie gryfińskim, ale prace na tym regulaminem trwały ponad rok. Same negocjacje ze związkami zawodowymi trwały od lipca. To nie jest prosty proces, to są negocjacje i tak naprawdę bardzo ważne jest to, żeby to zacząć już teraz zrobić, tego nie da się zrobić w ciągu miesiąca, czy 2. Na to potrzeba prawdopodobnie przynajmniej pół roku, jak nie dłużej, a musimy to zrobić, bo jeżeli te dodatki i te środki w tym regulaminie nie zostaną zwiększone, to naprawdę będzie bardzo ciężko dyrektorom zatrzymać, tak jak powiedziałem na samym początku obecnych pracowników szkół nauczycieli, a już niemal niemożliwe i graniczyć z cudem będzie zatrudnienie kogokolwiek z zewnątrz. Ja też mówiłem na komisji planowania, że w przypadku mojej szkoły jeszcze kilka lat temu systematycznie na początku roku wpływały CV od ludzi, którzy chcieli do szkoły przyjść pracować, tych CV było czasami po 5, po 10. Od 5 lat nie ma żadnego, dyrektor jak ma problem z wakatem, zaczyna obdzwaniać wszystkie pozostałe szkoły, zaczyna szukać nauczycieli, przekonywać nauczycieli do tego, żeby łączyli etaty w kilku szkołach, dzięki uprzejmości dyrektorów innych szkół takie rzeczy są możliwe. Emeryci, którzy poprzehodzi na emerytury, ściągani są z emerytur, żeby mogli uzupełniać wakaty, ale to się w pewnym momencie skończy. My naprawdę nie będziemy mieli kim pracować w szkołach, więc naprawdę ten regulamin jest niezbędny i podniesienie tych wszystkich dodatków, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, szanowni państwo, następnie na liście mówców zgłosiłem się ja, czyli radny Rafał Guga. Od razu przepraszam, ale moje słowa nie będą niestety gładkie. Szanowni państwo, są tak jak przedstawia i środowisko oświatowe. Przede wszystkim bardzo się cieszę z tego, że wpłynęło do nas pismo związków zawodowych dwóch, które działają na terenie naszej gminy, czyli Związku Nauczycielstwa Polskiego, a także Wolnego Związku Zawodowego Forum Oświaty. Na poprzedniej sesji 26 stycznia padło też wiele nieprawdziwych i niepochlebnych słów pod kątem związków zawodowych. Widzę, że związki zawodowe w reakcji na przebieg sesji z 26 stycznia 2023 roku zareagowały na tą dyskusję. Szanowni państwo musiało dojść do sesji i musiało dojść do wniosku pana przewodniczącego Marka Saneckiego, żeby okazało się, że tak naprawdę nikt nie rozmawia na temat regulaminu wynagradzania. Stąd to pismo, które jest bardzo przejrzyste, bardzo konkretne. Ja mam taką prośbę, jak już będzie ewentualnie taka odpowiedź w myśl tego pisma udzielana, to ja bym prosił, przynajmniej ja jestem zainteresowany, żeby do mnie też takie dane trafiły jak w tym piśmie się znalazły. Teraz szanowni państwo tak po kolei, słyszeliśmy nieraz tutaj z mównicy troskę o pracowników, że generalnie pracownicy mało zarabiają, że trzeba o nich dbać, czy zadbać, trzeba podwyższać im pensje i takie podwyżki będą. Gmina, a właściwie bardzo często z pozycji mównicy dobry pan burmistrz będzie dążyć do takich podwyżek. Niestety, ale gdy pojawia się temat nauczycieli, czy ich wynagrodzeń, to ta powyższa zasada już nie dotyczy. Już tylko mówimy o tym, że tak nauczyciele powinni więcej zarabiać, ale tak naprawdę to nie wiadomo, skąd i w ogóle i szukamy tak naprawdę na siłę cały czas problemów, a to wskaźcie, a to, tamto. Pan burmistrz Paweł Nikitiński, stwierdził w poprzedniej dyskusji, że jeżeli mamy o czymkolwiek rozmawiać, to trzeba wskazać trwałe źródła finansowania. Słusznie, bo jeżeli mówimy o podwyższaniu pewnych elementów, to powinny być zagwarantowane na lata. No ale szanowni państwo naprawdę jesteśmy słyszani, naprawdę nauczyciele, to widzą. I też widzą to, że na poprzedniej sesji, kiedy była proponowana w przeciwieństwie do projektu uchwały maksymalna podwyżka dla pana burmistrza dwukrotna, to nikt się nie przejmował wskazywaniem trwałego źródła finansowania. Nikt tego nie szukał. Nawiązując do słów pana przewodniczącego Marka Saneckiego, który takie przykłady podawał, może trochę złośliwe, ale prawdziwe, gdy są corocznie wypłacane nagrody, to też się nikt nie przyjmuje wskazywaniem źródeł, po prostu są, one są zaplanowane. A gdy przychodzi do

rozmowy na temat wynagradzania czy regulaminu wynagradzania nauczycieli, to nagle się okazuje, że są problemy trzeba wskazywać źródła, szukać itd. Organ wykonawczy nie jest w stanie czy wykazuje taką postawę, że tutaj sam nie wie skąd wziąć, czy nie chce wiedzieć i tak to wygląda. Natomiast szanowni państwo, oczywiście prawdą jest też, że gmina, co powiedział też mój przedmówca, że gmina nie jest od ustalania pensji nauczyciela, chociaż tak między prawdą, a Bogiem gmina może wypłacać więcej niż przewidują wskaźniki określające pensje na dane stopnie awansu. Może, ma do tego prawo, nikt nie jest w stanie tego zabronić, ale generalnie gmina nie jest od ustalania pensji mówiąc w skrócie nauczycielom. Tutaj ten zakres możliwości czy kompetencji gminy jest trochę węższy, jaki? Regulamin wynagradzania nauczycieli mówi o kilku elementach, to zapewne są dodatki. Jakie? Dodatek motywacyjny, dodatek funkcyjny, w którym się mieści ten już osławiony mentor, od którego się dyskusja zaczęła i dodatek za wychowawstwo. To są chyba te najważniejsze elementy, inne elementy są też wymieniane w regulaminie wynagradzania są wymienione, ale te de facto nie ma wpływu. Ja na poprzedniej sesji poparłem wniosek pana przewodniczącego Marka Saneckiego nie tylko w głosowaniu, ale także werbalnie. Ponieważ uważałem, że gdyby taki wniosek przeszedł, to zmusiłby nas, czyli gminy do dyskusji nad całym regulaminem, bo by stworzył anomalię. Natomiast wniosek nie przeszedł, więc uważam, że nie możemy tak zostawić sprawy. Szanowni państwo sytuacja nauczycieli jest coraz gorsza i to chyba dzisiaj słyszę, że zauważamy to, że chcemy to zauważyć. Dla przykładu, inflacja w samym miesiącu lutym wzrosła 2,4% miesiąc do miesiąca, osiągnęła poziom 17,2% rok do roku, 17,2- to jest bardzo ważne. Zapowiadane już podpisane podwyżki dla wynagrodzeń dla nauczycieli w tym roku osiągną poziom 7,8%. Wynika z tego, że pensje nauczycieli straciły na realnej wartości prawie 10%. Realnie nauczyciele są ubożsi zarabiają mniej, średnio oczywiście, średnio. Średnia podwyżka, średnia inflacja. Na produktach żywnościowych jest wyższa inflacja, więc to też jest średnia. Generalnie średnio nauczyciele zarabiają o 10% mniej niż rok temu i musimy to też zauważyć. Aktualnie obowiązujący regulamin wynagradzania, który określa wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania niektórych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino, bo tak brzmi jego pełna nazwa został uchwalony, czy ustalony uchwałą nr 49/499/18 rady miejskiej w Gryfinie z dnia 26 lipca 2018 roku, 5 za chwilę będzie 5 lat 4 pół roku. Szanowni państwo był jeden wyjątek, bo ten regulamin się zmienił w jednym zakresie. Wyjątkiem była przez rząd narzucona regulacja, która podwyższyła w całej Polsce, dodatek funkcyjny za wychowawstwo dla nauczycieli, którzy mają klasę na wychowawstwie do 300 zł. Więc z tego powodu automatycznie zmieniło się też u nas. Pensja nauczycieli, szczególnie nie na najniższych stopniach awansu zawodowego w tym czasie została dogoniona przez pensję minimalną. Fatalna sytuacja materialna nauczycieli powoduje, że to, co też mówili wcześniej przedmówcy, że do zawodu przychodzi coraz mniej pracowników. Przykład, który podał pan przewodniczący na kierunku studiów filologia, który za moich dawno temu studiowałem, ale za moich czasów, to zresztą pan burmistrz pamięta doskonale te czasy, byliśmy na pokrewnym kierunku. Tam były dokładnie setki osób na tych kierunkach: filologiach na historii itd. Gdzie tak naprawdę za naszych czasów jedynym realnym kierunkiem specjalizacją było pedagogiczne nie było jeszcze innych, dopiero później zaczęły de facto powstawać takie, które to zaczęły tworzyć takie możliwości. To pokazuje skalę tego, co się dzieje szanowni państwo. To jest to, co też mówiłem na poprzedniej sesji, my na razie o tym mówimy, ale tego widać, ale to zacznie być widać lada moment. Odchodzi z zawodu bardzo dużo nauczycieli, coraz więcej, korzystają z okazji przedłużenia tzw. możliwości kompensacyjnych emerytur przyspieszonych, które nie będą przysługiwały, niektórym niedługo, ale jeszcze, kto może to z tego korzysta. Odchodzą nauczyciele najbardziej doświadczeni i ta skala co roku jest zaskakująco wysoka. Odchodzą tacy, po, których byśmy się nie spodziewali, podejmują tę decyzję, jak tutaj ładnie cytowaliśmy ad hoc często. Wniosek jest smutny, szanowni państwo, odchodzą najbardziej doświadczeni nauczyciele, ale na ich miejsce wcale nie ma

zbyt dużo chętnych. Z punktu widzenia ekonomiki, ktoś by powiedział, że dobrze, bo odchodzą najlepiej opłacani nauczyciele, a przyjdą tacy, którzy będą pobierali minimalną krajową, ale czy o to chodzi? Zaraz zaczną się duże braki i problemy z zagwarantowaniem obsady w placówkach, to jest moment, za chwilę. Szanowni państwo, my już to widzimy jeszcze w skali, której udaje się to jakoś połatać, ale za chwilę już się nie będzie udawało. Jeżeli nic się nie zmieni, czeka nas kryzys w oświacie ogólnie krajowej, gryfińskiej także. W gminie Gryfino wszystkim nam w mojej ocenie powinno zależeć na jak najlepszej jakości oświaty dla naszych dzieci, dla wnuków (jeszcze nie mam, ale zapewne tak). Zwiększa to szanse edukacyjne i otwiera duże możliwości kontynuacji kształcenia w lepszych placówkach średnich i później w uczelniach wyższych. Im lepsze podstawy w szkole podstawowej, tym później dzieciakom łatwiej na następnych etapach. Szanowni państwo, znamy się widzimy, wiemy czyje dzieci chodzą do szkół, do których i zapewne, gdybyśmy tą salę opuścili, rozmawiali ze sobą, to wszystkim nam zależy, żeby ta jakość oświaty była jak najlepsza. Żeby jakość oświaty była jak najlepsza muszą być odpowiednie pomoce naukowe, warunki stworzone lokalowe itd. Ale musi być też dobry nauczyciel, a może przede wszystkim, bo jeżeli jest dobry nauczyciel, to i bez pomocy naukowych da radę. A i tak bywało w przeszłości. Oczywiście nie jest to najlepsza sytuacja, ale tak się uda. By tak się mogło stać oferta gminy Gryfino musi być konkurencyjna w porównaniu do innych samorządów. Musimy stworzyć taki wyróżnik, żeby pokazać chociażby w jakiejś drobnej części, ale pokazać, chodźcie do nas, u nas jest trochę lepiej. Dlatego istotne jest odpowiednie zachęcanie i motywowanie nauczycieli do podejmowania pracy w naszych placówkach. Dyskusje w mediach, a także na sesjach rady miejskiej pokazały, że gmina Gryfino dostrzega problemy związane z poziomem życia, z pogarszającym się poziomem życia. Dlatego ostatnio zapadały decyzje o podwyższeniu uposażeń poszczególnych osób lub pokazywało się też z odpowiedzi na interpelacje, że można hojnie premiować niektórych pracowników. Pora by dostrzec szanowni państwo, że taka potrzeba jest powszechna, także dotyczy nauczycieli pracujących w innych placówkach, tak uważam. Natomiast szanowni państwo o czym dzisiaj tak naprawdę rozmawiamy? Dzisiejsze składniki regulaminu wynagradzania to jest minimum. To są właściwie ustawowe minima. Mówimy o dodatku za mentora, który w tej chwili wynosi 100 zł. Za doświadczonego nauczyciela, który ma wprowadzać i nauczyć młodego nauczyciela, jak dobrze pracować, mentor i opiekun stażu. Z tym, że opiekun stażu już się będzie kończył do 2027 roku, zostanie sam mentor, to jest po 100 zł dodatku do pensji. Szanowni państwo, ja chciałbym, żebyście mieli świadomość, że nikt nie musi być mentorem, nikt nie musi być opiekunem stażu, to jest propozycja. A praca jest przeogromna, od papierkowej począwszy przez tak naprawdę wiele rozmów wspólnych chwil przez obserwowanie lekcji, przez wymianę doświadczeń, przez szkolenia itd. Po prostu może się okazać, że nie będzie chętnych. O czym my mówimy szanowni państwo? Mówimy o dodatku motywacyjnym, który ma motywować nauczyciela do pracy, chociaż tak naprawdę nauczyciele są od wielu, wielu lat tak opłacani, że chyba motywacją już dla nich było podjęcie tej pracy, samo w sobie, to jest musi być naprawdę powołanie, bo na pewno dla pieniędzy tam nie idą. Chociaż kiedyś już szanowni państwo na tej sali też słyszeliście uwagi chociażby do kolegi Roberta Jonasika, że gdzieś w oświadczeniu majątkowym jako nauczyciel zarabiał 100 000 i padło takie stwierdzenie w eter, rocznie. Tylko osoba, która to wypowiadała nie chciała zauważyć, że pracował na 4 etatach, od rana do nocy, jeżdżąc po różnych szkołach, tego już nie było widać. Więc dodatek motywacyjny może być tym różnicującym, pokazującym tu jest trochę lepiej, ale szanowni państwo chyba najważniejszym elementem jest dodatek za wychowawstwo. I powiem to odpowiedzialnie, dlatego że ten problem przestaje mnie dotyczyć. Ponieważ mam ósmą klasę, oddaje ją, na ten moment nie dostałem informacji, więc mogę z czystym sumieniem powiedzieć, że na dzień dzisiejszy nie jestem przewidziany jak na razie do wychowawstwa, więc mogę śmiało o tym mówić, nie walczę w swoim interesie, jakby niektórzy zapewne chcieli mi do zarzucić. W tej chwili to jest 300 zł, szanowni państwo ciężkiej harówki. To nie chodzi o prowadzenie dziennika, to nie

chodzi o prowadzenie dokumentacji, to chodzi tak naprawdę o kształtowanie wychowawcze młodych ludzi. To jest pierwsza właściwa socjalizacja, zaraz po rodzicach robi to szkoła, która jeszcze dodatkowo stara się wyrównywać i korygować ewentualne rzeczy, które mogą być nieprawidłowe, bo my rodzice mamy do tego prawo. Nie jesteśmy fachowcami, mamy prawo nie wszystko wiedzieć, więc szkoła stara się to wyrównywać. To są szanowni państwo, organizacje różnych wyjazdów, aktywności, wycieczek, wszystkiego. Jeżeli ma się klasę nie problematyczną, to okej, chociaż ja ostatnio w rozmowie zdziwiłem jedną osobę, bo mówiłem tak: im klasa lepsza, tym więcej pracy ma wychowawca. Bo jak ma klasę problematyczną, to wychowawca przyjdzie popracuje, trochę pokrzyczy czasami, popracuje wdroży jakieś schematy, które mają poprawić. A jak jest klasa wybitna, to trzeba im pomóc w tym, żeby tę wybitność pokazywali, zachęcić, pomóc, wykazać tę aktywność, to jest ciągła robota. Szanowni państwo, jesteśmy po okresie pandemii, ilość dzieci z problemami lawinowo wzrosła. Ilość dzieci z problemami emocjonalnymi lawinowo rośnie. Ja nie chciałbym tutaj wprowadzać atmosfery tragizmu i opowiadać, bo też nie moja taka rola, ale z tymi problemami na pierwszej linii stoi wychowawca. Ilość ipetów, wopfu, opracowywania, spotkań dyskusowania, wymyślenia sposobów zapobiegania, współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi na pierwszej linii jest wychowawca dostaje za to 300zł brutto. I powiedzmy sobie uczciwie, czy uważamy, że to jest fair? Bo ja szanowni państwo powiem, że usłyszałam ostatnio, że wg mnie wychowawca powinien minimalnie otrzymywać 500 zł minimalnie i usłyszałam, że to za dużo, podwyżka z 300 na 500 to za dużo. Ja szanowni państwo w takich momentach to się trochę zatamuje, powiem szczerze, podcinają mi się skrzydła. Ja zobaczę jeszcze jak będzie dyskusja przebiegała, ale ja będę oczywiście szanowni państwo tutaj zapewne jakiś wniosek składał. Natomiast powiem jeszcze na koniec tak, może trochę gorzko może trochę złośliwie. Ale można podnosić konkurencyjność swojej oświaty poprzez lepsze wynagradzania, co przed chwilą powiedziałem, by ściągnąć, zachęcić do pracy wystarczającą ilość nauczycieli albo zachęcić najlepszych nauczycieli, nauczycieli, których jest coraz mniej. Wtedy zatrzymamy uczniów w naszej gminnej oświacie, niestety ostatnio można zauważyć pojawiający się trend, że uczniowie w różny sposób przenoszą się do placówek w innych gminach i to już na poziomie szkoły podstawowej. Ja uczę w szkole podstawowej widzę, że tych przypadków nie jest jeszcze aż tak dużo, ale już się ten trend pojawia. A szanowni państwo na tym tracimy na subwencji, to sobie też trzeba jasno powiedzieć. Później uczniowie idą do szkół średnich, uczestniczyłem w kilku spotkaniach, gdzie pan burmistrz zwykł mówić do młodzieży szkół podstawowych, które niedługo ma wybierać szkołę średnią, by wybierali placówki w Gryfinie, to jest dla nich korzystniejsze. Ja też robiłem wszystko, żeby moje córki chodziły do szkół w Gryfinie, też widzę w tym korzyści, ale podejmowały decyzje one, bo tak mamy w domu umówione, znaczy najstarsza bo teraz średnia będzie wybierała. Natomiast szanowni państwo zdolne dzieciaki, jeżeli chcą wybierać, a wybierają szkoły w Szczecinie, powinny mieć do tego prawo. My niestety ostatnio jako gmina, mówię "my" chociaż winy w sobie tutaj najmniej widzę, zadziałaliśmy nawet w tym temacie, żeby te dzieciaki do Gryfina chodziły, by uczniowie wybierali szkoły średnie w Gryfinie, prawie, uniemożliwiając im możliwość dojazdu do Szczecina reorganizując system transportu. Teraz nie mają czym dojechać. Natomiast, czy to o to chodzi szanowni państwo? Ja naprawdę apeluję, żebyśmy przestali patrzeć przez pryzmat taki, że znajdzie trwałé źródła finansowania, to za dużo, tylko zastanowili się, co dzisiaj możemy zrobić i jak tego nie zrobimy, co będziemy mogli zrobić za rok, dwa, trzy kiedy dotknie nas prawdziwy kryzys w oświacie, bo ja obym się mylił, ale niestety wszystko do tego zmierza. Na ten moment szanowni państwo tyle, proszę bardzo pan burmistrz Paweł Nikitiński.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Muszę tutaj może nie tyle sprostować co doprecyzować pewne fakty, bo Związek Nauczycielstwa Polskiego zwrócił się z takim pismem do burmistrza, to prawda, ale nie ze względu na jakiś dramatyczny przebieg tej rozmowy, tylko ze względu na to, że powziął

informację, że prace o zmianie regulaminu wynagradzania trwają. Ale muszę powiedzieć, że trochę jestem zdziwiony, bo obu pani przewodniczącym, to u siebie w gabinecie zakomunikowałem i obie panie przewodniczące, ze mną były i ze zrozumieniem przyjęły argumenty, że rozwiązanie legislacyjne poważnie regulamin wynagrodzenia i jest przygotowane, ale nie oddamy go do konsultacji do momentu, kiedy nie będzie realne do wprowadzenia. Oczywiście związki zawodowe będą miały swoje zdanie, będą zwracały uwagę, że być może ta część regulaminu powinna być potraktowana trochę inaczej. My zawsze słuchamy tych głosów, to są też nauczyciele przecież z wieloletnim stażem, warto wysłuchać tych głosów, gdzie kłaść akcenty. Ale problem polega na tym, że ja to też panią przewodniczącą powiedziałem wprost, że nie ma warunków do wprowadzenia systemowej zmiany, ponieważ brakuje na to środków, dlatego że w minimalnym wariantcie mówimy o skutku 1 200 000 zł i to byłby bardzo minimalistyczny, praktycznie niezauważalny na tle całej ilości pracowników, po zdecydowanie większy. I zwróciłem też i poprosiłem panie przewodniczące i to panu Marcinowi Parze dedykuję, żeby też to wiedział, poprosiłem panie przewodniczące, obie o to, żeby nie wpływały tylko na mnie i nie przekonywały mnie do tego, że to jest konieczne, bo ja jestem przekonany. Co więcej zleciłem jednostce, która mi podlega, czyli Centrum Usług Wspólnych przygotowanie wariantowej i zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli ale, żeby związki zawodowe podjęły też trud rozmowy z organem, który będzie miał dużo większy wpływ na ten fakt, poprzez trwałe zagwarantowanie finansowania na kolejne lata. Szanowni państwo, jeśli te wypowiedzi mają w jakikolwiek sposób przekonać organ wykonawczy do tego, że taka potrzeba zmiany regulaminu jest nie ma takiej potrzeby, my jesteśmy do tego przekonani. Jesteśmy do tego przekonani, nie od wczoraj i nawet nie od przedwczoraj. Jesteśmy przekonani, szanowny panie Marku, co najmniej od 2 lat co do zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli, ponieważ i w roku 2021 i w roku 2022 argumentowaliśmy to przy uchwałach o budżetowych, że regulacje także w tej sferze wymagają stałego źródła finansowania. Dobrze, że państwo stawiacie sprawę w ten sposób, że mówicie o tych zagrożeniach, my te zagrożenia znamy, są też inne zagrożenia i dobrze, że pan przewodniczący Guga o tym mówi, bo to są zagrożenia polegające na tym, nas akurat jeszcze dotyczą najmniej, ale w niektórych ośrodkach to jest sytuacja wręcz katastrofalna, że odpływają dzieci z małych szkół do dużych ośrodków, czyniąc tak naprawdę bezprzedmiotowe istnienie tych małych szkół. Szanowni państwo, ja już mam opinie chyba u niektórych rodziców po prostu, nie wiem człowieka bez serca, ale u nas też istnieje taka próba przenoszenia dzieci z małych szkół do szkół gryfińskich. Staramy się temu zapobiegać, raz byliśmy szanowni państwo w realnym ryzyku wprowadzenia nauczania międzyoddziałowego. I potrzeba tutaj szerokiej dyskusji na temat naszych potrzeb i tych materialnych, ale też koegzystencji organów, które odpowiedzialne są za poszczególne elementy całego systemu oświaty. Poruszona została kwestia subwencji, która może wysoką radę zaniepokoić, to prawda, że przekazujemy, nie chcę mówić, ale wydaje mi się, że to dotyczy łącznie 22 uczniów gminy Gryfino do placówek oświatowych, poza gminą Gryfino, ale w naszych placówkach jest tych uczniów spoza gmin, także bardzo dużo. Szczególnie tam, gdzie są oddziały integracyjne, zainteresowanie rodziców obecnością, czy nauką w naszych placówkach jest bardzo, bardzo duże. Oczywiście w pierwszej kolejności wykonujemy zadanie własne i zapewniamy tą edukację dzieciom, które mieszkają na terenie gminy Gryfino. Padło, tutaj też takie sformułowanie, że nie warto, zgadzam się z tym, że równo to nie znaczy sprawiedliwie i przy zawodach niepedagogicznych warto to też wziąć pod uwagę. Ja być może nie dość precyzyjnie się wypowiedziałem, my zwaloryzowaliśmy wynagrodzenia tak naprawdę, uwzględniając poziom inflacji i ta waloryzacja była poniżej inflacji o kilka punktów procentowych. Mamy przygotowane warianty zmiany regulaminu, one będą zależały od naszego dialogu. Jak ukształtujemy ten nowy dokument przy najbliższej uchwale o budżetowej, bo szanowni państwo, nikt nie wprowadzi zmiany, której nie będzie mógł zrealizować. To wiemy o tym, że musi być ku temu zaplecze finansowe, tutaj nawet jeśli będziemy mówili o tym, że któryś

z pracowników gminy otrzymał większą lub mniejszą nagrodę, albo ma wyższe lub niższe wynagrodzenie, nie gniewam się na to, bo to dotyczy także mojej osoby. Nawet jeśli wyrzucilibyśmy te decyzje, to one dla regulacji płac, wszystkich pracowników pedagogicznych mają znaczenie mniej niż marginalne. Mówimy o dziesiątkach milionów złotych z czego mniej więcej połowa, nawet można by powiedzieć, że, jakbyśmy dobrze policzyli więcej niż połowa, to są pieniądze, które pochodzą z naszych dochodów. Dyskutowaliśmy na komisji, czy chcemy zauważyć tę potrzebę, bo ja nie lekceważę tych głosów, które tutaj Rafał Guga podniósł, rozmawiam też o tym z dyrektorami. Tak jest faktycznie, młodzi ludzie nie garną się do zawodu, to prawda, to jest autentycznie tak jest i w dłuższej perspektywie w całym kraju grozi nam bardzo poważny kryzys. Czy wyłącznie warunki finansowe o tym decydują? Myślę, że w znacznej mierze warunki finansowe, zwłaszcza dla tych, którzy zaczynają swoje życie zawodowe i wynagrodzenie nauczycieli przychodzących do szkół myślę, że powinno być troską nas wszystkich. Ja też chciałem powiedzieć szanowni państwo o tym, że powinniśmy siebie też traktować tak w miarę uczciwie, bo padło tutaj słowo o tym, że doszło do regulacji wynagrodzenia wychowawców wprowadzonej poza gminą Gryfino i to jest prawda. To jest prawda, ale my byliśmy jednym z nielicznych samorządów, który uregulował to na poziomie wyższym niż było minimum i tak było u nas po wprowadzeniu regulaminu z 2018 roku. Ja też jestem zdania, że akurat ten składnik powinien być przedmiotem naszej szczególnej uwagi. Co do innych chętnie będę słuchał głosów i związków zawodowych i dyrektorów szkół i samych nauczycieli. Natomiast co do tego myślę, że mamy bardzo zbliżony pogląd. Szanowni państwo, jeszcze jedna taka rzecz, którą chciałbym państwu uświadomić i też jest przedmiotem naszej troski. Gmina Gryfino, tak jak wszystkie gminy w Polsce jest troszeczkę zakładnikiem całego systemu, który przez dziesięciolecia został utrwalony. Ja definiuje tych mankamentów wiele, ale nie mam takiej możliwości, żeby w jakikolwiek sposób na to wpływać, więc nie będę się dzielił tymi troskami w tym miejscu. Podzielę się tylko tą, która co do zasady mogłaby i powinna ulec zmianie, bo jest na styku samorządu gminnego i samorządu powiatowego. To jest sposób funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych i nie odnoszą się do merytoryki pracy w poradni tylko potrzeb, które na terenie powiatu występują, co do opinii orzeczeń i tempa ich wydawania. Ponieważ wiemy, jak się kształtuje finanse budżetowe, jak się nalicza subwencje i które dane, w którym momencie są istotne przy naliczaniu subwencji. I wiemy, że dochodzi do tzw. sytuacji krypto finansowania, choć powinno to robić państwo, przez niekiedy w skrajnych wypadkach nawet 12 miesięcy przez jednostki samorządu terytorialnego. I my robimy co w naszej mocy przez lata, ja mobilizuję do tego dyrektorów, dyrektorzy mobilizują do tego wychowawców, wychowawcy do tego mobilizują rodziców, żeby opinia jeśli wiemy, że dziecko ma taką opinię i tu jest zgoda. Wychowawca często jest na pierwszej linii, że dziecko potrzebuje i dziecko przechodzi tą drogę, ale na końcu wpływa do nas dokument, który później nie waży finansami, a ważyć powinien, bo w ślad za, zwłaszcza za orzeczeniami idą dodatkowe wydatki gminy. To jest wspólna troska, zresztą to nie jest tak, że to dotyczy tylko gmin, to dotyczy też i powiatów i wszystkich organów prowadzących szkoły. Na koniec taka ogólna refleksja, jak popatrzycie, państwo na nasze wydatki na tle innych samorządów, jeżeli chodzi o oświatę, to ja państwo też poproszę o pewną rzecz, żebyśmy my przy obiektywnych potrzebach zmiany, to też podkreślam nie nabrali takiego przekonania, że my o tą sferę życia nie dbamy. Bo tak nie jest na tyle innych samorządów, wydajemy zdecydowanie więcej niż inne samorządy, mówię też o naszym procentowym udziale i staramy się dokładać do tego także elementy, które nie są statymi składnikami wynagrodzenia i nie są systemowymi rozwiązaniami, bo dotyczą tylko części kadry pedagogicznej. Tej choćby, która realizowała nasze programy edukacyjne, czy teraz wsparcie psychologiczno- pedagogiczne, mamy teraz taki bardzo ciekawy duży program, tylko 16 miast w Polsce go realizuje i na swój sposób nas to wyróżnia. Mamy Klub Młodego Programisty, program, który realizujemy wspólnie z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów i jest to oferta dla uczniów z 1 strony ambitnych, ale także dla uczniów, szczególnie

uzdolnionych. To, co powiedział pan przewodniczący też się z tym zgadzam, że powinny się pojawiać takie akcenty, które zachęcają do znajdowania miejsca do edukacji w Gryfinie. Z trudem, bo z trudem, ale przyszło nam powołanie klasy sportowej, to oczywiście nie jest szczyt naszych marzeń, co do następnych narzędzi, ale to dołożyliśmy. O szkole muzycznej, mówić nie będę, żeby państwa przypadkiem nie rozsierdzić, więc już się już nic nie mówię, bo kochamy szkołę muzyczną, ale wiemy, że jej potrzeby materialne mogą tutaj nas poróżnić, a nie o to nam przecież chodzi. Tylko chodzi nam o to, żeby solidnie tak jak się przed laty dogadaliśmy co do ustroju oświatowego w gminie Gryfino, żeby dogadać się co do stałego poziomu finansowania, który wprowadziłby trwałą zmianę w regulaminie wynagradzania nauczycieli, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, szanowni państwo do głosu zgłosiłem się ponownie ja. Postaram się już krótko. Szanowni państwo, panie burmistrzu, wszyscy wiedzą, że finansowanie oświaty w Polsce jest niesprawiedliwe, mówiąc w skrócie. Z tym, że problem się pogłębia od wielu lat, subwencja oświatowa starcza na część wydatków. W tej chwili mniej niż pół i właściwie ten proces się pogłębia. Kiedyś to było około 60%, teraz nawet w okolicach 40 ile dobrze pamiętam. Mówiąc w skrócie finansowanie oświaty jest coraz bardziej zrzucone na barki samorządu. Jest jak jest, tutaj nie mamy wpływu na to i możemy oczywiście protestować możemy mówić, że jest źle. Ale np. gmina Szczecin, a słyszałem, że już następne gminy dołączają, zbuntowała się przeciwko temu oddając do sądu rząd Rzeczypospolitej Polskiej o to, że subwencja, która powinna być oświatowa, to z założenia powinna być stuprocentowa najlepiej, nie finansuje nawet połowy wydatków. Ja powiem szczerze bardzo kibicuje w gminie Szczecin, jeżeli ten wyrok będzie pozytywny, to będzie powiem precedens, który najprawdopodobniej będzie tworzył konieczność skarżenia przez inne samorządy albo zostanie to uregulowane inaczej. Liczenie subwencji jest specjalnie mojej ocenie tak skomplikowane, wzór naliczenie subwencji kiedyś na sesji kilkanaście lat w temu bodajże pokazywałem, to wtedy było 14 stron, może teraz jest więcej. Żeby broń Boże nie policzył tego przypadkowo normalny Polak.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

-część wypowiedzi niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ja wiem, natomiast kiedy zobaczy 14 stron, 1 wzór to po prostu co do zasady do tego nie podejście. Szanowni państwo, jest tak uwarianowany, ten wzór, żeby jak najmniej państwo mogło przekazać pieniędzy, taka jest moja ocena. Powiem teraz kilka gorzkich słów, bo to jest naprawdę gorzka sprawa, jak widzę swoich kolegów bardzo doświadczonych, wybitnych nauczycieli, którzy odchodzą z pracy bezpowrotnie. Powiem tak, panie burmistrzu, między prawdą, a Bogiem, albo ustami a brzegiem pucharu, regulamin jest trochę takim regulaminem wyborczym w gminie Gryfino. On się pojawia zawsze, kiedy się zbliżają wybory samorządowe, dlatego był w połowie 2018 roku, bo wtedy były wybory. Sądzę, że w przyszłym roku na pewno był planowany i wtedy nie byłoby problemów ze źródłami finansowania, bo wybory są w przyszłym roku. Wtedy też panowie burmistrzowie przypominają "Urbi et Orbi"- "światu i miastu", że przecież są nauczycielami, pracowali, wiemy o tym, jak to wyglądało. Ja nawet tutaj czasami się nie zgadzałem w mojej ocenie z przynajmniej nieetycznym prowadzeniem kampanii w szkołach, ale tak bywało dawniej, mam nadzieję, że tak już nie będzie. A dlaczego to mówię? Ponieważ panie burmistrzu, tak pan tutaj próbował trochę na okrągło powiedzieć, że rozmawiając z przewodniczącymi związków, mówił pan o tym, że trzeba odpowiedzialnie znaleźć źródła finansowania. Powiem tak, może nie powinienem tego mówić, ale z tego, co do mnie dotarło, to padła przynajmniej wyraźna sugestia, jeżeli nie stwierdzenie, że związki zawodowe powinny wpłynąć na radnych, żeby podwyższyli podatki. Nie wiem czy to prawda, tak usłyszałem. I powiem szczerze panie burmistrzu, to jest po pierwsze nie dobra droga, bo jeżeli to się będzie przedostawało do przestrzeni publicznej, że najpierw radni

niech podwyższą podatki, wtedy nauczyciele dostaną więcej, to najbardziej ucierpią na tym nauczyciele, bo będą słyszeli, że to właśnie przez nauczycieli te podatki muszą być podwyższone. Już nie wspomnę o tym, że konieczność podwyższenia podatków, którą tu słyszeliśmy argumentowana była najpierw tym, że w ogóle trzeba autobusy utrzymać z tych podatków, później darmową komunikację, później z tych podatków były inne rzeczy, wydatki teraz oświata za każdym razem jest coś innego. Jeszcze byli sołtysi napuszczani na radę, żeby szkolenie, warsztaty były, żeby podwyższyć podatki. Ale panie burmistrzu, tak trochę złośliwie, ale powiem tak, o podatkach mówimy wyższych tak na ostro od roku, no to od dwóch, niech będzie od dwóch, a regulamin jest zmieniany od 2018 roku. Ja kilka lat już jestem radnym, nawet kilkanaście i pamiętam, kiedy dodatek za wychowawstwo wynosił 70 zł.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

(...)

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak, ale to troszeczkę wcześniej. I wtedy faktycznie zaczęła się dyskusja, to było oczywiście jeszcze za wcześniejszego pana burmistrza, zaczęła się dyskusja, zaczęliśmy o tym mówić i zaczął się zmieniać, był skok chyba o 10 zł na 80, później był skok taki większy, w końcu chyba 120-130 i już w poprzedniej bodajże kadencji w 2018 dojechaliśmy do 200 zł. Faktycznie było to więcej niż wymagane minimum, bo chyba nie było wtedy takiego minimum przewidzianego też w tych regulaminach, dopiero ta decyzja rządu na 300 przewidziała. Natomiast zatrzymaliśmy się, ja uważam, że na 5 lat, że w przyszłym roku by się coś zaczęło zmieniać, bo trzeba pokazać, że jednak wspieramy edukację. A już nie chcę powiedzieć, panie burmistrzu... Dobra to na końcu odpuszczę, bo to już tu już by było naprawdę złośliwe, co miałem na końcu do powiedzenia, więc zostawię to tak, jak teraz. Chciałem zgłosić wniosek szanowni państwo do rady miejskiej o to, żeby burmistrz podjął negocjacje w sprawie regulaminu ze związkami, bo w mojej ocenie nie widzę tej woli panie burmistrzu w organie wykonawczym. Natomiast, ja jeszcze dzisiaj się wstrzymam z tym wnioskiem, ponieważ dzisiaj przeprowadziliśmy dyskusję, która momentami opierała się o szczerłość. Ale jest dyskusją, która chyba już musi spowodować to, że jednak musimy zacząć dyskutować o tym. Nie słyszę też głosów, które by mocno, jakby z tym, co mówili poprzednicy szanowni, czy też z tym co mówiłem ja, żeby jakby tutaj dyskutowała, czyli widzimy te potrzeby i widzimy te ryzyka. Ja wstrzymam się na miesiąc z tym wnioskiem, ja nie ukrywam, że chciałem, też mi bardzo mocno chodziło po głowie, żeby podjąć taką inicjatywę w najgorszym przypadku w formie wniosku, żeby sprecyzować, że za wychowawstwo powinno być 500 zł, że za mentora, opiekuna stażu powinno być w mojej ocenie minimum 250 zł, a dodatek motywacyjny w mojej ocenie powinien być zwiększony do poziomu 8% stawek wynagrodzeń zasadniczych ogółu nauczycieli w szkole z wyłączeniem odrębnego odpisu dla dyrektorów szkół oraz kwoty, której nie można przekraczać, wysokość indywidualnego dodatku do poziomu 900 zł, jest to zmiana o 200 zł i o 2%, co jest generalnie w skali indywidualnej niewiele, w skali globalnej wiele. Tak samo chciałem proponować, żeby nauczycielom pracującym w trudnych warunkach określonych w § 8 rozporządzenia zwiększyć do wysokości 10 zł za każdą przepracowaną w tych warunkach godzinę, a nauczycielom pracującym w uciążliwych warunkach określonych w § 9 rozporządzenia zwiększyć do wysokości 5 zł, za każdym przepracowaną w tych warunkach godzinę, to są konkretne panie burmistrzu przemyślenia. Ale skoro z tamtym wnioskiem się wstrzymuję z tym też się będę wstrzymywał, ale musiałem to powiedzieć, bo skoro związki zawodowe słuchają sesji, skoro nauczyciele słuchają, to chciałbym i zobaczyć może któryś z radnych zaprotestuje, może będzie mówił więcej, mniej ale, żeby ten mój głos był też słyszalny. Ja osobiście jako ja Rafał Guga radny uważam, że to jest dzisiaj minimum, na które powinniśmy skoczyć. Z punktu widzenia interesu oświaty gminy z punktu widzenia nauczycieli i rozmawiamy teraz ile to jest de facto, jakie to są kwoty globalne i gdzie te kwoty mamy znaleźć. Więc wykazuję dobrą wolę panie burmistrzu, nie

będę zgłaszał tych wniosków. Dziękuję na ten moment, pan burmistrz tylko, że pani radna Wiśnińska też się zgłosiła, proszę bardzo pani przewodnicząca.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

Panie burmistrzu, panie przewodniczący, ja chciałam się króciutko zapytać, czy nasza gmina też pójdzie za przykładem Szczecina, Poznania, Gdańska? Tak, czy nie?

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Zaraz odpowiem.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

Jeszcze taką, że tak powiem dygresję mam, panie burmistrzu skoro nie ma regulaminu, to po co podwyżki podatków? Podwyżki podatków powinny być po tym jak otrzymamy godziwy regulamin, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo pan burmistrz Paweł Nikitiński.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

To po kolei wyjaśnię kilka rzeczy. Ja szanowni państwo nie zamierzam tego w żaden sposób ukrywać, bo taka jest w istocie prawda. W rozmowie z paniami przewodniczącymi związków zawodowych, powiedziałem, że jeśli nie zwiększymy na stałe dochodów gminnych, oczywiście możemy to i tak należy to rozumieć, choć używam tego języka celowo właśnie po to, żeby nie stygmatyzować nikogo. To wprowadzenie zmian będzie niemożliwe, po prostu. Poważnych zmian, bo jak będziemy mówili o jakichś kosmetycznych, to okej, dobrze, kosmetyka ale kosmetyka tak naprawdę w tej sprawie nikogo nie interesuje. Interesują konkretne rozwiązania, które będą wymagały konkretnych pieniędzy. I teraz pytanie, czy gmina Gryfino pójdzie drogą Szczecina i będzie skarżyć Polski rząd? Nie gmina Gryfino idzie inną drogą, bierze udział w komisji wspólnej rządu i samorządu, poprzez swój udział w Unii Miasteczek Polskich i zgłaszamy poprzez naszych przedstawicieli przynależność do tej organizacji, merytoryczne wnioski dotyczące korekt. Wybraliśmy taką drogę, nie krytykuje drogi innych samorządów, ale skoro państwo pytacie, staramy się aktywnie uczestniczyć w tych pracach, czy to będzie droga słuszna, czy to będzie droga niesłuszna, to oczywiście pokaże przyszłość. Natomiast generalnie mogę powiedzieć, że z prac komisji wspólnej rządu i samorządu wywodzę taki wniosek, że chyba nie ma już w tej chwili nikogo łącznie z przedstawicielami ministerstwa, którzy nie widzą potrzeby realnej zmiany w sposobie finansowania oświaty w Polsce. Natomiast oczywiście diabeł tkwi w szczegółach, dlatego, że szanowni państwo to jest też tak że, wprowadzając zasady naliczania subwencji, to ustawodawca musi brać pod uwagę nie pojedyncze samorządy, ale też wszystkie samorządy. I to, co dla naszej gminy przy zmianie sposobu naliczania subwencji mogłoby się okazać wyjątkowo korzystne, dla innych mogłoby być wyjątkowo niekorzystne i na tym polega też skala trudności ustalenia takiego wspólnego mianownika, w którym umówimy się czy to są małe gminy wiejskie, czy to są gminy miejsko- wiejskie, czy miejskie, czy miasta na prawach powiatu. Generalnie jak zwykle chodzi o to samo, czyli chodzi o pieniądze, czyli udział wydatków na oświatę w budżecie państwa w budżetach w dalszych latach. Jest też tak bo trzeba być uczciwym, że subwencje to oczywiście jedno, nasze podatki to drugie, drugi rok z rządu wpłynęły pieniądze z rządu polskiego, które to pieniądze gminy mogą wydać dowolnie i te kwoty naliczane są algorytmem i nie jesteśmy wśród tych gmin, które są największymi beneficjentami procentowo, czy proporcjonalnie, ale jesteśmy beneficjentami. Ja często biorę udział jako słuchacz, ponieważ naszym przedstawicielem jest znany działacz pan Marek Wójcik, pewnie to nazwisko jest państwu znane, reprezentuje małe miasteczka, takie jak nasze, reprezentuje stanowisko naszego samorządu wojewódzkiego, ale też innych samorządów gminnych i powiatowych. Ja jestem umiarkowanym optymistą co do tej drogi, bo wykuwa się ona w trudzie, ale widać, że dociera do wszystkich szczebli władzy. Świadomość, że tak dalej być nie może i że w kraju system może się zawalić, także przez przyzmat niedoptywania do niego nowej kadry, to jest też bardzo mocno podnoszone. Możemy opowiadać sobie wiele rzeczy, ale dla młodego człowieka podstawą będzie zabezpieczenie materialne zwłaszcza kiedy założył rodzinę.

Drodzy państwo, my nasze propozycje, które wypracowaliśmy, bo one są wypracowane, poddamy je oczywiście krytyce. Ja osobiście widzę to tak i będziecie państwo mieli we mnie sojusznika, wtedy jeśli wyliczymy koszty zmiany regulaminu organizacyjnego i porozumiemy się co do tego, że zapewniamy trwałe finansowanie tych zmian. Ja też jeszcze nie przekonałem pana burmistrza, ale będę go przekonywał, żeby jeśli oczywiście będzie szansa na takie porozumienie, wprowadzić uchwałę okołobudżetową szybko, tak aby wprowadzenie zmian regulaminu organizacyjnego mogło się odbyć najpóźniej ze skutkiem na 1 września 2023 roku. Czeka nas ciężka praca, my ją w tamtym roku podjęliśmy, wyliczyliśmy, nasze propozycje są gotowe. Ja oczywiście przekażę państwu te propozycje, to otwiera dyskusję, to nie jest decyzja, to jest propozycja. Związki zawodowe będą miały prawo wnieść swoje uwagi, państwo będziecie mieli prawo wnieść swoje uwagi...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam panie burmistrzu, szanowni państwo naprawdę...

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ale jeśli naprawdę chcemy się nad tym pochylić to musi być też odpowiedź na te potrzeby i gwarancja, że będziemy mieli finansowanie. Szanowni państwo, ja mam podzielną uwagę, ale ...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szczególnie, że prosiłem naprawdę, jeżeli ktoś musi rozmawiać, to proszę w kuluary Szanowni Państwo, a tutaj jednak zachowajmy spokój.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Na koniec, żeby nie przedłużać, ja wierzę w dobre intencje decydentów tego procesu. Natomiast chcę sprawę postawić jasno, musimy także rozmawiać poważnie o zwiększonych dochodach, bo nawet jeśli uda nam się wprowadzić zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli jako kompromis na średnim poziomie, szanowni państwo, to presja płacowa nie ustanie i będą kolejne potrzeby w kolejnych latach. Ten fundament będziemy mieli wybudowany, ale bazę, z której będziemy budowali, następne elementy będzie nas corocznie więcej kosztować, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję o głos poprosił jeszcze pan przewodniczący Piotr Romanicz.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, mówił pan o milionie 200 000 jako wersji takiej minimalistycznej. Rozumiem, że to jest realne tak, do zrealizowania 1 000 200.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Mamy kilka wariantów, w tym ten bardzo minimalistyczny, ale też rozszerzający.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ale jest jakaś podstawa do dyskusji, to jest jakby jedna rzecz. Druga rzecz to jest taka, czy przedłoży pan te pomysły, które były na zmianę regulaminu radnym?

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Przedłożę, będą w Biurze Obsługi Rady.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo byłbym wdzięczny, bo wtedy będzie zupełnie inna rozmowa, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, nikt więcej nie zgłosił się, ale przepraszam pani przewodnicząca biję tutaj w pokorze ukłony, pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, ja bardzo krótko. Z zainteresowaniem przysłuchiwałam się dyskusji i cieszę się, że padło, bo właśnie o to też chciałam zapytać, czy poznamy, jakby wypracowany nowy regulamin i jakby w kontekście tego złożonego pisma i tutaj głosu pana przewodniczącego, że jednak się wstrzyma przez miesiąc ze złożeniem wniosku

jednego i drugiego to, czy my jako radni zostaniemy poinformowani właśnie o tych propozycjach, o które wnioskuje związki zawodowe, wyczerpał się mikrofon...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Mogę swój pożyczyć, bo i tak daje na prawo i na lewo.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

I kończąc swoją wypowiedź dodam tylko, czy dostaniemy i w jakim czasie i że w związku z tym, że tam jest do wiadomości przewodniczącego, co prawda rady miejskiej, ale jako szefa rady miejskiej, również apel do pana przewodniczącego, aby czuwać nad tym tematem i przekazać nam te materiały, jeżeli wpłyną, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Oczywiście od razu, jak tylko wpłynie od pana burmistrza, czy odpowiedź dla związków w tych kategoriach, czy to o co prosił pan przewodniczący Piotr Romanicz, to z automatu zostanie przekazane radnym rady miejskiej. Pani Edyta słyszy, wypowiadam to publicznie, a nawet, jakby by się okazało, że z jakiś względów będę całkowicie nie dysponowany do wydania takiej decyzji, to tutaj panowie też to wypełnią. Szanowni państwo, nikt więcej się nie zgłosił do dyskusji w tym punkcie, zamykamy tą dyskusję, jesteśmy po punkcie 6, informacja o wynagrodzeniach w placówkach oświatowych. Szanowni państwo, tak teraz będzie przerwa, bo to jest przerwa planowana, szanowni państwo, jest godzina 14:31, czyli do 15 przerwa. Ale uwaga szanowni państwo bardzo proszę, żeby komisja spraw społecznych i bezpieczeństwa publicznego zebrała się w sali 25, natomiast bardzo proszę, żeby w pomieszczeniu BOR odbyło się spotkanie szefów klubów i przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady miejskiej na posiedzenie klubów, przewodniczących klubów i komisji.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W przerwie odbyły się spotkania komisji spraw społecznych i bezpieczeństwa publicznego, a także spotkanie szefów klubów, przedstawiciela niezrzeszonych i wiceprzewodniczących i przewodniczącego rady miejskiej.

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Gryfino – DRUK NR 4/68.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan radny Jerzy Piasecki.

Jerzy Piasecki (Radny)

Panie przewodniczący, panie burmistrzu, ja od razu powiem, że ja będę przy projekcie tej uchwały głosował przeciw, gdyż ulica Fabryczna, znaczy od strony zachodniej ulicę Fabryczną otacza zakład przemysłowy, który jak wszyscy wiemy, jest dość uciążliwy, tam wytwarzane są pyły, hałasy. I sprzedając działkę od strony wschodniej, czyli naprzeciwko tych zabudowań, tych ludzi zostawimy w takim wąwozie, między 2 zakładami przemysłowymi. Nie wiemy, jaki tam będzie zakład czy produkcyjnym, czy jakaś strefa magazynów, ale nawet, jeżeli postawi tam się halę produkcyjną, czy jakieś magazyny ten hałas dobiegający od zachodu, będzie po prostu nie rozpraszał się w tych łąkach, tylko będzie się odbijał i wracał z podwojoną siłą do tych mieszkańców, już mają dość tam mieszkania. Druga sprawa dojazd do tego terenu od strony Gryfina jest droga 2,5 tony, żeby minęły się 2 samochody osobowe, jeden musi zjechać na pobocze, czyli dojazdu nie

ma przez miejscowość Żabnice. Żabnica już jest rozjechana przez samochody dojeżdżające do obecnej firmy, ulica Długa, którą odbywa się ten transport w największym miejscu na 3,2 m, jedna ciężarówka szerokość ma 2,5m. Obiecywana przed każdymi wyborami przez wszystkich kandydatów na burmistrzów droga alternatywna, czyli taka obwodnica w Żabnicy do obecnej firmy, każdy prześciga się w planach, propozycjach jak można szybko i tanio zbudować tę drogę dojazdową do firmy. Na razie dziękuję, to wszystko.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Piotr Romanicz.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

A wcisnąłem się. Ja zabiorę głos i tylko poprę tutaj pana Jerzego w kwestii drogi, bo wydaje mi się, że cały ten teren nieważne czy byśmy rozmawiali w kontekście tego, czy ma być przeznaczony pod przemysł, czy pod drobne usługi, pod cokolwiek to, jeżeli nie będzie drogi dojazdowej, sami siebie pakujemy w kłopot, także ja się wstrzymam.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Gryfino – DRUK NR 4/LXVIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 2 radnych, przy 8 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnej nr 1 miasta Gryfino – DRUK NR 5/LXVIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Gryfino – DRUK NR 5/LXVIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXVIII/476/23 stanowi **załącznik nr 26**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Następnie szanowni państwo przypominam, że druk nr 6 był wycofany a więc przechodzimy do pkt. 9.

Ad. IX. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok – DRUK NR 7/LXVIII+ AUTOPOPRAWKA

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20**.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał autopoprawkę do DRUKU NR 7/LXVII. Autopoprawka do DRUKU NR 7/LXVIII stanowi **załącznik nr 27**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo otworzyłem już dyskusję, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pan radny Roman Polański. Tylko proszę o mikrofon.

Roman Polański (Radny)

Słysząc teraz, słysząc? Ja chciałem się zapytać panią skarbnik odnośnie tego zwiększenia na tę toaletę miejską, bo to jest sprecyzowane tak do 50 gr to by wynikało, że już jest przetarg rozstrzygnięty?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pani skarbnik, proszę bardzo oczywiście, pani skarbnik gminy pani Beata Blejsz.

Beata Blejsz (Skarbnik Miasta i Gminy)

Dziękuję panie przewodniczący, tak szanowni państwo już mamy ofertę. Jeszcze nie jest rozstrzygnięta, ale jest najkorzystniejsza wybrana, nie dokładamy do tego zadania, czyli nakłady nam się nie zwiększają, to są środki, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Szanowni państwo nie widzę, zamykam dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok– DRUK NR 7/LXVIII z autopoprawką.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18, przy 6 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXVIII/477/23 stanowi **załącznik nr 29**.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2023-2030 – DRUK NR 8/LXVIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo państwu dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2023-2030 – DRUK NR 8/LXVIII.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wycytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11, przy 7 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXVIII/478/23 stanowi **załącznik nr 31**.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie dzierżawy w drodze przetargu nieruchomości gminnych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Gryfino z przeznaczeniem pod lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii systemów fotowoltaicznych- DRUK NR 9/LXVIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szczerze mówiąc, to bardzo dużo czasu poświęciłem na przygotowanie się do omawiania tego projektu. Jestem jak najbardziej za inwestowaniem w odnawialne źródła energii z tym, że tutaj mam taki dziwny niepokój, bliżej niesprecyzowany. W każdym razie uważam, że ta sprawa przez urząd została poprowadzona, nie wiem jakiego użyć określenia?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

ładnego.

Marek Sanecki (Radny)

ładnego? Nie w taki sposób, jaki powinien być przeprowadzony. Czego dotyczy ten projekt? Żebyśmy oddali na 30 lat w dzierżawę działkę pod fotowoltaikę. Ale poinformuję państwa, że ta działka obecnie jest oddana w dzierżawę, od 18 listopada minionego roku, czyli niecały kwartał, powiedzmy troszkę więcej niż kwartał temu. Ale co mnie tak bardzo dziwi? Że ta firma, która dostała tą działkę w dzierżawę, to jest firma, która powstała w 2019 roku, jej kapitał założycielski wynosi 5000 zł. I ta firma w okresie od powstania nie miała żadnych przychodów, nie płaciła żadnych podatków, taka dziwna trochę firma. O tej samej nazwie jest firma, która wydzierżawiła teraz na podstawie umowy dzierżawy mieści się w Poznaniu przy ulicy, po której wielokrotnie jako student maszerowałem. Ale też taka firma jest o tej samej nazwie w Gdańsku, jest firma taka Green Volt Alfa, ale są też takie firmy Green Volt Beta, Gamma z takim samym kapitałem założycielskim i dla mnie to jest trochę dziwne. Co prawda najpierw mają wątpliwości, które polegały na tym, że miałem takie wrażenie, że zaburza to trochę konkurencyjność. Przyznam, że pani Teresa Drażek rozwiła te moje obawy, bo stwierdziła, że jak będzie przeprowadzony przetarg, to firma, która by wygrała jakaś inna to do czasu przygotowania pozwolenia na budowę i przystąpienia do prac miałyby te same warunki. To mnie uspokoiło i byłem już tak przekonany do tego, że zagłosuje za tym. Ale później jeszcze pojechałem w to miejsce, gdzie jest ta działka i co stwierdziłem,? Że ona nie ma dojazdu, do tej działki nie ma

dojazdu. Wg mapki co prawda jest taki niby przesmyk. Wg mapki, ale w praktyce tam są chaszcze i jest to teren zalewowy, co więcej ta działka, tak naprawdę mamy oddać 2 działki, 1 ma ponad 10 ha, a tylko część ma być wykorzystana pod tą działalność, ale nawet ta część wyznaczona pod te panele też jest zalewowa. Paneli fotowoltaicznych nie można stawiać na terenach zalewowych, to są tereny też torfowe itd. Dobra idea, ale nie zawsze, nie bez względu na różne okoliczności. Ale jeszcze co najważniejsze, gdyby jakaś tam firma wystąpiła i chciała podjąć działalność, to musiałaby tą energię do sieci dostarczyć poprzez tzw GPZ, czyli główne punkty zasilania. Nie ma możliwości pobrania przez ten GPZ tej mocy przez najbliższe 3-4 lata na pewno, a później nie wiadomo. Dziwię się, że nie jest to przygotowany temat. Ja uważam, że powinna sprawa być poprowadzona w ten sposób, ktoś się tam zjawia, mówi: chcielibyśmy taką działalność poprowadzić itd. Gmina, burmistrz mówi: okej nie ma sprawy, jesteśmy jak najbardziej za tym bo rzeczywiście ja sobie tam przeliczyłem, że gdyby została ta działka wydzierżawia to mielibyśmy z tego całkiem ładne pieniądze. Rzeczywiście dobrze gmina oceniła tę cenę wyjściową 12 700 plus VAT, czyli 15 200 dowiedziałem się, że cena rynkowa to jest 15-17 do 20 000, czyli za tą powierzchnię mielibyśmy 140 000 rocznie. I to super, tego nie kwestionuję, ale to wszystko razem, co powiedziałem, brak drogi, teren zalewowy, brak możliwości odebrania energii, działka jest w dzierżawie do listopada tego roku, trochę mnie to dziwi. I boję się, nie mam żadnej pewności tutaj, ale boję się, że może się okazać czasem, że my będziemy ponosić konsekwencje tego, że coś tu nie gra. Dlatego nie wiem, mi się wydaje, że najlepiej by było, jakby pan burmistrz po prostu tą uchwałę wycofał, bo nie ma pośpiechu. Proszę zwrócić uwagę, ta działka jest w dzierżawie do listopada tego roku, także jak dzisiaj byśmy nie podjęli tej uchwały, to my nic nie opóźnimy, nic. Proszę to wszystko posprawdzać, wiarygodność tej firmy te rzeczy, o których mówiłem, te zastrzeżenia, powierzchnie zalewania, ten dojazd, ten punkt zasilania i wtedy do tematu wrócimy. Jeżeli okaże się, że wszystko jest okej, to ja to poprę, ale teraz nie chciałbym...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam panie przewodniczący, szanowni państwo naprawdę proszę nie przeszkadzajmy. Przepraszam, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Ma pan rację, nie przeszkadzajmy. Dobrze wybaczam wam dobrze, ok cieszę się. W każdym razie wydaje mi się, że wyraziłem się jasno, nie poniesiemy żadnej straty, jeżeli wielokrotnie mówicie: współpracujemy, to nie mówcie, czegoś teraz takiego, że będzie się upierali przy forsowaniu tego pomimo tych chyba faktów i zastrzeżeń takich merytorycznych, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję o głos poprosił pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo na początek kilka słów o tym, jak wygląda postępowanie przy tego typu przypadkach, ponieważ nasza strategia jest jasna, jest nakomunikowana każdemu, kto jest zainteresowany taką inwestycją, jak chociażby odnawialne źródła energii, a w tym przypadku farma fotowoltaiczna. Każdy podmiot, który się zgłasza do gminy chociażby w celu dzierżawy gruntu na ten cel otrzymuje od nas jasną i konkretną informację. Jest możliwość dzierżawy krótszej po to, aby właśnie ten podmiot podjął ryzyko, sprawdził czy można postawić tam taką farmę, czy będzie ona podłączona do sieci w taki sposób, aby przynieść zysk i skuteczny transfer wytworzonej energii do sieci. Jesteśmy świadomi tego, że nikt z nami od razu nie podpisze umowy na 30 lat, na pełną opłatę, bo są to setki tysięcy złotych rocznie i nikt takiego ryzyka by nie podjął. W związku z tym informujemy zainteresowanych, okej nie ma problemu, możemy zawrzeć umowę na czas krótszy np. roku. Jest specjalnie przygotowana stawka w tej chwili to są 32 gr. za metr. Nie upoważnia ta umowa do rozpoczęcia budowy, a jedynie do tych rzeczy formalnych po to, abyśmy doszli do momentu, że inwestor na swój własny koszt podejmie działania, po, których będzie przekonany, że mógłby już wystartować w przetargu. Ponieważ każdy, kto się

zgłasza na tej pierwszej rozmowie, spotkaniu, otrzymuje nas jasny komunikat. Docelowo umowa będzie w formie przetargu nieograniczonego, tak aby każdy mógł brać udział w tym postępowaniu i tutaj mają państwo tego doskonały przykład. Uważam, że nie powinniśmy zwlekać, ponieważ ta decyzja państwa wcale nie oznacza, że mamy jakąś dużą liczbę, duży czas przed nami. Powinniśmy ewentualnego dzierżawcy na ten długi okres wybrać jak najszybciej, bo przecież ta nowa umowa może obowiązywać od października. Nie ma żadnego zagrożenia z drogą, bo oczywiście ona dzisiaj fizycznie jest w stanie kiepskim, ale w ogłoszeniu przetargowym będzie jasno sprecyzowany zapis, że na własny koszt tenże człowiek będzie musiał ten dojazd sobie udrożnić. Nie ma sensu, aby te koszty ponosiła gmina, bo po pierwsze nie wiem jakie on dokładnie ma potrzeby, jeżeli wykona to sam, to zrobi to zgodnie z własnymi potrzebami i co najważniejsze na własny koszt. To wszystko, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

W uzasadnieniu napisane są takie treści: przedmiotowe nieruchomości obecnie są przedmiotem umów dzierżaw zawartych na okres 1 roku, czyli od października, czy tylko od grudnia jednego roku z firmą Green Volt Alfa spółka z ograniczoną odpowiedzialności z siedzibą w Poznaniu przy Młyńskiej 12 316 zawartych w dniu 18 listopada 2022 roku. Wskazane działki zostały wydzierżawione w celu sprawdzenia możliwości uzyskania stosownych opinii, uzgodnień i warunków technicznych, pozwoleń w tym pozwoleń na budowę niezbędnych do przygotowania realizacji inwestycji w postaci instalacji fotowoltaicznych. Taki proces uzyskiwania pozwolenia na budowę jest długotrwały, na pewno się nie ziści w rok czasu. Proszę zwrócić uwagę, jeżeli firma wydzierżawiła ten teren 18 listopada, to jest grudzień, styczeń luty 3,5 miesiąca i już tę wiedzę mają, posiadają? Śmiem wątpić. Proszę sprawdzić tę informację czy ta energia przez GPZ w ciągu najbliższych 4 lat może być odebrana. Ja wiem o 4 latach, bo jeden mój znajomy mnie poinformował, ale nie wiem, co będzie dalej. Ja nie mówię, że za 5 lat będzie można. Firma o przychodach w postaci 0; 2019,2020,2021 jednoosobowa, nie wiem dla mnie to jest dziwne. Mamy czas proszę to wszystko posprawdzać i się nie upierać, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo pan burmistrz Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowny panie radny, naszym zadaniem nie jest analiza rynku energetycznego, sprawdzanie tego czy ktoś tą energię wytworzoną, będzie mógł oddawać teraz za 4 lata, czy na za lat 14. Bo to nie jest nasz obowiązek, to jest ryzyko leżące w 100% po stronie tego, kto tam inwestuje. Tracenie na to czasu i pieniędzy gminnych nie ma najmniejszego sensu, a wiarygodność tych podmiotów, które z nami współpracują oczywiście, mamy do podmiotów, które są po drugiej stronie zawsze pewne ograniczone zaufanie. Ale w sytuacji, kiedy podmiot płaci nam regularnie teraz nie korzystając tak naprawdę z gruntu, jest to dla nas oznaka, że partner jest poważny, bo za umowę płaci już nam teraz nie mając żadnej gwarancji. Ba! On zaczął płacić nie mając gwarancji, że otrzyma jakiegokolwiek zapewnienie o odbiorze tej mocy. Teraz otrzymaliśmy od nich informację, że są już zainteresowani umową trzydziestoletnią, domyślam się, że warunki odbioru energii są ustalone, jest to też sygnał dla innych, że w tym miejscu się da i nie ma na co czekać. To nie jest tak, że chcemy działać w jakimkolwiek pośpiechu. Proszę mieć, tylko na uwadze, fakt taki, że zanim ogłosimy przetarg, wykaz to wszystko daje sporo czasu, a chcielibyśmy, aby jak najszybciej ten wykonawca, ten dzierżaw został wybrany, ponieważ im szybciej zacznie działać tym większe zyski osiągnie gmina Gryfino.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska, proszę bardzo.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Właściwie panie przewodniczący, ja tutaj chciałam powiedzieć, że w tej chwili dla fotowoltaiki jest zielone światło w naszym kraju. Nie wiem, czy GPZ przyłączy po 4 latach, ale ja ze swojej strony wiem, że można to zrobić w ciągu roku-1,5. Jeżeli firma chce inwestować na tym terenie, ona wie co to jest za teren. Że to jest teren, który może ulec lub nie zalaniu, przecież oni nie inwestują w ciemno na mapie w goglach, tylko przyjeżdżają na miejsce i to miejsce oglądają. Ja nie wiem, proszę państwa, czemu my na ten temat tyle dyskutujemy i dyskutujemy, a sprawa jest prosta. Myślę Marek, że w tym momencie tak jak ciebie popieram, to nie masz racji i popieram pana burmistrza, dożyłam takich czasów, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Marek Sanecki. Aczkolwiek mam prośbę szanowni państwo, żebyśmy tutaj nie siedzieli przy tym punkcie i nie kręcili się w kółko, zmierzajmy do puenty, głosujmy proszę bardzo panie przewodniczący.

Marek Sanecki (Radny)

Okej, bardzo się cieszę. Proszę zwrócić uwagę jaka demokracja, radna Koalicji Obywatelskiej popiera Pana Burmistrza i to jest piękne, bardzo się. Cieszyłbym się, jakby zdarzało się tak, że radni Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej powiedzą, że popierają Marka Saneckiego mam nadzieję, że kiedyś tak się wydarzy. Jak to się mówi błogostawieni, ci co nie widzieli, a uwierzyli. Ale chcę powiedzieć...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pani przewodnicząca też, że pani poparła pana burmistrza od razu sobie pani uzurpuje prawo, że może pani krzyknąć na sali "cicho tam", nie tędy droga. Oczywiście żartuje szanowni państwo, naprawdę dajmy się wypowiedzieć, bo jak przeszkadzamy to na pewno trwa to dłużej, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Bardzo się cieszę, że taka dyskusja jest, bo proszę zwrócić uwagę, że ja stawiam jakieś pod uwagę. Wielokrotnie tej rozważki nie było, były decyzje podejmowane w cudzostowie powiem "na gwalt" i się okazywało, że są to złe decyzje. Pewnie państwa zaskoczy, ale plac Barnima...

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

(...)

Marek Sanecki (Radny)

No właśnie też tak myślę.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie Burmistrzu, szanowni państwo....

Marek Sanecki (Radny)

Ja myślę, że założę się o 1 000 zł, mam mały budżet, więc nie stać mnie, bo liczę, że z tym, że mogę przegrać, ale założę się o 1 000 zł, że ta firma Green Volt Alfa nie będzie inwestorem na tym terenie, bo zrealizowanie takiej fermy fotowoltaicznej to jest miliony euro. Firma, która ma kapitał założycielski 5000 zł, a zakładała z kapitałem 3, mam to w raporcie biznesowym, nie dostanie kredytu nawet. Także ja nie wiem o co chodzi tej firmie. Ja wiem, że są handle różne itd. ale nie ma pośpiechu, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo, jeszcze o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ja szczerze mówiąc też mam wątpliwość. Wynika to stąd, że oddawanie w dzierżawę na 30 lat w sytuacji, kiedy sama technologia fotowoltaiki bardzo się zmienia, jakoś nie widzę, żeby ta firma była w stanie tu 30 lat to utrzymać, przyblokuje ten teren. Nie wspomnę o tym, że w słynnym studium to nie jest teren pod tego typu rzeczy. A druga rzecz to, jeżeli w tej chwili teren jest dzierżawiony, co na to dotychczasowy dzierżawca?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję jeszcze, ja panie burmistrzu na początek, tak już zapisuję. Ja krótko powiem, że też mnie zastanawia, że tak ochoczo na 30 lat chcemy wydzierżawić teren, nie mamy wątpliwości. A chciałem państwu przypomnieć, że kiedyś jeden przedsiębiorca chciał wynająć pomieszczenie na działalność, którą prowadził, sprawdzony był i były z tym problemy. Rada miejska napisała projekt na 10 lat, został przegłosowany, rada miejska przyjęła ten projekt, a i tak pan burmistrz nie podpisał na 10 lat, tylko na 3 lata z tego, co pamiętam, także nie została wykonana uchwała rady miejskiej. I tam były wątpliwości, krzyki, pohukiwania a tutaj tak łatwo na 30 lat, ale to tylko jakby chciałem dodać do wątpliwości, które się pojawiają. Proszę bardzo pan burmistrz Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Tak jak powstanie tam farma to szanowny pan radny wpłaci 1000 zł na rzecz potrzebującej gminy Gryfino, okej?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ale pan przewodniczący mówił, że ta firma nie wybuduje farmę, żebyśmy mieli precyzyjnie.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Co zrobi...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo już proszę, dobrze pożartowaliśmy, ale teraz przemawiała pan burmistrz, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Widzę, że wszyscy popieramy energię odnawialną, ale może nie tu, może nie teraz, może nie tak. Szanowni państwo sposób działania gminy Gryfino jest taki, aby ryzyko leżało poza nami. Rzeczywiście może zdarzyć się tak, że firma x sprzeda ten projekt, może zdarzyć się tak, że firma x znajdzie kogoś, kto wejdzie w spółkę, kto ma kapitał, a ona wniesie pozwolenie. Może być tak, czy inaczej, nie ma to dla nas znaczenia. Dla nas ma znaczenie, aby dzierżawca regularnie płacił czynsz, czynsz jest waloryzowany, mamy pewność dochodów. A jeżeli zdarzy się tak, że powstanie inna sytuacja na rynku energii, ktoś po latach 10 rzeczywiście fotowoltaika przestanie być modna, będzie passe i trzeba będzie przejść na inne formy i ktoś nawet zbankrutuje, to my ten grunt po prostu odzyskamy, bo przestanie nam płacić i znowu będziemy mieli go w dyspozycji, my nie dokonujemy tu sprzedaży. W tej sytuacji gmina Gryfino może odnieść tylko i wyłącznie korzyść i już zaczyna ją odnosić, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję następnie o głos poprosił pan radny Tomasz Namieciński.

Tomasz Namieciński (Radny)

Dziękuję bardzo panie przewodniczący, szanowni państwo, rozmawiamy o fotowoltaice mówimy tutaj o dzierżawie na 30 lat, padły słowa pt. że droga to pół biedy, bo tą drogę można zrobić, to już pan burmistrz Miler wyjaśnił. Natomiast była kwestia tego, że teren jest terenem mało atrakcyjnym, zalewowym itd. Ale to chyba nie nasz problem jest, to nie jest problem ani rady miejskiej, ani gminy Gryfino. Natomiast z jednej strony, bo tak widzę, że tutaj szukamy jakiś takich podtekstów wszędzie, szukamy jakiegoś haka, coś tam się dzieje złego. Natomiast szanowni państwo, bądźmy naprawdę poważni bo z 1 strony chcemy różne rzeczy, nawet mieliśmy spotkanie dotyczące tego systemu nagłośnienia i szukamy środków. Z drugiej strony nie podnosimy podatków z tego względu, że takie było głosowanie swego czasu i tak zdecydowała większość, a mówiliśmy o dwóch dużych podatkach, szukając jakichkolwiek dochodów dla tej gminy. Natomiast tutaj perspektywa jest taka, że możemy mieć dodatkowe dochody i ku temu mamy wątpliwości. Oczywiście, że różnie może się skończyć ten temat tej dzierżawy, zobaczymy jak on się skończy. Natomiast, jeżeli jest taka wola, jeżeli jako gmina możemy jakieś dodatkowe pieniądze dostać, to chyba dobrze, tak mi się wydaje. Natomiast pewnie, że różnie się może zdarzyć, drodzy państwo, wojny np. na Ukrainie też nikt nie przewidział, ktoś przewidział z państwa? Nie przewidział, sytuacja potoczyła się tak jak się potoczyła. Natomiast chyba dobrze, że tutaj gmina Gryfino, pan burmistrz, zastępca burmistrza, pani naczelnik szukają

różnych alternatyw i to będzie dodatkowy w mojej ocenie dochód dla gminy Gryfino, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Andrzej Urbański, ale szanowni państwo bardzo ważny argument przed chwilą padł, że jak rada poprze fotowoltaikę, to nie będą podnoszone podatki. Także, proszę bardzo panie przewodniczący.

Andrzej Urbański (Radny)

Proszę państwa może najpierw to tej radości bym nie podzielał tu niektórych radnych, że pani radna Wiśnińska popiera burmistrza, a raczej popiera ideę inwestora związaną z tą budową, ale to tak na marginesie. Natomiast moje uwagi, jak gdyby dotyczą właśnie to 2 kwestii, jedna kwestia dotyczy tego, że z tego co wiem, okres gwarancji na takie panele i produkcyjnej i innej to jest mniej więcej 12 lat. Czyli wygląda na to, że to jest inwestycja na powiedzmy 2 cykle tej inwestycji, czyli mam tutaj wątpliwość związaną z tym, że ten inwestor, inwestując w dzierżawę po prostu będzie pobierał korzyści nie tylko z dzierżawy, ale być może z późniejszą poddzierżawą, które mogą być znacznie większe niż z dzierżawy gminnej. Dlatego bym proponował coś takiego, mówiłem to na komisji, żeby jednak ta cena wywoławcza na dzierżawę tego gruntu była ceną rynkową takich dzierżaw, którą płać te firmy inwestorom znaczy, właścicielom gruntów prywatnych, innych itd. Bo w tej sytuacji trzydziestoletniej dzierżawy, czyli ja to twierdzą 2 cykli produkcyjnych żywotności tych paneli może być to niezły biznes dla tego inwestora. Druga kwestia to jest taka, że proponowałbym jednak nie do końca zawsze iść na rękę inwestorowi, jeśli chodzi o tę preferencje w cenie, tych 32 groszy obecnie, żeby to nie wydłużać w takim czasie do 3 lat. Powiedzieć krótko macie nie wiem 18 miesięcy, 24 miesiące i amen, a co dalej? Płaćcie normalną już wtedy dzierżawę, żeby tutaj nie było takiej uległości, czy działanie zawsze tylko i wyłącznie na sam czysty wniosek danej firmy, tak już Małgorzata Wiśnińska mówiła takie czynności przygotowawcze można rzeczywiście skończyć w ciągu 15-18 miesięcy i wcale nie potrzeba tego rozciągać na 36 itd. A korzyści dla gminy zdecydowanie będą większe, tym bardziej, że jeżeli ta cena wywoławcza będzie jednak ustalana nie na tym poziomie minimalnym 1,27, a na znacznie wyższym poziomie, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję o głos poprosił jeszcze pan przewodniczący Marek Sanecki z tym, że naprawdę panie przewodniczący, bo to już czwarty raz. Nie wiem, czy pan coś nowego powie, kogoś przekona już usłyszeliśmy te wątpliwości, chcielibyśmy zagłosować, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Nie ma znaczenia czy ja kogoś przekonam, czy nie przekonam, bo ja mam taką cechę, że jak w coś wierzę to walczę. Ja uważam, że trzeba wszystkie argumenty "za" i "przeciw" przedstawić. Tutaj Tomasz Namieciński powiedział, że działka jest nie za atrakcyjna. Atrakcyjność można różnie oceniać, można oceniać także jak patrzymy z góry na morze albo jeziora lasy, to jest atrakcyjne. Tego waloru rzeczywiście ta działka nie ma, ale jest to działka, tereny zalewowe, torfowe i z tego punktu widzenia to jest niezmiernie istotna działka. Dzisiaj będziemy dyskutowali na temat raportu na temat stanu środowiska i teraz problem jest taki, że są susze, ulewy, dlaczego? Bo osuszaliśmy tereny, tutaj trochę osuszamy, wytniemy itd. nie ma znaczenia tam 500 m, co to ma znaczenie. Ale w skali milionów decyzji, które są podejmowane na świecie, to już ma znaczenie i o takich rzeczach też trzeba mówić. Gmina Gryfino jest duża, nie ma innych terenów atrakcyjnych? Ja nie mówię nie, dla dzierżawy pod tą działalność, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo pan burmistrz Tomasz Miler, ale też panie burmistrzu, prośba, bo w tej chwili to dialog właściwie trwa.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Zważywszy na odpowiedź pana Marka Saneckiego, to pozwolę sobie do niej już nie odnosić się, bo rzeczywiście czas zmierzać do końca, odpowiem tylko krótko panu radnemu Andrzejowi Urbańskiemu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zabrakło fotowoltaiki i prądu.

Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Przypominam, że każdy megawat energii odnawialnej to jest 1 megawat energii konwencjonalnej.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, teraz pan burmistrz, proszę nie przeszkadzać.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

To duża energetyka nie można z tym walczyć, 15 000 zł za hektar i jest to cena rynkowa, jest to cena wyjściowa, co najmniej jedno postąpienie, jeżeli znajdzie się, jeżeli będzie to 1, jeżeli więcej to oby jak najbardziej w górę, to po pierwsze. Pełna zgoda ten czas preferencyjny do momentu wybudowania instalacji i rozpoczęcia jak najkrótszy, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie dzierżawy w drodze przetargu nieruchomości gminnych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Gryfino z przeznaczeniem pod lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii systemów fotowoltaicznych.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXVIII/479/23 stanowi **załącznik nr 33**.

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ustanawiania ograniczonych praw rzeczowych na nieruchomościach gruntowych będących własnością lub w użytkowaniu wieczystym gminy Gryfino – DRUK NR 10/LXVIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo państwu dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad ustanawiania ograniczonych praw rzeczowych na nieruchomościach gruntowych będących własnością lub w użytkowaniu wieczystym gminy Gryfino.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta. Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXVIII/480/23 stanowi **załącznik nr 35**.

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Gryfino udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków- DRUK NR 11/LXVIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo państwu dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, szanowni państwo, zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Gryfino udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXVIII/481/23 stanowi **załącznik nr 37**.

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu na potrzeby obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców i opiekunów – DRUK NR 12/LXVIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo państwu dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Gryfino udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXVIII/482/23 stanowi **załącznik nr 39**.

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru sposobu prowadzenia i formy gospodarki komunalnej, powierzenia realizacji zadań własnych gminy Gryfino Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie – DRUK NR 13/LXVIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20.**

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, otwieram dyskusję w tym punkcie i od razu powiem, zanim jeszcze udzielę głosu, że zmierzają do nas przedstawiciele Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, jeżeli państwo mają jakieś pytania, to mogę oczywiście ogłosić przerwę, żeby zdążyli przybyć, ale to już zostawiam w państwa gestii. O głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Muszę powiedzieć, że mam wątpliwości co do celowości podjęcia takiej uchwały bo mamy w rozwoju społeczności lokalnej różne okresy. Był taki okres, kiedy Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych miało kłopoty finansowe z wiadomych powszechnie względów. Były tam jakieś malewersacje w tym przedsiębiorstwie itd. swego czasu został podniesiony kapitał założycielski firmy to było jak najbardziej pożądane. I teraz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, jak sama nazwa wskazuje, ma świadczyć pewne usługi i niektóre można powiedzieć, że rzeczy są niejako oczywiste, że to przedsiębiorstwo powinno robić. Czyli np. powinno wg mnie bezdyskusyjnie zajmować się dostarczaniem wody i kanalizacją. Ale np. utrzymywanie zieleni gminnej i zadrzewień to już wg mnie niekoniecznie. Jakie ja widzę problemy? Tak szczerze mówiąc to bardzo trudno określić cenę za jaką te usługi byłyby potencjalnie świadczone. Pamiętają państwo, jak kiedyś jeden z radnych, czyli Marek Sanecki, czepiał się, że uschły dęby w parku. Ale przypomnę, że za te dęby to tak naprawdę odpowiadał PUK, ale nie zdążyli podlać, za późno podlali, za mało podlali itd. Nie było weryfikacji, nie ma weryfikacji tej działalności. PUK robi wiele dobrych rzeczy tego nie kwestionuje. Nie chcę, żeby ktoś mi mówi, że jestem wrogiem Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, bo tak nie jest. Chodzi o to, żeby te usługi były wykonywane wg tej zasady "in house", czyli w domu, chociaż tak naprawdę lepiej by było, gdyby było mówione "in hom", czyli w tym takim domu rodzinnym, bo gmina to 1 rodzina, ale dobra mniejsza z tym. Proszę zwrócić uwagę, że teraz jest taka kwestia, że albo będą to np. te usługi świadczyli mieszkańcy gminy Gryfino, którzy pracują w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych i będą mieli dzięki temu wynagrodzenie, pracę itd. To jest bardzo dobre, tego nie kwestionuje. Ale przecież, jeżeliby świadczyła inna firma prywatna, to w tej prywatnej firmie też będą pracowali mieszkańcy gminy Gryfino, tylko, że być może inni. Biorąc pod uwagę to, jak działa publiczne, jak działa prywatne za ile itd. to mam takie przekonanie, że jednak prywatne działa lepiej, taniej, sprawniej. A poza tym tak szczerze mówiąc, to wg mnie łatwiej weryfikować jakość wykonanych usług z taką firmą niż z takim PUK-iem. Dlatego też myślę, że nie byłoby to dobre, żeby teraz wszystkie te usługi, które tu są wymienione, czyli gminne drogi, ulice, mosty, place, kanalizacja deszczowa, fontanny, zieleń gminna, zadrzewienia były realizowane przez to przedsiębiorstwo. Ale jak tak zdecydujemy to już tak będzie i teraz problem jest jeszcze taki, że jak diskutowaliśmy na ten temat na komisji, ja prosiłem pana burmistrza, zastępcę burmistrza Tomasza Milera, żeby przedstawił projekt umowy. Po czym pan Tomasz mówi: nie ta kolejność, najpierw uchwała później umowa. No nie, jak ja mam podejmować decyzję "za" na podstawie czegoś, co nie wiadomo, jak się umówimy i za ile, to wg mnie to nie jest dobra droga. Reasumując problem sprowadza się do ceny i weryfikacji odpowiedzialności za źle świadczone usługi również, bo takie rzeczy też się zdarzają, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, następnie w ogóle chciałem państwu powiedzieć, że jest z nami pan prezes zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. także jak będą pytania do pana prezesa, to oczywiście jest dostępny. Natomiast pozwolą państwo, że ja krótko też się wypowiem trochę w kontrze do tego, co powiedział przed chwilą pan przewodniczący, ale też nie chciałbym, żeby to było później postrzegane tak jak w przypadku pani przewodniczącej Małgorzaty Wiśnińskiej, że to jest już jakieś poparcie i zmiana tutaj. Natomiast tak już oczywiście kończąc żarty, ja poprę ten projekt uchwały z prostej przyczyny. Szanowni państwo Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych jest naszą spółką, jest naszą gminną spółką zatrudniającą ludzi z naszego terenu, powiem: naszymi rodzinnymi skarbami rodowymi. Więc jeżeli tak naprawdę mamy się wystawiać na ryzyko szukania teraz firmy, która ewentualnie zewnętrznej, która przyjdzie nie wiadomo, jak będzie zatrudniała pracowników, bo tam wglądu nie będziemy w to mieli, skąd będzie tych pracowników brała, jak będzie realizowała te usługi, to powiem szczerze bliżej jest mi do tego, żeby jednak robiło to Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, gdzie gmina jest stuprocentowym udziałowcem i my mieszkańcy, radni będziemy mieli prawo przyjąć tupnąc, czasami nogą i będziemy wyrażali naszą wolę, czyli wolę właściciela, bo to jest firma mieszkańców. I tyle właściwie ze swojej strony, pan burmistrz Tomasz Miller i zapisuje pana radnego.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo przedstawiony projekt uchwały ma na celu kontynuowanie współpracy, którą cały czas realizujemy. Ta kontynuacja odbędzie się, tutaj najważniejsza zmiana w innej perspektywie czasowej. Ta zmiana jest nam potrzebna, jest potrzebna spółce, dlaczego? To nie tylko jest kwestia pewnego bezpieczeństwa losu pracowników, ale w pierwszej kolejności bo o tym rozmawialiśmy z zarządem wielokrotnie, ma ona zagwarantować dobre ceny. Chociażby tu taki przykład, dzisiaj spółka musi posiłkować się usługami obcymi, gdyby miała zawartą umowę w dłuższej perspektywie czasowej mogłaby poczynić inwestycję chociażby w sprzęt, jeżeli będzie taka potrzeba możliwość, to myślę, że pan prezes może tutaj powiedzieć więcej i jest to dla nas z punktu widzenia finansowego korzystne. Chociaż są mam poglądy liberalne i uważam, że rzeczywiście w wielu miejscach te podmioty prywatne są sprawniejsze od podmiotów publicznych, to mimo wszystko trzeba brać pod uwagę w jakim miejscu rynku jesteśmy. Czy jest to rynek rządzący się pełną konkurencyjnością, czy nie ma tutaj pewnych barier? Niestety jest tak, że ten rynek usług komunalnych jest rynkiem trudnym. Nie ma tutaj czystej uczciwości, czystej konkurencji. Szanowni państwo spójrzcie teraz jakie kłopoty ma Warszawa, Wrocław czy mniejszej gminy chociażby właśnie z przetargami na odbiór odpadów. Spójrzcie jakie problemy ma nasz sąsiad gmina Stare Czarnowo z funkcjonowaniem w zakresie wody, tam sytuacja jest dramatyczna. My potrzebujemy silnej spółki, bo czasy są bardzo trudne. Myślę, że niedługo też przedstawimy taką informację, ile spółek tego typu w Polsce zakończy miniony rok na plusie. To będzie bardzo znamienita informacja, musimy dbać o to, aby nasza spółka właściwie spółki w tej sytuacji, tych trudnych zmian miały podstawy do trwałego rozwoju i normalnego funkcjonowania. Ponieważ działania ryzykowne, a niestety tutaj pełne podejście liberalne za takie może być określone, bo to nie jest metoda, która nam się może opłacić, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan radny Zenon Trzepacz, proszę bardzo.

Zenon Trzepacz (Radny)

Szanowni państwo, ja panie prezesie, gratuluje profesjonalizmu spółki Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, ponieważ współpracujemy często nawet w takich bardzo ekstremalnych sytuacjach i zawsze mieszkańcy mogą liczyć na PUK, my jako TBS też na pracowników PUK-u. Mieszkańcy naszej gminy mogą się czuć bezpieczni przez to proszę państwa. To co pan przewodniczący Rafał powiedział, pan burmistrz podpisuje się pod tymi opiniami dwoma rękoma.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

(...)

Zenon Trzepacz (Radny)

Tak dobrze, to jest naprawdę pełen profesjonalizm. Zdarzają się błędy nie można przez kilka usuniętych krzaków oceniać negatywnie firmy, bo to jest krzywda dla tych ludzi, którzy w tych trudnych ekstremalnych czasach, kiedy są upały, kiedy przy drogach patrzymy ileś nasadzeń wypada. Tak nie można, bo to się robi krzywdę tym pracownikom, tym uczciwym ludziom, którzy w pocie czoła pracują na to, żeby nasza gmina, nasze miasto, nasze otoczenie było coraz ładniejsze. I musimy to doceniać i firma musi mieć możliwość rozwoju, żeby podnosiła poziom usług jednocześnie i była coraz bardziej coraz lepiej postrzegana przez mieszkańców. Panie prezesie, jest dobrze, będzie super.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję ja tylko może jeszcze dodam, że pamiętajmy szanowni państwo, że w zakresie zieleni to nie jest jedyna firma, która działa w gminie Gryfino, także nie wszystko można PUK-owi przykleić, mówiąc brzydko. Następnie na liście mówców jest pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Bardzo proszę pana Tomasza Milera, żeby nie podawał takich przykładów. Proszę zwrócić uwagę na Warszawę, co tam się dzieje w Warszawie albo w Starym Czarnowie. Interesuje mnie to, co się dzieje w Starym Czarnowie, to co się dzieje w Warszawie w Pyrzycach, w Baniach wszędzie itd. Ale nie mamy w momencie możliwości sprawdzenia, co tam się dzieje, co pan ma na myśli itd. Co to jest za argument? Żaden. Tutaj pan Tomasz Miler powiedział, że dzięki tej umowie firma będzie miała możliwość, powiedzmy wzięcia nie wiem w lizing, czy kupna jakiegoś sprzętu na dłuższy okres czasu. Jak ma umowę na rok, to nie może wejść w posiadanie na własność. Z tego, co wiem, to rzeczywiście PUK wydierżawiał, czy wypożyczał powiedzmy koparkę, notabene od mojego sąsiada, który tak naprawdę nie prowadzi działalności, prac ziemnych, a koparkę miał i PUK-owi pożycza. Dziwne, że sąsiad mój, który sprzedaje rurki, mógł wydierżawić, wypożyczyć koparkę PUK-owi. Wszyscy jesteśmy mieszkańcami gminy Gryfino żyjemy tutaj, mamy znajomych, którzy prowadzą różne działalności i też kupują. Małe przedsiębiorstwa zaciskają pasa i kupują, także też niefetyshujemy tego. Firma musi mieć możliwość rozwoju, zgadzam się panie Zenonie, jak najbardziej, ja tego nie kwestionuję, nikt nie kwestionuje. Ale my mamy myśleć również o innych mieszkańcach, innych przedsiębiorstwach, które płacą tutaj podatki też prowadzą działalność. To jest chyba oczywiste i to jest kwestia wyważenia tego. Proszę nie mówić, że ja postrzegam sprawę, bo rozumiem, że to był "kamyczek do mojego ogródka" przez pryzmat jakiś uschniętych krzaków, bo dęby to nie są krzaki, to są drzewa bardzo cenne, a podawałem przykład dębów w parku miejskim. Pytam się jakieś konsekwencje dla PUK-u były? PUK posadził kolejne drzewa? No nie. Ja przyznam, że PUK robił, robi wiele dobrych rzeczy. Kiedyś mi remontowali mieszkanie na Mieszka I byłem super bardzo zadowolony, polecałem tą działalność, chyba teraz PUK nie remontuje mieszkań. Nie wiem dlaczego, byłem naprawdę super zadowolony, chwaliłem pod niebiosa, szczerze mówię. Teraz ostatnio remontowała prywatna firma, tam pewne części robiła, też byłem zadowolony. Także tu nie chodzi o to, że ja krytykuję PUK tylko mamy różne wizje funkcjonowania gospodarki i tylko i wyłącznie tyle. Nie możemy robić czegoś takiego, że jakby to powiedzieć z urzędu decydujemy, że to będzie PUK. Kto zagwarantuje, że PUK da najlepszą cenę? A w jaki sposób cenicie tą robotę? To może zweryfikować tylko i wyłącznie rynek. Ale proszę zwrócić uwagę, że przecież, jeżeli gmina robiłaby jakiś przetarg na jakieś prace, to nie wyklucza to możliwości tego, żeby PUK w tym przetargu wystąpił. Jeżeli gmina jest zainteresowana tym, żeby obsługa zieleni wskazana w przetargu była na 5 lat, proszę bardzo, niech PUK też startuje, tylko i wyłącznie o to chodzi. I proszę się tutaj nie doszukiwać jakichkolwiek ataków na Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, bo tak nie jest, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. To ja może tylko szybko szanowni państwo, żebyśmy też byli precyzyjni, żebyśmy zrozumieli, nikt nie neguje wspierania małych firm, czy w ogóle firm działających na terenie gminy. Tylko nie zapominajmy o 1 rzeczy, właścicielem PUK-u są wszyscy mieszkańcy, bo to jest spółka gminna. Cała gmina jest właścicielem PUK-u i wszelkie pieniądze, jakie są zostają w PUK-u, czyli gminie. To tak, jeżeli chodzi o tą moją wypowiedź, absolutnie nikt nie będzie popierał, jakby PUK przybrał taką postawę, że będzie zwalczał tutaj firmy albo małe albo jakieś inne, albo stanie się monopolistą, który będzie narzucał. Nie, też będziemy tutaj jakby protestować m.in. głosem właścicielskim. Szanowni państwo, następnie na liście mówców zgłosił się pan prezes. Panie prezesie, zapraszam, prezes zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o. w Gryfinie, pan prezes Marcin Stawicki.

Marcin Stawicki (Prezes PUK)

Dziękuję bardzo, wiele rzeczy zostało już powiedzianych. Ja jednak do pana przewodniczącego Saneckiego, chciałbym odnieść się do tej sytuacji związanej z przykładem, o którym mówił burmistrz Miller, Starego Czarnowa. Gmina obecnie jest w sytuacji kryzysowej, prywatne przedsiębiorstwo, które obsługiwało Stare Czarnowo, jeżeli chodzi o utrzymanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, powiedziało, że nie podejździe do postępowania przetargowego na utrzymanie tak ważnej infrastruktury. Zgłoszenie do kolejnych prywatnych przedsiębiorców i ratowanie się jakimikolwiek innymi ruchami również było bezskuteczne. Można zajrzeć oczywiście na stronę BIP Starego Czarnowa jest tam postępowanie ogłoszone. I pani wójt z panem zastępcą, już można powiedzieć wręcz błagalnie próbują wymusić na nas, może nie wymusić. Słowo wymusić to jest złe określenie. Ale poprosić jednak o takie wsparcie, które zapewni normalne funkcjonowanie na tak ważnej infrastrukturze, to do sprawdzenia. Nie zawsze jakby ta sytuacja z firmami prywatnymi... Chcielibyśmy oczywiście, gospodarka wolna rynkowa i te wszystkie inne hasła. Ja to rozumiem, ale jest na pewno części infrastruktury bardzo ważne i część zadań bardzo ważnych, które uważam, że w rękach gminy Gryfino, jeżeli są, jeżeli gmina posiada taką spółkę, to bezpieczeństwo pod tym względem jest najważniejsze, to punkt numer jeden. Burmistrz Miller też wspominał o sytuacji finansowej spółek komunalnych w Polsce, ostatni rok szczególnie przy spółkach jednorodnych. Spółki jednorodne to takie spółki, które przeważnie opierają się na obsłudze wodociągów i kanalizacji, sytuacja była bardzo trudna z uwagi na jak wszyscy wiemy ceny energii elektrycznej. W całym układzie kosztowym cena energii elektrycznej w produkcji wody i ścieków jest na poziomie 70-75%. Ja może się nawet krótko pochwale, bo sprawozdania finansowe jeszcze nie są ogłoszone, ale jesteśmy jako PUK jedną z 3 wszystkich spółek w Polsce, które będzie miało pozytywny wynik finansowy. Oczywiście przedstawimy ten wynik w sprawozdaniu, gdzie będzie omawiany na jednej z sesji, co do poszczególnych elementów, konkretnie tej umowy powierzeniowej. Pragnę zaznaczyć, że my wszystkie zadania, które wykonujemy, wykonujemy z myślą o mieszkańca gminy Gryfino, to jest dla nas priorytet. My nie skupiamy się na przychodach, uważam, że nieuczciwym byłoby i wręcz niepoprawnym, aby spółka szczególnie w sprawozdaniach finansowych, które są państwu przedstawiane co roku wykazywała się nie wiadomo, jakim zyskiem. Jest określony poziom zyskowności, ja ustawiłem go od początku swojej pracy w zarządzie spółki na poziomie nie większym niż 3%. To pozwala, jakby zabezpieczyć sytuację kryzysowe, które mogą mieć miejsce, sytuacja związana z energią elektryczną i innymi surowcami, które również znacząco wzrosły ich ceny. I tak jak mówię, byłoby to nawet nieuczciwe, aby poziom zyskowności dla spółek komunalnych był wyższy. Sposób rozliczenia tego typu umów, który jest skonstruowany przy umowie powierzeniowej, daje namacalną kontrolę, jeżeli chodzi o zewnętrzne źródła, które później weryfikują poprawność składania wszystkich dokumentów finansowych z gminą Gryfino. Pragnę też zaznaczyć, że spółka PUK zaraz po ZAZ i obecnie po pełnosprawnych jest trzecim pracodawcą, który zatrudnia najwięcej mieszkańców z terenu gminy Gryfino z niepełnosprawnościami. I my otwarcie funkcjonujemy z tymi osobami i wręcz zachęcamy

ich do tego, aby funkcjonowały w spółce. To tak dużego obrazka, będę starał się, jeżeli będą jeszcze jakieś pytania, to będę starał się odpowiedzieć tak bardzo konstruktywnie, jak to tylko będę mógł, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, a ja tylko chciałem jeszcze dodać, bo pan prezes tutaj wymienił te podmioty, że spółka nawiązuje także współpraca z tymi podmiotami. A nie dalej jak wczoraj odbyła się taka rozmowa z pełnosprawnymi na temat właśnie współpracy, także szanowni państwo jeszcze ta rola społeczna, ale to tylko przepraszam chciałem tylko dorzucić, bo pan prezes to na razie przemilczał. Szanowni państwo, następnie na liście mówców jest zapisany pan radny Władysław Sobczak, proszę bardzo.

Władysław Sobczak (Radny)

Ja chciałbym tylko zaznaczyć, że jak już Rafał wspomniał, że PUK jest spółką naszą gminną, że zatrudnia pracowników tutaj z tego terenu. Dziwnym by było, gdyby było inaczej. Oni przynoszą dochody, nam tutaj. Poza tym w spółce gminnej, wszystko jest jasne, na jakich zasadach pracują ci pracownicy. Natomiast w spółkach prywatnych nie zawsze jest to uczciwe, nie będę podawał przykładów, ale to jest normalne, że np. tutaj w sąsiedniej spółce pracują pracownicy, powiedzmy "na dziko". Dlatego też wydaje mi się, że o wiele jest prostsze to, że pracownik wie, na jakich zasadach pracuje i dla kogo, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o ad vocem prosi pan radny Zenon Trzepacz.

Zenon Trzepacz (Radny)

Dziękuję bardzo, kolega radny trochę, że tak powiem się przejęczył, bo sąsiednia spółka to jest TBS prawda, żeby tak nie było, że u nas ktoś tam na lewo pracuje, czy coś.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

I się wydało "na dziko," i się wydało. Dobrze szanowni państwo, wracamy do listy mówców, proszę bardzo, następny na liście mówców jest pan burmistrz Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Dobrze, że atmosfera się poprawia. Mam nadzieję, że w głosowaniu również będzie wynik pozytywny, ponieważ mimo wszystko chciałbym państwa cały czas namawiać, szczególnie pana radnego Marka Saneckiego do poparcia tej uchwały. Rzeczywiście byłoby tak że, gdybyśmy na wszystko zrobili przetarg, to myślę, że w niektórych elementach być może osiągnęlibyśmy niższe ceny. Być może byłoby tak, że jakąś bardziej rentowną działalność ktoś z kapitału prywatnego by przejął, zatrudniłby osoby na wiele gorszych warunkach, być może skorzystałby z pracowników najemnych z innych krajów. Ale co wtedy? Nie chciałbym uchodzić za osobę taką, która jakąś legitymację partii Razem otrzyma, ale musimy spojrzeć na to nie tak liberalnie, ponieważ fakt, że część rzeczy zrobimy taniej, nie oznacza, że nam to będzie kompleksowo i ogólnie opłacało. Zostaną u nas te mniej rentowne działalności, bo trzeba pewne rzeczy robić, ale po to, idziemy w stronę silniejszej spółki, po to, aby ona korzystała też z tego wypracowanego zysku w różnych miejscach, aby się rozwijać, aby być silniejszym podmiotem. My potrzebujemy silniejszego podmiotu na rynku, bo to w krótkiej perspektywie może wydać się mniej opłacalne, ale w dłuższej perspektywie to jest zysk dla gminy Gryfino. W krótszej perspektywie rzeczywiście może by się udało w jednym, czy drugim budżecie zaoszczędzić 50 000 na nie wiem zieleni. Ale czy to jest słuszna droga, takie krótkowzroczne działanie? Pan burmistrz tu ma zupełnie inne stanowisko, wzmacniania tych podmiotów, nawet za to cenę rezygnacji z doraźnych zysków w perspektywie wielu lat wszystkim mieszkańcom gminy Gryfino to się po prostu opłaci, dziękuję bardzo. A jeszcze jedna rzecz, ja mówię o tych innych przykładach samorządów od dużych po małych nie po to, żeby państwa pouczyć, raczej zachęcam do tego, żeby spojrzeć jak się kształtują tam sytuację, z jakimi problemami zmagają się samorzady, które podjęły inne decyzje. Po to, żebyśmy czerpali z tych doświadczeń, uczymy się też na błędach innych, po to, żebyśmy my tych błędów nie popełniali, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ale panie burmistrzu, nie mogę się powstrzymać, muszę nawiązać do tego, co pan powiedział o wstąpieniu do partii Razem. Jeżeli pan to zrobi, to będziemy mieli sympatyzującego z PiS pana burmistrza, z Solidarną Polską wiceburmistrza i wiceburmistrza z partii Razem to nie wiem, co tu się będzie działo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Na szczęście skutecznie namawiają mnie państwo do tego, aby od każdej partii politycznej trzymać się z daleka.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

To mi ulżyło. Dziękuję, następnie na liście mówców zapisanej jest pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Zrobiłem sobie, parę notatek, będę pomału je omawiał. Panie Władysławie, ale nie tylko, panie Władysławie, padły tutaj takie słowa, PUK jest nasz ma realizować, jakby z tego coś wynikało. PUK jest tylko i wyłącznie środkiem do zaspokajania naszych potrzeb, nie jest celem samym w sobie, to jest po pierwsze. Panu prezesowi odpowiem, że panie prezesie, fajnie, że pan podał przykład Starego Czarnowa, ale pan chyba nie słyszał tej części, gdzie ja powiedziałem, że właśnie ta działalność sieć wodna i kanalizacyjna, jak najbardziej tak. Z tym nie dyskutuję, z tym się zgadzam, to jest wg mnie bezdyskusyjne. " Kamyczek do ogródka" władzy do burmistrza, że za czasów Rafała Muchy, który był bardzo dobrym dyrektorem, dobrze był postrzegany przez mieszkańców, prężnie działało przedsiębiorstwo, był jeden dyrektor i było okej, firma się rozwijała. Teraz musi być dwóch, proszę nie przyjmować tego do siebie, nie mam pretensji do pana ani do pana Długoborskiego w żadnym wypadku. Ale myślę, że sprawność, sprawczość i jakość nie jest większa, a koszty na pewno są większe. Krótkowzroczność działania, nie wiem, kto tu jest krótkowzroczny w działaniu, bo ja myślę, że ja myślę długoterminowo właśnie. Chodzi o to, że powstawanie małych i średnich przedsiębiorstw prywatnych to jest długoletnie, takie długofalowe działanie pozytywne. Takie prace przy zieleni, to nie jest żadna wielka filozofia, także niefetyszujemy, że to jest dziedzina strategiczna, o czym my mówimy. Nie jest strategiczna, ale weźmiemy sobie ten skwer plac Solidarności, gmina zainwestowała publiczne środki w taki plac sensoryczny. Proszę sobie przejść po sesji i obejrzeć, jaki tam jest syf. Świadomie, mówię syf, kto za to odpowiada? Chodzi o to, że ktoś za to odpowiada, prywatny przedsiębiorca, czy PUK? Nie wiem. Jak prywatny to powiem, o rzeczywiście. Gmina to nadzoruje, to może nie ma nadzoru? A teraz gwóźdź programu, bardzo często Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, TBS są traktowane instrumentalnie, politycznie itd. Przypomnę, że swego czasu był taki pomysł, ja to nazwę pomysłem politycznym, nie będę rozwijał, jaka tam polityka miała być osiągnięta, w każdym razie przebudowa ulicy Energetyków i co wtedy przypomnę było mówione, że PUK ma środki na całą przebudowę tej sieci wodnej i kanalizacyjnej przy tej ulicy. Ale pod warunkiem, że wszystkie środki, które ma w danym roku, na remonty pójdą tam. Pytam się, czy to było mądre, to było odpowiedzialne, żeby Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych wszystkie środki rzuciło tam? Przecież nie miałoby później pieniędzy w ogóle na jakiegokolwiek inne remonty czy awarie, które zdarzają się, chociażby co chwilę na ulicy Łużyckiej. "Pies jest w tym pogrzebany", że później takie przedsiębiorstwo wykorzystuje się instrumentalnie. Nawet na komisji budżetu już, że życzenia, czy powiedzmy takie uwagi, że rzeczywiście będzie PUK to robił, to ja później zadzwonię do PUK i będę wiedział/wiedziała do kogo się zwrócić, kto mi to robi. Właśnie tak to później będzie spis pobożnych życzeń, radny zadzwoni, proszę mi, to zrobić, bo macie tutaj to robić itd. Chyba nie tak się działa w gospodarce rynkowej, a my powinniśmy budować tą gospodarkę rynkową i patrzeć na potrzeby prywatnych przedsiębiorstw również. Wy, przepraszam za sformułowanie, część osób tak się wypowiada, że jakby PUK był najważniejszy, a inni mają płacić podatki z których będziemy realizować usługi (...) społeczne.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam szanowni państwo, panie przewodniczący, ale nikt nic takiego nie powiedział, bo w tej chwili ma pan prawo do własnych poglądów. Szanujemy to wypowiedział je pan nawet kilkukrotnie nie, natomiast w tej chwili pan trochę przeinacza słowa. Nikt nie powiedział, że po pierwsze, będzie dzwonił ktoś i nie wiem... To w tej chwili obraża pan i prezesa i radnych mówiąc, że zadzwonimy, że chcemy niszczyć małe prywatne firmy. Panie przewodniczący, nikt tego nie powiedział.

Marek Sanecki (Radny)

Miałem na myśli wypowiedzi, że pan Tomasz Miler mówi często usługi społeczne, też na "s" muszą kosztować, to miałem na myśli.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, szanujmy swój czas. Panie przewodniczący, mniej ... więcej treści.

Marek Sanecki (Radny)

W ostatnim okresie był kupiony samochód nowy do wywozu nieczystości płynnych. Jak trzeba to urząd, gmina wspiera też przedsiębiorstwo także, wg mnie powinien być umiar i takie utrzymywanie dróg, placów, zieleni nie powinno być w drodze chaosu przekazane PUK-owi, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ok wg pana i szanujemy to. Panie burmistrzu, na pewno? Ja bym wolał, żebyśmy zostawili historię już, pan prezes jest od niedawna prezesem, ile tam rok minął? Mniej? Dlatego że będzie zaraz odpowiedź. Dobrze proszę bardzo, pan burmistrz, żeby nie było szanowni państwo, przez kogo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ja mam nadzieję, że pan radny Marek to zmęczenie materiału, które to mogliśmy zaobserwować weźmie do siebie i już nie będziemy dalej toczyli dyskusji. Bardzo krótka informacja, postaram się maksymalnie skrócić swoją wypowiedź. Tak, dwuosobowy zarząd, taką decyzję podjął pan burmistrz jest w tej chwili potrzebny. Czas w PUK- u jest sporych zmian, wyzwań jeszcze większych i 2 osoby to jest odpowiedni stan zarządu, nie tylko z powodu większej ilości pracy, ale także z tego powodu, że czasami jedna osoba może, każdy może błąd popełnić. I tak się w poprzednich czasach zdarzało, nie będę się rozwodził, pan często tutaj mówi i przywołuje kolegę, jak to pan mówi burmistrza Pawła Nikitińskiego to myślę, że podczas następnej rozmowy porozmawiacie o tym jak wyglądały decyzje PUK-u, przy realizacji inwestycji kanalizacji w Pniewie, jakie wtedy spółka popełniła decyzję. Bardzo krótko, sedno jest takie, my po to powołaliśmy spółkę, aby takie decyzje podejmować bo taki jest sens istnienia tego podmiotu. To jest clou tej wypowiedzi, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, pan przewodniczący Andrzej Urbański.

Andrzej Urbański (Radny)

Ja jednak wzmocnię postawy pro. W powierzeniu z kilku oczywiście powodów, niekoniecznie z powodów tych społecznych usług publicznych, to może nie jest przestrzeń do końca usług komunalnych, może publicznych, ale z innego zupełnie powodu. Przede wszystkim pierwsza kwestia taka, myślę, że to, co tu padło z mównicy od jednego pana i drugiego, że PUK spółka z o. o. to będzie jedną z 3 firm, które posiadają pozytywny wynik finansowy, myślę to dotyczy chyba tylko i wyłącznie, może nie wiem, może się mylę spółek in- haus, bo tutaj podstawowym płatnikiem jest gmina i nie ukrywajmy tego, że to jest też, jak gdyby całkowicie zastęga działalności PUK, ale po to, właśnie robimy przejście na umowę powierzeniową, żeby zakres usług rynkowych stricte w PUK-u powiększyć z 10 powiedzmy do 20%, czyli zwiększa się na przestrzeń do działalności rynkowej, czyli na rzecz tzw. innych podmiotów niż podmiot założycielski i władający. Myślę, że po to, właśnie, żeby zwiększyć efektywność działania spółki i dać możliwość ewentualnego, wtedy jak gdyby lepszego, czy bardziej efektywnego świadczenia usług na rzecz podmiotu gminnego, czyli tak dla gminy. To jest moim zdaniem ta przestrzeń, która jest podstawą tej uchwały, bo powiem, że majstersztyk uzasadnienie do tej uchwały 9 stronicowe, który

teoretycznie sprowadza się do 3 rzeczy, można spokojnie było zawrzeć do na 1 czy 2 stronach. Zauważmy to, że ten majstersztyk na prawdę polega na tym, że stosują tutaj prawo europejskie, a nie krajowe. Czyli wbrew różnym politykom krajowym, prawda itd. wykorzystują ten mechanizm wspólnotowy, po to, żeby dać możliwość z jednej strony szerszego zakresu usług rynkowych dla spółki komunalnej, a z drugiej strony dajemy szansę właśnie zainwestowania, przede wszystkim. Zawieramy umowy powierzeniowe na okresy powiedzmy do 10 lat to ta perspektywa jest rzeczywiście lepszą perspektywą, jeśli chodzi o okres zwrotu nakładów i poprawę efektywności przy jednoczesnym oczywiście również zwiększeniu zakresu usług rynkowych. Więc to jest działanie jak najbardziej moim zdaniem pozytywne, kierunkowe i oby nam nikt tam z ustawodawców nie próbował tego gdzieś tam odkręcić w którymś momencie znów, a raczej pójść w inną stronę. Chociaż oczywiście nie fetyszycuję kwestii rynku, tutaj rynek jest podstawą, ale myślę, że przy tym zakresie usług, jakie ma PUK określony ta przestrzeń dla przedsiębiorców prywatnych mniejszych jeszcze w Gryfinie jest dosyć duża. Bo jak mówiliśmy ta zieleni, tych władających zielenią na terenie gminy jest naprawdę dużo, a z drugiej strony też mówiliśmy o tym przy okazji innych naszych dzisiejszych informacji, chociażby dotyczących Centrum Sportu i Rekreacji, że te przestrzenie niektóre się pokrywają, jeśli chodzi o utrzymanie terenów różnego rodzaju, więc myślę, że tutaj znajdzie się na terenie gminy takie rozwiązanie, które przestrzeń publiczną gminną, wspólną przestrzeń świadczenia usług dla wszystkich, a nie wybranych grup są oczywiście pożądane i warto tego, żeby takie działania wspierać. I właściwie to jest tyle. Myślę, że trzeba było w tym uzasadnieniu napisać krótko, te 10-20%, prawo europejskie, dłuższy okres, bo tego nie wpisano w uzasadnieniu, że daje to szansę takie czy inne działanie. Wtedy byśmy mieli chyba jasność sytuacji i prostą rzecz i chyba nie byłoby wtedy wątpliwości żadnych co do tego, w jaki sposób mamy działać postępować i tyle.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, nikt więcej się nie zgłosił szanowni państwo do głosu zamykam, dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyboru sposobu prowadzenia i formy gospodarki komunalnej, powierzenia realizacji zadań własnych gminy Gryfino Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie przeciwnym. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXVIII/483/23 stanowi **załącznik nr 41**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo dziękuję, pan prezes, tak? Proszę bardzo jeszcze pan prezes Marcin Stawicki, prezes zarządu Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o. w Gryfinie proszę.

Marcin Stawicki (Prezes PUK)

Chciałem podziękować w imieniu swoim i pracowników, ale to też bardzo dobra uchwała dla mieszkańców, więc pragnę w tym imieniu bardzo podziękować za podjęcie tej uchwały. I myślę, że sprostamy zadaniom i wyzwaniom, które stoją przed nami na najbliższe lata i w pełni zadowolonych mieszkańców będziemy mogli obsługiwać w dalszym ciągu, dziękuję jeszcze raz.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękujemy panie prezesie, za obecności, za aktywność i gotowość do odpowiedzi.

Ad. XVI. Raport z Realizacji Programu Ochrony Środowiska dla gminy Gryfino za lata 2020-2021- DRUK NR 14/ LXVIII.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20.**

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję, słucham, czy mają państwo uwagi i zapytania? Proszę bardzo pan radny Tomasz Namieciński.

Tomasz Namieciński (Radny)

Wniosek albo taką prośbę, strona 60 sześćdziesiąta raportu mamy tutaj informacje na temat azbestu, demontażu azbestu i jak popatrzyłem na te dane 2020 rok demontaż materiałów zawierających azbest 499,8 m² na kwotę się 21 690 zł 42 gr. Rok 2021 demontaż materiałów zawierających azbest 337 m² 51 m² na kwotę 20 460 zł 62 gr. Mówię szczególnie tutaj o tutaj o miejscowościach wiejskich, bo tego azbestu rzeczywiście jest dużo na dachach, jest to jakiś odpad. Taka prośba, żeby poszła informacja, nie wiem do sołtysów, żeby w perspektywie czasowej zintensyfikować te działania. Wszyscy mówimy o tym, że mamy tutaj dużo jakieś tam odpadów, natomiast skromnie te dane i wyliczenia w jakiś sposób wyglądają. Natomiast rozmawialiśmy na komisji z panią naczelnik Major, na to są środki. Także moja prośba jest taka, żeby w jakiś sposób bardziej tą sprawę nagłośnić, jakaś informacja i dotrzeć do świadomości naszych mieszkańców, że jest taka możliwość, jeżeli można to to róbmy to, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję, rada miejska przyjęła raport do wiadomości.

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla gminy Gryfino za lata 2020-2021- stanowi **załącznik nr 42.**

Ad. XVII. Informacja burmistrza o pracach podejmowany w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym stanowi **załącznik nr 43.**

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otrzymali państwo materiał na pocztę przed sesją, czy ktoś z państwa chciałby tutaj zabrać głos? Proszę bardzo pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Ja bym tak zachęcał pana burmistrza żeby, mniej czasu poświęcać na takie zapisy, które być może mogą świadczyć o tym, że bardzo burmistrzowi zależy głównie na promocji. Bo na stronie drugiej jest zapisane: realizują zadania w zakresie inwestycji, jest wymienione w pkt. 2 budowa budynków mieszkalnych w Nowym Czarnowie i na stronie trzeciej znowu jest to samo zadanie wymienione jako realizacja zadań z zakresu rozwoju- BMI. Nie ma potrzeby podkreślenia kilkakrotnie tego samego zadania wykonanego, czy wykonywanego, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo.

Ad. XVIII. Wolne wnioski i informacje.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, jako pierwszy zgłosił się pan radny Zenon Trzepacz.

Zenon Trzepacz (Radny)

Szanowni państwo, ja mam kilka wniosków. Bonifikaty przy zakupie mieszkań naszych komunalnych, czarę goryczy przelała sytuacja, z jaką się spotkałem niedawno. Jeden z mieszkańców, wykupił mieszkanie komunalne, o czym zresztą tutaj w sprawozdaniu jest, że 2 zostały sprzedane i zapytał się mnie, czy już może to mieszkanie sprzedać, a kupił za niecałe 30 000 zł. Uważam, że ta stawka, która jest, ta bonifikata, jest skandalicznie niska. Jest inflacja, wiemy ile teraz metr kwadratowy mieszkania kosztuje, więc nie możemy okradać naszych mieszkańców i czas najwyższy zmienić tą stawkę. Naprawdę zdecydowanie ją podnieść, bo robimy krzywdę tym, którzy uczciwie, ciężko pracują na każdy centymetr mieszkania. Uważam, że to jest szkodliwe i należy z tą praktyką skończyć, bo kiedyś było założenie takie, że to mieszkańcy, osadnicy pierwsi z Gryfina i ja byłem "za". Ale teraz uważam, że trzeba z tym skończyć, bo niektórzy po prostu robią sobie na tym biznes, mówiąc kolokwialnie. A jeszcze państwu przekażę taką informację, to jest też może słabość systemu nie mówię, że w naszej gminie. Spotkałem się z takim przypadkiem otwieraliśmy jedno z mieszkań, które było porzucone przez naszą mieszkankę i wchodzimy do środka, tam mieszkaniec jest, znaczy facet sobie mieszka. Ja w związku z tym, że już trochę lat mam... Facet trochę się zakręcił i mówi: ja płacę tutaj tej pani. A ta pani miała zaległości, wyrok eksmisyjny. Tacy są cwani nasi, nie mówię, że wszyscy, ale mamy takich mieszkańców, którzy robią biznes na naszych zasobach. We mnie się to naprawdę gotuje, bo tak nie może być, bo w ten sposób żal tych uczciwych ludzi, którzy ciężko pracują na to, żeby mieć kawałek konta. Następne spostrzeżenie, przygotowujemy dla pana burmistrza taki wykaz, może nie wykaz, ale takie rozpoznanie odnośnie lokatorów mieszkających w naszych zasobach komunalnych. Ostatnie zdarzenie, jakie miało miejsce na ulicy Kościelnej, gdzie się spalił lokal, który chyba 3 czy 4 lata temu za ciężkie pieniądze remontowaliśmy po poprzednich lokatorach w tej chwili też trzeba będzie znowu wydać kilkadziesiąt tysięcy zł na to, żeby ten lokal doprowadzić do stanu używalności. Chodzi o to, że wielu tych lokatorów naszych, niestety prowadzi bardzo złą gospodarkę tymi zasobami. Te lokale są nie mówię, że wszystkie, ale tam będzie informacja, oczywiście nie będzie to publiczna informacja, gdzie na, których lokalach jest zagrożenie. Bo takich zagrożeń, jakie miało czy zdarzeń, jakie miały miejsce na ulicy Kościelnej, jest więcej. Moi konserwatorzy chodzą do tych mieszkań i na tej podstawie dokonamy takiej oceny, a co z tym zostanie dalej zrobione, to wraca moja propozycja sprzed kilku lat, albo więcej, żeby co jakiś czas odwiedzać tych naszych mieszkańców, żeby ich motywować, uświadamiać o tym, że są zagrożeniami nie tylko dla siebie, ale również dla pozostałych mieszkańców. Teraz taka bardzo dobra informacja, państwo pamiętacie, może nie wszyscy, ale niektórzy pamiętają, że od początku kadencji zabiegałem o przystanek kolejowy w Radziszewie. Było tak, czy nie było? Muszę tutaj się pochwalić i pochwalić jeszcze innych, że osiągnęliśmy niesamowity sukces. Pan burmistrz Miller, to są jego zasługi pod względem merytorycznym, bo wziął moje pismo, w którym opisałem sytuację, zdarzenie i potraktował ten temat poważnie. To jest efekt właśnie jego pracy, że nie odłożył tego pisma, gdzieś tam na niższą półkę, tylko przekazał, zainteresował odpowiednie instytucje, które do tego zostały stworzone. I mamy efekt końcowy w formie budowy przystanków w Radziszewie. Czytaliście państwo, około 4 000 000 zł, a nie byłby ten sukces możliwy bez sukcesu politycznego pana burmistrza Sawaryna, dobrze państwo wiecie jakie są czasy, że nikt nie przyjdzie do Radziszewa i się nie zapyta, czy potrzebujecie przystanek. My po prostu nie mówimy w przeciwieństwie do niektórych, którzy mówią bardzo dużo, nie zawsze na temat, tylko robimy i efekty są, że można bez szukania jakiegoś poklasku osiągnąć cel, który będzie służył mieszkańcom i wszystkim nam przez długie, długie lata, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, to ja pokontynuuję temat przystanków. Gratuluję panie Zenonie i panu burmistrzowi skuteczności i też się o przystanek zapytam. Panie burmistrzu, bo w jednej z lokalnych gazet doczytałam pomysł na przystanek na osiedlu Południe. Wyraził pan tutaj podczas wywiadu dosyć taki mocny sprzeciw. Przypomnę, że jakiś czas temu był taki program właśnie w ramach rządowego programu o przystankach, ja też interpelowałam odnośnie przystanku na osiedlu Południe. Ten temat wyłynął również 31 stycznia na spotkaniu konsultacyjnym stowarzyszenia, znaczy w ramach SOMU, które było realizowane. Wydanie gazety jest już z przed jakiegoś tam czasu, więc moje pytanie brzmi, czy to rzeczywiście taki pomysł na ten przystanek będzie realizowany, czy podjęte działania zostały przez samorząd gminny? Bo jakby mieszkańcy sygnalizują to rozwiązanie, że byliby zainteresowani i rzeczywiście ta część Gryfina również się rozbudowuje. To jest jedna rzecz, jedno zapytanie, a drugie zapytanie dotyczące takiej krótkiej informacji od pana mecenasa w sprawie oddalenia skargi kasacyjnej gminy Gryfino przez Naczelny Sąd Administracyjny, czy coś więcej, wiemy jakie będą z tego tytułu skutki? Informacje takie jeszcze dodam, że zapraszam naszych gryfińskich strażaków ochotników do zainteresowania się naborami w ramach grantów strażackich, a sołtysów do udziału w grantach sołeckich, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Małgorzatę Wisińską, proszę bardzo.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, ja ponawiam swoje pytanie, które zadałam przy zapytaniach. Krążą takie wieści, że na terenach wiejskich autobusy PKS- u z powrotem będą biletowane. Chciałabym się dowiedzieć, czy to jest prawda, czy też nie? Krótco tak lub nie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję następnie na liście mówców jest pan przewodniczący Marcin Para, ale pan burmistrz Tomasz Miler miał prośbę, czy nie mógłby przed orkiestrę wyjść.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Oczywiście szybkie dementi, nie ma w tej chwili absolutnie żadnego pomysłu co do wprowadzenia z powrotem systemu przejazdów biletowanych, czy to na terenach wiejskich, czy innych. Z tego, co widzimy, oczywiście każdy system, zwłaszcza nasz transportu publicznego wymaga stałego nadzoru i poprawek, ale te elementy, które chcieliśmy osiągnąć, czyli większa dostępność, mniejsza spóźnienia one oczywiście są, ale są na pewno mniejsze, bo to wynika chociażby z tych skarg, które do nas docierają ich ilości. Więc ja tą zmianę po krótkim okresie nie chciałem od razu popadać w chory optymizm, ale oceniam pozytywnie. Bardzo się cieszę z głosów, które miałem, zwłaszcza po feriach, kiedy sporo młodzieży jeździło autobusami, to ułatwiło te bezpłatne przejazdy docieranie do różnych atrakcji. Taki jest sens funkcjonowania transportu, aby nawet w tych może teoretycznie słabszych miesiącach nie wozić powietrza, tylko rzeczywiście było spore zainteresowanie. Biletów na razie nie będzie i mam nadzieję, że nie będzie ich długo. Kwestia transportu, pozostając przy niej, kwestia kolei prac, które mają toczyć się na linii 273, nie wiem czy dobrze panią rozumiem, że, jakoby ja bym miał krytycznie wypowiedzieć na temat przystanku Południe?

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Pomysłu na tunel.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Na tunel, ach tak tak. Oczywiście szanowni państwo odbyło się w gminie Gryfino, właściwie online się odbyło takie spotkanie, w mojej ocenie kluczowe dla tej inwestycji, dla której teraz powstaje studium wykonalności, czyli pierwszy, ale bardzo ważny dokument, który określi ramy. Te ramy, później chociażby przy pracach realizowanych w formule "zaprojektuj i wybuduj" są bardzo ważne. Niestety, wraz z pracownikami stwierdziliśmy, że te pomysły, które są nam przedstawiane, a dotyczą gminy Gryfino są w wielu miejscach złe.

Tutaj na pierwszy front wysuwa się kwestia tego, jak miał być rozegrany temat przejazdu w ciągu ulicy Armii Krajowej, jeżeli ta linia ma osiągnąć prędkość przejazdową 260 km/h, to likwidacja tego typu przejazdów wchodzi rzeczywiście w grę. Natomiast my jako miasto od lat byliśmy przygotowani do tej ewentualności, ale w zupełnie innym wariantcie niż nam zostało to przedstawione. Mianowicie to, co teraz zobaczyliśmy, co nas bardzo zaskoczyło to połączenie ulicy Armii Krajowej z ulicą Łokietka. Ta ulica Łokietka miała być kontynuowana pod torami, a później chyba pod górką miłości albo z totalnym nie wiem jak to ująć? Zlikwidowaniem, rozkopaniem tego terenu. Ja z zaskoczeniem przyjmowałem wytłumaczenia projektantki, na koniec rozmowy przyznała, że nie była na miejscu i w tym "pies pogrzebany". Ale to jeszcze nie problem błęd ludzki, natomiast błędem jest, że zupełnie pominięto fakt, iż plany miejscowe gminy jasno precyzują, jak ten ciąg ulicy Armii Krajowej powinien być przebudowany. Ten przejazd pod torami powinien być około 40 m na północ w stronę stacji, ten plan miejscowy na ten teren związany z parkiem miejskim dokładnie, to wskazuje i naturalnie potem tą kontynuację w stronę powiedzmy ulicy Asnyka. I my oczekujemy, że na tym etapie to zostanie skorygowane, bo jest to nie tylko tańsze, ale i realne, choć oczywiście bardzo drogie, natomiast zakładam, że ten dokument szykowany pod kolejną perspektywę unijną ma bardzo dużą wagę. Nie wiemy, czy jego realizacja zacznie się za rok, czy za lat 5, natomiast jesteśmy w obowiązku dopilnować tego, aby te zaproponowane i wpisane tam rozwiązania były racjonalne. Zresztą dotyka wielu innych miejsc, tutaj mówiliśmy o tej idei przystanku na wysokości osiedla Południe, dokładnie jest to między strzelnicą na wysokości ulicy Podgórznej, bo tam z kolei zaproponowano przejście przez tory dla pieszych na poziomie torów. Co też spotkają się z naszą krytyką, ponieważ jest ono tam bardzo potrzebne. Z jednej strony mamy powstające osiedle z rozwijającą się funkcją mieszkaniową. Z drugiej strony szkoła ponadpodstawowa, Laguna i wiele punktów handlowych. I już dzisiaj widzimy, że tamten ruch pieszy się odbywa, odbywa się na dziko, wystarczy zdjęcie satelitarne odpalić i widać po prostu potężne wydeptane ścieżki. Nie tędy droga, konieczność bezpiecznego przejścia bezkolizyjnego, zwłaszcza jeżeli mówimy o tym, że te pociągi mają tam jeździć szybciej. Pojawiły się idee związane z inwestycjami w przystanki, tutaj Południe, ale też Dolna Odra, tutaj zwróciliśmy uwagę, aby było to skoordynowane z tymi, kto ten transport organizuje, bo nie jest sztuka wybudować przystanek Południe, na którym stanie tylko jeden pociąg dziennie. Jaki jest sens takiego przystanku, jeżeli to będzie tylko i wyłącznie wielkie rozczarowanie dla mieszkańców, a z kolei przystanek oznacza, że nie może pociąg z Gryfina tak sobie tam podjechać i wrócić do Gryfina i dalej do Szczecina. Nie tak działa kolej, więc ten element wymaga bardzo długiej dyskusji właśnie z chociażby przewoźnikiem POLREGIO i oni muszą tutaj swoje zdanie wyrazić. My tą odpowiedź przygotowaliśmy kompleksowo, będziemy ją jeszcze uzupełniali, jeżeli ktoś ma ochotę, żeby dzisiaj nie przedłużać, to można się z tym zapoznać, ponieważ tych zmian na tej linii kolejowej jest sporo, nie tylko w Gryfinie, ale też i na południu i na północ. Odpady i rozstrzygnięcie NSA oddalona została nasza skarga, co de facto oznacza, że ten proces przeszliśmy praktycznie w całości. Jakie są efekty, będziemy analizowali, bo to jest świeża sprawa pod kątem tego, co zostało w wyroku i uzasadnieniu zapisane, jakie będą konsekwencje dla zarządców. Natomiast chciałbym bardzo mocno zwrócić uwagę, teraz w tym momencie, kiedy już mamy ten cały proces za sobą na to, od czego zaczynaliśmy, czyli od zarzutu, który mówił, że nie można stosować 2 różnych metod w 2 różnych typach zabudowy. Dzisiaj po tym, jak przeszliśmy te wszystkie batalie na wszystkich szczeblach wiemy, że ten zarzut nie miał racji. Mogliśmy podjąć taką uchwałę, jaką podjęliśmy, to, co było w niej błędnego zdaniem sądu to wprowadzenie ulgi dla mieszkańców. Tej ulgi co, do której chyba wszyscy się zgadzaliśmy, że ukłon w stronę tych mieszkańców, którzy gospodarują jednoosobowo, ma sens. I niezależnie już od dyskusji o tym, jak ta sprawa się zakończyła, to myślę, że warto teraz spojrzeć na to kompleksowo. Korzystając z okazji też chciałbym powiedzieć o kilku innych rozstrzygnięciach, bardzo ważnych sądowych, które zapadły w ostatnim czasie, dotyczyły one głównie studium. Chciałbym państwu powiedzieć, że na skutek złożonych skarg mamy

taką sytuację, skarga dwóch mieszkanki ze Starych Brynek, wyrok WSA w Szczecinie z dnia 7 kwietnia roku ubiegłego, skarga oddalona wyrok prawomocny. Mieliśmy skargę złożoną przez m.in. pana ...)*. Myślę, że pamiętają państwo tą sytuację, tutaj nawoływanie do wspólnego działania przeciwko temu studium. Rzeczywiście pan ...)* wraz z grupą mieszkańców taką skargę złożył, jaki jest efekt? Skarga została, część z tych osób bardzo szybko, tutaj mówimy o postanowieniu WSA w Szczecinie z 11 sierpnia ubiegłego roku w części odrzucona i to postanowienie jest prawomocne. Natomiast 19 stycznia WSA w Szczecinie wydał wyrok jeszcze nieprawomocny odnoszący się do reszty postępowania i tutaj skargę jedną właśnie pana ...)* odrzucił, resztę skarg oddalił. Zachęcam państwa i ja to zrobię elektronicznie, wyślę do wszystkich wyrok. Ten wyrok, który nie ukrywam jego lektura, sprawiła mi wiele satysfakcji, ponieważ zarówno na sesjach jak i na komisjach padało wiele słów, spieraliśmy się długo. Sąd kompletnie odrzucił te argumenty, ten wyrok jest moim zdaniem pokrywający się bardzo mocno z naszym stanowiskiem. Na studium złożyli także skargę państwo ...)*, ja nie wiem, czy pamiętają państwo tutaj na sesji, na komisji o tym mocno dyskutowaliśmy. Postanowienie WSA w Szczecinie z dnia 22 września roku ubiegłego, skarga odrzucona i jest to już postanowienie prawomocne. Pozostając przy tematyce tych państwa, o których wspominałem, tutaj były dwa wnioski o stwierdzenie nieważności, dwóch decyzji burmistrza, decyzja SKO z 25 lipca ubiegłego roku, umorzenie postępowania, wnioski dotyczące decyzji o warunkach zabudowy i innych, wszystkie zostały rozstrzygnięte na korzyść burmistrza. Chciałbym też sięgnąć do jednego zapisu i odczytać bardzo krótko kilka zdań z tego wyroku, to jest wyrok dotyczący studium i tej naszej dyskusji o tym czy mieliśmy prawo ograniczać te zapisy dotyczące zabudowy mieszkaniowej, czy nie. Cytat „W takiej sytuacji w jakiej znalazła się gmina Gryfino, a więc znaczącej nadpodaży terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe w stosunku do wynikającego z bilansu zapotrzebowania, wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę było możliwe jedynie w oparciu o artykuł 10 ustęp 5 punkt 4a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W konsekwencji korzystając z władztwa planistycznego gmina posiadała uprawnienie do tego, aby znaczące obszary dotychczas przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe ograniczyć i jednocześnie doprowadzić do takiej sytuacji, w której nie dochodzi do nadmiernego rozprzestrzeniania się obszarów zabudowanych. Podkreślenia bowiem ponownie wymaga, że gmina ma szereg obowiązków związanych z utrzymaniem terenów zurbanizowanych w tym m.in. budowy i utrzymania sieci kanalizacyjnej, budowy i utrzymania dróg, oświetlenia. Są to koszty ponoszone przez wszystkich mieszkańców, stąd obowiązek dbałości o harmonijny rozwój poszczególnych obszarów, który stanowi jednocześnie przejaw ochrony interesów finansowych gminy i jej mieszkańców". Zachęcam państwa do zapoznania się z tymi materiałami i spojrzenia do tego, jak te sprawy były omawiane. Na koniec wyrok z 22 grudnia roku ubiegłego sprawa z powództwa państwa ...)*. Pamiętacie państwo te skargi dotyczące wykupu drogi, wyrok prawomocny już, który mówi, w pkt. 1 powództwo oddała, w pkt. 2 zasądza od powódki na rzecz gminy Gryfino 3600 , w pkt. 3 nakazuje pobrać 253 zł i zasądza od powódki na rzecz pozwanej gminy Gryfino kolejne 3000 zł tytułem kosztów postępowania. Te pieniądze są już na rachunku gminy Gryfino i sprawa jest prawomocnie zakończona, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ad vocem chciała jeszcze pani przewodnicząca.

Małgorzata Wiśnińska (Radna)

...ja nie chciałam ad vocem.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

A to nie, to trzymamy kolejność, to, proszę bardzo, pan przewodniczący Marcin Para.

Marcin Para (Radny)

Dziękuję bardzo, dzisiaj kilka razy jeden z radnych podkreślał, że przeglądał biuletyn informacji publicznej, zwłaszcza w zakresie zamówień publicznych. Ja też dosyć często to robię i moje zainteresowanie wzbudził przetarg, który nazywa się utworzenie "Eko zakątka"- miejsce spotkań i edukacji. Przejrzałem sobie ten przetarg, śledziłem go okazało

się, że najprawdopodobniej zwycięzcą tego przetargu będzie firma Teratech. Patrząc adres ulica Łużycka 38, wzbudziło to mnie zastanowienie. Okazało się, że ta firma jest z Gryfina, nie znam jej, więc w internecie, korzystając z takich możliwości sprawdziłem sobie, co to za firma. Teratech spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gryfino ulica Łużycka 38, osoby zasiadające w zarządzie Teratech spółka z o. o. Sanecka Monika Teresa prezes zarządu, Kowalczyk Anita Sonia członek zarządu. To drugie nazwisko akurat mi nic nie mówi, myślę, że państwu chyba też nie, ale to pierwsze już dosyć dużo. Przypomniało mi się, że bodajże w listopadzie na sesji rady miejskiej w Gryfinie radny Marek Sanecki podnosił tutaj temat jednego z przetargów i to najprawdopodobniej był ten przetarg. Przekonywał burmistrza, że należałoby zmienić zapisy w specyfikacji warunków zamówienia dlatego, że zgłosił się do niego jeden z przedsiębiorców, który twierdził, że tak należałoby poczynić. Więc moje pytanie jest takie, czy ten radny nie działał w interesie tejże spółki, którą przed chwilą wymieniałem? Prawda jest też taka, że prawo nie zabrania członkom rodzin radnych startować w przetargach w danej gminie. Natomiast w mojej ocenie budzi to bardzo duże wątpliwości. Przejrzałem sobie tutaj jeszcze kilka innych elementów i teraz muszę powiedzieć, że jak skonfrontuje to z tym wszystkim, o czym mówi pan Marek Sanecki, że musimy być transparentni, wielokrotnie podkreślał, że musimy myśleć o innych przedsiębiorcach, jeszcze kilka minut temu wspominał, że PUK być może nie powinien się zajmować kwestią zieleni miejskiej. Powiem szczerze, że, o ile ja pamiętam, a śledzę samorząd gryfiński od roku chyba 2002, to wydaje mi się, że jest to precedens, a było w radzie miejskiej, wielu radnych, którzy prowadzili działalność gospodarczą i ich rodziny też prowadziły działalność gospodarczą, oni w przetargach w gminie Gryfino raczej nie występowali. Pan radny Marek Sanecki do burmistrza, mówił: panie Mieczysławie miał pan w hasło w swojej kampanii wyborczej " ja mam pomysł na Gryfino", twierdził też, że władza się sama wyżywi. Zakładam, że zna to z autopsji, bo jak mówiłem, kilka miesięcy wcześniej w roku 2021 jako trener w Delfie zarobił 30 000 zł, a jeżeli pamięć mnie nie zawodzi, to dotacja do tego klubu wynosi jakieś 80-90 000 zł, nie chcę się tutaj pomylić. Panie radny, panie Marku, dla przejrzystości tej sprawy i konfrontowania tego wszystkiego, o czym pan mówił, czyli wytykania wszystkim błędów, mówienia jak być powinno, jak rozmawialiśmy o studium czy innych sprawach nawoływał pan burmistrza Sawaryna do dymisjonowania burmistrza Milera, to ja mam dla pana taką prośbę, jak pan chce być taki uczciwy i transparentny, to mam taką sugestię, żeby pan może dla czystości w tej sprawie zrzekł się mandatu radnego, a spółka pana żony niech realizuje, to zadanie, w którym wygrała, bo wydaje mi się, że gmina chyba ten przetarg rozstrzygnie i podpisze tą umowę, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie zapisana na liście mówców jest pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, ja się chciałam zapytać panie burmistrzu, czy będą realizowane...

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pani przewodnicząca, nie słychać.

Małgorzata Wisińska (Radna)

Ja się chciałam zapytać, czy będą realizowane przystanki autobusowe, gminne na terenach wiejskich? Nie jest ich dużo, ale powinny być te wiaty wymienione, one są w fatalnym stanie w większości.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję.

Małgorzata Wisińska (Radna)

I jeszcze jedno, panie radny Para małżeństwa to nie znaczy, że to jest jeden byt. Jest żona... Tak pan zasugerował, że skoro żona pana Saneckiego wystąpiła, spółka żony pana Saneckiego wystąpiła w przetargu gminnym, to pan Sanecki powinien zrzec się mandatu.

Nie tędy droga, proszę bardzo przecież pana żona też może spółkę założyć i występować w przetargach gminnych, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zgłosił się pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

Marek Sanecki (Radny)

Ja już wielokrotnie, może nie wielokrotnie, ale kilkakrotnie mówiłem, że mam cudowną i wspaniałą żonę, to państwo mam nadzieję, że pamiętają. Panie burmistrzu, ma rację Marcin Para, że sprawy powinny być transparentnie przedstawiane, analizowane, opisywane itd. W związku z tym bardzo proszę o pisemne przygotowanie wszystkich etapów tego, co się tam wydarzało w zakresie tego przetargu. Mam nadzieję, że będzie wszystko się potwierdzało z tym, co ja teraz powiem. Pierwotnie chcieliście w tym przetargu, żeby firma, która mogłaby wystąpić miała duże referencje, była z tego, co pamiętam to kwota chyba 200 000 zł. Ja rzeczywiście interweniowałem, żeby zmniejszyć te referencje, żeby nie wykluczać małych firm, nie tylko firma Teratech pisała do burmistrza wnioski różne, nie były uwzględniane, przetarg został ogłoszony. Gmina chciała przeznaczyć na ten cel 700 000 zł, oferty, jakie padły na nie pamiętam, ile tam dokładnie, ale 1 000 300 zł-1 000 400, szczegóły pan poda. W związku z tym, że gmina nie miała takich pieniędzy na to, to przetarg został unieważniony. Później rzeczywiście te referencje zostały obniżone, był kolejny przetarg, było kilka ofert. Firma Teratech przedstawiła najlepszą ofertę. Nie pamiętam, czy 718 czy 720 tysięcy zł. Gmina miała na to zaplanowane chyba 700 tysięcy zł, po czym firma, sp. z o.o. dostała pismo, żeby wytłumaczyła się z rażąco niskiej ceny. W związku z tym można domniemywać, że spółka Teratech uratowała setki tysięcy gminnych pieniędzy. Był termin gmina poprosiła firmę o to, żeby przedłużyła ważność oferty. Pytam się, po co? Tak to wyglądało, tak panie burmistrzu? Czy coś powiedziałem niezgodne z prawdą? Mogę się różnić w kwotach minimalnie, ale generalnie była firma najtańsza, pozostałe firmy miały kilkaset tysięcy droższe oferty. Czyli to działanie spowodowało, że gmina będzie miała tanio wykonaną robotę, jakoś będzie weryfikował inspektor nadzoru budowlanego i rozumiem pan radny. Ja zawsze mówiłem, że nie ma głupich pytań, są tylko głupie odpowiedzi. Jakiś czas temu też, zwróciłem uwagę, że są bezczelne pytania. Nie wiem, czy moje będzie bezczelne, czy nie będzie bezczelne bo jak bym się zapytał np. jakie perfumy kupował radny Para pani księgowej z PUK-u, czy to byłoby bezczelne pytanie, czy nie? Chyba nie, perfumy ładnie pachną. Proszę pamiętać, że każdy kij ma 2 końce, dziękuję.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Do głosu zgłosił się pan radny Zenon Trzepacz.

Zenon Trzepacz (Radny)

Szanowni państwo, wróćę do swojego okresu kombatanckiego, czyli do roku dziewięćdziesiątego, rok 2023 pierwszy raz spotkałem się z taką sytuacją, jestem zdumiony, że w ogóle coś takiego mogło się wydarzyć. Ja rozumiem, że każdy ma prawo robić biznes i ja nikomu nie zabraniam, czy to żona, czy mąż. Ale uważam, że dla czystości, dla przejrzystości należałoby postąpić inaczej. Teraz chciałem podziękować panu burmistrzowi Millerowi i naszym sądom za sprawiedliwe wyroki. Nie ukrywam, że ja również byłem „tyrany” kolokwialnie, mówiąc przez niektórych tych panów. Jeden z mieszkańców nazwał nas z kolegą Marcin Parą, kłamcami, jeszcze gorzej, chyba napisał do pana wojewody na nas skargę. I mam taką nie ukrywaną satysfakcję, że jednak prawda jak to się mówi zwyciężyła i państwo też tutaj używaliście (nie wszyscy, część) różnych argumentów, odnośnie tego studium i się okazało, gdzie leży prawda. Ta prawda jest brutalna dla niektórych, trudno takie jest życie i trzeba się podporządkować pewnym regułom, które obowiązują w naszym państwie. A tym, którzy, że tak powiem mieszali mnie z błotem, ci państwo, którzy skargi składali, ja jako katolik im przebaczam i mogę z każdym z nich porozmawiać, podać rękę, nawet jeżeli jakaś wina była moja to przeprosić ich, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, mam jeszcze 2 osoby zapisane. Natomiast chciałbym, żebyśmy tą końcówką nie zdeterminowali dzisiejszego posiedzenia sesji. Jak widzicie, ja na razie nie interweniuję, chociaż czuje taki nie smak trochę, więc nie zapominajmy, że jesteśmy na sali, która powinna być salą refleksji i na razie tylko tyle powiem. Następny na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Marcin Para.

Marcin Para (Radny)

Dziękuję bardzo, ja nie mam żadnych wątpliwości co do tego, że przetargi w gminie Gryfino najlepiej by było, jakby wygrywały gryfińskie firmy. Mam wątpliwości co do tego, czy moralne, etyczne i właściwe jest to, żeby na sesji rady miejskiej, radny rady miejskiej namawiał i przekonywał burmistrza do zmian zapisów specyfikacji warunków zamówienia sugerując, że tego oczekują przedsiębiorcy jacyś tam, a później okazywało się, że wygrała przetarg firma, która w sposób rodzinny jest z nim związana. Nie mówię, że jest członkiem tej firmy lub ma jakieś udziały w tej firmie, to budzi moje wątpliwości. Natomiast firmie Teratech życzę jak najlepiej, jeżeli gmina podpisze z nią umowę, to niech wykona tą pracę jak najlepiej, nie mam z tym żadnego problemu. Natomiast w mojej ocenie tak być nie powinno, jeżeli jeszcze słyszę tutaj od pana radnego Marka Saneckiego, że on dzwonił do pana burmistrza i rozmawiał to ja powiem, tak jak dla pana Marka Saneckiego nie jest to problem to jest jego prywatna opinia w tej sprawie. Natomiast moja w tej sprawie jest zupełnie inna i pozwalam sobie ją wyrazić. Przecież ja nie oczekuję tutaj jakiegoś zachowania pana Marka Saneckiego, że on będzie tutaj podnosił jakieś argumenty, że jest mu z jakiegoś powodu przykro. Nie oczekuję też tego, że będzie się do tego odnosił. Ja tylko przedstawiłem tą sprawę, która budzi moje wątpliwości.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, jeszcze raz powtórzę, nie próbujmy zamieniać końcówki sesji rady miejskiej na próbę linczu nad jedną z osób, proszę bardzo, pan burmistrz Tomasz Miler.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Pozwolę sobie zapytany przez radnego Marka Saneckiego doprecyzować jak z tym przetargiem było, choć nie jest to sytuacja dla mnie komfortowa. Już kilka miesięcy temu, kiedy toczyła się ta dyskusja, kiedy pan Marek tutaj krytykował nas dość ostro, to ja w tym miejscu mówiłem, że to nie jest właściwa sytuacja, w której radny idzie do burmistrza i namawia na zmianę warunków przetargu, bo jakaś firma da lepszą ofertę. Teraz kiedy okazuje się, że to jest firma rodzinnie związana jest to sytuacja, co najmniej dwuznaczna i stąd ten mi tutaj dyskomfort. Natomiast chciałbym państwu powiedzieć, że burmistrz nie uległ żadnym namowom, sytuacja dokładnie wyglądała w ten sposób, gmina Gryfino te warunki udziału w przetargu ustawia bardzo konkurencyjne i bardzo nisko. Mieliśmy określony zakres prac, ta kwota, którą mieliśmy na tą robotę to była około 700 tysięcy zł, kosztorys był nieco wyższy i nie wiem około miliona, ten próg wejścia to było 200 tysięcy zł. W kolejnym postępowaniu ten próg został obniżony do 100 tysięcy zł oczekiwanych przez pana radnego, natomiast nie był to skutek uległości burmistrza tym naciskom, a fakt, że znacząco ograniczyliśmy zakres tego zadania i automatycznie z tego powodu zmieniły się te warunki wejścia. Nie odmawiam nikomu startu w przetargu, niech startują firmy. Jesteśmy takim miastem, że rzeczywiście mogą być tu jakieś powiązania, natomiast nie czuje się dobrze, reprezentując pana burmistrza w takiej sytuacji, kiedy w gabinetach, tutaj na sesji padają takie słowa. Ja sobie spojrzałem w zapis tej sesji, bardzo mocnej krytyki, która ma na celu wymuszenie zmiany warunków postępowania publicznego, bo tu dużo mówimy o konkurencyjności uczciwości, ale jak się mają czuć teraz, dzisiaj inne firmy? Jak się mają czuć inne firmy, które spojrzą na tę sytuację z boku? Ktoś w radzie miejskiej zabiega o to, żeby było inaczej, żeby firma, żeby mogła wystartować. To jest co najmniej dla mnie sytuacja powodująca dyskomfort nie chciałbym, żeby dochodziło do takich sytuacji w naszym samorządzie. Pozostawia to wiele pytań jeszcze otwartych, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, też bym nie chciał, żeby się ta dyskusja przerodziła w to, jakie powiązania rodzinne, w jakich firmach, gdzie kto, kiedy i w ogóle, bo to może być szanowni państwo, puszka Pandory. Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

Marek Sanecki (Radny)

Bardzo szkoda, że pan burmistrz zapomniał powiedzieć, że odbył się przetarg na pierwszych warunkach, które były. Proszę, żeby pan wystąpił za chwilę powiedzieć, jakie zostały zaoferowane kwoty. To jest po pierwsze, po drugie nie byłem u burmistrza, tylko dzwoniłem do niego telefonicznie i rozmawiałem. To zapytanie na temat kwoty tych referencji nie pisała firma, w której moja żona ma część udziałów, tylko inna firma, inny przedstawiciel się do mnie zwrócił. Jeszcze zupełnie inna, nawet nie wiem jaka firma, tylko zostałem poinformowany o tym, że jakaś firma pytała się, czy można użyć drewna klejonego, czyli lepszego, droższego itd. Było wymagane drewno konstrukcyjne, po czym była odpowiedź, że nie może być, co jest nieracjonalne. Reasumując, został przeprowadzony przetarg na warunkach kwoty, które zostały zaoferowane, były nie do przyjęcia dla gminy, dlatego został przetarg unieważniony. Ale to jeszcze nie wszystko, w tym przetargu występowała firma, która była równocześnie projektantem tego projektu, a nie mogła być. Nie mogła być, dlaczego nie została odrzucona, wyeliminowana? To jest dobre pytanie. Gdyby w gminie Gryfino wszystko było logicznie itd. w ogóle super by było. Proszę powiedzieć, jak ja to powiem, później firma być może Teratech wystartuje, to powiecie, że ja lobbowałem za tą firmą? Zapytam się, szatnia w Gardnie, przetarg i wymóg jest taki, że firma (nie pamiętam o kwocie, tylko słyszałem o mechanizmie), że firma musi przedstawić referencje, znowu referencje, że budowała budynek użyteczności publicznej. Pytam się, nie może być budynek budowa, ale to musi być użyteczności publicznej, to znaczy, co to budynki użyteczności publicznej są inne niż zwykłe budynki? I to jest transparentność? Wg mnie nie i teraz był przetarg, była komisja, były lepsze oferty, to jak się mogą czuć inne firmy? Zostały gorzej potraktowane? Jak robicie bałagan, ustawiacie jakieś dziwne warunki to ludzie interweniują. Sam pan powiedział 20% od kwoty, chcieliście wydać 700 to 140, a wy postawiliście 200. Kosztorys, zmieniony, w drugim przetargu został zmieniony zakres prac? Nic mi na ten temat nie wiadomo, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, bo zaczynamy już bardzo szczegółowo wchodzić, a prawda jest taka, jeżeli ktoś ma zastrzeżenie, uważa, że zostało złamane prawo, to oczywiście jest instytucja zgłoszenia tego do odpowiednich organów i często słyszeliśmy na tej sali, że jeżeli ktoś tu ma wątpliwości, nie zgłasza do organów. Więc to się powinno tyczyć w każdą stronę, nie można jednostronnie ustawić. Jeszcze o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Ja bardzo krótko, panie przewodniczący, bo jakby ta dyskusja przynajmniej zaskakuje. Przetarg rozstrzyga komisja przetargowa ja, słuchając wypowiedzi pana przewodniczącego Pary uznałam to strzał w pana burmistrza w komisję przetargową. Przetargi są jasne, klarowne, przejrzyste każdy może startować. Pan radny nie wystartował, bo są przepisy mówiące o tym, że prowadzić działalności gospodarczej nie można więc, jakby wystartować nie mógł. Są nieprawidłowości, podejrzenia nieprawidłowości są instytucje od tego, żeby zgłosić i poinformować, że prawdopodobnie doszło do złamania prawa. Bardzo w złym świetle to postawiło, także nie dziwię się, że pan też panie burmistrzu, tak to skomentował. Natomiast trochę wrzucę "kamyczek do ogródka", bo przypomnę, że jako komisja rewizyjna o transparentności chociażby wynajmowania lokali gminnych również zwróciła uwagę. Myślę, że wiemy, jaki przykład chciałabym przytoczyć, o tym, że zmieniły się warunki wynajmu bez ogłoszenia przetargu. Nie wspomnę już o naprawdę krążących w przestrzeni publicznej zasadach mało przejrzystego zatrudniania pracowników członków rodzin w jednostkach organizacyjnych czy w urzędzie miasta gminy, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, dlatego mówię, że się może zaraz puszcza Pandory otworzyć. O głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz.

Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

A ja z zupełnie innej beczki, w związku z tym, że jesteśmy w wolnych wnioskach narażę się trochę radnym palącym. Taka prośba, wcześniej już miałem to powiedzieć, jak państwo wychodzą, albo zamykajcie tam drzwi albo schodźcie na dół, bo może i skrzypią, ale czuć to bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, czy ktoś jeszcze? Nie widzę, szanowni państwo, to jak zawsze garść informacji na koniec pozwólcie. Może postaramy się odmienić obraz tej końcówki, wczoraj przypadła trzydziestolecie straży miejskiej w Gryfinie z tego powodu w imieniu sądzę całej rady miejskiej chcemy podziękować i pogratulować strażnikom za ich pracę i za trud, który wkładają w tą swoją pracę w utrzymanie porządku. Szanowni państwo, zbliża się 8 marca pozwólcie, że w imieniu tej męskiej części rady miejskiej złożymy wszystkim paniom radnym, pracownikom urzędu, ale wszystkim mieszkankom gminy Gryfino życzenia, żeby dzień kobiet trwał 365 dni w roku. I na koniec szanowni państwo następna planowana sesja 30 marca, to jest czwartek o godzinie dziesiątej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga sprawdził obecność na koniec sesji i w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady LXVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załącznik nr 1-2**
2. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 3**
3. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
4. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem protokołów z LXIV, LXVI sesji – **załącznik nr 5**
5. Pismo Związku Nauczycielstwa polskiego - **załącznik nr 6**
6. Interpelacje radnej Magdaleny Pieczyńskiej- **załącznik nr 7,8,9,10,11.**
7. Interpelacje radnego Piotra Romanicza - **załącznik nr 12,13,14**
8. Interpelacje radnego Roberta Jonasika- **załącznik nr 15,16**
9. Interpelacje radnego Rafała Gugi - **załącznik nr 17,18**
10. Interpelacja radnej Jolanty Witowskiej- **załącznik nr 19**
11. Stanowiska komisji Rady - **załącznik nr 20**
12. Imienny wykaz głosowań za przyjęciem wniosku Komisji Rewizyjnej o uzupełnienie informacji na temat Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie – struktura organizacyjna, finansowy bilans przejęcia OSiR, perspektywy koncepcje, realizacja zadań statutowych - **załącznik nr 21**
13. Informacja na temat Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie – Struktura organizacyjna, finansowy bilans przejęcia OSiR, perspektywy, koncepcje realizacji zadań statutowych.
Informacja o wynagrodzeniach w placówkach oświatowych, w tym w szczególności koszty wynikające z Regulaminu wynagradzania nauczycieli w odniesieniu do poszczególnych składników wynagrodzenia i współfinansowania wynagrodzeń przez budżet Państwa i Gminę Gryfino w 2022 roku **stanowią załącznik nr 22**
14. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Gryfino w 2021 roku stanowi **załącznik nr 23**
15. Imienny wykaz głosowań za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Gryfino – **załącznik nr 24**

16. Imienny wykaz głosowań za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Gryfino - **załącznik nr 25**
17. UCHWAŁA NR LXVIII/476/23 – **załącznik nr 26**
18. Autopoprawka do DRUKU NR 7/LXVIII – **załącznik nr 27**
19. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok + autopoprawka – **załącznik nr 28**
20. UCHWAŁA NR LXVIII/477/23 – **załącznik nr 29**
21. Imienny wykaz głosowań za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2023-2030 – **załącznik nr 30**
22. UCHWAŁA NR LXVIII/478/23 – **załącznik nr 31**
23. Imienny wykaz głosowań za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w drodze przetargu nieruchomości gminnych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Gryfino, z przeznaczeniem pod lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii- systemów fotowoltaicznych – **załącznik nr 32**
24. UCHWAŁA NR LXVIII/479/23 – **załącznik nr 33**
25. Imienny wykaz głosowań za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalania zasad ustanawiania ograniczonych praw rzeczowych na nieruchomościach gruntowych będących własnością lub w użytkowaniu wieczystym Gminy Gryfino – **załącznik nr 34**
26. UCHWAŁA NR LXVIII/480/23 – **załącznik nr 35**
27. Imienny wykaz głosowań za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Gryfino, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – **załącznik nr 36**
28. UCHWAŁA NR LXVIII/481/23 – **załącznik nr 37**
29. Imienny wykaz głosowań za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu na potrzeby obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców i opiekunów – **załącznik nr 38**
30. UCHWAŁA NR LXVIII/482/23 – **załącznik nr 39**
31. Imienny wykaz głosowań za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyboru sposobu prowadzenia i formy gospodarki komunalnej i powierzania realizacji zadań własnych Gminy Gryfino Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie – **załącznik nr 40**
32. UCHWAŁA NR LXVIII/483/23 – **załącznik nr 41**
33. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla gminy Gryfino za lata 2020-2021- **załącznik nr 42**
34. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym **załącznik nr 43.**
- 35.

Protokół sporządziła:

Podinspektor

Monika Majewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Monika Majewska – Podinspektor w Biurze Obsługi Rady.