

**Interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na VIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie  
w dniu 9 czerwca 2011 r.**

**Radny Tomasz Namieciński**

**112/VIII/11** – na jednej z działek w Gardnie została zlokalizowana przez Telekomunikację Polską SA centrala telefoniczna, mieszkańcy proszą aby ten teren został uporządkowany. Zgłaszam tą interpelację na wniosek mieszkańców, ponieważ nawet ogrodzenie centrali wygląda bardzo obskurnie. Próbowałem kontaktować się z TP SA, ale niestety, jestem odsyłany. Ogrodzenie jest nie pomalowane, panuje tam nieporządek, przede wszystkim rośnie tam wysoka, nie przycinana trawa, a jeśli zdarzy się, że TP SA wykosi trawę, jest ona składowana w workach. Mam prośbę do Straży Miejskiej, aby przywołać przedstawicieli TP SA do porządku w tej sprawie, aby ten teren nie szpecił centralnego miejsca w Gardnie, bo to jest jeden z najbrzydszych terenów, oprócz oczywiście działek agencyjnych, które do chwili obecnej nie zostały wykoszone.

*BSM.0003.112.VIII.2011*

*Gryfino, dnia 22.06.2011 r.*

*W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas VIII sesji RM w Gryfinie uprzejmie informuję, że dnia 21 czerwca 2011 r. działka została wykoszona. Jednocześnie przeprowadzono rozmowę z osobą odpowiedzialną za utrzymanie czystości na terenie administrowanym przez TP SA, która oświadczyła, że teren jest koszony raz w miesiącu.*

*Burmistrz Miasta i Gminy  
Henryk Pilat*

**Radny Tadeusz Figas**

**113/VIII/11** – przed każdym sezonem letnim pytałem o stan przygotowań do urządzenia kąpieliska na terenie miasta i gminy Gryfino. Nie ukrywam, że w tym roku jestem bardzo rozczarowany tym, że Gryfino znowu nie będzie miało kąpieliska. Mogę się domyślać, jakie są tego przyczyny, ale chciałbym zwrócić uwagę, że gmina, która mieni się gminą turystyczną, powinna jednak robić wszystko, żeby takie swoje kąpielisko mieć. Burmistrz mówił, że mamy koncepcję, ja uważam, że jest ona bardzo dobra, jest to dobra lokalizacja. Nie wiem, czy musimy od razu budować kąpielisko za 30 mln zł, kiedy wiadomo, że nie jesteśmy w stanie zrealizować tego typu inwestycji. Mamy koncepcję, proszę, aby próbować robić to etapami. Uważam, że na dzisiaj wystarczyłoby ogrodzić ten teren, zbudować pomost, nawieść piasku i zorganizować sanitariaty. Uważam, że jest to sprawa szalenie ważna dla mieszkańców gminy Gryfino. Nie jest to tylko moja opinia, ale rozmawiając z mieszkańcami wiem, że są bardzo rozczarowani tym, że nie mają możliwości skorzystać z tego typu wypoczynku i rekreacji.

*BMP/ 113,114 /VIII/11*

*Gryfino 15.08.2011r.*

*Ad.113/VIII/11 – w sprawie koncepcji budowy plaży miejskiej na terenie gminy, podjęliśmy działania planistyczne w tym zakresie. Została opracowana koncepcja zakładająca lokalizację plaży w m. Wełtyń i w m. Wirów. W najbliższym czasie przedłożę do zapoznania przygotowane materiały projektowe, celem wypracowania stanowiska i ustalenia lokalizacji plaży z uwzględnieniem możliwości formalno-prawnych i finansowych Gminy.*

*Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin*

**114/VIII/11** – chciałbym zwrócić uwagę – chociaż nie lubię wnosić tego typu interpelacji, bo uważam, że takie rzeczy powinni zauważać ludzie, którzy są za to odpowiedzialni – że część chodnika przed sklepem „Biedronka” przy

ul. Krasińskiego na Górnym Tarsie nie nadaje się do przejścia. Nie wiem, czyja to jest droga, ale uważam, że gospodarzem całego miasta jest Burmistrz i powinien zwrócić na to uwagę. Nie chodzi o wielką inwestycję, ale o wymianę 10-15 płyt chodnikowych, które zagrażają bezpieczeństwu przechodniów.

*BMP/ 113,114 /VIII/11*

*Gryfino 15.08.2011r.*

*Ad.114/VIII/11 – przedmiotowy ciąg pieszy leży w pasie drogi powiatowej ul. Krasińskiego, Gmina Gryfino zgłosi zarządcy drogi zły stan techniczny chodnika przy sklepie Biedronka.*

*Z up. Burmistrza*

*Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin*

### **Radny Zenon Trzepacz**

**115/VIII/11** – w lutym-marcu były wycinane topole przy torach kolejowych w Dalszewie i Radziszewie, zostały one poskładane w różnych miejscach, zalegają na terenach prywatnych działek, których właściciele proszą o pomoc w ustaleniu właściciela tych topoli, a także o informację czy będą one zabierane i z kim można się w tej sprawie kontaktować.

*BMK.0003.15.2011.ML*

*Gryfino, dnia 21.07.2011 r.*

*W odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą wycinki drzew informuję, że Starosta Gryfiński w decyzji z dnia 14.09.2009 r. wydał zgodę PKP Polskim Liniom Kolejowym SA na usunięcie drzew rosnących na działkach nr 29 obręb Radziszewo i nr 288/7 obręb Daleszewo. Przedmiotowe drzewa to topole i wierzby, a termin ich usunięcia został wyznaczony do 31.12.2013 r. W przedmiotowej decyzji użytkownik wieczysty przedmiotowych działek czyli PKP PLK SA został zobowiązany do uprzątnięcia terenu po wycince.*

*Wobec powyższego odpowiedzialnym za uprzątnięcie wyciętych pni drzew jest posiadacz przedmiotowych działek czyli PKP PLK SA Zakład Linii Kolejowych w Szczecinie z siedzibą przy ul. Korzeniowskiego 1, 70-211 Szczecin.*

*Burmistrz Miasta i Gminy  
Henryk Piłat*

**116/VIII/11** – przy wjeździe do Starych Brynek na tej samej wysokości są postawione dwie tablice – jedna po prawej, druga po lewej stronie. Jest bardzo ciężko wjechać samochodem ciężarowym, a wkrótce rozpoczynają się żniwa i nie przejedzie tamtędy kombajn. Proszę o rozwiązanie tego problemu.

*BMP/116,117,118,119, 142,143,144,145,146,148,149 /VIII,IX/11*

*Gryfino, 15.08.2011r.*

*Ad.116/VIII/11 – droga do m. Stare Brynki jest drogą powiatową, w związku z powyższym skierujemy sprawę do Powiatu Gryfińskiego celem podjęcia odpowiednich kroków w kierunku ewentualnego przestawienia oznakowania pionowego przed w/w miejscowością zgodnie z obowiązującymi przepisami.*

*Z up. Burmistrza*

*Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin*

**117/VIII/11** – mija kolejny rok od momentu, kiedy jest przygotowany projekt i pozwolenie na budowę remizy w Wełtyniu. Jakże Burmistrz podjął starania w celu pozyskania środków, jakie ma plany i kiedy zamierza rozpocząć tą inwestycję?

*BMP/116,117,118,119, 142,143,144,145,146,148,149 /VIII, IX/11*

*Gryfino, 15.08.2011r.*

*Ad.117/VIII/11 – Gmina Gryfino posiada projekt budowlany i prawomocną decyzję pozwolenia na budowę – przebudowę remizy strażackiej w Wełtyniu. W chwili obecnej brak jest dodatkowych, pozabudżetowych źródeł finansowania tego typu przedsięwzięć ze środków pozabudżetowych co nie pozwala podjąć działań inwestycyjnych związanych z realizacją remizy.*

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin

**118/VIII/11** – został zakończony pierwszy etap budowy bocznych dróg w Czepinie, na jakim etapie są dalsze prace związane z tymi zadaniami? Po każdym ulewnym deszczu na tych drogach, na drodze krajowej zalega dużo piachu i ta droga staje się jeszcze bardziej niebezpieczna.

*Odp. na interpelację nr 148/IX/11.*

**119/VIII/11** – jeden z mieszkańców zadał mi pytanie, czy na naszym terenie działa konsorcjum z Chin, które pracuje przy budowie autostrady A2. Dlaczego? Dlatego, że jedna z firm naprawiała ul. Topolową i wykorzystała ziemię z posesji rolnika, który nawiózł ją sobie na własny użytek, nie pytając właściciela ziemi o zgodę, wsypała w dziury nie zagęszczając, nawet nie rozgrabiła pobocza. Proponuję, żeby to sprawdzić, bo gdy przyjdzie pierwszy deszcz wszystko spłynie do rowu.

*Odp. na interpelację nr 142/IX/11.*

**Radna Magdalena Chmura-Nycz**

**120/VIII/11** – do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo od mieszkańców ulic Bałtyckiej – Energetyków, posiadaczy garaży. Sprawa dotyczy wypowiedzenia umów dzierżawy garaży. W piśmie jest mowa o tym, że państwo ci nie zostali zawiadomieni odpowiednio na piśmie o usunięciu garaży, tylko zostały powieszona zawiadomienia na ich garażach. Niektórzy nie wiedzieli o usunięciu garaży, bo wiatr zerwał zawiadomienia. Uważam, że zawiadomienie powinno zostać dostarczone pocztą, aby każdy mógł się z terminem zapoznać. Druga sprawa dotyczy osób, które dzierżawiły dane tereny, czyli jednego z przedsiębiorców, bo jeżeli zabieramy garaże, to rozumiem, że miejsca parkingowe na ta chwilę płatne również zostaną zlikwidowane, bo ten przedsiębiorca tam funkcjonuje i jest podejrzenie, że jednego Burmistrz wyrzuca a drugi zostaje. Posiadacze garaży proszą o zorganizowanie spotkania w Urzędzie i załatwienia sprawy pozytywnie.

BWG.0003.8.2011.TD

*Gryfino, dnia 04.07.2011 r.*

*W odpowiedzi informuję, że właściciele garaży zlokalizowanych na nabrzeżu przy ul. Bałtyckiej w Gryfinie posiadali umowy dzierżawy do dnia 30 czerwca 2011 r. od tego czasu traktowani byli jako bezumowni użytkownicy, co wiązało się z obciążeniem ich opłatą za bezumowne korzystanie z nieruchomości gminnej.*

*Na spotkaniu z ww jakie odbyło się w tut. Urzędzie w dniu 31.08.2010 r. ustalono, że mogą oni dalej wykorzystywać grunt gminny w dotychczasowy sposób do czasu jego zapotrzebowania przez wykonawcę I etapu inwestycji związanej z rozbudową nabrzeża. W związku z tym pierwsza korespondencja do właścicieli garaży o konieczności ich usunięcia została wysłana w dniu 20 kwietnia 2011 r. Ostateczny termin opróżnienia nieruchomości gminnej określony został przez wykonawcę robót na dzień 10 czerwca. Wykonawca sam powywieszał kartki na garażach z informacją o terminie, natomiast z Urzędu zostały wysłane zawiadomienia na piśmie, które zostały przez większość właścicieli odebrane.*

*W dniu 30 maja 2011 r. odbyło się spotkanie z ww właścicielami, na którym ustalono, że utrzymany zostaje termin usunięcia garaży do dnia 10 czerwca, jednocześnie wyznaczając jako tymczasowe miejsca parkingowe boisko trawiaste przy ul. Energetyków.*

*W odniesieniu do przedsiębiorcy prowadzącego parking strzeżony na części działki 414/4 położonej w obrębie 3 m. Gryfino informuję, że umowa dzierżawy na przedmiotowy grunt wygasła w dniu 30.06.2009 r. Od tej pory jest on obciążony czynszem za bezumowne korzystanie z gruntu. Podobnie jak właściciele garaży blaszanych został on poinformowany*

*o konieczności natychmiastowej likwidacji działalności z chwilą zapotrzebowania terenu przez wykonawcę inwestycji. Jeśli zajdzie taka potrzeba, grunt zostanie uwolniony.*

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat*

**121/VIII/11** – nie reprezentuję żadnego klubu, więc trudno mi jest zgłosić inicjatywę uchwałodawczą, w imieniu swoim chciałabym złożyć do Burmistrza wniosek i prośbę o zaznajomienie się ze sprawą wynagradzania sołtysów. Dziś była mowa o kontrowersyjnej sprawie obniżenia diet radnych, wiemy jak wygląda praca sołtysów, jak kształtuje się cena litra paliwa, jak również jakie są ceny rozmów telefonicznych. Sołtysi nie mieli od dawna podwyższanych diet. W sprawozdaniu z wykonania budżetu za pierwsze półrocze widzimy, że w niektórych paragrafach zostały jeszcze niewykorzystane środki. Czy są jakieś wolne środki aby wspomóc prace sołtysów?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – sprostowanie – to pismo nie jest do Przewodniczącego Rady. Pismo zostało skierowane do Burmistrza i do wiadomości Rady Miejskiej w Gryfinie, z tego względu również do pani radnej to pismo zostało dostarczone.

**Radny Marek Suchomski**

**122/VIII/11** – na wniosek sołtys Drzenina zwracam się o przedstawienie bieżącego stanu zaawansowania sprawy nieodpłatnego przejęcia od Agencji Nieruchomości Rolnych działki nr 28/18 w Drzeninie. Jest to działka, na której zlokalizowany jest park i plac zabaw dla dzieci. Kwestia przejęcia tej działki prowadzona jest od 2008 r. i do chwili obecnej nie została sfinalizowana. Proszę o informację, czy Gmina w dalszym ciągu jest zainteresowana przejęciem tej nieruchomości i jakie są przyczyny wpływające na zwłokę w tej sprawie?

*BWG.0003.10.2011.TD*

*Gryfino, dnia 04.07.2011 r.*

*W odpowiedzi na interpelację informuję, że:*

*W aktualnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino ww działka na której zlokalizowany jest park położona jest w strefie 12MU o funkcji ogólnej „strefa rozwoju zabudowy mieszkaniowej z towarzyszeniem usług”.*

*Dla działki 28/18 w strefie 12 MU przewidziana została funkcja „istniejące tereny zieleni parkowej”. Niestety w świetle ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, pojęcie zieleni parkowej nie mieści się w katalogu nieruchomości jakie gminy mogą otrzymywać nieodpłatnie na własność od Agencji tj.:*

- a) na cele związane z realizacją inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963).*
- b) B) w celu umożliwienia realizacji miejscowego planu odbudowy, o którym mowa w ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. Nr 84, poz. 906 oraz z 2010 r. Nr 149, poz. 996).*
- c) Nieruchomości przeznaczone w mpzp lub Studium na cele związane z realizacją inwestycji infrastrukturalnych służących wykonywaniu zadań własnych w zakresie wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, edukacji publicznej, kultury i kultury fizycznej.*

*W związku z powyższym na dzień dzisiejszy nie ma możliwości przejęcia ww działki nieodpłatnie. Jednakże aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców m. Drzenin, przeprowadzę analizę w celu określenia możliwości opracowania dla przedmiotowego terenu*

*mpzp w celu wprowadzenia na działce 28/18 funkcji związanej z kulturą oraz kulturą fizyczną.*

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat*

**Radny Eugeniusz Kuduk**

**123/VIII/11** – chciałbym skierować interpelację do Starosty, czy jest zaplanowany remont chodnika przy ul. Sprzymierzonych, jeżeli tak, to kiedy? Koło poczty kończy się chodnik z polbruku, następne 20 metrów chodnika jest dziurawe, przy Starostwie jest polbruk, przy przedszkolu jest nierówny chodnik, dalej 10 metrów polbruku. Proszę o informację w sprawie.

*BMP/ 123,150/ VIII,IX/11*

*Gryfino 15.08.2011r.*

*Ad.123/VIII/11 – sprawę remontu chodnika wzdłuż ul. Sprzymierzonych w Gryfinie skierujemy do zarządcy drogi powiatowej.*

*Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin*

**Radny Jarosław Kardasz**

**124/VIII/11** – miejsca ustawienia nowych pojemników na terenach wiejskich nie były konsultowane z wieloma sołtysami, teraz jest problem z ich przestawieniem. Okazało się, że pojemniki stoją w miejscach, gdzie przeszkadzają mieszkańcom. Pani Naczelnik powiedziała, że przestawienie trzech pojemników na betonowym podejściu wiąże się ze sporym problemem. My akurat w miejscu, gdzie stoi pojemnik zaplanowaliśmy postawienie drogowskazu do wsi Raczki i Starostwo nie postawiło tam drogowskazu ze względu na pojemniki.

*L.dz./ZUK/4058/2011*

*Gryfino, dnia 1 lipca 2011 r.*

*Z uwagi na termin składania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego PROW na lata 2007-2013” Spółka ustaliła działki gminne bez uzgodnień z sołtysami i uzyskała zgodę Rady Miejskiej na obciążanie wskazanych nieruchomości wiejskich poprzez umiejscowienie pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki. Lokalizacje umiejscowienia płyt oraz pojemników są określane w umowie zawartej z samorządem Woj. Zachodniopomorskiego, w związku z czym ich zmiany są możliwe po uzyskaniu zgody Marszałka i podpisaniu aneksu do przedmiotowej umowy.*

*PUK Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu  
Rafał Mucha*

**125/VIII/11** – na odcinku od Daleszewa do Łubnicy została położona nowa nawierzchnia asfaltowa i po prawej stronie jest spora wyrwa, która podmywa asfalt. Należałoby tam ustawić choćby tymczasowe oznakowanie i sprawdzić co jest powodem takiego stanu, bo prawdopodobnie przejazd cięższego samochodu spowoduje poważniejszą sytuację.

*BMP/125,127, 156 /VIII,IX/11*

*Gryfino 15.08.2011r.*

*Ad.125/VIII/11 – Gmina Gryfino po uzyskaniu informacji o podmyciu jezdnii i zapadnięciu pobocze na drodze do m. Łubnica, zlecił Wykonawcy usunięcie w trybie natychmiastowym powstałego zagrożenia na drodze. Powodem powstania przedmiotowego uszkodzenia było najprawdopodobniej zagnieżdzenie się gryzoni, nasiąknięcie skarpy spowodowane brakiem odwodnienia rowów melioracyjnych.*

*Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin*

**126/VIII/11** – mieszkańcy Daleszewa prosili o interwencję w sprawie drogi nr 31, by zainteresować inspekcję drogową sprawą kontroli tonażu samochodów ciężarowych. Samochody ciężarowe, które jeżdżą tą drogą, są przeładowane, jest ich tam dużo, przejazd przeładowanych samochodów powoduje pęknięcie budynków. Mieszkańcy są zdesperowani i zapowiedzieli, że wyjdą na drogę. Mam nadzieję, że do tego nie dojdzie.

*Interpelacja przekazana pismem BSM.0003.126.VIII.2011 do Wojewódzkiego Inspektora Transportu samochodowego w Szczecinie.*

WITD.NWI.AJ/812/61/11/ZB

Lubieszyn, 28 czerwca 2011 r.

*W związku z pismem nr BSM.0003.126.VIII.2011 w sprawie dużego natężenia ruchu przeciążonych pojazdów ciężarowych przejeżdżających przez Daleszewo uprzejmie informuję, że działania ITD są ukierunkowane przede wszystkim na zapewnienie bezpieczeństwa w transporcie oraz zachowanie zasad uczciwej konkurencji.*

*Prowadzenie skutecznych kontroli jest ściśle związane z dostępnością odpowiednich miejsc do przeprowadzenia pomiarów mas i nacisków na osie pojazdów.*

*Ponadto należy zwrócić uwagę i podkreślić, że prawidłowe prowadzenie kontroli mas i nacisków pojazdów jest możliwe w miejscu, którego stan odpowiada warunkom określonym w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 25.09.2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi samochodów do ważenia pojazdów w ruchu oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz. U. z 2007 r. Nr 188, poz. 1345).*

*ITD nie ma możliwości finansowania takich projektów, ponieważ nie jest to jej zadaniem. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych w art. 20a pkt 2 wskazuje wprost, że do zarządcy drogi należy budowa, przebudowa, remont i utrzymanie miejsc wykonywania kontroli ruchu i transportu drogowego przeznaczonych w szczególności do ważenia pojazdów. Z miejsc tych korzystać będą także inne służby kontrolne jak Policja, Straż Graniczna czy Służba Celna, a kary pieniężne z decyzji administracyjnych nakładanych na przewoźników za przeciążone pojazdy stanowią dochody zarządcy drogi. Wypoziomowane miejsce do ważenia posiada odpowiednie wpusty, w których umieszcza się dwie wagi, na które najeżdża pojazd w celu przeprowadzenia pomiarów dopuszczalnych mas i nacisków na oś. W każdym radiowozie ITD znajduje się komplet wag, gotowy do ich użycia w przypadku podejrzenia, że pojazd jest przeładowany.*

*Obserwujemy ponadto stały ubytek miejsc kontrolnych podczas modernizacji dróg, a nowe miejsca nie powstają. W związku z podejmowanymi przez tut. Inspektorat działaniami zmierzającymi do poprawy stanu w zakresie dostępności miejsc do ważenia pojazdów, stwierdzić należy, że sytuacja jest niestety niepokojąca i nie ulega poprawie. ITD jako organ kontrolny jest najczęściej adresatem skarg i zastrzeżeń w związku z dewastacją dróg, ale możliwość i skuteczność działań jest wprost uzależniona od zarządców dróg, którzy nie realizują swoich zadań ustawowych i nie podejmują działań związanych z budową, przebudową, remontami i utrzymaniem miejsc wykonywania kontroli ruchu i transportu drogowego.*

*Reasumując, w celu przeprowadzenia skutecznych działań w rejonie Daleszewa i innych miejscowości leżących w ciągu drogi krajowej nr 31 niezbędny jest dostęp do jakiegokolwiek miejsca, na które można sprowadzić pojazd z drogi, a następnie dokonać tam ważenia przy użyciu podkładek pod koła. Jest to rozwiązanie doraźne, ale możliwe do wykonania, jeżeli punkt kontrolny będzie posiadał nawierzchnię równą i utwardzoną.*

*Z informacji posiadanych przez tut. Inspektorat wynika, że w ciągu drogi krajowej nr 31, a nie tylko w okolicy Daleszewa, takich parkingów nie ma. Proszę zatem o pomoc w ustaleniu bieżącej sytuacji w tym zakresie i ewentualnie wskazanie takich miejsc.*

Zachodniopomorski Wojewódzki  
Inspektor Transportu Drogowego  
Marek Rupental

**127/VIII/11** – dostałem odpowiedź na interpelację w sprawie lokalu przy ul. Szczecińskiej 39/1. Państwo ci od 4 lat proszą o wymianę okien. Jeśli pierwsza komisja kwalifikuje okna do wymiany, a następna do remontu, to mieszkańcy nie chcą ponosić kosztów malowania tego okna, bo to nic nie da. Te okna są nie do naprawy. Ci państwo chcą sami okna zamontować, chcą wyremontować mieszkanie, nie chcą, żeby gmina zrobiła remont, chcą tylko okna, mogą być plastikowe, używane, ale żeby się nadawały do zamknięcia, żeby tam nie wiało.

BMP/125,127, 156 /VIII,IX/11

Gryfino 15.08.2011r.

Ad.127/VIII/11 – wymianę okien w lokalach komunalnych staramy się realizować systematycznie, jednakże z uwagi na ograniczone środki finansowe nie możemy realizować wszystkich potrzeb mieszkańców w jednym roku. Po zagwarantowaniu środków w budżecie rok 2012 weźmiemy ewentualnie pod uwagę wymianę przedmiotowych okien.

Z up. Burmistrza

Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin

### **Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn**

**128/VIII/11** - odnośnie pisma do wiadomości Rady w sprawie garaży przy ul. Energetyków mam pytanie, czy właściwym jest sposób powiadamiania najemców tego terenu, bezumownych użytkowników poprzez naklejanie kartek na garażach? Oni płacą podatki, adresy tych posiadaczy są w dyspozycji Urzędu. Czy prawdą jest, że na spotkaniu w ubiegłym roku z dzierżawcami, najemcami tych terenów, z właścicielami garaży blaszanych, otrzymali oni zapewnienie, że dostaną lokalizację zamienne? Jak zachowa się gmina w sytuacji, na którą powołują się właściciele garaży, że chcą oni korzystać z ochrony swojego posiadania, a mianowicie art. 342-344 K.c. i bez wyroku sądowego nie oddadzą zajmowanych miejsc przy ul. Energetyków? Czy może to wpłynąć na przekazanie tych terenów budującym nabrzeże? Czy Burmistrz bierze pod uwagę, czy posiada opinię prawną, że ich stanowisko prawne jest błędne i będzie można te garaże po prostu wywieźć?

BWG.0003.9.2011.TD

Gryfino, dnia 04.07.2011 r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że:

W odpowiedzi informuję, że właściciele garaży zlokalizowanych na nabrzeżu przy ul. Bałtyckiej w Gryfinie posiadali umowy dzierżawy do dnia 30 czerwca 2011 r. od tego czasu traktowani byli jako bezumowni użytkownicy, co wiązało się z obciążeniem ich opłatą za bezumowne korzystanie z nieruchomości gminnej.

Na spotkaniu z ww jakie odbyło się w tut. Urzędzie w dniu 31.08.2010 r. ustalono, że mogą oni dalej wykorzystywać grunt gminny w dotychczasowy sposób do czasu jego zapotrzebowania przez wykonawcę I etapu inwestycji związanej z rozbudową nabrzeża. Nie składano żadnych obietnic dotyczących wyznaczenia nowych miejsc na relokację garaży.

W związku z tym pierwsza korespondencja do właścicieli garaży o konieczności ich usunięcia została wysłana w dniu 20 kwietnia 2011 r. Ostateczny termin opróżnienia nieruchomości gminnej określony został przez wykonawcę robót na dzień 10 czerwca. Wykonawca sam powywieszał kartki na garażach z informacją o terminie, natomiast z Urzędu zostały wysłane zawiadomienia na piśmie, które zostały przez większość właścicieli odebrane.

W dniu 30 maja 2011 r. odbyło się spotkanie z ww właścicielami, na którym ustalono, że utrzymany zostaje termin usunięcia garaży do dnia 10 czerwca, jednocześnie wyznaczając jako tymczasowe miejsca parkingowe boisko trawiaste przy ul. Energetyków.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Radna Elżbieta Kasprzyk**

**129/VIII/11** – proszę o dopełnienie obowiązku utrzymania w należyтым stanie pasów drogowych, jak również utrzymania porządku na drogach. Dotyczy to głównie terenów wiejskich, na terenach wiejskich mamy również drogi asfaltowe. W mojej miejscowości nie zdarzyło się, żeby przejechał pojazd, który zamiecie drogę. Ponieważ dotyczy to zarządców dróg gminnych i powiatowych, proszę o przekazanie tej prośby również do Powiatu.

**130/VIII/11** – droga gminna łącząca Wirów z Wełtyniem jest w katastrofalnym stanie. Mam nadzieję, że w związku z dzisiejszymi zwiększeniami środków na remonty dróg, Burmistrz wzięł również pod uwagę naprawę tej drogi.

*BMP/130 /VIII/11*

*Gryfino 15.08.2011r.*

*W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną na Sesji Rady Miejskiej w sprawie złego stanu technicznego nawierzchni drogi Wirów –Wełtyn informuję, że remont przedmiotowej drogi gminnej pomiędzy Wełtyniem a Ośrodkiem Rusałka został zlecony i obecnie jest realizowany.*

*Z up. Burmistrza*

*Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin*

**131/VIII/11** – nie otrzymałam odpowiedzi na interpelację dotyczącą zamontowania siatki na boisku od strony drogi w Pniewie. Jest to konieczne w celu zwiększenia bezpieczeństwa korzystających z boiska.

### **Radny Paweł Nikitiński**

**132/VIII/11** – mam interpelację dotyczącą zadania publicznego w zakresie kultury fizycznej o numerze KF/01/2011. Moja interpelacja jest trochę głębszą sprawą, nie miejsce i czas mówić o wszystkich szczegółach, tym niemniej nakreślę tło tych wydarzeń. Przy wyborze ofert na realizację tych zadań Burmistrz powołał komisję. Widzę podpisy członków komisji, którzy na zadanie o numerze KF/01/2011 zarekomendowali podmiotowi, który ubiegał się o realizację tego zadania wypłatę kwoty 12.750 zł. Widzę podpisy członków komisji pod takim wnioskiem i widzę przyznaną kwotę dofinansowania w wysokości 0 zł z adnotacją i podpisem Burmistrza. Czy komisje, które zostały powołane przez Burmistrza do oceny poszczególnych zadań z zakresu kultury fizycznej prowadzą swoje prace wyłącznie pomocniczo, a ostatecznie decyzja podejmowana jest w oderwaniu od przedstawionego materiału, oferty, wszystkich innych niezbędnych materiałów, które należy złożyć, aby móc się ubiegać o dofinansowanie? Czy stanowisko komisji w tej sprawie jest zupełnie nieistotne? Ja w rozmowie z właścicielami tej oferty – ja podałem numer oferty, nie interesują mnie nazwiska, interesuje mnie problem i być może nie zdecydowałbym się na złożenie tej interpelacji bo decyzja Burmistrza o nieprzyznaniu środków podmiotowi, który zdaniem komisji spełnił wszystkie kryteria, aby mu to zadanie powierzyć miałyby pewne uzasadnienie, gdyby w innych zadaniach nie podjął by Burmistrz decyzji o podziale środków przyznanych na poszczególne zadania, a to zrobił. Burmistrz zrobił to w przypadku pozostałych zadań z kultury fizycznej, nie wszystkich, rzecz jasna, ale np. w przypadku sportów walki, karate, boks, aikido Burmistrz to zrobił, w przypadku triathlonu również, a w przypadku tego konkretnego zadania nie. W uzupełnieniu mojej interpelacji jest jeszcze jedna sprawa, ponieważ właściciele wniosku o dofinansowanie tego zadania wystosowali pismo z prośbą o udzielenie wstępnej odpowiedzi na temat, jakie przyczyny stanęły u podstaw nieuwzględnienia ich oferty. Podzielam pogląd wnioskodawców, że w odpowiedzi, z którą się zapoznałem, merytorycznego



wyjaśnienia brakuje. Burmistrz powołuje się na wiele rzeczy, ale nie na te, o których piszą wnioskodawcy i do czego są uprawnieni. Bardzo proszę, aby Burmistrz raz jeszcze przeszedł to zadanie i całą procedurę podejmowania decyzji i pisemnie odpowiedział mi na tą interpelację.

BWS.0003.10.2011

Gryfino, dnia 8 lipca 2011 r.

W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana na sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 9 czerwca 2011 roku interpelację uprzejmie informuję, że wyłonienie podmiotów w otwartym konkursie ofert na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej było zgodne z zapisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie o którym mowa w art. 15. cyt.: „Organ administracji publicznej przy rozpatrywaniu ofert:

- 1) ocenia możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3;
- 2) ocenia przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania;
- 3) ocenia proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne;
- 4) w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 4 pkt 2, uwzględnia planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego;
- 5) uwzględnia planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków;
- 6) uwzględnia analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.”

W związku ze złożonymi dwoma ofertami na realizację zadania Nr KF/01/2011 pod nazwą: „Organizacja współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży w zakresie lekkoatletyki”, po zapoznaniu się z ofertami postanowiłem przyznać dotacje tylko jednemu podmiotowi, który to dotychczas realizował zadanie z zakresu lekkoatletyki. Natomiast drugi podmiot nie realizował tego zadania, a na przedstawionej liście zawodników stanowiącej załącznik do oferty, były te same osoby co w złożonych także ofertach na zadania KF/10/2011, KF/11/2011, KF/18/2011 przez ten sam klub. W związku z tym przyznanie środków finansowych z innych zadań byłoby skierowane do tej samej grupy osób.

Jednocześnie informuję, że powołana komisja rozpatruje przede wszystkim czy oferty spełniają kryteria pod względem formalnym i jest głosem doradczym, a przyznanie środków finansowych należy do organu administracji publicznej.

Burmistrz Miasta i Gminy  
Henryk Piłat

### **Radny Rafał Guga**

**133/VIII/11** – zgłosili się do mnie mieszkańcy bloku tzw. „wojskowego”, niedawno podwyższono tam latarnie i teraz świecą one mieszkańcom prosto w okna. Jest to dla nich uciążliwe, szczególnie w miesiącach letnich, kiedy są pootwierane okna. Czy można coś z tym problemem zrobić?

BMP/ 133,135 /VIII/11

Gryfino 15.08.2011r.

Ad.133/VIII/11 – Gmina Gryfino zwróci się do ENEOS Sp. z o.o. o ewentualne skorygowanie pochylenia opraw na słupach oświetleniowych, o ile będzie to możliwe.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin

**134/VIII/11** – radny Kardasz zgłaszał sprawę pojemników na selektywną zbiórkę odpadów ustawionych w miejscach, gdzie sprawiają problemy mieszkańcom, ja już dawno zgłaszałem, że są miejsca w Gryfinie, gdzie mieszkańcy chcieliby takie pojemniki, a ich nie ma, m.in. na ul. Opolskiej.

L.dz./ZUK/4058/2011

Gryfino, dnia 1 lipca 2011 r.

Jak wcześniej informowaliśmy, Spółka dokonała zakupu pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki na tereny wiejskie w związku z podpisaniem umowy o przyznanie pomocy w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego PROW na lata 2007-2013. Z uwagi na fakt, iż większość obecnie eksploatowanych pojemników jest w znaczącym stopniu zniszczona, w pierwszej kolejności dokonujemy ich wymiany na nowe. Zabrane pojemniki są remontowane i zostaną przekazane do ponownej eksploatacji. W niedługim czasie rozważymy możliwość dostawienia dodatkowych pojemników na terenie Gryfina, w tym przy ul. Opolskiej.

PUK Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu  
Rafał Mucha

**135/VIII/11** – Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego odwiedzała gryfińskie przedszkola, świetlice wiejskie. Na ostatniej Komisji zasygnalizowaliśmy, że w Sobiemyślu brakuje przed wejściem wiaty, która zimą chroniłaby przed nawiewaniem mroźnego powietrza do środka. Spowodowałoby to nawet oszczędności w opłatach za ciepło. Niestety, urzędnik stwierdził, że nie jest to wykonalne. Uważam, że taki wiatrołap mógłby tam spełnić swoją rolę. Proszę o zajęcie się sprawą.

BMP/ 133,135 /VIII/11

Gryfino 15.08.2011r.

Ad.135/VIII/11 – w sprawie budowy wiatrołapu do świetlicy wiejskiej informuję, budowa tego wiatrołapu wymaga opracowania projektu budowlanego i uzyskania wymaganych prawem uzgodnień i decyzji. Realizację tego zamierzenia uwzględnimy w miarę możliwości finansowych w planie budżetu Gminy na rok 2012.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin

**136/VIII/11** – w poprzedniej kadencji Urząd rozpoczął prace zmierzające do stworzenia polityki względem osób wykluczonych społecznie, w tym przede wszystkim wobec osób niepełnosprawnych. Miała odbyć się debata, niestety w międzyczasie wydział, który zajmował się tym merytorycznie, przestał istnieć i nie ma perspektyw na tą debatę. Jaka jest polityka gminy względem osób wykluczonych społecznie, osób niepełnosprawnych. Bardzo by mnie to interesowało, ponieważ od 8 miesięcy w tej sprawie nic się nie dzieje.

Odp. na interpelację Nr 0003.11.2011