

PROTOKÓŁ NR XXVII/12
z XXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 29 października 2012 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 13.15 i trwała do godz. 15.15.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Radni nieobecni:

- Eugeniusz Kuduk.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1/ Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
- 2/ Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
- 3/ Doradca Burmistrza Miasta i Gminy Leszek Drożdziel
- 4/ Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
- 5/ Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
- 6/ Radca prawny Krzysztof Judek.

Ad. I. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi **załącznik nr 2.**

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 3.**

Wraz z materiałami na sesję nadzwyczajną radni otrzymali również informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2011/2012.

Ad. II. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych – DRUK NR 1/XXVII

Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska – obowiązek podjęcia uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze wynika z ustawy z dnia 5 stycznia 2001 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Kodeks wyborczy. Ustawa ta weszła w życie dnia 1 sierpnia 2011 r. i w ciągu 15 miesięcy rady gmin miały obowiązek podjąć stosowne uchwały wprowadzające nowy ład w zakresie okręgów wyborczych. Z jednej strony wydawać mogłoby się, że było dużo czasu, a z drugiej strony dopiero w maju Państwowa Komisja Wyborcza wydała wytyczne i wyjaśnienia dotyczące podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze. Nasza gmina licząca powyżej 20.000 mieszkańców, w swoim podziale na okręgi będzie miała 21 radnych. Analizując przestrzeń miasta i normę przedstawicielstwa, na Starym Mieście będzie siedem okręgów, na Górnym Tarasie również siedem okręgów i siedem okręgów na terenach sołectw. Zaproponowany projekt uchwały został skonsultowany zgodnie z wytycznymi PKW z Delegaturą Krajowego Biura Wyborczego w Szczecinie.

Radna Ewa De La Torre – kwestia była oczywista już od stycznia 2011 roku, że do końca października 2012 będziemy musieli podjąć uchwałę w tej sprawie. Co takiego stało się, że my dopiero w trybie ekstraordynaryjnym spotykamy się na sesji nadzwyczajnej, aby ten temat podjąć? Dyskusja na temat okręgów w bardzo wielu gminach toczyła się już od lipca br., co i tak jest dosyć optymalnym terminem, zważywszy na wytyczne PKW, które były już w maju. Na wielu stronach internetowych, w biuletynach wielu gmin była informacja na temat propozycji podziału na okręgi i obwody, tak, aby mieszkańcy też mogli się z tym zapoznać. My otrzymaliśmy te materiały w dniu 24 października, a ostateczny termin podjęcia uchwały

jest do 31 października, nie było żadnej przestrzeni czasowej na dyskusję, nie odbyły się komisje na których można byłoby omówić projekt. Chciałabym usłyszeć jakie powody stały za tym, żeby w ostatniej chwili tak ważną sprawę, niezmienną do czasu wyborów w 2014 roku przedstawiono Radzie w takim trybie, w ostatnim momencie nie dającym najmniejszych szans na dyskusje na komisjach w klubach, czy z mieszkańcami? Nikt o tym nie wie, oprócz nas, bo dopiero od kilku dni materiały są na BIP-ie Gminy, natomiast nie ma tam materiałów poglądowych, m.in. obejmujących normę przedstawicielstwa.

Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska – większość gmin czekała na wytyczne PKW, później był okres wakacyjny, kiedy większość gmin pracowała nad tym materiałem. Będąc przygotowaną na takie ewentualne pytanie chciałabym zauważyć, że większość gmin pracowała na ostatnią chwilę, Gmina Widuchowa - we wrześniu, Stare Czarnowo - 12 października, Chojna - 25 października, Mieszkowice – 20 września, Moryń – 18 września, Trzcińsko-Zdrój - 29 października, Goleniów i Stargard w dniu jutrzejszym. Większość gmin pracowała w takim trybie z uwagi na to, iż wydawało się, że ten okres jest dość długi, jednak materiały i narzędzia służące przygotowaniu nowych okręgów pojawiły się dopiero w maju.

Radny Zenon Trzepacz – Pani Sekretarz mówiła, że pracowaliście nad przestrzenią, ale ta praca chyba była albo niezbyt dokładna, bo jak patrzy się na normę przedstawicielstwa w niektórych okręgach wiejskich to wynosi ona: 1,25, w innym 0,77. Dzisiaj nie ma ograniczeń, żeby to było w miarę dopasowane do zasad demokracji, żeby wszyscy mieli jednakowe szanse. Są dzisiaj możliwości techniczne, żeby mieszkańcy, jeżeli będą chcieli, mogli z tego skorzystać. Wspólnie z radnym Januszem Skrzypińskim w 2006 roku jako Klub Radnych Niezależnych zgłosiliśmy inicjatywę, aby wysłać do Sejmu RP apel o zmianę ordynacji wyborczej. Mam tą uchwałę i protokół z przebiegu dyskusji na ten temat, jeżeli ktoś chciałby się z tym zapoznać.

Radna Ewa De La Torre – wytyczne PKW są z 7 maja 2012 roku i nie zmieniły się do dzisiaj, natomiast w żadnej z gmin, oprócz Gminy Gryfino nie zwoływano sesji w tej sprawie w trybie nadzwyczajnym. Były to sesje zwyczajne, co więcej, poprzedzone długą dyskusją i zapoznaniem wszystkich radnych z przepisami, z wytycznymi, w Gminie Chojna była praca z mapkami, przepisami, z pełną informacją na ten temat. My nie „dostąpiliśmy zaszczytu” posiadania tej informacji i możliwości przedyskutowania tego choćby na komisjach, a wszędzie, gdzie się odbywały sesje, odbywały się także komisje, było to przedmiotem dyskusji w pozostałych gminach, więc kwestia podejmowania uchwały to nie był moment, w którym po raz pierwszy radni stykali się w ogóle z tematem. W związku z tym wydaje mi się to co najmniej dziwne, żeby nie powiedzieć pokrętnie, że my w trybie nadzwyczajnym debatujemy nad tak ważną sprawą, która będzie odnosiła swoje skutki w kolejnych wyborach i mieszkańcy nie wiedzą co stało za takim, a nie innym sposobem podziału gminy na okręgi i obwody wyborcze. Dla zainteresowanych radnych posiadam wydruk ze strony Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Sochaczew, jest to informacja z dnia 10 lipca 2012 r. podana do wiadomości publicznej, przedstawiająca projekty podziału Gminy Sochaczew na okręgi wyborcze, obwody głosowania w wyborach samorządowych w 2014 roku wraz z wytycznymi, przepisami ustawowymi, przepisami wprowadzającymi kodeks wyborczy itd.

Radny Tomasz Namieciński – wydaje mi się, że przy tej uchwale zabrakło jednego, konsultacji społecznych. Pan Burmistrz często podkreśla współpracę pomiędzy Panem Burmistrzem, a Radą Miejską, ale tak chyba nie powinna wyglądać współpraca pomiędzy tymi dwoma organami. Rozmawiałem z mieszkańcami naszej gminy, z sołtysami i niektórym też tego zabrakło, bo nie było żadnych konsultacji nawet z sołtysami naszych sołectw. Sołtysi są zaskoczeni, chcieli również wyrazić swoją opinię, szkoda że tego zabrakło. Patrząc na wskaźniki w poszczególnych okręgach, w niektórych wynoszą one 0,54; 0,65; 0,62; w innych np. 1,36; nie wiem, czy jest to demokratyczne.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – myślę, że pytania radnych powinny być w większości adresowane do Pana Burmistrza, ponieważ to Pan Burmistrz przedkłada projekty uchwał. Ja, podobnie jak inni radni, zwracam uwagę, że nie znajduję jakiś poważniejszych powodów, dla których nie mielibyśmy pracować nad tym projektem uchwały w normalnym trybie, na komisjach i budzi moje zdziwienie, że w trybie sesji nadzwyczajnej rozstrzygamy o tej ważnej sprawie. Z informacji także prasowych wiemy, że część Rady konsultowała to pomiędzy sobą wcześniej, więc projekty przez Panią Sekretarz były przygotowane wcześniej, nie było po prostu decyzji o przekazaniu materiałów pod obrady Rady i to budzi moje wątpliwości i zastrzeżenia.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – podział na okręgi praktycznie nie zmienił się w stosunku do podziału na okręgi jednomandatowe, jaki był przedtem. Jest tylko jedna zmiana, o którą wnoszono, żeby miejscowość Wełtyń nie była w jednym okręgu z miejscowością Gardno. Powróciliśmy do okręgów mandatowych, które już kiedyś były wypracowane, żeby uniknąć zarzutów, że te okręgi robi się pod kogoś.

Radna Ewa De La Torre – czy ten wariant, to jest jedyny wariant, nad którym pan pracował i który był przedmiotem dyskusji, nawet w zawężonych kręgach? Czy były jakieś inne propozycje, czy też nie miał pan potrzeby konsultowania tego z nikim? Dlaczego nie odpowiedział pan na pytanie, dlaczego tak późno i w takim trybie otrzymujemy te materiały?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – Pani Sekretarz już wyjaśniła, dlaczego tak późno, wszyscy radni otrzymali ten materiał mniej więcej w jednakowym czasie, bo przekazałem je na ręce Pana Przewodniczącego w ten sam dzień, kiedy zostały opracowane okręgi.

Radna Ewa De La Torre – nie wiem, z którymi radnymi Pan się konsultował, ja nie przypominam sobie, abym uczestniczyła w jakichkolwiek konsultacjach, natomiast materiał dostaliśmy w dniu 24 października br. i już wtedy otrzymaliśmy zawiadomienie o nadzwyczajnej sesji w tej sprawie. Nadal w racjonalny sposób nie dopowiedział pan na pytanie, dlaczego tak późno otrzymaliśmy materiały, co się wydarzyło, że nie miał pan potrzeby po raz kolejny konsultowania ich z kimkolwiek, a szczególnie z radnymi, którzy uchwalają okręgi i obwody wyborcze. Wydawało mi się, że w ramach wielokrotnie deklarowanej dobrej współpracy z Radą i partnerskich relacji, zachce pan i tą sprawę z nami skonsultować, skoro poddaje to pan pod nasz osąd i będziemy to wspólnie głosować.

Radny Rafał Guga – żeby pozbyć się takiego wrażenia, że jest część radnych, z którymi konsultuje się, część radnych, z którymi się nie konsultuje, ja nie rozmawiałem z innymi radnymi na ten temat, ze mną nikt się nie konsultował i nie pytał mnie o zdanie. Jakiś materiał faktycznie wcześniej widziałem, natomiast ten zobaczyłem po raz pierwszy w tym samym terminie. Żeby nie tworzyć atmosfery, że jest jakaś grupa spiskowa wokół Pana Burmistrza, ja nic nie konsultowałem z nikim, Pan Burmistrz i inni radni z BBS-u mogą to potwierdzić, ze mną taka dyskusja nie miała miejsca.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - chciałbym poinformować, że w dniu dzisiejszym do Rady Miejskiej wpłynęło pismo podpisane przez dziesięciu radnych dotyczące podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.

Przewodniczący Rady odczytał treść powyższego pisma grupy radnych. Pismo wraz z propozycją nowego projektu uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radna Magdalena Chmura-Nycz - chciałabym dowiedzieć się, czy nowy projekt uchwały posiada adnotację radcy prawnego oraz opinię Dyrektora Delegatury KBW? Projekt uchwały Burmistrza został zaopiniowany bez uwag. Czy projekt uchwały przygotowany przez grupę radnych posiada parafki, że jest zgodny z prawem?

Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę na powielenie pisma dla wszystkich radnych.

Po przerwie Przewodniczący rady wznowił obrady.

Radna Magdalena Chmura-Nycz - przed przerwą zadałam określone pytanie. Bardzo proszę o odpowiedź na nie.

Radca prawny Krzysztof Judek - w tym przypadku nie mamy do czynienia z nowym projektem uchwały, tylko ze zgłoszeniem poprawki. Takie poprawki zwykle do mnie nie trafiają. Jeśli miałbym ocenić tą poprawkę, to graficznie wygląda dobrze, ale nie mogę ocenić, czy proporcje są zachowane.

Jeżeli te proporcje będą właściwe i uchwała nie zostanie zaskarżona w żadnym sposób, tzn. ani wojewoda sam nie stwierdzi jej nieważności, ani grupa mieszkańców jej nie zaskarży, a proporcje będą właściwe, to wszystko będzie w porządku. Tak naprawdę należałoby sprawdzić te proporcje, aby podejmować uchwałę z pełną świadomością, że wszystko jest w porządku.

Radna Ewa De La Torre – ponieważ Pani Naczelnik na naszą prośbę pod zmieniony w załączniku projekt uchwały, przygotowała tego typu przelicznik, jest zatem możliwość porównania materiału poglądowego załączonego do projektu uchwały z materiałem poglądowym, który pokazuje te ewentualne różnice po zmianach zaproponowanych przez wnioskodawców. Istnieje możliwość, aby powielić ten materiał też dla państwa.

Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska – wstępnie zostały przeliczone te proporcje i te wielkości, natomiast ja chciałbym zwrócić Państwu uwagę na zmianę, która została dokonana w okręgu nr 14. Została do niego włączona ulica Fabryczna, Rybacka, Wodna i Zielna, a podczas ostatnich zmian dokonywanych w okręgach wyborczych właśnie te ulice zostały ujęte w tym samym okręgu co Żabnica z uwagi na wniosek osób tam zamieszkujących. W tej chwili państwo wbrew ich woli przenosicie ich z powrotem do miasta.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - dobrze byłoby wnioski mieszkańców w każdej sprawie uwzględniać i trzymać się tej woli społecznej, natomiast w tej sprawie konsultacje społeczne nie były przeprowadzone. Ze słów przedstawicieli Pana Burmistrza padły takie wypowiedzi, że konsultacje w tej sprawie są niepotrzebne. Jest to projekt złożony przez grupę radnych, rozumiem, że będzie podlegał dyskusji, natomiast kwestie związane z kodeksem wyborczym też są regulowane i oczywiście mieszkańcy mają uprawnienia do skarżenia uchwał Rady.

Radny Rafał Guga – mam pytanie do wnioskodawców, czy projekt uchwały złożony przez wnioskodawców był poddany konsultacjom społecznym, bo taki zarzut jest w stosunku do Pana Burmistrza? Jeżeli tak, to w jaki sposób? Czy jest jakiś dokument potwierdzający ewentualne konsultacje?

Padły głosy, że wskaźniki są bardzo nierówne. Co kierowało wnioskodawcami, że z okręgu nr 18 przesunęli około siedmiuset wyborców do okręgu 19, tworząc okręg, który będzie miał prawie 2.000 osób. Dlaczego ten okręg ma liczyć tyle osób, a okręg nr 18 ma po zmianach liczyć niecałe 1.200 osób. Zmiana dotyczy okręgu 15, w jednym okręgu będzie ul. Fabryczna, Rybacka, Wodna i Zielna, Żabnica, Czepino, Nowe Brynki, Stare Brynki. Mieszkańcy Starych Brynek chyba będą mieli trochę dalej niż poprzednio, do obwodu głosowania w Żabnicy.

Radna Magdalena Chmura-Nycz – mam prośbę do Pani Sekretarz, nawet jeśli to miałyby nas kosztować przerwę, aby wyciągnęła wniosek mieszkańców dotyczący tego obwodu. Gmina go uwzględniła przy wyborach, które się odbyły, m.in. przy wyborach parlamentarnych. Bardzo proszę Panią Sekretarz o przedstawienie wniosku mieszkańców.

Radny Jarosław Kardasz – również nie zgadzam się z tym podziałem, całe życie mieszkańcy Starych Brynek i Raczek jeździli na wybory do Radziszewa, a teraz nagle wnioskodawcom, głównie opozycji przeszkadza to, że ci mieszkańcy będą głosowali razem z wyborcami z Daleszewa, Chlebowa i Radziszewa. Panie Zenonie, czy obawia się Pan, że będziemy razem w jednym okręgu? Co jest powodem tej zmiany? Mieszkańcy Starych są biedniejsi od mieszkańców Radziszewa, jest to wieś popegeerowska, każdy dojazd wiąże się z kosztami, całe życie jeździliśmy na wybory do Radziszewa, a teraz ma być inaczej? Nie wiem dlaczego. Mam nadzieję, że podział pozostanie po staremu, skoro to nie było konsultowane. Nikt do tego podziału wcześniej nie zgłaszał pretensji, a państwo zgłaszacie pretensje, nie wiem dlaczego.

Radna Ewa De La Torre – chciałabym wyrazić zdumienie, że prowadzimy dyskusję nad okręgami i obwodami wyborczymi ad personam. Czy naprawdę państwo wiedzą, co będziecie robić za dwa lata i z jakich okręgów będziecie startować w wyborach? Przecież to jest totalne nieporozumienie, my robimy to dla każdego kandydata, który będzie startował i dla każdego wyborcy który pójdzie do urny. Wydaje mi się dość nietaktowną personifikacją tego typu uchwał. Chciałabym podziękować za bardzo wyrafinowane poczucie humoru panu Rafałowi Gudze i bardzo przepraszam za brak konsultacji w ciągu w ostatniego weekendu, bo tylko tyle mieliśmy czasu na to, żeby konsultować projekt z kimkolwiek i proszę potraktować wniosek radnych, jako wniosek spowodowany brakiem konsultacji. Nie mogliśmy dać temu wyrazu w innej formie, formą wyrażenia przez nas konsultacji jest złożenie tego nowego projektu załącznika do uchwały. Pan Burmistrz nie dał najmniejszej szansy mieszkańcom i radnym, a pan oczekuje, żeby podczas weekendu grupa wnioskodawców, która miała szansę tylko na reakcję na pomysł zwołania sesji nadzwyczajnej Pana Burmistrza, przeprowadziła konsultacje społeczne i przedstawiła panu protokoły. Traktuję to jako specyficzne poczucie humoru z pana strony. Ponieważ wcześniej uprzedziłam o tym, że te normy przedstawicielstwa, jakie są dla naszej gminy zostały przeliczone według nowych wskaźników przedstawię co się zmienia w nowym załączniku. W okręgu nr 14 wskaźnik wynosił 0,54, po zaproponowanych zmianach wskaźnik wyniesie 0,72, w okręgu nr 15 wskaźnik wynosił 0,99, po zmianie wyniesie 1,09, w okręgu nr 16 wskaźnik wynosił 1,25, po zmianie – 0,92, w okręgu nr 17 wskaźnik nie zmienia się, w okręgu nr 18 wskaźnik wynosił 1,16, po zaproponowanej zmianie – 0,79, w okręgu nr 19 wskaźnik wynosił 0,88, po zmianie – 1,14, w okręgu nr 20 wskaźnik nie zmienia się, w okręgu nr 21 wskaźnik według propozycji Burmistrza wynosił 1,02, po zmianach 1,12. Jak widzą państwo, żadnych rewolucyjnych zmian, naruszających wytyczne nie ma w tej propozycji.

Radna Janina Nikitińska – Pan Rafał Guga zastanawiał się dlaczego ul. Fabryczna, Rybacka i Wodna została przeniesiona do innego okręgu. Właśnie m. in. dlatego, że okręg nr 14 był to okręg, w którym współczynnik był najmniejszy i wynosił 0,54, po zmianie wynosił będzie 0,72. Proszę spojrzeć, że np. w okręgach nr 2 i nr 3 ten współczynnik jest dwukrotnie większy.

Radny Zenon Trzepacz – ja z reguły niczego się nie boję, a szczególnie wyborów samorządowych i potrafię przegrywać. W trosce o członka BBS-u, który prosił żebym coś z tym zrobił, bo przy tym podziale, który był zaproponowany przez Pana Burmistrza prawdopodobnie bezpowrotnie utraciłby szansę na zostanie kiedykolwiek radnym, chciałem mu pomóc, żebyśmy mogli zmierzyć się w takiej bezpośredniej walce.

Radna Magdalena Chmura-Nycz – mam pytanie do wnioskodawców. Najwięcej zmian jest w okręgach nr 18, 19 i 21. W okręgu nr 18 nie ma teraz Chwarstnicy i Osuchu, jest za to Mielenko Gryfińskie, w okręgu nr 19 zamiast Bartkowa jest Chwarstnica, Osuch, Wełtyń i Wirów, a wykreślony Wirówek i Bartkowo wchodzi do okręgu nr 21. Dlaczego Chwarstnica została wykreślona z okręgu nr 18 i dlaczego Wirówek i Bartkowo zostały przypisane do

okręgu nr 21? Czy było to konsultowane z mieszkańcami tych miejscowości? Nie rozumiem tych zmian.

Radny Rafał Guga – jeżeli te zmiany mają nie być ad personam, to jaki jest powód przemieszczania ponad 700 osób z jednego z okręgów? Pani radna Ewa De la Torre, jeżeli pani głównym argumentem wcześniej był brak konsultacji społecznych, a w ramach protestu daje pani projekt bez konsultacji, to jest to trochę infantylne. Jeżeli ktoś tutaj ma poczucie humoru to na pewno nie ja. Jeżeli miałyby być zaproponowane jakieś rozwiązanie i komuś zależałoby, żeby te konsultacje były zrobione, to próbowałby wymyślić taką sytuację, w której te konsultacje byłyby przeprowadzone, natomiast tego w tej chwili nie ma.

Radna Ewa De La Torre – te różnice, o których pan mówi, w 21 okręgu, to jest różnica pomiędzy 1.514, a 1.666 mieszkańcami, więc zapewniam Pana, że to nie są rewolucyjne zmiany. Chciałabym wyjaśnić, dlaczego pojawił się taki pomysł, aby Bartkowo było w jednym okręgu z Pniewem, otóż z powodów sentymentalnych i historycznych, na które powoływał się Pan Burmistrz Henryk Piłat, który przypomniał historię i powiedział, że niegdyś, kiedy były okręgi jednomandatowe to było dobrze i teraz wracamy do tamtych źródeł. Właśnie powrotem do tamtych źródeł jest to, że mieszkańcy Bartkowa będą głosować w Pniewie, bo tak wtedy było i jeśli Pan Burmistrz chciałby to zweryfikować na podstawie okręgów i uchwały z tamtego okresu to proszę bardzo. Myślę, że panu również wtedy otworzyłyby to oczy, dlaczego właśnie szanując zdanie Pana Burmistrza, że on chciałby bardzo powrotu do przeszłości, wracamy do przeszłości, ale w sposób dosłowny, a nie dowolny. Jeżeli pan jeszcze raz przywołuje kwestie konsultacji, ja pana zapewniam, że ze wszystkimi sołtysami i ze wszystkimi radnymi skonsultowalibyśmy projekt, gdybyśmy go otrzymali w odpowiednim czasie. Pan Burmistrz zostawił nam tylko weekend, więc prawdopodobnie musielibyśmy nie wiem gdzie się zjawić, żeby móc takie konsultacje przeprowadzić w sobotę i w niedzielę. Ja wiem, że oczekuje pan od radnych opozycji większej mobilności niż do Pana Burmistrza i od całego aparatu urzędniczego oraz zaprzyjaźnionego koalicyjnego klubu, więc my będziemy jeszcze bardziej starać się w przyszłości, ale póki co formą konsultacji jest przedstawienie nowego projektu załącznika i to uczyniliśmy, bo to po prostu czasowo mogliśmy uczynić. Natomiast niewątpliwie o swoim pomysle i o motywacjach zawiadomimy cały świat i prześlemy informację mediom, dlaczego tak się zachowaliśmy, podając także powody wymienione w naszym wniosku, to znaczy ten ekstraordynaryjny tryb wprowadzenia tejże uchwały, jak również brak konsultacji, dyskusji z radnymi, brak możliwości przedyskutowania tego projektu choćby na komisjach Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – wszystko rozstrzygnie głosowanie, wcale nie jest powiedziane, że ten projekt, który wnosi grupa 10 radnych znajdzie większość w Radzie i dosyć przewrotne jest szukanie argumentów w sytuacji, kiedy część Rady stawia się pod ścianą, zwołując sesję nadzwyczajną, nie dając możliwości popracowania na komisjach, nie konsultując projektu ani z radnymi, ani ze społecznością i pytanie tej grupy postawionej pod ścianą, czy wtedy, kiedy sprawa ujrzała światło dzienne, mieli możliwość przeprowadzenia konsultacji społecznych. Był taki pomysł, żeby znieść dość niezrozumiałe różnice pomiędzy okręgiem 6 i 7 i np. na wzór okręgu nr 15 przyłączyć ulice położone najbardziej na południe w Gryfinie, bo tak mieszkańcy też sobie życzyli, do Pniewa. Takiej poprawki, o dziwo, nie ma natomiast, kiedy chcemy wprowadzić zasadę, że ulice, które są w mieście pozostają w okręgach miejskich i co więcej, zwiększamy przez to wskaźnik 0,54 na rozsądny 0,72, to jest pytanie, dlaczego ulice w mieście są w mieście. Trochę to brzmi, moim zdaniem, pokrętnie. Proszę przyjrzeć się dokładnie wskaźnikom. Wnioskodawcy spłaszcyli te wyniki na tyle, na ile to było możliwe. Oczywiście nigdy nie będzie tak, że ten projekt będzie dla wszystkich najlepszy, ostatecznie jest też wybór startowania w określonych okręgach i nigdzie nie jest powiedziane, że trzeba startować z okręgu w miejscu

zamieszkania. Jeśli oczekujecie państwo wypracowywania kolegiального projektów uchwał, to bardzo dobrze, że jesteście do tego gotowi, szkoda tylko, że nie materializuje to się w formie właściwej procedury legislacyjnej. Ja nie widzę przeszkód formalnych, dla których nie można było tego poddać normalnej pracy Rady Miejskiej, byłaby pewnie dyskusja, być może na komisje zechcieliby przyjść także mieszkańcy, wypowiedzieć swoje zdanie. Poprzez złożenie tego projektu tak późno, to nie my wymusiliśmy brak tych konsultacji społecznych, także na komisjach. Jeśli ktoś ewentualnie będzie miał zastrzeżenia do Przewodniczącego Rady lub Wiceprzewodniczących, że projekt nie znalazł się na normalnej sesji, to przypominam, że materiały wpłynęły do Prezydium Rady na tyle późno, że można było zwołać jedynie sesję nadzwyczajną i taki był wniosek. Nie można odmówić zwołania sesji nadzwyczajnej z prawidłowym porządkiem obrad, z projektami uchwał, jeśli wnioskuje o to organ do tego uprawniony lub osoby do tego uprawnione. Myślę, że lekceważenie części Rady nie jest dobrym sposobem na funkcjonowanie w samorządzie. Jako wnioskodawcy zdecydowaliśmy, że zareagujemy na tą próbę pozbawiania nas możliwości wypracowywania projektów uchwał w normalnym trybie i przedstawiliśmy poprawki, które w naszym przekonaniu będą w najlepszy sposób odzwierciedlały reprezentację w Gminie Gryfino. Będzie to reprezentacja o wiele sprawiedliwsza niż wynika z pierwotnego podziału, przede wszystkim przez wyrównanie wskaźnika przedstawicielstwa.

Radna Magdalena Chmura-Nycz – kieruję swoje słowa do Prezydium. Na ostatniej sesji doskonale wiedzieliście, co będzie w porządku obrad nadzwyczajnej sesji i tak na prawdę nie chodziło tu o przeprowadzenie konsultacji. Na ostatniej sesji nawet nie zaprosił pan sołtysów na dzisiejszą sesję, a na pewno gdyby takie zaproszenie dostali, wszyscy by przyszli, więc nie spierajmy się tutaj o jakieś konsultacje społeczne.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – dziękuję, że wreszcie pani uznała, że Prezydium to jest właściwe słowo. Praktyka Biura Rady jest taka w przypadku sesji nadzwyczajnych, my nie zmieniliśmy w żaden sposób procedury dotychczas obowiązującej.

Radny Jarosław Kardasz – ja również chciałbym zapytać, dlaczego sołtysi nie zostali zaproszeni na sesję nadzwyczajną, bo na poprzedniej sesji było już o niej wiadomo. Pani radna De La Torre odnosiła się do kwestii historycznych, że Bartkowo było zawsze w Pniewem. Daleszewo, Radziszewo Stare Brynki, Chlebowo są jedna parafią. Skoro odnosimy się do różnych historycznych rzeczy, to poruszmy i ten temat.

Radna Ewa De La Torre – jestem zdumiona tym, że my w ogóle mówimy na temat granic parafii, granic gminy i okręgów wyborczych. Wydaje mi się to dosyć niebezpieczny mariaż, tym bardziej, z tego co wiem, to ani granice dekanatu ani parafii nie pokrywają się z granicami administracyjnymi gmin, w związku z tym wydaje mi się trochę niestosowne, żebyśmy w taki sposób dyskutowali na sesji. Proponuję skoncentrować się na meritum sprawy i na przepisach, które nas upoważniają do wyrażenia swojego stanowiska w formie uchwały w sprawie ustalenia granic okręgów.

Radny Jacek Kawka – ideałem byłoby, gdyby stosunek liczby mieszkańców do normy przedstawicielstwa wynosił 1. Jak spojrzymy na projekt przygotowany przez Burmistrza w okręgu 15 mamy wskaźnik wynoszący praktycznie 1, a w nowym projekcie on się zmienił. W związku z tym mam pytanie do pomysłodawców, dlaczego zmienili to, skoro jest praktycznie osiągnięty ideał?

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – ponieważ jestem jednym z wnioskodawców odpowiem na to pytanie, dlatego, że w okręgu nr 14 wskaźnik wynosił 0,54. Z tego powodu jest ten ruch, który ulice w mieście przesuwają do okręgu nr 14 po to, żeby zwiększyć ten wskaźnik, natomiast do okręgu nr 15, o którym mówili pozostali radni, nastąpiło włączenie sołectwa Stare Brynki obejmującego miejscowości: Stare Brynki i Raczki.

Radny Tomasz Namieciński – jeżeli mówimy o podziałach terytorialnych to np. parafia Gardno, obejmuje miejscowości: Gardno, Drzenin, Wysoka Gryfińska, Kartno i Żeliszawiec, a chciałbym zauważyć, że miejscowości Kartno i Żeliszawiec położone są już w innej gminie.

Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska – chciałabym tylko zwrócić pomysłodawcom uwagę, iż dzielą państwo sołectwo Wirów. Z okręgu nr 19 zabieracie państwo do okręgu nr 21 miejscowość Wirówek. Wydaje się to trochę dziwne, mieszkańcy będą mieli jednego sołtysa, a dwóch radnych. Oczywiście w uzasadnionych przypadkach jest to możliwe do realizacji, ale to uzasadnienie musi faktycznie zaistnieć, a tu szczerze powiem trudno dopatrzeć się tego. Okręg nr 14 jest niedużym okręgiem i wskaźnik wynosi 0,54, ale proszę zwrócić uwagę, że to nie jest podział tylko na dziś, ale na długo. Powstaje nowy blok przy ul. Opolskiej, a także zostały sprzedane działki budowlane. To nie jest tak, że znikąd wzięły się te propozycje. Okręg nr 15 i nr 16 funkcjonował w takiej formie dotychczas, kiedy funkcjonował podział gminy na obwody. Zgodnie z wolą mieszkańców zostały tak podzielone obwody, aby w jak najbardziej przyjaznych warunkach mieszkańcy mogli oddać swój głos.

Radna Ewa De La Torre – myślę, że dla nieco wyludniającej się Gminy Gryfino byłoby cudownie gdyby w okręgu nr 14 liczba mieszkańców zwiększyła się o kilkaset osób, ale nie wydaje mi się to możliwe w związku z tym wydaje mi się, że też te obawy są dosyć płonne. Jeśli chodzi o ten aspekt, na który zwróciła uwagę Pani Sekretarz, że jedna z jednostek pomocniczych gminy została rozdzielona, państwo wiedzą, że to rozdzielenie jest spowodowane przez drogę powiatową i Wirówek jest przypisany do innego okręgu niż Wirów, w załączniku do wytycznych PKW w pkt 9 jest zapis: *„co do zasady nie powinno się tworzyć okręgów wyborczych składających się z jednostki pomocniczej gminy i części innej jednostki pomocniczej gminy, nie graniczących ze sobą jednostek pomocniczych, jednostki pomocniczej gminy i części miasta. Jednakże jeżeli układ przestrzenny gminy w powiązaniu z liczbą mieszkańców poszczególnych jednostek pomocniczych i miast leżących na obszarze gminy jest tego rodzaju, że nie pozwala na utworzenie okręgów składających się z graniczących ze sobą jednostek pomocniczych, wówczas możliwe jest odstępstwo od tych zasad, podobne odstępstwa od zasady tworzenia okręgów wyborczych dopuszczalne są również w przypadku miast podzielonych na jednostki pomocnicze”*. Skoro to nie jest zasada sine qua non, tylko jest coś, co można przyjąć, ale niekoniecznie trzeba, to chcę powiedzieć, że w projekcie Pana Burmistrza przypisanie ulic w mieście do okręgu wiejskiego było właśnie skorzystaniem z zasady wyrażonej w tych wytycznych.

Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska – rzeczywiście jest tak, jak pani powiedziała natomiast jeszcze raz zwracam państwu uwagę, że ul. Fabryczna, Rybacka, Wodna i Zielna zostały włączone do okręgu wyborczego Żabnicy z tego powodu, że mieszkańcy tych ulic prosili o to, aby włączyć ten obszar do miejsca, gdzie będzie im lepiej głosować i wskazali Żabnicę. Jeśli państwo sobie życzycie, mogą odnaleźć ten wniosek.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - to nie ma wpływu na procedowanie projektu uchwały, jeśli ktoś sobie życzy to może to oczywiście sprawdzić.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – chciałem podziękować pani Sekretarz i radnym, którzy są przeciwnikami wniosku, który złożyliśmy, za wasze uwagi. Przeanalizowaliśmy te wszystkie aspekty i w naszym przekonaniu nie ma w naszym projekcie wady prawnej, taki podział jest dopuszczalny. Ja znam takich mieszkańców ulic, które przylegają do ulicy Pomorskiej, którzy mają przeciwne zdanie i nie byli wśród tych, którzy wnioskowali. Te ulice wracają do macierzy. Panie Przewodniczący, zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców i proponuję poddać projekt uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o zgłaszanie się do listy mówców.

W związku z tym, że do dalszej dyskusji nie zgłosił się żaden radny, Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem poprawki grupy radnych do

projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawek do projektu uchwały głosowało 10 radnych, przy 8 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się. Przewodniczący Rady stwierdził, że poprawka do projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w w/w sprawie wraz z przyjętą poprawką.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, przy 7 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

Uchwała Nr XXVII/220/12 stanowi **załącznik nr 7.**

Ad. III. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/118/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Gryfino – DRUK NR 2/XXVII

Radny Jacek Kawka – zanim będziemy mogli przystąpić do procedowania i przegłosowania tego projektu uchwały, musimy dokonać poprawki w treści § 1, ponieważ wystąpił błąd pisarski. Przywołana została uchwała Nr XII/188/11, a tak naprawdę zmieniamy uchwałę Nr XIII/118/11. Gdybyśmy przyjęli taką treść, groziłoby to uchyleniem uchwały.

Radny Tomasz Namieciński – dziwi mnie, że dzisiaj na sesji nadzwyczajnej procedujemy nad podatkami dla Gminy Gryfino. Wydaje mi się, że po to są komisje Rady, przede wszystkim Komisja Budżetu, żebyśmy mieli możliwość wypowiedzenia się w tych kwestiach. Co takiego nadzwyczajnego wydarzyło się, że temat podatków dyskutujemy na sesji nadzwyczajnej?

Na wniosek radnego Jarosława Kardasza Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznosił obrady.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/118/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Gryfino.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w w/w sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/118/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Gryfino została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 8.
Uchwała Nr XXVII/221/12 stanowi załącznik nr 9.

Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Gryfino na rok 2013 – DRUK NR 3/XXVII

Przed sesją radni otrzymali opinię Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej do projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Gryfino na rok 2013 – załącznik nr 10.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Gryfino na rok 2013.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w w/w sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Gryfino na rok 2013 została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 11.

Uchwała Nr XXVII/222/12 stanowi załącznik nr 12.

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 4/XXVII

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Gryfino.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w w/w sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Gryfino została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 13.

Uchwała Nr XXVII/223/12 stanowi załącznik nr 14.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2012 r. – DRUK NR 5/XXVII

Przed sesją radni otrzymali na piśmie autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2012 r. – załącznik nr 15.

Przewodniczący Rady odczytał treść w/w pisma.

Radna Ewa De La Torre – ponieważ uzasadnienie wydaje mi się dość lakoniczne, chciałabym prosić Burmistrza o szczegółowe omówienie zmian w planie wydatków o kwotę 22.712 zł. W uzasadnieniu mamy zapis, że zmian dokonuje się w związku ze zmianami organizacyjnymi zgodnie z wnioskami Naczelnika Wydziału Organizacyjnego, Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej i Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie i częściowym przekazaniem zadań z Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych wraz z pracownikami. Chciałabym dowiedzieć się, o jakie zadania Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych chodzi i o jakich pracowników?

Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk – Wydział Edukacji i Spraw Społecznych został podzielony i część zadań z zakresu turystyki zostaje przekazana do OSiR-u. W związku

z tym, że wraz z zadaniami z zakresu turystyki do Ośrodka Sportu i Rekreacji przeszedł również pracownik, następuje zwiększenie planu finansowego OSiR-u na wynagrodzenia dla tego pracownika

Radna Elżbieta Kasprzyk – Panie Burmistrzu, chciałabym dopytać o zmiany dotyczące kwoty 21.000 zł z działu 630, 852, 921, 926. Z uzasadnienia wynika, że jest konieczność zabezpieczenia środków na wydatki związane z nowymi przyłączami energii elektrycznej oraz do sieci wodociągowej w miejscowościach: Żórawie na placu zabaw, Steklno, Bartkowo i Pniewo na boiskach sportowych. Łącznie dodatkowe koszty wyniosą 7000 zł. Proszę udzielić mi więcej informacji na ten temat.

Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk – przyłącza energetyczne są realizowane na terenach wiejskich, opłata przyłączeniowa jest jednorazowa, później całorocznie ponoszone są opłaty za energię elektryczną. Takie zadania były dokonywane na wnioski sołectw lub z funduszu sołectkiego i częściowo ze środków gminy i dziś istnieje taka konieczność, że musimy wyodrębnić te środki finansowe i w związku z tym jest to przeniesienie.

Radna Ewa De La Torre – prosiłabym o uszczegółowienie zmian organizacyjnych, w wyniku których część zadań z Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych wraz z pracownikami zostały przeniesione do OSiR-u. Chciałabym dowiedzieć się, czy te osoby zostały zwolnione, czy wypowiedziano im umowy o pracę, czy otrzymały odprawy i w jakim trybie zostały przeniesione do innej jednostki?

Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk – co do kwestii finansowych mogę powiedzieć, że żadne odprawy nie zostały wypłacone i nie ponieśliśmy żadnych dodatkowych kosztów z budżetu, zostało to zrobione za porozumieniem. O szczegółach może powiedzieć Pani Sekretarz.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2012 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w w/w sprawie wraz z autopoprawkami Burmistrza.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2012 r. została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

Uchwała Nr XXVII/224/12 stanowi **załącznik nr 17.**

Ad. VII. Wolne wnioski i informacje.

Radny Zenon Trzepacz – kupcy na poprzedniej sesji nie zdążyli przedstawić swojej prośby, ale zależy im na otwarciu ul. T. Kościuszki i przywróceniu takiej organizacji ruchu, jaka była na początku inwestycji na nabrzeżu.

Radna Ewa De La Torre – także w imieniu kupców chciałabym przypomnieć panu Burmistrzowi, że podczas spotkania z nimi, obiecał im poprawienie stanu technicznego dojazdów oraz płotu po jego przesunięciu na targowisku. Z tego co pamiętam, Pan Burmistrz zobowiązał się, że wyśle tam swoje służby i to ulegnie naprawieniu. Do czasu ostatniej sesji taka naprawa nie nastąpiła, w związku z tym proszę Pana o dotrzymanie słowa danego kupcom podczas spotkania na tej sali.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - przypominam, że w dniu 10 i 11 listopada br. z okazji Rocznicy Odzyskania Niepodległości odbędą się następujące ceremonie. W dniu 10 listopada br. o godz. 11.30 będzie miało miejsce złożenie kwiatów przez delegacje przy pomniku Marszałka Piłsudskiego na Placu Pamięci Sybiraków, o godz. 11.40 - występ orkiestry PGE przy kościele pw. Narodzenia NMP i blok melodii patriotycznych, o godz.

12.00 - Msza Święta Niepodległościowa w intencji Ojczyzny w kościele pw. Narodzenia NMP w Gryfinie, po mszy św. nastąpi złożenie kwiatów przy Tablicy Smoleńskiej, o godz. 13.15 - przemarsz ulicami miasta do Szkoły Podstawowej Nr 1 z orkiestrą PGE, o godz. 13.45 - uroczysta akademicka okolicznościowa przygotowana przez nauczycieli i uczniów Szkoły Podstawowej Nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi w Gryfinie, wystawa „Drogi Polski do niepodległości” zorganizowana przez Bibliotekę Publiczną w Gryfinie w holu Szkoły Podstawowej Nr 1 i wspólne śpiewanie pieśni patriotycznych z chórem Res Musica. W dniu 11 listopada 2012 r. o godz. 18.00 odbędzie się promocja wydawnictwa pokonferencyjnego pt. „Historia Polski hymnem pisana” w Klubie Nauczyciela przy ul. Kościuszki 17 w Gryfinie. W imieniu Pana Burmistrza i swoim własnym zapraszam wszystkich radnych i mieszkańców Gryfina na te uroczystości.

Radny Jacek Kawka – chciałbym dodać jeszcze, że 11 listopada o godz. 10.00 w nowym kościele na Górnym Tarasie odbędzie się msza święta związana z Rocznicą.

W związku z tym, że nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXVII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych - **załącznik nr 1**
- 2/ Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej - **załącznik nr 2**
- 3/ Porządek obrad sesji - **załącznik nr 3**
- 4/ Pismo grupy radnych z poprawką do projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych - **załącznik nr 4**
- 5/ Wydruk wyników głosowania nad przyjęciem poprawki do projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych - **załącznik nr 5**
- 6/ Wydruk wyników głosowania nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych - **załącznik nr 6**
- 7/ Uchwała Nr XXVII/220/12 - **załącznik nr 7**
- 8/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/118/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Gryfino - **załącznik nr 8**
- 9/ Uchwała Nr XXVII/221/12 - **załącznik nr 9**
- 10/ Opinia Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej do projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Gryfino na rok 2013 – **załącznik nr 10**
- 11/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Gryfino na rok 2013 - **załącznik nr 11**
- 12/ Uchwała Nr XXVII/222/12 - **załącznik nr 12**
- 13/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Gryfino - **załącznik nr 13**
- 14/ Uchwała Nr XXVII/223/12 - **załącznik nr 14**
- 15/ Autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2012 r. – **załącznik nr 15**
- 16/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2012 r. - **załącznik nr 16**

17/ Uchwała Nr XXVII/224/12 - załącznik nr 17.

Protokół sporządziła
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn