

**PROTOKÓŁ NR IX/19**  
**z IX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**w dniu 30 maja 2019 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup> i trwała do godz. 14<sup>35</sup>.

Listy obecności radnych stanowią **załącznik nr 1** i **załącznik nr 2**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
3. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 3**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 4**.

**Ad. I. Sprawy regulaminowe.**

**1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał wszystkich zgromadzonych na sesji – burmistrza, zastępcę burmistrza, skarbnik, sekretarz, naczelników, pracowników urzędu, zgromadzonych gości, sołtysów, przedstawicieli jednostek budżetowych, mieszkańców gminy Gryfino, radnego Rady Powiatu w Gryfinie Wojciecha Długoborskiego oraz gryfińską prasę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – na początek chciałbym, żebyśmy odnieśli się do bardzo ważnych dat w okolicach dzisiejszej sesji. 4 czerwca przypadnie 30. rocznica pierwszych częściowo wolnych wyborów. W ich wyniku został powołany rząd Tadeusza Mazowieckiego. Wkroczył on na ścieżkę suwerennych zmian w Polsce trwających do dzisiaj. Przez te trzydzieści lat nasz kraj przeszedł całkowitą metamorfozę, wprowadziliśmy gospodarkę wolnorynkową, uchwaliliśmy konstytucję, wstąpiliśmy do NATO i do Unii Europejskiej. Poziom wolności i zamożności społeczeństwa radykalnie zmienił się na korzyść. Dostrzegają to szczególnie mieszkańcy pamiętający koniec lat 80-tych. Składam hołd wszystkim, którzy swoją aktywnością budowali naszą ojczyznę – tą wielką jak i tą małą w duchu wolności, suwerenności, zamożności, polityki prospołecznej. Jedną z ważniejszych decyzji sejmu kontraktowego była reforma samorządu terytorialnego. Powołano gminy samorządowe i właśnie 27 maja przypadła 29. rocznica pierwszych wyborów do odrodzonego samorządu gminnego. W skład 2.383 rad gmin zostało wybranych 51.987 radnych. Przez te 29 lat w naszej gminie swoje funkcje pełniło 4 burmistrzów, 10 zastępców burmistrza, 7 przewodniczących rady miejskiej i aż 109 radnych. Pozwolą państwo, że składając im hołd odczytam ich nazwiska. Burmistrzowie w latach 1990-2019: Wojciech Długoborski, Andrzej Urbański, Henryk Piłat, Mieczysław Sawaryn. Zastępcy burmistrza: Krystyna Klimek, Grzegorz Handke, Henryk Piłat, Jacek Małecki, Andrzej Urbański, Eugeniusz Kuduk, Maciej Szabatkin, Janusz Korżak, Tomasz Miler, Paweł Nikitiński. Przewodniczący Rady Miejskiej, moi wielcy poprzednicy: Arkadiusz Adamek, Marek Kozicki, Jan Ragan, Zenon Trzepacz, Mieczysław Sawaryn, Elżbieta Kasprzyk i na końcu moja skromna osoba. Radni w latach 1990-2019: Arkadiusz Adamek, Roland Adamiak, Antoni Anweiler, Waldemar Biały, Jan Bielecki, Bolesław Bocheński, Wiesław Celmer, Magdalena Chmura-Nycz, Krystyna Cichosz, Piotr Czaczyk, Ryszard Dankowski,

Andrzej Dąbrowski, Ewa De La Torre, Tadeusz Figas, Kazimierz Fischbach, Krystyna Gazdecka, Stanisław Gazdecki, Zofia Górkiewicz, Rafał Guga, Józef Gutkowski, Robert Gzowski, Grzegorz Handke, Krzysztof Hładki, Wanda Hołub, Jan Ingot, Eugeniusz Janczyński, Leszek Jaremczuk, Robert Jonasik, Jerzy Jurkiewicz, Franciszek Kadłubek, Łukasz Kamiński, Czesław Kapusta, Jarosław Kardasz, Lidia Karzyńska – Karpierz, Elżbieta Kasprzyk, Zbigniew Kasprzyk, Jacek Kawka, Leopold Kemmling, Kazimierz Kędziora, Wanda Kmieciak, Zdzisław Kmieciak, Adam Kornel, Zbigniew Kozakiewicz, Marek Kozicki, Jan Kozłowski, Zbigniew Krakowiak, Edmund Krysiak, Eugeniusz Kuduk, Andrzej Kułdosz, Urszula Kwietniewska – Łacny, Edward Lalik, Jerzy Lewandowski, Bronisław Mela, Henryk Najmrodzki, Julian Nalborski, Tomasz Namieciński, Janina Nikitińska, Paweł Nikitiński, Jan Nowysz, Adam Nycz, Artur Nycz, Stanisław Osiński, Stanisław Paclawski, Marcin Para, Walery Paszkowski, Marcin Pazik, Jerzy Piasecki, Magdalena Pieczyńska, Kazimierz Płonka, Krzysztof Podkowa, Jan Podleśny, Roman Polański, Henryk Pomykała, Maciej Puzik, Paweł Racinowski, Ryszard Radawiec, Jan Ragan, Antoni Rak, Eugeniusz Robak, Piotr Romanicz, Stanisław Różański, Małgorzata Rubczak, Tadeusz Samoń, Marek Sanecki, Mieczysław Sawaryn, Czesław Skonecki, Maria Skowrońska – Tunia, Janusz Skrzypiński, Władysław Sobczak, Ireneusz Sochaj, Krystyna Sosfa, Marian Sozański, Stanisław Strzelczyk, Marek Suchomski, Maciej Szabatkin, Waldemar Szatanik, Andrzej Szczepaniak, Edward Szczepanik, Eliza Szymanowicz, Bronisław Tessar, Zenon Trzepacz, Andrzej Urbański, Jacek Bogdan Warda, Małgorzata Wiśnińska, Jolanta Witowska, Marek Woś, Jerzy Woźniak, Franciszek Zawierucha, Piotr Zwoliński. Wszyscy starali się budować wielkość naszej gminy. Wszystkim im należy się cześć i wyrazy wdzięczności za ich służbę. Wszyscy budowali wspólnotę mieszkańców, czyli po prostu gminę. Dziękuję za waszą pracę na rzecz naszej małej ojczyzny, naszego wyjątkowego miejsca na ziemi. Niestety nie wszyscy dzisiaj mogą nam służyć radą i wsparciem. Część z wymienionych osób już od nas odeszło, dlatego proszę wszystkich obecnych o uczczenie ich pamięci minutą ciszy.

*Radni uczcili minutą ciszy pamięć zmarłych samorządowców.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – szanowni państwo, zanim przejdziemy do spraw regulaminowych, pozwolicie, że na początek spełnimy miły obowiązek. W ostatnim czasie odbyły się w naszej gminie wybory sołtysów i rad sołectkich. W efekcie prawie wszędzie zostali wybrani nowi sołtysi, czasami ci sami, którzy byli. Pozwolicie państwo, że pan burmistrz i rada miejska podziękują byłym sołtysom i pogratulują nowym sołtysom.

*Prezydium rady wraz z burmistrzem i sekretarz pożegnali sołtysów, których kadencja się skończyła oraz przywitali nowo wybranych sołtysów.*

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych. Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 5.**

## **2/ przyjęcie protokołu z VIII sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy radni zgłaszają uwagi do protokołu. W związku z brakiem uwag przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VIII sesji. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

## **Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

**Radny Zenon Trzepacz** – dotarła do mnie bardzo niepokojąca informacja, że pan Przewodniczący Rady Miejskiej naskarżył na Zespół Elektrowni Dolną Odrę oraz związki zawodowe do Polskiej Grupy Energetycznej. W tej skardze użył również mojego nazwiska, zupełnie niezasadnie, ponieważ ja otrzymałem zaproszenie, uczestniczyłem w tej uroczystości, także panie przewodniczący jeżeli się takie pisma pisze, to należy sprawdzić, a jest taka zasada, chyba pan wie o tym doskonale, że ktoś jak robi jakąś imprezę to zaprasza gości, których chce widzieć, z którymi ma przyjemność współpracować i to jest podstawowe kryterium, którym on się sugeruje. Ja tylko panu przypomnę, że pana idole polityczni z tamtych lat, z którymi się pan identyfikuje chcieli „zaorać” Zespół Elektrowni Dolna Odra. Mam drugie pytanie do pana przewodniczącego. Czy w związku z dniem samorządu, który się odbył 27 maja również napisze pan teraz w moim imieniu skargę do pana Prezydenta, który nie zaprosił najstarszego radnego na uroczystości do Pałacu Prezydenckiego? Ja panu tylko powiem, że miałem przyjemność uczestniczyć, swego czasu pan prezydent Kwaśniewski mnie zaprosił. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - panie radny, chciałem stwierdzić, że niestety, ale jesteśmy w punkcie „Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad”. Pana głos był nie w tym punkcie, natomiast jeżeli już naruszamy porządek obrad, to panu oczywiście odpowiem – ma pan złe informacje, złe źródła informacji i bym prosił następnym razem jednak sprawdzać u źródła, czyli podejść, zapytać się, bym panu wyjaśnił, że to nie była żadna skarga, było proste pytanie jako reprezentanta gminy. Było pytanie do Polskiej Grupy Energetycznej o to, nawet nie co było powodem, tylko dlaczego część Rady Miejskiej została zaproszona, część nie, ponieważ przecież cała Rada Miejska i tu było dalsze zobowiązanie w imieniu tych osób, które nie były zaproszone, cała Rada Miejska jak najbardziej sprzyja wszelkim ruchom PGE Elektrowni Dolna Odra i tyle. Nie ma tutaj żadnego ani negatywnego tak, jak to pan przed chwilą przedstawił, ja oczywiście nie będę wycieczek personalnych robił, nie będę wymieniał pana idoli politycznych, bo uważam nie wypada na sesji. Ja przypominam, że jesteśmy w punkcie „Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad” i konsekwentnie będę teraz tego wymagał. Pozwoliłem panu dokończyć, żeby oczywiście później się nie pojawiła jakaś interpelacja, że łamię prawo, czy porządek obrad, natomiast jeżeli będzie padał głos nie w punkcie, będę zmuszony przerwać, ponieważ nie to miejsce, nie czas. Proszę o takie sprawy w wolnych wnioskach.

**Radny Zenon Trzepacz** – proszę o dostarczenie tego pisma. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - pismo jest dostępne w Biurze Obsługi Rady. Nie widzę głosów regulaminowych jak na razie, czyli w związku z porządkiem obrad ja pozwolę sobie zgłosić taki wniosek. W okresie międzysesyjnym zajmowaliśmy się bardzo mocno, część radnych zajmowała się, przede wszystkim Komisja Skarg, Wniosków i Uchwał zajmowała się skargą, którą mamy dzisiaj w punkcie XIII. – druk nr 9/IX. Szanowni państwo, sprawa jest rozwojowa, sprawa ma wiele nowych wątków, włącznie z tym, że także dzisiaj o godzinie 13:00 Komisja Skarg, Wniosków i Uchwał ma w tej sprawie następne posiedzenie. Udałem się do pana burmistrza Nikitińskiego w momencie, w którym ta sprawa była mocno gorąca i ustaliliśmy taki scenariusz, że ze względu na to, że dotyczy ona wielu wydziałów zostanie zorganizowana taka specjalna grupa robocza pracowników, którzy razem z Komisją Skarg i Wniosków wyjaśnią wszelkie pytania, żeby nie było tutaj żadnych wątpliwości. Dlatego składam wniosek o to, żebyśmy dzisiaj wycofali z porządku obrad punkt XIII. – druk nr 9/IX i kiedy już komisja tą sprawę generalnie, całkowicie, kompleksowo załatwi, do tej sprawy wrócimy na następnej sesji. To jest mój wniosek. Czekam na głosy w tej sprawie.

**Radny Marcin Para** – ja mam pytanie do pana przewodniczącego, bo pani przewodnicząca na ostatnim posiedzeniu komisji poinformowała tutaj nas wszystkich o tym posiedzeniu, o którym przewodniczący wspominał na 13:30, natomiast taka informacja, to nie jest zarzut

do pani przewodniczącej, bo myślę, że pani przewodnicząca też o pewnych aspektach nie wiedziała, natomiast okazuje się, że pan przewodniczący odbył tutaj spotkanie ze skarżącym. My tą sprawę w mojej ocenie już zamknęliśmy. Komisja przegłosowała wniosek, został on odrzucony, więc nie bardzo rozumiem dlaczego mielibyśmy się spotykać po raz kolejny, to po pierwsze. Po drugie, przyznam szczerze, że zaczynają się dziać, w mojej ocenie, rzeczy niedopuszczalne. Wszedłem w posiadanie pisma skarżącego, który pisze 23 maja, że spotkał się z panem przewodniczącym w celu wyrażenia oburzenia dla sposobu przewodniczenia komisji. Powiem tak – jeżeli pan przewodniczący tutaj jest też przywołany, że jego zdaniem pani przewodnicząca jest osobą sumienną, ale też przyznał mi rację, że moje oburzenie ma swoje podstawy, pana przewodniczącego, o ile pamiętam nie było na posiedzeniu Komisji Skarg i Wniosków, więc nie wiem skąd może wysnuć wniosek, że racja jest po stronie skarżącego. To po pierwsze. Po drugie, nie wydaje mi się zasadne, żeby cokolwiek ustalać sobie poza komisją. Ja w dobrej wierze chciałem na tą komisję przyjść, natomiast jeżeli się okazuje, że w międzyczasie wpływają jakieś dokumenty, nie chcę tutaj też w jakiś sposób uderzać w skarżącego, ale tu zaczyna się dziać jakaś taka dziwna konwencja, że ktoś zaczyna sterować pracą komisji. W mojej ocenie my tą sprawę zamknęliśmy. Przegłosowaliśmy to, co więcej, o ile mnie pamięć nie zawodzi, jednogłośnie i teraz okazuje się, że komuś się nie spodobał werdykt komisji, poskarżył się panu przewodniczącemu, pan przewodniczący z kimś tam sobie coś tam ustalił i komisja ma się spotkać jeszcze raz. Ja nie mam nic przeciwko jeżeli sprawa byłaby czysta i klarowna to okay, natomiast naprawdę bądźmy poważni. Ja będę głosował przeciwko takiemu wnioskowi. Nie mam zamiaru się spotykać na tej komisji, pomijam już kwestie związane z tymi tekstami, które tutaj skarżący wnosi, które bezpośrednio uderzają w panią przewodniczącą, co jest w mojej ocenie skandalem totalnym, bo uważam, że pani przewodnicząca prowadziła tą komisję rzetelnie, bardzo porządnie i obiektywnie, i merytorycznie, natomiast zapisy, które tutaj się w tym piśmie pojawiają, to naprawdę powiem szczerze, nie chce tego komentować na forum publicznym, uważam to za delikatnie mówiąc, najdelikatniej skandal, więc panie przewodniczący prosilibym pana, żeby jednak te sprawy prowadzić w troszeczkę innym trybie. Że ktoś się z kimś spotkał, ktoś coś tam ustalił... Jest komisja, komisja podjęła pewien określony werdykt i należy to szanować.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - tak panie burmistrzu, tylko odpowiem panu, radnemu, panu przewodniczącemu, że pana słowa są głęboką nadinterpretacją z prostej przyczyny. Pan używa argumentu, że ja nie uczestniczyłem w komisji, ale pan też nie uczestniczył w spotkaniach z panem, które ja odbywałem, więc stawianie pytań z tezą na początku jest po prostu niekulturalne, ale i bardzo niesprawiedliwe. Otóż śmiało mogę opowiedzieć, że oczywiście spotkałem się z panem, bo pan poprosił o takie spotkanie, był poruszany wątek prowadzenia komisji, ale była też prośba o udostępnienie materiałów z tej komisji, które są ogólnodostępne, czyli części protokołu, czy też nagrania. Ja oczywiście wyraziłem zgodę, bo innej możliwości nie widzę. Natomiast odpowiedziałem panu wprost, jeżeli pana interesuje to spotkanie, co się cieszę, tylko mógł się pan oczywiście też w odpowiednim momencie podejść i zapytać, a nie rozgrywać tego politycznie na sesji, to bym panu odpowiedział, że pan, czy próbować rozgrywać, bo to jest próba absolutnie nieudana jak widać, natomiast odpowiedziałbym panu, że moja odpowiedź była prosta – ja nie mam zamiaru zajmować się tym, czym się zajmuje merytorycznie do tego powołana komisja. Ja nie wyrażam swojego stanowiska. Swoje stanowisko najszybciej wyrażę dopiero na sesji rady miejskiej w momencie kiedy ten punkt będzie rozpatrywany. Natomiast pan podnosił i miał zamiar składać skargę na organ uchwałodawczy pt. Komisja Skarg i Wniosków i tą sprawą się zająłem i właściwie tyle. Nie staję po żadnej ze stron, nawet w tym sporze uzasadniając, że ja nie uczestniczyłem właśnie w komisji. Moje zdanie mogę opierać tylko i wyłącznie na protokole i na nagraniu, natomiast też nie wiem, czy to jest wystarczająca wiedza w tym temacie. Tak wyglądało całe spotkanie. Mam nadzieję, że panu teraz otworzyły się troszeczkę oczy i wcale nie

trzeba oskarżać przewodniczącego o to, że próbuje sterować czymkolwiek, bo absolutnie to nie jest moją intencją.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – tak jak ja nie ingeruję w żaden sposób w prace rady i w funkcje pana przewodniczącego, a pan jest, panie przewodniczący długoletnim radnym, to wie pan, że za sprawy pracy poszczególnych wydziałów odpowiada Burmistrz Miasta i Gminy Mieczysław Sawaryn, a za pion związany z nieruchomościami odpowiada pan burmistrz Tomasz Miler i proszę pana, aby w sprawach gminy zgłaszał się pan do mnie i u mnie uzyskiwał konkretne rozstrzygnięcia, a nie do zastępcy, który jest od spraw oświatowych i społecznych, bo to nie to miejsce i nie ta osoba, która ma wiedzę w przedmiotowej sprawie. To jest pion pana burmistrza Tomasza Milera i przyjąłbym jako dobre rozstrzygnięcie z pana strony, gdyby się pan w tej sprawie zgłosił do pana Milera, a jeżeli nie do niego, to do mnie. Zgłoszenie się do burmistrza od spraw oświatowych i przedstawienie swoich oczekiwań w mojej ocenie jest pewnym nadużyciem i ominięciem organu, czyli Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, dlatego proszę żeby takie zdarzenia więcej się nie powtórzyły, bo ja również nie prowadzę polityki w Radzie Miejskiej w Gryfinie i nie omijam pana jako Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – dziękuję panie burmistrzu, przyjmuję to do wiadomości, postaram się to realizować na przyszłość. Niestety tego dnia nie było ani pana w urzędzie ani też nie znalazłem pana zastępcy Tomasza Milera. Sytuacja była dynamiczna, gorąca, dzień wcześniej porozmawiałem z panem burmistrzem Nikitińskim i postanowiłem, że w tym momencie udam się do niego, skoro jest zastępcą, ale jeżeli pan twierdzi, że faktycznie tak, czy pan prosi, żeby tak nie było robione, od tego momentu będę czekał na obecność pana lub pana Tomasza Milera. Chciałem załatwić tę sprawę, ponieważ ta sprawa jest wielowątkowa i tam się pojawiają różne zarzuty nie tylko na radnych rady miejskiej, ale też na pracowników urzędu i uważałem, że akurat tymi sprawami powinien się zajmować burmistrz. Ja starałem się reprezentować radnych rady miejskiej.

**Radny Zenon Trzepacz** – ja uczestniczyłem w tej komisji i w statucie jest wyraźnie zapisane do czego ta komisja jest powołana i jakimi powinno się zakończyć posiedzenie komisji ustaleniami. My takie ustalenie podjęliśmy i głosowaliśmy, i dla mnie sprawa jest zamknięta. Bo tak to dojdziemy do absurdu, będzie w ogóle bezsens pracy naszych komisji, bo ktoś coś sobie przypomni, coś napisze i będzie nas tutaj kręcił wkoło swojego palca. Nie. Tam jest również stanowisko SKO, które wyraźnie mówi, jak ta sprawa wygląda. My zasięgaliliśmy informacji urzędników, a ktoś ma prawo podejrzewać, czy oskarżać urzędników, ale to nie jest powód do tego, żeby komisja według swojego statutu, którym się posługuje, żeby co chwilę spotykała się w tej samej sprawie. Profesjonalizm pani przewodniczącej był na bardzo wysokim poziomie, przygotowała się bardzo profesjonalnie. My powiedzieliśmy temu panu, że ma drogę, z której powinien skorzystać jeżeli uważa, że został skrzywdzony. To jest droga sądowa i ma do tego prawo. Niech idzie na drogę sądową i nie ma sensu, żebyśmy my tracili czas po raz kolejny, bo jak znam życie i z posiedzenia komisji, skarżący nic nowego nie wniósł do sprawy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - ja nie neguję oczywiście tych słów. Powtarzam, nie uczestniczyłem w komisji, dowiedziałem się o sprawie później, bo wpłynęło do mnie pismo, dlatego się postanowiłem tą sprawą w miarę swoich możliwości i kompetencji zająć, natomiast o dzisiejszym posiedzeniu komisji dowiedziałem się wczoraj. Nie ja ją zwoływałem. Nie ja wpływałem na zwołanie takiej komisji. To tyle, żeby nie było wątpliwości.

**Radny Marcin Para** – nie będę się odnosił do tego, czy to są jakieś sprawy polityczne, ja nie jestem członkiem żadnej partii politycznej, nigdy z list żadnej z partii politycznej w wyborach nie startowałem, nie mam takiego zamiaru, w przeciwieństwie do tego, który zarzuca mi to, że ja tutaj coś upolityczniam. Natomiast do meritum – pan przewodniczący raczył powiedzieć, że była skarga na działanie komisji, a z tego co widzę w porządku obrad dzisiejszej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest rozpatrzenie wniosku w sprawie

sprostowania treści uchwały nr XLII/428/17, czyli jak byśmy wracali do tej samej sprawy, więc albo się spotykamy rozpatrzyć wniosek i jakąś skargę na przewodnicząca komisji, czy całą komisję, czy wracamy do tej samej sprawy. Naprawdę bądźmy poważni.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - postaram się powoli, jeszcze raz to dokładnie wytłumaczyć, żeby było to tym razem czytelne i zrozumiałe. Komisja zajęła się sprawą, którą mamy dzisiaj w porządku obrad, którą skierowałem do komisji, bo to jest jedyny organ, który się może taką sprawą zająć, chociaż długo zastanawialiśmy się jak potraktować tą sprawę. Jak sami państwo widziecie tak naprawdę tam można trzy wątki znaleźć, czy trzy elementy. Komisja się tą sprawą zajęła. Po komisji wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej pismo, w którym pan wyraził dezaprobatę na sposób załatwienia jego sprawy. Nie na wynik, tylko na sposób załatwienia sprawy i tym się zająłem jako Przewodniczący Rady Miejskiej. To jest akurat logiczne. Będąc w stałym kontakcie z mecenasem, ponieważ ja uważam, że nie jestem fachowcem od prawa, będąc w stałym kontakcie z panią przewodniczącą i jeszcze równocześnie przepiętny dobrą wolą w kontakcie z panem burmistrzem Nikitińskim, który akurat faktycznie był na miejscu, postanowiliśmy tą sprawę w jakiś sposób rozwiązać. Pojawiły się nowe pisma, pojawiły się nowe wątki, stąd wniosek dzisiaj, żeby tą sprawę przełożyć, natomiast dzisiaj zarzucanie mi, że ja próbowałem sterować, z resztą pani przewodnicząca sądzi zaraz potwierdzi moje słowa mam nadzieję, że próbowałem sterować wynikiem, pracami komisji, czy czymkolwiek jest po prostu nieuzasadnione i nosi znamiona gry politycznej albo inaczej powiem, gierki. Moim zadaniem jest pilnowanie, żeby organy rady miejskiej były uchronione od wszelkich ataków i tak jak bronię dzisiaj Komisji Skarg i Wniosków, jak trzeba będzie, panie radny Trzepacz będę bronił też pana. Gwarantuję.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – to znaczy chyba jako osoba najbardziej zainteresowana, czyli Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji chciałam powiedzieć, że fakt, byłam przygotowana do komisji, miałam odpowiednie dokumenty przekazane mi przez naczelników wydziałów i one były na komisji, jak wszyscy państwo wiecie dokładnie cytowane, więc nie popełniłam ani żadnego błędu, ani nie byłam niegrzeczna w stosunku do pana. Pan po prostu przyszedł z takim nastawieniem, że on ma rację i koniec. Jeżeli chodzi o dzisiejszą komisję to jednak muszę powiedzieć, że jest to komisja zwołana na prośbę, bo ja też bym dalej nie rozpatrywała tego, bo uważam tak jak powiedział pan radny Trzepacz, że znając życie to na pewno w tym momencie się nie skończy i to będzie po prostu kontynuowane w ten, czy w inny sposób. Cóż jeszcze mogę dodać? Ja po prostu nie będę głosowała w tym temacie, nie będę ani za, ani przeciw. Zostawiam pod rozważenie to pozostałym radnym, wszystkim państwu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - ja tylko dodam panie burmistrzu, że w tzw. międzyczasie pojawiły się nowe dokumenty. Okazuje się, że sprawa dotyczy także innych wydziałów i dlatego gdzieś rozmawialiśmy na temat przełożenia tego punktu, żeby nikt nie zarzucił radnym rady miejskiej tego, że nie zajęła się sprawą w sposób prawidłowy, że pominęła pewne wątki i to jest moją intencją. Absolutnie nie mam zamiaru mieć stanowiska wcześniej niż w odpowiednim momencie, czyli na sesji rady miejskiej w tej sprawie, powtarzam to po raz następny.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – w poprzedniej kadencji zdarzyło się takie wydarzenie i takie wystąpienia na sesji – pani, która występowała w sprawie mieszkania na ul. Szczecińskiej też w tamtym czasie była taka inicjatywa próbować rozstrzygać sprawy zastrzeżone do kompetencji burmistrza poprzez wystąpienia na Radzie Miejskiej w Gryfinie. Spory sądowe, które m. in. wtedy z pewnego podburzenia zainteresowanych stron wystąpiły, zostały wszystkie rozstrzygnięcia rozstrzygnięte na korzyść Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino. Dzisiaj przewodniczący mógł używać różnych słów, ale myślę, że powaga rady wymaga tego, abyśmy wszyscy (...) tak jak (...) Gryfina. Jeśli obywatel w swoim piśmie do pana przewodniczącego wyraża oburzenie na sposób pani działania, czyli przewodniczenia komisji, a pan jeśli w tej sprawie pisze prawdę, że „przewodniczący przyznał mi rację, że moje oburzenie ma swoje podstawy” to proszę

i apeluję, żebyśmy zachowywali powagę wobec interesantów, ale także pracowników i innych radnych, bo jeśli przewodniczący utwierdza obywatela, że jego oburzenie jest słuszne, to ja się z takim postępowaniem nie zgadzam, bo w taki sposób nie administruje się sprawami Rady Miejskiej w Gryfinie, a także urzędu. Jeszcze raz przypominam panie przewodniczący, że pełni pan funkcję przewodniczącego i mam do tej funkcji wielki szacunek, sam byłem dwie kadencje przewodniczącym rady i nie ma problemu, żeby pan do mnie zadzwonił i takie sprawy ustalił wedle właściwości, bo jeśli ja będę zwracał się do rady za pośrednictwem wiceprzewodniczących i będę pana pomijał, to na pewno podniesie pan to jako bardzo poważny zarzut wobec mojej osoby, także apeluję o to, abyśmy wzajemnie szanowali swoje uprawnienia jako organy, ale nie próbowali wykorzystywać różnych spraw przeciwko sobie. *(część wypowiedzi niestyszalna)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - panie burmistrzu, jest pan z wykształcenia prawnikiem i pan wie, że dopóki się komuś nie udowodni winy, to tej winy nie ma, a pan próbuje mi tutaj winę zarzucać na podstawie tego, co stwierdził pan w swoim piśmie. Ja za słowa pana, które napisał w tym piśmie nie odpowiadam. Mogę ze swojej strony powiedzieć, że panu odpowiedziałem, że ja się nie będę zajmował tym co było na komisji, ponieważ tam mnie nie było, a panią przewodniczącą Małgorzatę Wisińską znam wiele lat i wiem, że jest osobą o bardzo wysokich kwalifikacjach i absolutnie nie zajmę się orzeczeniem, kto był winien, kto nie winien, bo mnie po prostu tam nie było. Ja to będę powtarzał i powtórzę jeszcze raz, zanim pan tą swoją wypowiedź z tezą będzie w kółko wygłaszał, natomiast ja tutaj dochowałem wszelkiej staranności i uważam, że nie mam sobie nic do zarzucenia. Moim błędem było to, że myślałem, że pan Paweł Nikitiński w momencie, w którym pana nie ma w urzędzie pana zastępuje. Przyjąłem to do wiadomości. Następnym razem tego błędu już nie popełnię. Jeżeli to pana uraziło, mogę pana za to przeprosić.

**Radny Tomasz Namieciński** – ja dziwię się temu wnioskowi złożonemu przez pana przewodniczącego. Szanowni państwo, obowiązuje nas jako radnych Statut Gminy Gryfino, który został wprowadzony w zeszłym roku, dokładnie w sierpniu i on określa tryb postępowania, m. in. rozdziale 11. Przyjmowanie i rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji. Panie przewodniczący, co tu jest napisane? „§ 85. Rada rozpatruje kierowane do niej skargi, wnioski i petycje na sesji.” Mamy sesję. „Skargi, wnioski i petycje złożone do Rady, Przewodniczący kieruje do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.” Skierował pan taką skargę, tak? „§ 87.1. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi, wniosku lub petycji niezwłocznie zwołuje posiedzenie Komisji.” Oczywiście takie posiedzenie się odbyło. „3. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadza postępowanie wyjaśniające w sprawie, a w szczególności: 1) zawiadamia skarżącego, wnioskodawcę lub składającego petycję o posiedzeniu Komisji, 2) w przypadku rozpatrywania skargi wzywa osobę, której skarga dotyczy, do złożenia wyjaśnień odnośnie podniesionych w stosunku do niej zarzutów, 3) zwraca się o opinię prawną, jeżeli występują wątpliwości natury prawnej, 4) może zasięgnąć wyjaśnień i opinii właściwych jednostek organizacyjnych. 4. Po wyjaśnieniu okoliczności sprawy Komisja zajmuje stanowisko, przedstawiając Przewodniczącemu Rady na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. 5. Przewodniczący Rady wprowadza do porządku obrad najbliższej sesji projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku i petycji.” I oczywiście to wszystko się stało, a teraz pan mówi nam tak: odbyła się komisja, komisja wyraziła swoją opinię, a pan mówi: szanowni państwo, na dzisiejszej sesji ściągamy punkt, druk nr 9 z porządku sesji. No to powiem panu tak – jeżeli pan twierdzi, że to nie jest jakieś ręczne sterowanie, to jestem bardzo zdziwiony. Szanowni państwo, zgodnie ze statutem, to jest Statut Gminy Gryfino i chyba wszystko to co miało się odbyć się odbyło, trzymajmy się panie przewodniczący prawa, a nie tutaj nie wiem jakie tu jest zagranie, już nie będę mówił o polityce. Nie wiem co na celu ma zmiana porządku obrad i zgłoszony przez pana wniosek.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - dziękuję, że pan to wyjaśnił, może to w końcu będzie jasna, jak pan to wypowiedział kwestia. Wszystko co pan odczytał zostało dokładnie

spełnione i w końcu pan to przyznał, mam nadzieję, że radni, którzy mieli wątpliwości pana wyraźnie słuchali, już teraz tych wątpliwości nie mają. Natomiast pan się odniósł do tego, że ja tutaj ręcznie steruję, bo chce to ściągnąć z porządku obrad. Nie wiem jak pan to wydedukował, ale jest to dla mnie ciąć całkowicie nielogiczny. Przepraszam, ja mówię wyraźnie szanowni państwo, że rekomenduję wycofanie tego punktu zgodnie z prawem, zgodnie z przepisami. Jest taka możliwość. To państwo za chwilę w głosowaniu będą podejmowali decyzję. Ja nikogo do niczego nie zmuszam. Gwarantuje i obiecuje panu, panie radny Namieciński, że nie będę podchodził i nie będę pana ręki trzymał, czy kierował na odpowiedni przycisk, jeżeli pan to chciał zasugerować.

**Radny Marcin Para** – raczył pan przewodniczący stwierdzić, że tutaj dba o interes komisji, a jednocześnie jakby insynuując, bo takie słowo mi przyszło na myśl teraz, żeby jeszcze raz rozpatrzyć tę sprawę, bo pojawiły się nowe okoliczności, czyli jakby sugeruje, że komisja jednak nie dopełniła rzetelności w swoim działaniu, to jest po pierwsze. Po drugie, skoro komisja już tę sprawę załatwiła i przegłosowała, wynik jest taki, a nie inny, nic nie stoi na przeszkodzie, aby podjąć tę uchwałę, a skarżący może jeszcze raz wnieść swój wniosek, więc naprawdę pomińmy jakąś politykę, jakieś tam inne historie. To, że ktoś jest przewodniczącym rady, to nie znaczy, że zawsze ma rację.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - absolutnie. W przeciwieństwie do pana zawsze twierdzą, że nie zawsze mam rację, a ja powtórzę – szanowni państwo, rekomenduję, ponieważ pojawiły się nowe okoliczności i nowe pisma. Ja nikogo do niczego nie zmuszam. Pani przewodnicząca komisji zwołała komisję. Komisja nie wiem co robi, ale zobaczy te pisma i dalej, nie wiem, może zdecyduje, że się sprawą już nie będzie zajmowała, bo się nią zajęła. To jest państwa, członków tej komisji tak naprawdę wola i wybór. Tutaj nikomu niczego absolutnie nie narzucam, tylko powtarzam, pojawiły się nowe pisma i nowe okoliczności, i nie wiem, warto w mojej ocenie, dlatego składam ten wniosek, warto dać sobie tyle czasu, żeby się z nowymi okolicznościami zapoznać, a o efektach ja nie będę decydował, tylko będzie decydowała komisja. Na końcu komisja da odpowiedni wniosek, możliwe, że dokładnie taki sam, jak teraz i ja nie widzę tutaj jakby problemu, natomiast chcę dać możliwość komisji, trochę więcej czasu i tylko tyle. To jest moją intencją, stąd taki wniosek i absolutnie tego wniosku nie będę wycofywał.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** - panie przewodniczący, wysoka rado, w tej sprawie nie ma żadnych nowych okoliczności. Żadnych nowych okoliczności. Sprawa jest dokładnie przez Komisję Skarg i Wniosków zbadana. Mówienie o nowych okolicznościach wiąże się z przedstawieniem tych okoliczności. Przewodniczący takich okoliczności nie przedstawił, wobec tego powoływanie się na jakieś nowe okoliczności... Jest pismo skierowane do burmistrza, rady miasta przez małżonkę skarżącego do komisji. To nie jest żadna nowa okoliczność w sprawie. Rozmawiamy długo na ten temat natomiast przed głosowaniem konkretnego stanowiska Komisji Skarg można przeprowadzić dyskusję i o tych wszystkich okolicznościach porozmawiać.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - dziękuję panie burmistrzu, oczywiście to jest pana zdanie w tej sprawie, czy tu się pojawiły nowe okoliczności, czy nie, a ja, jeżeli pan pozwoli to chciałbym, żeby komisja mogła sama odnieść się do tego, czy nowe pisma, które się pojawiły są nowymi okolicznościami, czy nie, bo to jest sprawa komisji. Ja na pewno nie będę tak, jak pan tutaj siedział i mówił, że to nie są okoliczności, są okoliczności. Od tego jest komisja.

**Radny Tomasz Namieciński** – panie przewodniczący, ja mam taką prośbę do pana, niech pan nie działa na zasadzie, że coś mi się wydaje, jako przewodniczącemu. Panu się nic nie wydaje. To jest po pierwsze. Po drugie, niech pan słucha ze zrozumieniem co ja do pana mówię. Ja mówię panu tak - panie przewodniczący Guga, mamy obowiązujący w gminie Gryfino Statut Gminy Gryfino, określone są tam procedury działania komisji i niech się pan tego trzyma. Jeżeli komisje działały zgodnie ze statutem, to ja nie wiem co pan chce zmieniać i dlaczego pan składa jakiegokolwiek wnioski. Panie przewodniczący, albo trzymajmy się statutu albo wymyślajmy sobie nowe prawo i mówię z pełną



odpowiedzialnością i nie wiem, czy do pana to trafiło, tylko mówię panu tyle - mamy statut, trzymajmy się statutu i procedur, które tam są, bo za chwilę będziemy mieli sytuację taką za miesiąc albo za dwie, że ktoś komuś coś tam się będzie wydawało i powie, że będą nowe okoliczności albo nie będą nowe okoliczności i my w końcu zmienimy procedury wynikające ze statutu i mówię to do pana. Mam nadzieję, że pan mnie teraz zrozumiał.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - oczywiście, poprzednio też pana zrozumiałem, jak pan wymieniał po kolei punkty, zapisy statutu i mówił, że to zostało zrealizowane. Teraz widzę, że pan zmienił zdanie, no to ja się zaczynam dziwić, ale dobrze, niech będzie, nie będę tutaj jakby wchodził w pana rolę, bo to nie moja sprawa, natomiast pan mi powiedział, że mi się coś wydaje. To panu się wydaje, że ma pan rację w tej chwili, a ja chcę, żeby to komisja zdecydowała czy są nowe okoliczności, czy nie i tylko tyle, a pan próbuje teraz wmówić, nie tylko pan z resztą, że żadne nowe okoliczności nie zaistniały i nie ma sprawy, ale od tego jest komisja. Szanowni państwo, co szkodzi, żeby komisja mogła się spotkać i zdecydować, że zaistniały, czy nie zaistniały, czy się zajmuje, czy nie zajmuje. Ja nie wiem o co dzisiaj jest to „bicie piany”, ta rozgrywka.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – szanowni państwo, ja to może bym chciała podsumować, bo faktycznie ta dyskusja nie idzie w tym kierunku, w jakim powinna iść. Powiem, że po trochu obie strony mają rację. Fakt, wpłynęły nowe pisma, ale te pisma nie wpłynęły na komisję, tylko wpłynęły do pana burmistrza i w tym momencie to pan burmistrz ma ustawowo 30 dni na to, żeby na te pisma odpowiedzieć. Nie wiem jakie będzie głosowanie, ale ze swej strony powiem, że jeżeli ta komisja się nie odbędzie, to po prostu przygotowujemy uzasadnienie do przegłosowanej uchwały i w tym tygodniu, mogę powiedzieć, pan skarżący otrzyma konkretną odpowiedź. Odpowiedź, która się będzie opierała na pismach, które były cytowane, na protokole z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i myślę, że to też by było w tym momencie dobre rozwiązanie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - ja tylko, żeby uściślić - po komisji wpłynęły też pisma do przewodniczącego, a ja się tą sprawą zająłem, panu odpowiedziałem, rzeczy o które pan prosił zostały mu udostępnione.

**Radny Maciej Puzik** – panie przewodniczący, ja mam tylko pytanie, bo w materiałach, które otrzymaliśmy na sesję i również z tymi, które dzisiaj otrzymaliśmy nie mamy projektu uchwały w tej sprawie w ogóle, ani uzasadnienia, więc co my mamy, czym naprawdę mamy się zajmować skoro tego projektu nie ma w chwili obecnej?

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – właśnie przed chwilą o tym mówiłam, sprawa została rozwojowa. Wpłynęły prośby z jednej, z drugiej, z trzeciej strony i w tym momencie nie została przygotowana uchwała mimo, że nad projektem uchwały myśmy na komisji głosowali i wszyscy wiedzą jakie są głosy.

**Radny Marcin Para** - panie przewodniczący, wysoka rado, to ja mam takie pytanie, kto przygotowuje porządek obrad sesji?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - skoro pan nie wie, to panu odpowiem. Czy pan zakończył swoją wypowiedź?

**Radny Tomasz Namieciński** – no jak widać.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – skoro pan nie wie, to panu powiem, że porządek obrad sesji przygotowuje Przewodniczący Rady Miejskiej i taki porządek został przygotowany. Dziwi mnie tylko jedna rzecz, ponieważ kiedy ta sprawa była rozwojowa i rozmawiałem z różnymi osobami, z panem także na temat tego, że będzie propozycja, czy mogłaby się znaleźć propozycja wniosku o ściągnięcie tego z porządku obrad, rozmawiałem z przedstawicielami wszystkich klubów, rozmawiałem z wiceburmistrzem Nikitińskim, co się okazało moim życiowym błędem, jak się okazuje i generalnie wersja ta znalazła powszechną akceptację. Dzisiaj na sesji jestem zaskoczony, bo się okazuje, że jedno się mówi, drugie się robi.

**Radny Marcin Para** – panie przewodniczący, troszeczkę robi się to nudne. Widzę tutaj po mieszkańcach, że są znużeni, powiem tak – po pierwsze nie rozmawiał pan ze mną, tylko

gdzieś w przejściu, podając mi rękę rzucił jakąś luźną sugestię, że tam będzie sprawa taka i taka. To jest raz. Dwa, przed chwilą zapytałem członków klubu GiS, czy ktokolwiek z nich z panem rozmawiał jakby pod moją nieobecność. Nikt z członków tego nie potwierdził, więc co najmniej z klubem GiS na pewno pan nie rozmawiał odnośnie tej kwestii, więc to mija się z prawdą, ale już zamykając temat powiem tak - komisja przegłosowała kwestię, co wcześniej powiedziałem. Podejmujemy projekt uchwały, jeżeli w międzyczasie wpłynęły dokumenty, które w ocenie jednych rzucają nowe światło na sprawę, w ocenie innych nie, są określone terminy, są określone procedury, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby do tej sprawy wrócić, jeżeli nastąpi skarga i tyle.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – dobrze panie przewodniczący, pokażę dobrą wolę, jeżeli dla pana rozmowa w urzędzie nie jest rozmową, to ja przepraszam pana, następnym razem będziemy się umawiali przy świadkach w Biurze Obsługi Rady i poproszę jeszcze, żeby były te rozmowy może protokołowane, jeżeli to ma być spełnienie jakiś formalności.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – ja poproszę o 15 minut przerwy w związku z zaistniałą sytuacją.

**Radny Marcin Para** – rozmawialiśmy w urzędzie i niczego takiego nie powiedziałem, że mamy się spotykać w taki, czy inny sposób. Powiedziałem tylko, że w luźnej rozmowie rzucił pan jakieś słowo to po pierwsze, a po drugie nie odniósł się pan do tego, że rozmawiał pan z przedstawicielami klubu GiS. To, że ma pan możliwość zabierana głosu w dowolnej chwili i jest to kompetencja przewodniczącego i może mówić to, co tam myśli, to jest jedna sprawa. Naprawdę niech pan tutaj nie zaognia żadnych konfliktów i tyle.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – mam nadzieję, że pan zaprzestanie szukania tych konfliktów, natomiast jako przewodniczący chciałem tylko przypomnieć, że pan ma za każdym razem udzielony głos, kiedy się pan zgłosi i ma pan ten głos nieograniczony, jeżeli sobie już tak wypominamy.

**Radny Zenon Trzepacz** – ja mam taki gorący apel, żebyśmy się wznieśli trochę na wyższy poziom, bo w tej chwili to jesteśmy na samym dnie, panowie i panie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – wyjątkowo muszę przyznać rację panu radnemu Trzepaczowi.

Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – szanowni państwo, pozwolicie, że ja zacznę, mam nadzieję, że emocje trochę opadły, że będzie tutaj mniej wycieczek personalnych, próby przypisywania komuś patronów politycznych, a zaczniemy rzeczowo zastanawiać się i decydować nad porządkiem obrad. Zanim zacznę i udzielę głosu panu radnemu, który się zgłasza, szanowni państwo, tak gwoli informacji § 53 pkt 2. Statutu Gminy Gryfino: „Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. 3. Do wprowadzenia zmiany w porządku obrad sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.” W tym przypadku wnioskodawcą byłem ja na wniosek Komisji Skarg i Wniosków. § 56 Statutu pkt. 2. „Wnioski formalne Przewodniczący Rady poddaje głosowaniu, a wyniki głosowania wpisuje się do protokołu.” To tak gwoli informacji, ponieważ wcześniej taką całą ścieżkę legislacyjną przedstawił pan radny Tomasz Namieciński, która jak sami państwo słyszeliście była prawidłowa, a teraz znaleźliśmy się w punkcie, w którym każdy radny ma prawo zgłosić wniosek formalny i ja jako radny taki wniosek zgłosiłem. Przeczytałem paragrafy, które to regulują i co dalej można z tym robić. To tak, żeby już nie było zarzutów, że wykorzystując funkcję próbuję sterować ręcznie radą.

**Radny Zenon Trzepacz** – panie przewodniczący, ja chciałem przeprosić państwa radnych, którzy zostali przeze mnie obrażeni. Postaram się więcej takich sformułowań nie używać. Przepraszam bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – dziękuje panie radny. Ja ze swojej strony jeżeli ktoś się poczuł też urażony, również przepraszam.

**Radny Andrzej Urbański** - na początek chciałem podziękować za kolejne przeproszenia pana Trzepacza. Trochę trudno uwierzyć w to, że to jest ostatnia moja prośba o przeprosiny, bo zadziałam tutaj w imieniu wszystkich radnych, bo nie pierwszy raz to się tak dzieje, że w toku dyskusji jednak nie są to obopólne urazy, nagonki, a dzisiejsza sesja dowodzi tego, że kwestia merytoryczności nie ma żadnego znaczenia. Po co zwołujemy komisje, po co następują różne uzgodnienia, że raptem w dniu sesji na początek, bez merytorycznej dyskusji, podkreślam, bez merytorycznej dyskusji zaczyna się rozgrywka. Ja powiem szczerze, że nie jestem wytrawnym politykiem, nie chce nim być, wolę być zwykłym mieszkańcem reprezentującym wolę mieszkańców i sądziłem, że rada jest takim miejscem, gdzie tak powinniśmy działać, w interesie mieszkańców i wszystkich razem i każdego z osobna. Jeżeli wpływają wnioski, petycje to powinniśmy rozpatrywać je z całą powagą i stanowczością. Jeżeli pojawiają się nowe okoliczności to nad nimi dyskutujemy, a nie zamykamy sprawy w taki czy inny sposób. Może lepszym zwyczajem, a może taki obyczaj należałoby wprowadzić, że może nie zwołujemy posiedzeń poszczególnych komisji tylko dwie sesje. Jedną roboczą, a drugą zwyczajną. Zaoszczędzi nam to czasu, nerwów, dyskusji, obrażania się, a podgrzewanie atmosfery w maju, przed sesjami absolutoryjnymi i innymi nie wiem, czy służy dobrym interesom i myślę, że nikt nikomu nie powinien odbierać prawa do inicjatyw, propozycji, do działań zgodnie ze statutem, bo myślę, że działania przewodniczącego, który wywodzi się z naszego klubu, a te ataki idą przede wszystkim w nasz klub, bez względu na to, czy jest to interes mieszkańców, czy nie, po prostu tak trzeba i tak się dzieje i wydawałoby się oczywistą sprawą, że jeżeli komisje nie zajęły stanowisk, jeżeli nie było projektu uchwały, że jeżeli była zwołana komisja po sesji, to cóż takiego się działo gorącego, że już dziś musimy akurat się tą sprawą zająć? Odpowiedź pozostawiam wszystkim i myślę, że powinni się skończyć te czasy, że obrażamy się nawzajem, że nie prowadzimy merytorycznej dyskusji na komisjach, że czasami odium pracy i na komisjach, i na sesjach spoczywa chyba teraz na opozycji, a nie chciałbym być prorokiem, ale sprawa pewnie wróci do rady tak jak wracają niektóre sprawy, nasze podjęte uchwały w trybach nadzorczych i chciałbym apelować, żebyśmy każdy jeden projekt uchwały jednak dogłębnie analizowali, dyskutowali i podejmowali ostateczne decyzje w takim momencie, na jaki on zasługuje.

**Radny Marek Sanecki** – chcę powiedzieć, że bardzo nie podobała mi się dyskusja w zakresie wniosku o zdjęcie z porządku jednego z punktów i chcę to uzasadnić. Na początku kadencji burmistrz apelował o wspólną pracę dla dobra społeczności lokalnej, mieszkańców gminy, Polski i uważam, że wniosek był jak najbardziej zasadny. Tak powinniśmy pracować. Praktyka jednak pokazuje, że jakoś w praktyce jest inaczej. Są różnego rodzaju ataki personalne, które niczemu dobremu nie służą. Ja na jednej z pierwszych sesji zapytałem i poprosiłem, żebyśmy ustalili według jakiego testamentu pracujemy – według starego, czy nowego. Oko za oko, czy ząb za ząb, czy nadstawiamy policzka. Życie pokazuje tak, że jednak chyba są tutaj ataki personalne, które niczemu dobremu nie służą i jeżeli uznamy, że tak mamy pracować, to możemy pracować w ten sposób. Ja akurat jestem na to gotowy. Jeżeli zadeklarujemy się, że walczymy, kopiemy się po kostkach, oddajemy sobie i pokazujemy jacy jesteśmy mądrzy, jak inteligentni, jak potrafimy się opluwać, to możemy tak robić. Ja przyjmuję walkę i proszę się jasno zadeklarować.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - ja bym jednak apelował, żebyśmy absolutnie ze sobą nie walczyli, żebyśmy dyskutowali, żebyśmy merytorycznie podchodzili. Szanowni państwo, to nie ma znaczenia, nawet jeżeli się różnimy dla mieszkańców tak naprawdę ile wyrazów brzydkich do siebie wykrzyczmy. Mieszkańców interesuje, czy sprawa będzie załatwiona, czy nie. Jeżeli nie, to dlaczego i to merytorycznie trzeba uzasadnić. Naprawdę to, że ktoś będzie komuś wypominał jakiś wymyślonych patronów politycznych, czy inne rzeczy to naprawdę zabrnęliśmy dzisiaj nie w ten moment. Ja wiem, że może się

komuś nie podobać moja osoba, która została wybrana na funkcję przewodniczącego, aczkolwiek staram się ze wszystkich sił robić to zgodnie z prawem i reprezentować radę. Może nie zawsze mi się udaje, nie jestem nieomylny, popełniam błędy, jestem gotowy za to przeprosić, wyciągać wnioski, ale też spokojnie rozmawiać, a nie najpierw się jedno mówi, a później się okazuje, że jest to przygotowany scenariusz tylko, żeby zaatakować przewodniczącego rady.

**Radny Tomasz Namieciński** – szanowni państwo, tutaj słucham płomiennych wystąpień, natomiast wydaje mi się, że wszyscy, którzy tutaj jesteśmy, a jest nas dwudziestu jeden przyszliśmy do rady, żeby rozmawiać merytorycznie, a nie politycznie jak tutaj powiedzieli moi przedmówcy i to też staramy się robić, natomiast jeżeli wskazujemy, czy jeżeli ja wskazuję, że powinniśmy pracować zgodnie ze Statutem Gminy Gryfino, to pracujemy zgodnie ze Statutem Gminy Gryfino. Po drugie, drodzy państwo, jeżeli mówimy o merytoryce i o pracy jakiejś, to sobie przypomnijcie państwo waszą pierwszą sesję. Czy uważacie, że na przykład na pierwszej sesji, która się odbyła, działaliście wtedy merytorycznie, czy działaliście politycznie?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - jeżeli pan apeluje o to, żeby działać zgodnie ze statutem przeczytam jeszcze raz § 53. 2. „Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględna większością głosów ustawowego składu Rady. 3. Do wprowadzenia zmiany w porządku obrad sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.” § 56 2. Statutu gminy Gryfino: „Wnioski formalne Przewodniczący Rady poddaje głosowaniu, a wyniki głosowania wpisuje się do protokołu”. Ja jako radny Rady Miejskiej zgłosiłem wniosek o zmianę porządku obrad w punkcie „Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad”. Jest wszystko w mojej ocenie zgodnie ze statutem chyba, że się panie mecenasie mylę, to proszę mnie poprawić. Szanowni państwo, nie widzę więcej zgłoszeń. Czy pan mecenas chce zabrać głos w tej kwestii?

**Radca prawny Krzysztof Judek** – nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie swój wniosek o zmianę porządku obrad, polegający na wycofaniu z porządku obrad punktu XIII. - druku nr 9/IX.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, przy 12 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 7**.

### **Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.**

Interpelacje i zapytania złożyli następujący radni:

**Radny Maciej Puzik** – ja z panią radną Magdaleną Pieczyńską mamy tylko jedną interpelację dotyczącą zapytania w sprawie przeznaczenia środków pozostałych w budżecie w wyniku odliczenia wynagrodzenia za okres strajku nauczycieli i pracowników oświaty na terenie miasta i gminy Gryfino.

Interpelacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Radna Jolanta Witowska** – mam interpelację-zapytanie dotyczące oświetlenia ciągu pieszego, stanu nawierzchni chodnika oraz tabliczek informacyjno-ostrzegawczych.

Interpelacje stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

**Radny Jerzy Piasecki** – mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy braku wiat przystankowych w miejscowości Wełtyń, a druga remontów doraźnych dróg gminnych.

Interpelacje stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz** – mam interpelację na temat prośby o informację, czy Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych podjęło działania mające na celu

sporządzenie dokumentacji związanej z oczyszczalnią w Parsówku i druga – proszę o informację, czy w tym roku odbędzie się w Gryfinie rekonstrukcja historyczna.

Interpelacje stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

**Radna Wanda Hołub** – ja mam interpelację i zgłaszam pilną potrzebę uruchomienia toalety publicznej w centrum Gryfina.

Interpelacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Radny Roman Polański** – moja interpelacja dotyczy ul. Kościelnej i zastanowienia się jak można przerobić łapacz wody na brzegu tej ulicy.

Interpelacja stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - ja też sobie pozwolę zgłosić interpelacje. Zgłaszam interpelacje w sprawie: remontu kompleksu kortów tenisowych na obiektach sportowych w Gryfinie, osób sprawujących wyższe funkcje w gminie Gryfino, przebudowy ulicy Łużyckiej, budżetu obywatelskiego i strajku nauczycieli i pracowników oświaty w gminie Gryfino.

Interpelacje stanowią **załącznik nr 14** do protokołu.

#### **Ad. IV. Informacja na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w gminie Gryfino.**

Radni na początku sesji otrzymali pisemną informację. Informacja stanowi **załącznik nr 15**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga otworzył dyskusję.

**Radny Tomasz Namieciński** – taka dosyć długa dyskusja odbyła się na komisjach, ja jestem w Komisji Budżetu i w Komisji Rewizyjnej, na temat gospodarki odpadami komunalnymi, natomiast ja mam taką dużą prośbę. Szanowni państwo nie wiem, czy wy jeździecie przez Wełtyń, mamy piękną drogę, która została wybudowana za 10 mln zł, jeżeli mnie pamięć nie myli milion złotych dołożyła gmina Gryfino. My cały czas mówimy też o pewnych rzeczach, że mamy obywateli innych krajów, że ludzie nie składają deklaracji, czy składają deklaracje odnośnie segregowania śmieci w budynkach wielorodzinnych, natomiast ja mam taką prośbę, żeby też zarządcy dróg, m.in. w Wełtyniu to jest Zarząd Dróg Wojewódzkich, jeżeli państwo jeździecie przez Wełtyń to zobaczycie, że tam nie ma żadnego kosza na śmieci. Inwestycja za 10 milionów złotych. Ja się też od pewnego czasu, czy mieszkańcy Gardna zmagają się z problemem postawienia koszy przy drodze powiatowej. Rozmawiałem na ten temat z panem starostą, z panem przewodniczącym rady, mam tutaj prośbę też do kolegów i koleżanek z Koalicji Obywatelskiej, być może wesprą mnie w tych działaniach, mamy panią wicestarostę, która jest z naszej gminy. Ja bym też sobie życzył jednej rzeczy, bo my mówimy cały czas, że wywóz śmieci jest obowiązkiem gminy, natomiast te śmieci też są przy jakiś arteriach i szlakach komunikacyjnych, i jest taka prośba, żeby być może, w mojej ocenie zarządcy tych arterii też powinny zadbać o porządek. Ja już nie mówię o jednej rzeczy, mamy też ścieżki rowerowe, itd. mamy pewne możliwości, w związku z powyższym jest mój apel do państwa taki, że jeżeli ktoś ma jakieś przełożenia, czy przy drogach wojewódzkich, czy przy drogach powiatowych, niech zarządcy dróg wypełniają swój obowiązek i jeszcze raz powtarzam, jak będziecie jechać przez Wełtyń zobaczcie sobie jak wygląda inwestycja za 10 milionów złotych. Tam nie ma żadnego śmietnika na kosze.

**Radna Małgorzata Wisińska** – ja tutaj bym chciała wesprzeć mojego poprzednika, bo faktycznie jeżeli chodzi o kosze na śmieci przy drogach wojewódzkich, powiatowych, ale przy gminnych także, nie oszukujmy się jest to bolączka i później zastanawiamy się dlaczego zwąły śmieci leżą na poboczach dróg, a nie tam, gdzie powinny, czyli w koszach. Ja chciałabym powrócić do tego co mówiłam na tej sesji, na której podnosiliśmy opłaty śmieciowe, chodzi mi o uszczelnienie systemu całego. Czy w temacie zwiększenia osób płacących za odpady, segregujących lub niesegregujących coś się zmieniło? Czy mamy większą ściągalność, bo z tego, co tutaj żeśmy dostali, zadeklarowany sposób gromadzenia

odpadów komunalnych mamy liczbę osób, to ta wpłacalność z roku na rok jest co raz niższa, czyli mieszkańców teoretycznie przybywa, nie wszyscy na pewno są zameldowani, ale opłaty wnosi co raz mniej osób i praktycznie ta sytuacja, że około 5 tys. osób nie płaci za śmieci utrzymuje się cały czas na tym samym poziomie. Ja bym proponowała jednak przejść może na inny system rozliczenia za odpady, które tutaj mamy porównanie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Większość tych stawek opiera się jednak na zużyciu wody, ewentualnie tam, gdzie jest zabudowa jednorodzinna to wtedy są tutaj jakby jakieś inne sposoby naliczania, czyli za gospodarstwo domowe, ale tylko i wyłącznie w gospodarstwach jednorodzinnych. Poza tym wzięłabym pod uwagę, że nasz system opłat nie motywuje do segregowania, bo 2 zł to praktycznie nie jest żadna różnica, a patrząc na przykład na miejscowość Szczecin, gdzie brak segregacji to jest 43 zł, segregacja 21 zł, albo w gospodarstwach jednorodzinnych 20 zł za segregowanie, 40 zł za niesegregowanie chyba jednak należałoby się nad tym zastanowić i wtedy faktycznie możemy te stawki urealnić i zmotywować wszystkich do segregowania i do płacenia.

**Radny Marek Sanecki** – jesteśmy w punkcie „Informacja na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w gminie Gryfino”. Chcę powiedzieć, że według mnie ten system jest niesprawny. Oczywiście te wszystkie rzeczy, o których mówiła pani Wisińska są bardzo aktualne, ale są też takie rzeczy bardzo prozaiczne. Ja we wtorek zapomniałem wystawić kubek ze śmieciami na ulicę Łużycką bezpośrednio za ogrodzenie. Kubek pozostał w związku z tym, że miałem dużo ważnych rzeczy na głowie, zapomniałem wystawić tego kubka, stoi obok garażu widoczny z ulicy bez problemu, nie wiem, 10 metrów od płotu i śmieci nie zostały zabrane. Nie zostały zabrane śmieci, które stały obok ogrodzenia 10 metrów, bo nie wystawiłem. Czy to jest dobry system? Czy dobrze funkcjonuje przedsiębiorstwo? Chyba nie. Myślę, że powinno to być poprawione.

**Radny Andrzej Urbański** – ja oczywiście jestem w tych samych komisjach co pan radny Namieciński i rzeczywiście na Komisji Budżetu przede wszystkim była dyskusja na ten temat, właściwie próba dyskusji dlatego, że nie mogliśmy dyskutować nad czymś czego w zasadzie nie widzieliśmy, bo tą informację otrzymaliśmy dopiero dzisiaj, natomiast w rozmowie na komisji z panem naczelnikiem wskazywaliśmy na pewne mankamenty działania tego systemu, na nieprecyzyjność niektórych uregulowań w nich zawartych chociażby takich, jak czasokres pobytu w ciągu miesiąca osób przebywających w danym miejscu zamieszkania. Podobno jest jakieś uregulowanie, które mówi o tym, że do 14 dni się nie zgłasza takich osób, chociaż być może tak to jest w ustawie tak? Nawet nie sprawdzałem, ale to dopiero dzisiaj merytorycznie taką informację uzyskałem. Dziękuję. Jest również kwestia tego, że nawet ten problem wystawiania pojemników też nie wiadomo jak jest uregulowany. Czy należy go wystawić na drogę powiatową, czy na swojej działce, czy może gromadzić je tylko na działkach gminnych? To też jest mała niby rzecz, a też warta uregulowania. Natomiast sama szczelność tego systemu według słów pana naczelnika jest jak gdyby tylko sprawdzana przez Wydział Podatków i przez Straż Miejską. Tak wynikało z tej przynajmniej dyskusji, a musimy dążyć do czegoś takiego, żeby względy sprawiedliwości społecznej zdecydowały o tym, że ten, co produkuje to płaci i adekwatną część tej należności, żeby nie było tak, że my próbujemy się bilansować w tym systemie poprzez podnoszenie opłat, a nie po zwiększenie egzekucji tych opłat, a może nie egzekucji co nawet systemu naliczania tych opłat i zgłaszania prawidłowej ilości do deklaracji. Również istotną kwestią w całej gospodarce odpadami jest nie tylko sama kwestia odbioru i składowania odpadów. Jest to problem szeroko rozumianej również edukacji ekologicznej społeczeństwa od przedszkoli przez wszystkie szkoły, bo czym skorupka za młodu..., tym system na pewno będzie lepiej funkcjonował. Mamy przykłady z całego świata, że bardzo młodzi ludzie się już w to angażują, w ochronę środowiska, jedni w systemach cieplarnianych, inni w systemach wodnych, inni wreszcie w systemach śmieciowych. Ważne są głosy w dyskusji te, które mówią o tym, że brakuje pojemników do odbioru tych odpadów, że brakuje tych pojemników również przy ciągach pieszych, że brakuje tych pojemników w miejscach zbiorowych spotkań i ludzi i właściwie nie ma

mądry, który by określił, który system jest dobry, jak go usprawnić, uszczelnić, a największe problemy wydaje się, że występują na styku pobierania tych opłat, czy wnoszenia opłat do urzędu ze wspólnotami, ze spółdzielniami, bo budownictwo wielorodzinne niestety nie jest rozliczane indywidualnie, tylko zbiorowo i trzeba wypracować naprawdę jakiś racjonalny system, któryby obiektywizował i opłaty, i ten system zbierania odpadów. Ta informacja jest naprawdę bardzo lakoniczna. Wydaje się, że wymaga ona jednak szerszego podejścia do sprawy i przedyskutowania jej. Sądzę, że kwestia odpadów komunalnych powinna być przedmiotem odrębnej sesji lub przynajmniej części sesji, ale poświęconej debacie nad tymi sprawami, poprzedzonej oczywiście merytoryczną i jasną dyskusją na komisjach, ale również dyskusji, która w debacie brałaby pod uwagę głos mieszkańców, zarządców nieruchomości i przedsiębiorstw zajmujących się zbiórką odpadów. Dlatego wnoszę o to, żeby jednak zainicjować taką debatę. Myślę, że nie muszę tu prosić o wsparcie GIS-u. Ja deklaruje w imieniu klubu naszego, że takie inicjatywy, które służą mieszkańcom, ale służą również i gminie, nie tylko od strony dochodowej, ale również od strony estetyczno- porządkowej, żeby rozważyć i to w miarę najszybciej, żebyśmy nie byli zaskakiwani czymś takim, że potem trzeba zwołać sesję nadzwyczajną w listopadzie, żeby znów podnieść opłaty, znów zaskakiwać ludzi, a wiemy, że taka dyskusja powinna się odbyć nie na zakończenie roku, tylko raczej w jego środkowej części.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - rozumiem, że to jest wniosek formalny?

**Radny Andrzej Urbański** – tak.

**Radna Jolanta Witowska** – ja już też podczas komisji mówiłam o potrzebie zwołania debaty, w której będzie uczestniczyło bardzo szerokie grono przedstawicieli zarządców spółdzielni, wspólnot, mieszkańców, radnych. Trzeba pokazać słabe i mocne strony jeśli takie są. Ustawa weszła w życie w 2013 roku, uczymy się, to jest oczywiste, była nowelizowana i w dalszym ciągu jest nowelizowana. Ja jestem absolutnie tutaj za tym, żeby taka debata była zorganizowana, natomiast chciałabym jeszcze zwrócić uwagę właśnie na takie te bardzo ktoś powie prozaiczne sprawy. Nie, bo one nam towarzyszą codziennie, każdemu mieszkańcowi, a chodzi nam o to, żeby wypracować najlepsze rozwiązania i teraz właśnie chcę zwrócić uwagę na takie sprawy – docierają do nas sygnały, że właśnie mieszkańcy mają problem z posegregowaniem niektórych śmieci. Chodzi konkretnie o karton po mleku, po soku, szkło, odpady kuchenne, wrzucać w worku, czy nie wrzucać, ciekłe, czy stałe. Zamontowane niegdyś na pojemnikach tablice informacyjne jak segregować odpady praktycznie w większości przypadków zniknęły, a kolorowe pojemniki na poszczególne frakcje nie dla wszystkich są czytelne i rodzą pewne wątpliwości. Panie burmistrzu, uważam, że należy przygotować nowe tablice informacyjne. Jeśli tak, to warto rozważyć zmianę formy i informację tekstową zastąpić graficzną. To szybsza i skuteczniejsza odpowiedź w danym momencie, gdy ktoś ma wątpliwość. Liczne samorządy wprowadziły tę formę i są mieszkańcy zadowoleni. Przekaz właśnie w tej formie szybko wyjaśnia i też stosowany wielokrotnie wypracowuje, wykształca pożądany nawyk. Kolejna sprawa to sprawa utrzymania pojemników we właściwym stanie higienicznym zarówno wewnątrz jak i z zewnątrz. Pojemniki powinny być regularnie myte, dezynfekowane. Czy tak jest? Ich stan każe wątpić, chociaż zapewnia się nas, że są harmonogramy, że ręka na pulsie jest i że wszystko się dzieje zgodnie z harmonogramem. Ogromnym problemem są pojemniki na frakcje zmieszane i bioodpady. Brak wiedzy jak segregować je generuje uciążliwy fetor, obecność much, robali wszelkiego rodzaju. Jest to wyjątkowo uciążliwe dla mieszkańców, których bloki są zlokalizowane w pobliżu śmietnika. Proszę państwa, w pojemnikach na bioodpady są mikrootwory. Jeśli ktoś wrzuci do nich odpad płynny, to on z nich zwyczajnie wycieknie i będzie generował fetor na okolicę. Wystarczy prawidłowo posegregować śmieci, a problem się zmniejszy, nie mówię, że zlikwidujemy go. Dlatego musimy panie burmistrzu edukować mieszkańców. Musimy edukować, ale poprzez różne formy i organizować pikniki ekologiczne, warsztaty,

seminaria, etc. To bezsprzecznie skuteczniejsza forma dotarcia do świadomości mieszkańców niż druk tradycyjnych ulotek.

**Radny Zenon Trzepacz** - z informacji jakie do mnie dotarły wiem, że chyba jest przygotowywana kolejna nowelizacja ustawy i planowany termin, tak jak słyszałem w mediach, jest w lipcu. Tak, żebyśmy trochę poczekali, niemniej ja uważam, że trzeba nad tym tematem rozmawiać, bo faktycznie jest to bardzo poważny problem, ale najbardziej mnie męczy problem szczelności tego systemu, czyli składanych deklaracji i opłat, bo widzę na swoim terenie, że jest naprawdę bardzo wielu ludzi, którzy wynajmują swoje lokale, biorą za to pieniądze, a niestety nie płacą, nie składają deklaracji podatkowych. Może stworzyć, opracować jakiś system kontroli, niestety bo takie są czasy i każdy chce zaoszczędzić i tylko myśli o sobie, a nie myśli o tym, co przygotowuje dla swoich wnuków, dla następnych pokoleń.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - dlatego sądzę, że debata jest dobrym rozwiązaniem. Można przeanalizować, przedyskutować wszelkie możliwości, w kompromisie wypracować jakieś wnioski.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz** - myślę, że klub Prawa i Sprawiedliwości na pewno wesprze inicjatywę takiego tematu na jednej z sesji, poświęconego konkretnie gospodarce odpadami. Jest to potrzebne. Druga rzecz, odniosę się tak naprawdę do tego, co mieliśmy tutaj przedstawione na wykresach. Takie spostrzeżenie - mamy z jednej strony informację, że wzrastają koszty związane z gospodarką odpadami, z drugiej strony mamy rozróżnienie w zasadzie na odpady zmieszane i segregowane, i w zasadzie wychodzi z tego coś, co idzie pod prąd tendencjom zmierzającym ku temu, żeby większość odpadów była segregowana. Okazuje się z tych wykresów, że ilość odpadów komunalnych niesegregowanych, zmieszanych jest mniej więcej na podobnym poziomie przez ostatnie lata, lekko w górę, w dół i to samo jeżeli chodzi o deklaracje dotyczące niesegregowania odpadów, natomiast widzimy taką sytuację, kiedy liczba odpadów komunalnych segregowanych rośnie, a maleje liczba deklaracji związanych z segregowaniem odpadów. Przekłada się to tylko w jednym kierunku - na wzrost kosztów. Mniejsza liczba deklaracji, a większa liczba odpadów i większe koszty. Warto się nad tym zastanowić. Dotyczy to wyłącznie odpadów segregowanych, bo jak się okazuje z tych wykresów jest constans jeżeli chodzi o odpady niesegregowane.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - szanowni państwo, to jest trudna tematyka, trudne kwestie, też bym wolał, oczywiście przedstawiam swój pogląd jako radnego Rady Miejskiej, żebyśmy nie podejmowali żadnych decyzji ad hoc, chociażby z tych powodów, o których mówił pan przewodniczący i z wielu innych.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** - postaram się krótko odnieść do tych głosów, które padły w dyskusji. Rzeczywiście tak jak radny Trzepacz sugerował nowelizacja przepisów w tym zakresie jest dla nas punktem niezwykle ważnym. Też na niego czekamy, natomiast nie byłbym taki pewny, czy rzeczywiście w lipcu do niej dojdzie, bo o ile jest to wyczekiwane przez nas, jak i przez wiele innych samorządów w Polsce, to projekt przesuwa się jeżeli chodzi o hierarchię stanowionego prawa. Może mieć on, a właściwie jesteśmy pewni, że będzie miał on olbrzymi wpływ na rozwiązania. W ostatniej wersji z tego co bodajże dwa dni temu przeczytałem w „Rzeczpospolitej” to jest obowiązkowe zastosowanie opłaty razy dwa za śmieci niesegregowane w przypadku deklaracji niesegregowanej w stosunku do opłaty w przypadku segregacji, także wszyscy wspólnie będziemy raczej pilnie to śledzić. Co do debaty jak najbardziej jest ona wskazana, z resztą tak naprawdę ona się odbywa, bo o temacie śmieci rozmawiamy nie raz i nie dwa. Wydaje mi się, że w głównej mierze powinniśmy skupić się na tym, aby podjąć decyzję, czy zostajemy przy obecnym systemie, czy też przechodzimy na stosowany w większości przez inne gminy system wody. Ta decyzja jest po państwa stronie. Te materiały, które zostały przygotowane, z resztą ich objętość jest zgodna z życzeniem, w pewien sposób służą spojrzeniu na to i wydaje mi się,



że utrwalił się u nas w gminie już system postępowania, widzimy jego mocne i złe strony, sama ściągalskość jest dość wysoka, natomiast mamy problem z deklaracjami, z ich ilością i rzetelnością, zwłaszcza w zabudowie wielorodzinnej. Potrzebna jest decyzja. Decyzja jest po państwa stronie, my ze swojej strony wszelkie inne potrzebne materiały chętnie przygotowujemy. Tak naprawdę też musimy jednak pamiętać, że poruszać się będziemy w granicach obowiązującego prawa i że żaden z czterech możliwych systemów nie jest doskonały. Nie wybierzemy czegoś co nam wszystkie problemy rozwiąże. Każdy z nich ma swoje wady i zalety. Czas na decyzję, czy zostajemy, czy zmieniamy.

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – ja chciałabym zwrócić uwagę, że jeżeli mielibyśmy podjąć decyzję o zmianie sposobu naliczania opłaty za odpady komunalne przeliczając to na zużycie wody, to musimy mieć w pamięci, że duża część naszych sołectw nie ma podwójnych liczników i trzeba to uwzględnić, i dać odpowiedni czas, aby te liczniki zostały zamontowane, ponieważ duża część wody nie jest używana tylko do celów komunalnych, ale również do podlewania naszych ogródków i byłoby to dużą niesprawiedliwością dla mieszkańców wsi nieskanalizowanych, bo tam głównie nie ma tych podwójnych liczników.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - to jest bardzo ważny głos, pani radna. Właśnie dlatego uważam, że debata, na której wszystkie takie głosy wybrzmiały, sądzę, że na debacie powinny też wybrzmieć głosy przedstawicieli budownictwa wielorodzinnego, pozwoli nam, bo nie jesteśmy oczywiście fachowcami, ale pozwoli nam znaleźć taką metodę, która tak jak powiedział pan burmistrz nie ma metody doskonałej, ale będzie najbardziej obiektywnie zoptymalizowana w naszej gminie i w naszych warunkach. Właśnie na tym to moim zdaniem polega, że tu powinniśmy też przysłuchując się także w głos mieszkańców wybrać jak najlepsze możliwe rozwiązanie, jeżeli takie istnieje oczywiście.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – umknęły mi jeszcze dwie rzeczy odnośnie słów radnego Urbańskiego. Nie tylko my kontrolujemy, ale jeszcze zleceniobiorca usługi, który realizuje wywóz śmieci jest do tego umocowany. Trzeba o tym pamiętać, a odnośnie kontroli i tego, że trzeba kontrolować to mimo wszystko cały czas będę podkreślał to, co mówiłem już wielokrotnie, że zwłaszcza w zabudowie wielorodzinnej kontrola tego, co jest naszym problemem, czyli niezgłaszania osób, które się pojawiają w naszej gminie z uwagi choćby na pracę tymczasową jest niezmiernie trudna. Wyobrażamy sobie skuteczną kontrolę tych budynków wielorodzinnych, które u nas istnieją, ich ilości? Taka kontrola, też proszę o tym pamiętać, pochłonęłaby olbrzymie środki finansowe i ludzkie i pytanie też o skuteczność tych kosztownych działań.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - dziękuję panie burmistrzu. Nie widzę więcej zgłoszeń, zamykam dyskusję w tym punkcie. Mamy przedstawiony jeden wniosek przez przewodniczącego pana Andrzeja Urbańskiego. Proszę, żeby pan przewodniczący sformalizował ten wniosek.

**Radny Andrzej Urbański** – wnoszę o przeprowadzenie debaty nad tematem, którym się dzisiaj zajmujemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Urbańskiego.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16**.

UCHWAŁA NR IX/71/19 w sprawie przyjęcia wniosku radnego Rady Miejskiej w Gryfinie stanowi **załącznik nr 17**.

#### **Ad. V. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018 – DRUK NR 1/IX.**

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018 stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do oceny.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 19**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radny Marcin Para** – ja nie wiem, czy po Komisji Budżetu, na której rozmawialiśmy na temat zasobów pomocy społecznej pan przewodniczący myślę, że złożył taki wniosek do dyrekcji OPS-u. interesowały mnie dwie kwestie. Jedna związana z funduszem lekowym, a drugiej już nie pamiętam, szczerze przyznam. Fundusz lekowy i jeszcze coś tam było, nie pamiętam. Senior-Wigor chyba był wniosek. To nie był mój wniosek, ale chyba raczej komisji. Czy moglibyśmy uzyskać, przynajmniej mnie interesowała ta pierwsza kwestia, jak to było w roku 2018, natomiast Senior Wigor to był wniosek kogoś innego, ale to był wniosek całej komisji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - proszę bardzo o odpowiedź, pan Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej, odpowiedź o wniosek a propos leków i drugi Senior-Wigor.

**Radny Marek Sanecki** – proszę powtórzyć.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – pan przewodniczący Marcin Para pytał się o dwa wnioski złożone na komisji. Miał pan te wnioski przekazać. Proszę o odpowiedź. Wniosek o fundusz lekowy i wniosek o Senior-Wigor. Wniosek do dyrektora, bo padło, że do przewodniczącego, czy pan przewodniczący złożył.

**Radny Marek Sanecki** – tak, to było takie nieformalne pytanie, także prosimy o informację, jakie wydatki zostały poniesione na fundusz lekowy i w jaki sposób to funkcjonuje.

**Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie Monika Wilczyńska** - jeżeli chodzi o rok 2018 na realizację funduszu lekowego Ośrodek Pomocy Społecznej wydał kwotę 177.438,27 zł. Przez cały rok 2018 wydaliśmy 1.334 decyzje, w tym 30 decyzji było odmownych. Łącznie z pomocy w ramach tego programu skorzystało 241 osób, rodzin. Jeżeli chodzi o rok 2019 przewidywana kwota na realizację tego programu to 190.000 zł. Do dnia 28 maja zrealizowano pomoc na łączną kwotę około 84.000 zł. Wydano 582 decyzje, w tym 11 decyzji odmownych. Łącznie skorzystało 187 osób, rodzin w ramach pomocy z programu osłonowego.

**Radny Marek Sanecki** – na str. 61 jest informacja na temat stanu kadry w Dziennym Domu Senior+. Kadra liczy 10 osób, w tym 2 pracowników kierowniczych. Jest to dość dużo osób, w związku z tym chciałbym się zapytać ile osób korzysta z usług tego ośrodka?

**Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie Monika Wilczyńska** - myślę, że najbardziej kompetentną osobą do udzielenia tej informacji byłaby pani kierownik, ale z informacji, które posiadam Senior+ przygotowany jest na 22 osoby i taką mam informację.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – a ile osób uczestniczy?

**Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie Monika Wilczyńska** – nie mam takiej informacji. Myślę, że tak jak wspomniałam pani Barticzka byłaby najbardziej kompetentna do udzielenia tej informacji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – bo takie pytanie właśnie padło.

**Radny Marek Sanecki** – mnie nie interesuje to na ile osób jest ośrodek przygotowany, tylko ile rzeczywiście z tych usług korzysta. Tak jak rozmawialiśmy o śmieciach, pan Tomasz Miler mówił o kosztach i nie wątpliwie tutaj chodzi o sprawność działania, czy ta sprawność jest odpowiednia.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz** – szanowni państwo, kilka zdań na temat tego materiału. Pierwsza rzecz, która mi się tutaj narzuca, to prośba też do pana burmistrza o jakąś informację na temat kierunku rozwoju budownictwa socjalnego, bo mamy informację a tego materiału, że jest zapotrzebowanie na ponad 100 miejsc dla ponad 100 osób. Druga rzecz to jest taka, że z tego materiału wynika wyraźnie, myślę, że jest to dobry trend, że pomoc społeczna kierowana jest w coraz mniejszym stopniu do tych, którzy są bez pracy, bo takich jest coraz mniej, a w dużej części wyłącznie z powodu

ubóstwa i idąc tym tokiem chciałbym powiedzieć, że gmina Gryfino jest pracodawcą dla setek osób. Biorąc pod uwagę informacje, które wcześniej były podane na temat na przykład płac pracowników w Ośrodku Pomocy Społecznej, tutaj też zaapelowałbym o to, aby wpłynąć na to, żeby te płace były adekwatne do wykonywanej pracy, tzn. były godne dla tych osób. Ci ludzie wykonują naprawdę ciężką pracę i nieprzypadkowo pytałem o to w interpelacji, czy będzie rekonstrukcja historyczna. Dajmy na to 200 tys. zł, to mamy po 500 zł brutto miesięcznie dla 40 osób. To są konkretne pieniądze. Tam pracują ludzie, którzy naprawdę dają z siebie wszystko i o to chciałby zaapelować. Jeżeli chcemy mieć naprawdę kadry na odpowiednim poziomie, nie pozwalajmy, żeby ci ludzie, którzy są specjalistami w swojej dziedzinie uciekali z powodów płacowych. Jeszcze jedna kwestia to jest taka, gdzie widać wyraźnie, że to zadanie realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej, to nie są wyłącznie stricte sprawy związane z pomocą społeczną. To jest cały zakres usług społecznych i dlatego tutaj, ja kiedyś na komisji mówiłem dobrze zainteresować się takim wchodzącym projektem Centrum Usług Społecznych. Myślę, że byłby bardziej adekwatny do realizacji tych spraw, które są w tej chwili w gestii pomocy społecznej. Nie będzie to obligatoryjne, ale warto nad tym się zastanowić.

**Radna Jolanta Witowska** - ja mam pytanie do wiceburmistrza Milera. Panie burmistrzu, obiekt, w którym mają być utworzone mieszkania chronione już od ponad roku jest pusty. Chcę zapytać, na jakim etapie są prace związane z utworzeniem tych mieszkań.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - chodzi oczywiście o obiekt na ul. Szczecińskiej.

**Radna Jolanta Witowska** - oczywiście. Mówię o obiekcie na ulicy Szczecińskiej, gdzie była firma Polsport.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** - ja odpowiem na pierwsze dwa pytania. Pana radnego Saneckiego chciałem poinformować, że przygotowujemy, bo akurat inna jednostka prowadzi Senior-Wigor, dane o bieżącej liczbie podopiecznych, zostaną przygotowane i przedstawione. Co do budownictwa, które jest u nas rzeczywiście potrzebne, odpowiadając panu radnemu Romaniczowi to chciałem poinformować, że po pierwsze na terenie byłego sanatorium w Nowym Czarnowie mamy przygotowany projekt i pozyskane już pieniądze z Banku Gospodarstwa Krajowego. W przygotowaniu jest pierwszy przetarg na te budynki, a jednocześnie rozmawiamy też ze stroną rządową, z Polskim Funduszem Rozwoju o realizacji zamierzeń w ramach Mieszkanie+. Te rozmowy są już zaawansowane. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie zaowocują wydaniem przez burmistrza stosownego zarządzenia, a w dalszej kolejności przedstawienie państwu uchwał, które będą kierunkowe w tej sprawie. Co do mieszkania chronionego, to o ile mnie pamięć nie myli, to nie jest rok czasu, ale akurat projektem przygotowania tych mieszkań i pozyskania pieniędzy zajmuje się Ośrodek Pomocy Społecznej. Nie wiem, czy pani zastępca dyrektora jest w stanie nam teraz troszeczkę na ten temat powiedzieć?

**Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie Monika Wilczyńska** - taka najświeższa informacja - gmina Gryfino otrzymała dotację na utworzenie, na uruchomienie dwóch mieszkań chronionych i w tym momencie czekamy na umowę, którą podpiszemy z wojewodą. Jednocześnie trwają prace bardzo wstępne, projektowe jeżeli chodzi o zagospodarowanie tego mieszkania. Tak to wygląda w tym momencie.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** - rozumiem, że ta decyzja jest świeżą sprawą.

**Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie Monika Wilczyńska** - tak, to jest świeża sprawa.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** - jest odpowiedź, że to się toczy i że wczoraj dostaliśmy tę informację.

**Radna Jolanta Witowska** - ja wróć do mieszkań socjalnych w Nowym Czarnowie. Dostaliśmy dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego. O jakiej kwocie mówimy?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** - ponad 1.300.000 zł. Dotyczy to pierwszego etapu, trzech budynków.

**Radna Jolanta Witowska** – a łączny koszt w ogóle budowy tych trzech budynków to jest kwota...?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** - ta dotacja to jest około 30-40%.

**Radna Jolanta Witowska** – nie dotacja. Łączny koszt budowy tych trzech budynków.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – tutaj musimy rozróżnić, ponieważ cała inwestycja składa się z dwóch elementów – zarówno tego, który podlega dofinansowaniu, czyli budowa tych budynków i ich otoczeniu, jak i rozwiązaniu pewnych problemów infrastrukturalnych, które na tym osiedlu są od lat, czyli droga, kilka innych elementów, wodociągi. One nie podlegają dofinansowaniu. Nie chciałbym teraz zdradzać jakiś konkretnych kwot, bo tak naprawdę lada moment ogłaszamy przetarg i to co zobaczymy w otwartych kopertach będzie dla nas wyznacznikiem jak to wygląda kwotowo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz** – panie burmistrzu, ile osób, rodzin będzie mogło skorzystać z tych mieszkań socjalnych w Nowym Czarnowie?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – mówimy o projekcie pierwszym Nowego Czarnowa. To będą 3 budynki, w każdym będzie 7 mieszkań - 21 mieszkań, 21 rodzin dokładnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - zanim przejdę do punktu VI. muszę poprawić ewidentny błąd, który dzisiaj popełniłem podczas wyczytywania radnych, burmistrzów. Niestety z mojej winy, bo jak wiecie nazwisko było sporo, ale zapomniałem o ważnej postaci – o wiceburmistrzu Józefie Rucińskim. Z tego miejsca bardzo przepraszam, to było bez intencji. Pan Józef Ruciński był wieloletnim zastępcą burmistrza w gminie Gryfino.

#### **Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – DRUK NR 2/IX.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 19**.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – DRUK NR 2/IX.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 7 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20**.

UCHWAŁA NR IX/72/19 stanowi **załącznik nr 21**.

#### **Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Żórawie – DRUK NR 3/IX.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 19**.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Żórawie – DRUK NR 3/IX.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22**.

UCHWAŁA NR IX/73/19 stanowi **załącznik nr 23**.

#### **Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Żórawie – DRUK NR 4/IX.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 19**.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Żórawie – DRUK NR 4/IX.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24**.

UCHWAŁA NR IX/74/19 stanowi **załącznik nr 25**.

#### **Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2019 rok – DRUK NR 5/IX.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 19**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – zanim otworzę dyskusję mamy niewielki błąd drukarski, mamy wpisany rok 209 n.e. To jest pomyłka, chodzi o bieżący rok 2019. W tekście była też pomyłka co do nazewnictwa jednej z miejscowości, ale ona została z tego co widziałem naprostowana, to tak gwoli informacji.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2019 rok – DRUK NR 5/IX.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26**.

UCHWAŁA NR IX/75/19 stanowi **załącznik nr 27**.

#### **Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego dla mieszkańców Gminy Gryfino – DRUK NR 6/IX.**

Przewodniczący Rady odczytał autopoprawkę burmistrza do załącznika nr 1 do projektu uchwały. Radni otrzymali ww. autopoprawkę na komisjach.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 19**.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego dla mieszkańców Gminy Gryfino – DRUK NR 6/IX.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28**.

UCHWAŁA NR IX/76/19 stanowi **załącznik nr 29**.

#### **Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi – DRUK NR 7/IX.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 19**.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi – DRUK NR 7/IX.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30**.

UCHWAŁA NR IX/77/19 stanowi **załącznik nr 31**.

#### **Ad. XII. Rozpatrzenie wniosku o stwierdzenie nieważności wyborów sołtysa i rady sołteckiej w Wełtyniu – DRUK NR 8/IX.**

Wniosek mieszkańca miejscowości Wełtyń z dnia 12 kwietnia 2019 r. dotyczący stwierdzenia nieważności wyborów sołtysa i rady sołteckiej w Wełtyniu stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - muszę wyjaśnić jedną rzecz, ponieważ komisje, które obradowały troszeczkę wcześniej nie miały jeszcze przed sobą projektu uchwały. Miały tylko wniosek, więc komisje głosowały za lub przeciw wnioskowi. Później, kiedy pojawił się na pozostałych komisjach projekt uchwały, komisje głosowały za lub przeciw projektowi uchwały, dlatego proszę przewodniczących komisji o odczytywanie pełnej formuły, z której będzie wynikało, czy był to wniosek, czy uchwała.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały i do wniosku.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 19**.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia wniosku o stwierdzenie nieważności wyborów sołtysa i rady sołectkiej w Wełtyniu.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 33**.

UCHWAŁA NR IX/78/19 stanowi **załącznik nr 34**.

**Ad. XIII. Rozpatrzenie wniosku dotyczącego sprostowania uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic administracyjnych miasta Gryfina oraz dokonania przez Gminę Gryfino wykupu części nieruchomości stanowiącej własność Wnioskodawcy – DRUK NR 9/IX.**

Wniosek pani ...\*) z dnia 19 kwietnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Gryfinie stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do wniosku.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 19**.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sali obecny jest wnioskodawca i otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zgłosił się do głosu, przewodniczący udzielił głosu wnioskodawcy.

**Pan ...\*)** – proszę państwa, przeszło trzy lata staramy się o wykup części działki, którą zgodnie z planem uważamy, że gmina powinna wykupić. Spór jest od dłuższego czasu, natomiast znalazłem na stronie internetowej Rządu polskiego informację, że państwo wystąpiliście, gmina wystąpiła o rozszerzenie granic miasta i uzasadniła to w ten sposób - na obszarze Wełtyń II na wschód od ulicy Jana Pawła II wydzielono wszystkie ciągi komunikacyjne. Wszystkie ciągi komunikacyjne. Dwa miesiące przed tym złożyliśmy z żoną powtórnie prośbę, wniosek o to, żeby wydzielić nasz ciąg komunikacyjny. Nie został wydzielony, czyli składając, rada podejmując taką uchwałę podjęła ją nieprawdźliwą. To jest nieprawda. Mam tu przed sobą projekt do konsultacji Rozporządzenia Rady Ministrów z 4 lipca 2018 r., uzgodnienia. Przeczytam o Gryfinie, bo to nie tylko Gryfina dotyczyło to rozporządzenie. Wydzielone zostały wszystkie ciągi komunikacyjne położone na wschód od Jana Pawła II oraz dokonano w 80 procentach przejęcia na rzecz gminy terenów przeznaczonych pod drogi. Z tego co wiem 80 procent, bo 20 procent się nie dogadaliście, nie chcieli. Ja chcę. Wydzielone zostały wszystkie ciągi komunikacyjne położone na wschód od Jana Pawła II. Wszystkie. Nieprawda. Przynajmniej jeden nie wydzielono. Teraz kolejne uzasadnienie. Włączenie tego terenu w granice miasta pozwoli uporządkować zaprojektowany teren osiedla pod względem administracyjnym poprzez nadanie nazw ulic dla wszystkich wydzielonych ciągów komunikacyjnych, nadanie numerów adresowych dla nowo wybudowanych budynków oraz dokonanie czynności meldunkowych osób, które wybudowały na działkach położonych w głębi osiedla. Proszę państwa, jak ja wybuduję tam domy, nie będzie się mógł nikt zameldować. Niestety, bo nie podlega temu. Pozwoliłem sobie, ponieważ uważam, z resztą interweniowałem u pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, miałem wielki żal i dalej mam żal odnośnie trybu procedowania mojego wniosku i w związku z tym pozwolę sobie przeczytać, ponieważ to jest pismo adresowane do pani przewodniczącej, ale tu nie ma jakiś tajemnic.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - przepraszam panie Piotrze, jeżeli mogę panu przerwać, to chciałbym tylko zwrócić uwagę, że my się dzisiaj mamy zająć rozpatrzeniem wniosku dotyczącego sprostowania uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic administracyjnych miasta Gryfino oraz dokonania przez gminę Gryfino wykupu części nieruchomości stanowiącej własność Wnioskodawcy. Jeżeli tryb i przebieg komisji nie jest w tej chwili tematem porządku obrad może się stać takim, jeżeli oczywiście zaistnieją przez pana podjęte odpowiednie kroki, dlatego prosiłbym teraz się nie odnosić do przebiegu komisji, bo tą sprawą się zajęliśmy. Pan się do mnie zgłosił, ja ile potrafiłem, tyle się tą sprawą zająłem i dzisiaj tego punktu po prostu na sesji nie ma. Proszę, żeby pan się skupił tylko i wyłącznie na meritum sprawy, którą przeczytałem wcześniej.

**Pan ...\*)** – panie przewodniczący mam pytanie, bo ja uważam, że w zasadzie radni mają podjąć decyzję. Mają podjąć decyzję również w sprawie mojego wykupu, czy nie?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - radni mają podjąć decyzję w sprawie rozpatrzenia wniosku pana dotyczącego sprostowania uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic administracyjnych miasta Gryfino oraz dokonania przez gminę Gryfino wykupu części nieruchomości stanowiącej własność Wnioskodawcy. Może pan nie zgodzić się z wynikiem obrad komisji, natomiast dzisiaj jeżeli chodzi o tryb oraz przebieg komisji, nie jest tematem obrad i będę zmuszony zainterweniować, bo tak niestety wymaga ode mnie statut gminy.

**Pan ...\*)** – dobrze. Proszę państwa, generalnie komisja podjęła jakieś wnioski. Uważam, że na podstawie fałszywych danych i chciałbym to udowodnić. Są to wnioski niewłaściwe, stąd próbowałem określić przebieg tej komisji. Nie wiem. Uważam, że trudno podejmować decyzje jeśli nie wie się, jak ten przebieg występował. Panie przewodniczący, powiem tak – uważam, że zostałem potraktowany niesprawiedliwie, że w zasadzie dostałem przebieg tej komisji, jest tu wiele rzeczy takich nieprawdziwych, wnoszę do tego zastrzeżenia. Uważam, że wiele rzeczy to jest duży wstyd dla decydentów, może dla decydentów, może dla służb gminy. Przedstawiono mi dokumenty, które rzekomo są opiniami radcy prawnego, co nie są. Mówiono mi, że w zasadzie mogę iść sobie do sądu, że gmina odmawia mi tego wykupu. W zasadzie ja nie wiem, faktycznie nad czym debatujemy, skoro gmina już odmówiła, skoro jest już jakaś uchwała to wydaje mi się, że faktycznie moja tu obecność, moja tu wypowiedź jest w ogóle niecelowa. Jeżeli nie mamy czasu, żeby omawiać szczegółowo przebieg komisji i moich zastrzeżeń, to nie. W każdym razie uważam, że wynik głosowania komisji był. Uważam, że na podstawie nieprawdziwych danych i dlatego prosiłbym chociażby z tego powodu, bo argumenty są różne, proszę państwa. Ja uważam, że plan zagospodarowania jest mi doskonale znany, mam kawałek działki, gdzie zaplanowano budownictwo wielorodzinne. Według § 13 planu do działki prowadzi droga gminna, nie moja. Ja na tej działce nie mogę zrobić nic. Nie rozumiem dlaczego. W zasadzie taka była zmiana planu. Nie ja plan opracowałem, mimo, że może takie sugestie są. Taką sytuację mam, że nie mogę zrobić z działką nic i tyle. Oczekuję od gminy zrozumienia, że w zasadzie, jeżeli w planie zagospodarowania widnieje informacja, że droga ma być gminna, ma być ogólnodostępna, jest to ciąg komunikacyjny, który tu się podkreśla, że jest drogą wewnętrzną, proszę państwa, to co głosowaliście w grudniu 2017 roku, wszystkie drogi, prawie wszystkie, bo nie wiem, bo nie mam takiej informacji, ale większość zdecydowana dróg są to drogi wewnętrzne. Tak wynika z przepisów ustawy o drogach. Drogi są publiczne, a te, które są niepubliczne są wewnętrzne i taką uchwałę jak podjęliście w 2017 roku, to podjęliście odnośnie dróg wewnętrznych, tak samo jak moja droga wewnętrzna.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - panie Piotrze, przykro mi jeżeli pan czuje się zawiedziony, ale musimy się trzymać porządku obrad. Do tego obliuguje nas statut gminy, przepisy prawa.



**Pan ...\*)** – ... bo jestem ... w procedurach, natomiast czuję się w jakiś sposób tak, jak się czuję. *(część wypowiedzi nieczytelna – wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - przykro mi z tego powodu, natomiast oczywiście miał pan możliwość wysłuchania, uczestniczył pan w komisji, dzisiaj także pan dostał oczywiście bez problemu głos właśnie po to, żeby pana głos też był słyszalny dla radnych Rady Miejskiej. Szanowni państwo, cała procedura przebiegała tak, że kiedy wpłynęły, ja to powtórzę, mówiłem na początku, ale powtórzę, że kiedy wpłynęło pismo pana wnioskodawcy na moje ręce skierowałem je do Komisji Skarg, Uchwał i Wniosków właśnie dlatego, że ta komisja jest po to powołana, żeby się tym zajmować. Komisja się zajęła, w całej procedurze przyglądał się i uczestniczył pan wnioskodawca. Jeżeli chodzi o szczegóły przebiegu komisji, chociaż wolałbym, bo dzisiaj tak jak powiedziałem szanowni państwowo nie jest tematem obrad, natomiast wszelkie pytania z tym związane proszę zadawać do członków komisji i do przewodniczącej, ponieważ tak jak mówiłem od początku mimo tutaj różnych sugestii, które padały, ja nie uczestniczyłem w tych komisjach i absolutnie nie mam zamiaru zabierać głosu, jak to wyglądało. Ja nie ukrywam, że tutaj pan wnioskodawca próbował poruszyć wątek, którego nie mogliśmy poruszyć, czyli tego, że ja się w tej sprawie też z panem spotkałem, pewnego niezadowolenia co do trybu przebiegu komisji. Próbowaliśmy to sobie wyjaśnić. Co z tego wyniknie to zobaczymy.

**Radna Małgorzata Wisińska** - ja chciałam przypomnieć ze swojej strony, że wszystkie dokumenty cytowane i przedstawiane radnym na komisji były parafowane przez radcę prawnego - przez pana mecenasa, a także są wystawiane przez osoby na pewno bardziej kompetentne niż ja w ty momencie – przez panie naczelniczki wydziałów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - mamy projekt uchwały, mamy uzasadnienie. Państwo mieli mało czasu, żeby się z tym zapoznać. Czy potrzebują państwo przerwy?

**głosy z sali** – tak.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - to oczekuję takiego wniosku. Pięć czy dziesięć minut?

**Radny Marek Sanecki** – zgłaszam wniosek o pięć minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego sprostowania uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic administracyjnych miasta Gryfina oraz dokonania przez Gminę Gryfino wykupu części nieruchomości stanowiącej własność Wnioskodawcy.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 7 głosach przeciwnych. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 36**.

UCHWAŁA NR IX/79/19 stanowi **załącznik nr 37**.

#### **Ad. XIV. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Informacja stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do informacji burmistrza.

Przewodniczący Rady stwierdził, że **informacja została przyjęta do wiadomości**.

## **Ad. XV. Wolne wnioski i informacje.**

**Radny Zenon Trzepacz** – swego czasu przeczytałem artykuł w Gazecie Gryfińskiej odnośnie wstrzymania prac na temat rewitalizacji Międzyodrza. Mnie ta informacja bardzo zaniepokoiła, ponieważ interesowałem się dosyć długo, przez kilka lat chyba, pięć, czy sześć lat. Od samego początku tego przedsięwzięcia uczestniczyłem w konsultacjach na ten temat. Daję pod rozwagę radzie miejskiej, czy nie należałoby, żebyśmy się tym tematem zajęli, czy może wyrazili swój sprzeciw przy podjęciu tej decyzji, ponieważ uważam, że brak działań na tym terenie doprowadzi do degradacji Międzyodrza i zrobi się bardzo poważny problem z odprowadzeniem wód deszczowych, ponieważ już w tej chwili wiele miejsc jest zdegradowanych, nie przypominają swoich pierwotnych kształtem terenów. Uważam, że powinniśmy się pochylić nad tym tematem, jakiś protest. Rzucam taki sygnał pod rozwagę. Czasu jeszcze chyba trochę jest, żeby się upomnieć o tą inwestycję, chociaż może nie w takim zakresie w jakim ona była planowana, ale chociaż żeby te podstawowe prace zostały tam wykonane.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – w pełni podzielam opinię przedstawioną przez pana radnego Zenona Trzepacza i chciałbym państwu powiedzieć, że gmina Gryfino od początku konsekwentnie zabiega o zrealizowanie tej inwestycji, najlepiej w wariantcie maksymalnym. 8 czerwca o 10:00 w Radzie Miejskiej w Gryfinie spotykają się wędkarze, którym ta sprawa leży też na sercu, z wszystkich kół nadodrzańskich leżących na terenie nie tylko gminy Gryfino, ale również powiatu gryfińskiego. Zaproszenie na to spotkanie przyjęła również pani Wójt Widuchowej, także pani Burmistrz Chojny i będę uczestniczył w tym spotkaniu również ja. Zabiegamy o zrealizowanie tej inwestycji, ponieważ były warianty, jeden bardzo duży i bardzo ciekawy, drugi mniejszy za kwotę około 30 mln zł i uważamy, że przynajmniej ten wariant minimalny, z którego również Wody Polskie chcą zrezygnować, powinien być na Międzyodrzu realizowany co do głównych elementów przepływu kanałów, śluz w taki sposób, żeby ten teren zrehabilitowany po wojnie francusko-pruskiej doprowadzić przynajmniej do kształtu gwarantującego wykorzystanie części najważniejszych kanałów dla potrzeb wędkarzy, turystów, ale także ochrony środowiska, ponieważ degradacja Międzyodrza, tutaj pan radny Andrzej Urbański jest chyba jednym z największych ekspertów od tamtych terenów, pewnie podzieli sprawę, że zaniedbanie inwestycji na tych terenach będzie z poważną szkodą dla środowiska i dla naszej wspólnoty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - szanowni państwo chciałbym przywitać, na salę wszedł członek Zarządu Powiatu Gryfińskiego pan Jerzy Miler. Witam serdecznie.

**Radny Marek Sanecki** – dzisiaj nie złożyłem żadnej interpelacji, choć uważam, że to źle, bo interpelacje winny być ważnym elementem kształtowania naszego życia, naszej rzeczywistości. Nie złożyłem żadnej interpelacji w związku z tym, że wcześniej uzyskiwane odpowiedzi uważam, że były bardzo niemerytoryczne, nierzeczowe, a ostatnia interpelacja, którą złożyłem ostatnio, w ogóle nie dostałem odpowiedzi żadnej. Przypomnę, że tą interpelację odczytałem na sesji, ostatnio złożoną, dotyczącą roli Tomasza Milera w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino, po czym burmistrz Sawaryn stwierdził, apelował do przewodniczącego rady miasta, żeby nie dopuszczał do łamania prawa. Rzekomo ja złamałem prawo poprzez to, że odczytałem tą interpelację w całości, a tylko nie zrobiłem wprowadzenia. Myślę, że ja nie złamałem prawa, a gdyby nawet to było to złamanie prawa nieistotne. Nieudzielenie odpowiedzi to jest dopiero złamanie prawa. Powinna odpowiedź być udzielona w ciągu 14 dni. Niektórzy mówią – nie ma głupich pytań, są tylko niemądre odpowiedzi, a tutaj okazuje się, że może być jeszcze taka sytuacja, że nie ma odpowiedzi wcale. Czy w tej sytuacji można powiedzieć, że w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino władze nie wiedzą jaką rolę pełni Tomasz Miler? Myślę, że wiedzą. Być może należałoby powiedzieć, że jak się składa interpelacje to trzeba sugerować również odpowiedź i projekt odpowiedzi albo kilka wariantów odpowiedzi i wtedy urząd będzie sobie odpowiadał, wybierał którąś z odpowiedzi. Ja myślę, że ta odpowiedź powinna brzmieć w ten sposób, że

w zakresie tego innego przecież oświadczenia Tomasza Milera w zakresie sprzedaży działki, to powinna być taka, że przekroczył swoje troszeczkę kompetencje, wypowiedział się inaczej niż publicznie się wypowiedział burmistrz Sawaryn. W drugiej sprawie powinna być odpowiedź taka, że po prostu troszeczkę zagalopował się i przeprosza i tyle, a nieudzielanie odpowiedzi to jest niepoważne w moim rozumieniu. Jaki jest problem odpowiedzieć na interpelację, prostą interpelację, która odpowiedź mogłaby się składać z trzech, czterech zdań. Jaki to jest problem? Panie burmistrzu, dziękuję bardzo za głos, proszę o odpowiedź.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - ja tylko panie burmistrzu nadmienię panu radnemu, że te akurat zarzuty w porównaniu z tymi dzisiejszymi do mojej osoby to się okazały malutkie, natomiast ja też nie otrzymałem odpowiedzi na swoją interpelację. Złożyłem ją dzisiaj także ponownie, natomiast jeżeli chodzi o pytanie o rolę, jaką, ja dzisiaj na sesji jestem trochę przerażony, bo widzę swoistą „grę o tron”, że wiceburmistrzowie nie mogą się wypowiadać w różnych kwestiach, gdzie wcześniej to było niespotykane, ale ja to przyjmuję do wiadomości, także proszę, żeby pan radny też tak przeanalizował.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – dziękuję panie przewodniczący, pan również wywołał mnie do tablicy. Panu radnemu Saneckiemu też dziękuję, bo w wolnych wnioskach chciałem się na ten temat wypowiedzieć. Szanowni państwo, wysoka rado, nie wystarczy zadanego pytania nazwać interpelacją, tylko trzeba stosownie i skutecznie interpelację złożyć. Zarówno pan przewodniczący Rafał Guga, który pytał mnie na jakiej podstawie burmistrz miasta sformułował w „Gazecie Gryfińskiej” w trakcie wywiadu ocenę na temat pracy niektórych nauczycieli i na tej samej zasadzie pan Marek Sanecki zapytał na jakiej zasadzie burmistrz Tomasz Miler wypowiedział się w gazecie w zakresie jego oceny. Proszę państwa, to nie są interpelacje. To są pytania o opinie wyrażane prywatnie przez określone osoby na forum gazet i chciałem państwu powiedzieć, że konstytucyjnym prawem każdego obywatela jest swoboda wypowiedzenia opinii i nie trzeba tego faktu uznawać za interpelację, tylko trzeba się odwołać do Konstytucji polskiej, do Deklaracji Praw Człowieka i obywatela, żeby o takich faktach wiedzieć. Jeśli pan Marek Sanecki pyta o fakt oczywisty, jaką rolę w urzędzie pełni pan burmistrz Tomasz Miler, to panie Marku jest pan radnym nie pierwszą kadencją, zna pan schemat organizacyjny urzędu, to jest wiedza publicznie znana. Składanie takich interpelacji wysoka rado jest poważnym nadużyciem i prowadzi do tego, że za chwilę każdy kto z państwa się wypowie na jakiś temat, będzie do was kierowana interpelacja, na jakiej podstawie się wypowiedzieliście. Szanowni państwo, Konstytucja zapewnia każdemu obywatelowi prawo i jeśli pan radny Guga pyta burmistrza na jakiej podstawie burmistrz w gazecie się wypowiedział, że nie wszyscy nauczyciele zasługują na podwyżki, a następnie komentuje to odwołując się do różnego rodzaju aktów to wypowiedź jest prosta – na podstawie Konstytucji RP i zważajcie państwo na kwestii istotnej roli, bo ja podzielam opinię pana Marka Saneckiego, że interpelacje są ważnym sposobem na pełnienie funkcji radnego, ale jeśli będziecie chcieli, żeby urzędnicy gminni odnosili się do wyrażanych opinii, to nie jest to interpelacja i tej wersji będę się trzymał i na takie pytania nie będę odpowiadał.

**Radny Marek Sanecki** - można ad vocem?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – nie. Proszę czekać w swojej kolejności. Ja tylko powiem - tak panie burmistrzu, ma pan rację, to nie była interpelacja, tylko zapytanie i to regulują przepisy zewnętrzne, czyli ustawa o samorządzie gminnym i statut naszej gminy, że jest interpelacja i zapytanie. Nie były to prywatne dywagacje, ponieważ tak jak pan powiedział ukazały się w gazecie, jeżeli chodzi o moją rzecz. Panie burmistrzu, ja pana cierpliwie wystuchiwałem i nie przeszkadzałem, także prosiłbym też o cierpliwość. Konstytucja panie burmistrzu, pan jako prawnik powinien to doskonale wiedzieć, nie pozwala bezzasadnie oceniać, czy oskarżać kogokolwiek. Ocena pracy nauczycieli jest regulowana przez wiele przepisów, które przytoczyłem w moim zapytaniu i na tej podstawie można oceniać nauczycieli, a jeżeli już pada takie stwierdzenie, to ja zadałem także pytanie, kogo pan burmistrz ma na myśli, bo rzucanie w eter ogólnych stwierdzeń

jest moim zdaniem nieetyczne i o to mi też chodziło. Pytań było kilkanaście panie burmistrzu i na żadne nie otrzymałem odpowiedzi.

**Radny Tomasz Namieciński** – ja chciałbym złożyć wniosek do pana burmistrza. Wniosek dotyczyłby tego, aby pan burmistrz, czy osoby pracujące w urzędzie zajęły się takim tematem jak utrzymanie porządku, a tak naprawdę wykaszaniem terenów zielonych. Rozmawiałem tutaj z kilkoma sołtysami, m.in. też w ich imieniu mówię, rozmawiałem z panią sołtys Chlebowa, z panią sołtys Sobiemyśła, też w swoim imieniu i my jako społecznicy, bo pan burmistrz zawsze do tego namawia, żebyśmy interweniowali w określonych instytucjach, też to robimy, ja powiem tylko ze swojego przykładu, że złożyłem dwa wnioski do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa dotyczące wykaszania działek KOWR-u. Niestety do chwili obecnej nie dostałem żadnej odpowiedzi. Moja prośba jest taka panie burmistrzu, bo być może sołtys, czy radny jest już za mały, natomiast tutaj z poziomu gminy, żeby zadziałać, żeby naprawdę takie instytucja jak KOWR, takie instytucje jak powiat wykonywały swoje obowiązki i tyle. Mamy sytuację śmieszna, mamy trzy działki – jest działka KOWR-u jest działka gminy, jest działka powiatu. Oczywiście gmina wykonała swój obowiązek i wykosiła swoją działkę, natomiast dwie pozostałe działki można powiedzieć, że tam są już nie powiem, że łąny zbóż, łąny trawy, które mają po ponad metr wysokości i panie burmistrzu jeszcze raz bardzo proszę, żeby tutaj osoby z urzędu z poziomu gminy już, bo już z poziomu sołectwa, czy radnego to jest widocznie za mało, żeby zmobilizowały te instytucje na terenach wiejskich w szczególności, bo rozmawiałem tutaj i z panią sołtys Sobiemyśła i z panią sołtys Chlebowa i z pozostałymi sołtysami, że to jest po prostu nie wykonywane. My nie jesteśmy w stanie na nich jakoś wpłynąć. Być może z poziomu gminy uda się te instytucje namówić do tego, żeby wykonywały swoje obowiązki, oczywiście jeżeli gmina ma tam też swoje tereny do wykoszenia jakiejś, to też będziemy za to wdzięczni.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – wysoka rado, panie przewodniczący, nie chciałbym wchodzić w polemikę w kwestiach opinii wyrażanych przez poszczególnych obywateli Polski. Mam odmienne zdanie od pana Rafał Gugi i przytoczę mu jeden przykład. Na poprzedniej sesji wpłynęła interpelacja do pana przewodniczącego radnego Gugi radnego Trzepacza i radnego Namiecińskiego. Panie przewodniczący! Halo!

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - tak, tak, słucham, panie burmistrzu.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – interpelacja pt. kiedy pan zacznie być obiektywnym przewodniczącym rady. Nie wiem z jakiego powodu pan wysłał tą interpelację do burmistrza, bo ja za pana na ten temat nie mogę odpowiedzieć. Także panie przewodniczący, apeluję o to, żeby pozwolić ludziom mieć swoje opinie i tych opinii nie krępować, natomiast interpelacja skierowana do pana jest dla mnie oczywiście także nie interpelacją, tylko zapytaniem, na które być może pan odpowie, być może nie. Ja nie widzę takiej potrzeby natomiast kierowanie jej do mnie, żebym ja za pana odpowiedział jest wyjątkowym błędem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - nie wiem dlaczego ta interpelacja dotarła do pana, natomiast muszę pana poinformować, że na tą interpelację udzieliłem odpowiedzi w trybie przewidzianym czasowo, czyli w trybie 14 dni, czego pan w stosunku do mojej interpelacji, czy zapytania nie wykonał do dzisiaj. Proszę bardzo, pan przewodniczący Piotr Romanicz.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – ...panie przewodniczący, dzisiaj odpowiedziałem - *część wypowiedzi nieczytelna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - panie burmistrzu, proszę przestrzegać przepisów ustawy o samorządzie gminnym, który reguluje składanie i odpowiedzi na interpelacje. Ja tylko o to proszę. Absolutnie nie mam zamiaru z panem jakiejś polemiki prowadzić bezzasadnej, tylko to jest uregulowane przepisami prawa, panie burmistrzu. To nie jest tak, że pan sobie na poziomie gminy jako burmistrz decyduje jak ma wyglądać coś co jest regulowane przez parlament polski.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, ad vocem...

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - za chwilę. Udzieliłem głosu panu Piotrowi Romaniczowi. Dobrze, pan Piotr Romanicz ustąpi, proszę bardzo, pan burmistrz Mieczysław Sawaryn.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, regulowana prawem jest treść i sposób stawiania interpelacji. Jeszcze raz powiedziałem, że jeśli coś nie jest interpelacją, a w tytule pan to nazywa interpelacją lub zapytaniem, to nie ma potrzeby odpowiadania na taki absurd logiczny.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz** – szanowni państwo, ja troszeczkę w zupełnie innym temacie. Nawiążę do Dnia Samorządu Terytorialnego. Tak jak pan przewodniczący na początku sesji mówił o trzydziestu latach samorządności polskiej, wspomnę jeszcze o tym, że sto lat temu pierwszy dekret o samorządzie miejskim wydał Naczelnik Państwa Józef Piłsudski, także to jest też i stulecie samorządu, który z trzech zaborów musiał być scalany. Ale do czego zmierzam? Chciałbym w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości wspomnieć o tych, bez których ten samorząd nie funkcjonowałby, o pracownikach, o pracownikach administracyjnych i tych szeregowych pracownikach, i o naczelnikach, pracownikach obsługi. Bez nich tak naprawdę my tutaj niewiele byśmy mogli zrobić. Chciałbym podziękować państwu, chciałbym życzyć więcej cierpliwości do radnych i doceniania na co dzień, nie tylko takiego werbalnego, słownego.

**Radny Andrzej Urbański** – ja rozumiem, że w tej informacji pana burmistrza odnośnie spotkania 8 czerwca, czuję się zaproszony, bo temat Międzyodrza jest tematem nie tylko wędkarzy, generalnie to jest tak szeroki temat i sprawy istotne dla terenu, i dla gmin, i dla wszystkich osób, które tym terenem są zainteresowane, że ja nie powiem, że jest potrzebna debata, jest potrzebne naprawdę rzetelne spotkanie wszystkich podmiotów zainteresowanych tą tematyką, łącznie z Wodami Polskimi, z Urzędem Marszałkowskim, z gminami, z wszystkimi innymi, natomiast deklaruję oczywiście w miarę swoich możliwości uczestnictwo w każdym takim spotkaniu i myślę, że jest to dobry przyczynek do tego, żeby traktować nas po prostu i od strony rady i od strony fachowości powiem bardzo górnolotnie, bo nie czuję się aż tak wielkim fachowcem w tej materii, natomiast ta tematyka jest ze mną związana całe życie i po prostu jestem za tym, żeby przede wszystkim budować pewien wizerunek gminy w oparciu o Międzyodrza. Tak jak i rada przyjęła sobie tą strategię energii Międzyodrza, ja twierdzę, że mamy tak wielkie atuty, których nie ma nikt w najbliższych okolicach związane z posiadaniem takiego unikalnego terenu, że jest to sprawa dla naszej gminy szczególnie istotna. Ja to podpowiadałem w kampanii – zrobienie na tym marki jako stolicy Międzyodrza mówiąc naprawdę tak już w cudzysłowie, budowy ewentualnego muzeum Odry, czy Międzyodrza chociażby na sam początek to są naprawdę atuty dla rozwoju nie tylko turystycznego, ale również dla rozwoju gospodarczego gminy, ale to działanie musi być w miarę skuteczne, dlatego chciałem wykorzystując to miejsce złożyć informację taką – w ślad za tym co deklarował pan burmistrz nie raz, że zachęca nas wszystkich do współpracy, do działania dla dobra gminy, ja do tej pory nie złożyłem żadnej interpelacji. Dlaczego? W żartach bym powiedział – bo pomyślałem. Wierzę w interpelację wtedy, kiedy wiem, że na nią uzyskam rzetelną odpowiedź. Z doświadczenia minionych sesji niestety takiego przeświadczenia nie mam, szczególnie w stosunku do naszego klubu. Jeżeli deklaracje są ważne i aktualne, od najbliższej sesji będę się aktywizował dlatego, że już na pierwszych sesjach próbowałem parę tematów ruszyć, dotyczących nazewnictwa, fizjografii chociażby, ale przemyślałem sprawę i wycofałem się z tego, bo jeżeli nie widzę skuteczności i efektywności działań, to mija się to po prostu z celem i myślę, że powinna być również aktualna taka deklaracja, która padła tu na tej sali kiedyś, żebyśmy się spotkali w gronie przewodniczących klubów, komisji i wypracowali pewne modele pracy, bo była deklaracja, spotkania nie było. Także ponawiam tę prośbę do tego, żeby te zasady współpracy były powiedzmy w miarę jasne i czytelne, ale żeby one jednak stawały wszystkich radnych na jednakowym poziomie.

**Radny Marek Sanecki** – panie przewodniczący deklaruje pan, że wszystkich będzie pan traktował jednakowo, ale mam wrażenie, że mnie pan nie traktuje jednakowo, bo ja

chciałem odpowiedzieć burmistrzowi ad vocem i nie mogłem z tego skorzystać, w związku z tym apeluję do pana, aby jednak ad vocem można było odpowiedzieć, zwłaszcza, że to porządkuje w pewien sposób dyskusję. Ja teraz będę chciał wrócić do sprawy, która była na początku i robi się bałagan troszeczkę. Już powinniśmy przejść do kolejnych spraw, ale mam nadzieję, że to w przyszłości będzie inaczej. Panie burmistrzu, ja się zgodzę z tym, że to moje zapytanie nie było interpelacją, że to było zapytanie, nie chciał pan odpowiedzieć, okay, nie odpowiedział pan, wybaczam panu, ale gdyby pan powiedział teraz na mównicy, odpowiadając, wyjaśniając, że przeprasza pan w imieniu Tomasza Milera, który przekroczył w pewien sposób kompetencje używając mojego nazwiska, dyskredytując mnie w pewien sposób, to sprawa by inaczej wyglądała. Pan tego nie zrobił, ale proszę też zwrócić uwagę, że ja poruszyłem tak naprawdę bardzo istotną kwestię. Można powiedzieć, że sprawa jest banalna, ale nie jest to prawda, bo przypomnę o co też chodziło. Chodziło o to, że pan na jednej z pierwszych sesji zadeklarował, że będzie opracowywany jakiś plan, przyjedzie dyrektor Skry Warszawa, będzie nam podpowiadał co my możemy tutaj zrobić itd., że będzie pan chciał kupić działkę tą na zachód od Laguny. Ja wtedy podniosłem kwestię niezasadności sprzedaży działki bezpośrednio sąsiadującej z Laguną. Pan zadeklarował, że nie będzie pan tej działki sprzedawał po czym Tomasz Miler podał do gazety, w której kiedyś był redaktorem naczelnym, a której właścicielem jest jego brat, że działka będzie sprzedana. To robi się bałagan informacyjny i my nie wiemy z czym się ta sytuacja wiąże. To są istotne sprawy. Przypomnę, że też jeżeli działka nie będzie sprzedana, to będziemy mieli brakujący milion w budżecie, bo za tą działkę była zadeklarowana kwota miliona złotych. Można powiedzieć tak – sprawa prosta, ale tak naprawdę dla społeczności lokalnej niezmiernie istotna, ale tak czy inaczej jak to się ma do współpracy, do pracy na rzecz samorządu itd.? Mam nadzieję, że pan mnie zna, rozumie i podzieli pan pogląd, że ja staram się pracować dla społeczeństwa jak najlepiej i nie rozgrywam tutaj jakiś takich wielkich gier politycznych itd. Wiadomo, że jestem w Koalicji Obywatelskiej, ustaliśmy pewne stanowiska, ja się tego trzymam. Ja jestem człowiekiem honoru, jak ja coś powiem, to dotrzymuję słowa i pan to potwierdza. Nigdy nie było czegoś takiego, żebyśmy się na coś umówili, żebym ja nie dotrzymał słowa. W związku z tym proszę pana, żeby pan swoich pracowników dyscyplinował i wymagał pewnych rzeczy, bo ja złożyłem kilka interpelacji bardzo istotnych, merytorycznych, chociażby interpelację w zakresie zagospodarowania, rewitalizacji terenów zielonych. Postawiłem kilka konkretnych pytań, a dostałem odpowiedź taką bym powiedział, żeby była, ale nie merytoryczną, a żeby udowodnić, że te pytania i uwagi były merytoryczne, to proszę sobie pójść na punkt widokowy, który został wybudowany i zobaczyć co z tego punktu widokowego widać. Gałęzie drzew. Trochę bym powiedział niepoważne. Ja stawiałem pytania w zakresie celowości, zasadności itd. I jaka odpowiedź, jaka rzeczywistość? Niedobra. Panie burmistrzu, ja proponuję, żebyśmy wrócili do tego, że trzymamy się tego, że pracujemy na rzecz społeczności lokalnej, a nie robimy sobie podjazdów i sobie rozgrywamy to jak nam pasuje. Proszę zwrócić uwagę, ja wielokrotnie wypowiadam się na temat obiektów sportowych, troszkę oświaty, ale proszę zwrócić uwagę jakie to ma daleko idące konsekwencje dla budżetu gminy Gryfino, jakości życia. Gdyby pewne rzeczy były słuchane, to dzisiaj nie mielibyśmy wielu bardzo istotnych problemów, punktów zapalnych i problemów, które jeszcze się urodzą w najbliższym czasie. Jakie to będą problemy, to życie pokaże. Nie będę przesadzał, bo może rzeczywiście tych problemów nie będzie. Życzę nam wszystkim, żeby się współpraca układała.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, ad vocem (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - za chwilę panie burmistrzu. Panie radny, mówię teraz do pana przewodniczącego Marka Saneckiego, niech się pan nie martwi, inni radni uważają, że nie traktuję wszystkich jednakowo, ponieważ panu pobłażam, nawet interpelacje w tej sprawie składają także sądzę, że jeżeli z dwóch stron są takie ataki, to dobrze o tym świadczy. Przypomnę, że pan burmistrz uzyskał możliwość, bo to mi pan zarzucił, możliwość wypowiedzi, dlatego, że z głosu zrezygnował pan przewodniczący Piotr

Romanicz, także staram się, tak jak mówię, proszę bardzo, ad vocem pan burmistrz Mieczysław Sawaryn.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, dziękuję, wielce szanowny Marku, bo przecież jesteśmy od lat przyjaciółmi i mogę tak powiedzieć, jak zawsze podkreślasz, że możemy się pięknie różnić, ale musimy szanować swoje poglądy i chciałem tu publicznie powiedzieć, że z wieloma poglądami pana Marka Saneckiego się zgadzam, ale są też takie, z którymi się nie zgadzam. Natomiast jeśli kolega przewodniczący oczekuje ode mnie, że ja w imieniu pana Tomasza Milera z tytułu jego wypowiedzi w gazecie będę kogokolwiek przepraszał, to takiej odpowiedzialności na siebie nie wezmę tak, jak również gdyby Tomasz Miler zażądał, żebym przeprosił za radnego Saneckiego i za jego wypowiedzi, też Tomasza Milera w takim przypadku nie będę przepraszał. Za często przepraszamy za rzeczy, za które nie ponosimy żadnej odpowiedzialności. Chciałem powiedzieć również – dziękuję panu przewodniczącemu Urbańskiemu za zgłoszoną deklarację. Ona mi się bardzo podoba, oceniam ją za konstruktywną i naturalnie takie spotkanie zorganizujemy, a na zebranie ósmego o godzinie 10:00 zapraszam do urzędu. Dziękuję i jak najbardziej podzielam większość argumentów kolegi Marka Saneckiego.

**Radny Tomasz Namieciński** - w dniu 8 czerwca w godzinach 12:00-16:00 odbędzie się w Gardnie festyn rodzinny z okazji Dnia Dziecka. W związku z powyższym serdecznie wszystkich państwa zapraszam.

**Radny Marek Sanecki** – panie burmistrzu, ja rozumiem, że pan nie chce przepraszać za Tomasza Milera, rozumiem to, choć musi być pan świadomy tego, że jednak pan jest uosobieniem urzędu i pan odpowiada za wszystkich pracowników, którzy w gminie pracują, w urzędzie. Jeżeli ktoś popełnia błędy, to idzie to na pana konto. Oczywiście to jest truizm, ale przypominam, że tak jest. Być może rzeczywiście Tomasz Miler powinien przeprosić, bo użył mojego nazwiska, jakby znał moje myśli, w negatywnym świetle. Jeszcze w kontekście tego w jakiej gazecie, to źle to wygląda, ja to źle odbieram i nie służy to dobrej współpracy, ale ja to wymażę z pamięci. Oczywiście z Tomaszem Milerem zawsze się chętnie przywitam, możemy sobie dyskutować, ale ja uważam, że nie było to właściwe. Ja tak staram się nie robić.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – drogi Marku, kiedyś był taki polityk, który w sejmie przy każdym swoim wystąpieniu mówił – „Balcerowicz musi odejść”. Ja broń Boże nie porównuje pana do tamtych wystąpień, tylko chciałem panu powiedzieć, że każdy z nas ma prawo do swobody wypowiedzi. Każdy z nas ma prawo do oceny tej wypowiedzi, ja nie powiedziałem czy się z panem zgadzam, czy się nie zgadzam i to jest moje prywatne stanowisko jak oceniam wypowiedź w gazecie pana burmistrza Tomasza Milera. Mogę z panem o tym prywatnie porozmawiać, natomiast nie będę tego robił na sesji, bo interpelacje, czy zapytania dotyczące poglądów są bardzo niebezpieczne i proszę państwa jeśli będziemy się spierać o takie rzeczy, kto jaki ma pogląd, czy ktoś ma prawo ocenić przykładowo szewców w Gryfinie, nauczycieli, dekarzy, to jest proszę państwa naturalne, że każdy z nas ma prawo oceniać burmistrza Sawaryna, radnego Gugę i każdego innego, te oceny i ich formułowanie jest nawet naszym obowiązkiem, natomiast próba krępowania ludzi różnymi poglądami, które są często nietrafne, bo np. wywiedzenie z aktów dotyczących nauczycieli, że są to akty wyższego rzędu niż Konstytucja jest kompletnym prawnym błędem, logicznym błędem, który nigdy się nie powinien zdarzyć. Najwyższym aktem prawnym w Polsce jest Konstytucja naszego państwa i nie ma co na ten temat dyskutować. Jeśli przepisy są niezgodne z Konstytucją to powinny po zaskarżeniu przez Trybunał Konstytucyjny ocenione. Jeszcze raz panie przewodniczący proszę w takich sprawach porozmawiać sobie ze mną przy kawie, herbacie, natomiast robienie ze sprawy oceny Mieczysława Sawaryna w gazecie interpelacji i to co pan tam napisał, jakie argumenty do tego użył, to może być na polemikę prasową, na dyskusję w kuluarach przy kawie, ale na pewno nie pod obrady Rady Miejskiej w Gryfinie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - ja tylko jakby w uzupełnieniu powiem, że dokładnie z panem burmistrzem się zgadzam, że Konstytucja jest aktem najwyższym, bezdyskusyjnym i ona mówi wprost, że wolność także wypowiedzi nie może naruszać wolności innych osób.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – żeby zamknąć dyskusję, chciałbym zadeklarować, że za posiadanie własnych poglądów zamierzać nie przepraszam, natomiast chciałbym wyrazić głęboką radość i zadowolenie z tego, że te sesje są transmitowane.

**Radny Jerzy Piasecki** – myślę, że uda mi się zamknąć te przepychanki, zaproszę państwa na 15 czerwca na VIII Regionalny Konkurs pn. Smaki Ryb Odrzańskich, którego nazwę we wniosku sołeckim muszę zmienić na festyn pn. Żabnickie Lato z Rybką, ale będą też górale z Żabnicy spod Żywca, będą gotowali kwaśnicę w kotle, który ma 500 litrów, przywiozą też okowitkę, będzie można skosztować, zintegrować się, popróbować dobrych ryb, także będzie można wystawić do konkursu potrawę, nagrody są atrakcyjne naprawdę lub wziąć udział w konkursie wędkarskim 15 czerwca 2019 r. godz. 15:00. Wędkarze zbiórkę mają o godzinie 9:00. Można też zrobić zdjęcia Międzyodrza, gdyż będzie konkurs fotograficzny pn. Międzyodrze, okolica, Odra. Można pokazać piękno przyrody. Serdecznie zapraszam w imieniu organizatorów.

**Radny Marek Sanecki** – krótko powiem panie Tomasz Miler, pan się do tej prasy jak wypowiadał to podpisał się pan „wiceburmistrz Tomasz Miler” i to było przekroczenie kompetencji, bo jak pan sobie prozę pisze, to proszę bardzo, a jak się pan podpisuje, to proszę się wypowiadać merytorycznie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – czuję się w obowiązku, ponieważ widzę, że ostatnio mamy pewne niedopowiedzenia, czy właściwie od początku są pewne niedopowiedzenia. Odczytam § 23 Statutu Gminy Gryfino. „§ 23.1. Radny może składać interpelacje i zapytania. 2. Interpelacja dotyczy spraw gminnej wspólnoty o zasadniczym charakterze. 3. Interpelacja powinna zawierać zwięzłe przedstawienie stanu faktycznego oraz określać jednoznacznie wynikające z niego pytanie. 4. Zapytanie składa się w sprawach aktualnych dla gminy, a także w celu uzyskania informacji lub wyjaśnień o faktach. 5. Interpelacje i zapytania składa się pisemnie do Przewodniczącego Rady. 6. Przewodniczący niezwłocznie przekazuje do Burmistrza złożone interpelacje i zapytania. 7. Odpowiedzi na interpelacje udzielane są na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania przez Burmistrza lub osobę wyznaczoną celem udzielenia odpowiedzi. 8. Interpelacje i zapytania oraz udzielone odpowiedzi zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. 9. Przewodniczący rady czuwa nad terminowością udzielania radnym odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania oraz nad ich niezwłocznym podaniem do publicznej wiadomości.” Panie burmistrzu, muszę stwierdzić, że są dwie interpelacje, na które nie było terminowej odpowiedzi. Zapis § 23 statutu wynika wprost z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi w punkcie „3. W sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta. 4. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. 5. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Przepis ust. 4 zdanie drugie stosuje się odpowiednio. 6. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.” Dalej w punkcie 7. jest o treści interpelacji, która powinna być podana do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację na BIP-ie i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, po odczytaniu punktów statutu w pełni pan potwierdził ocenę, którą wyraziłem i chciałem



panu powiedzieć, że jeśli pan skieruje do mnie zaproszenie na imieniny, czy na jakąkolwiek imprezę organizowaną przez pana prywatnie i nazwie pan to „interpelacją”, to czy będzie to interpelacja, czy nie będzie? I czy wtedy powinienem panu udzielić odpowiedzi, czy nie jako funkcjonariusz publiczny? Niech pan zwróci uwagę, że tam było zapisane, że pytamy się co do faktów, a nie co do ocen prawnych, aktów prawnych, wypowiedzi w gazecie i proszę to skonsultować z panem mecenasem Judkiem i wtedy porozmawiamy na kwestie, które pan dzisiaj podnosił, bo po przeczytaniu tego tekstu jest oczywiste, że to, że ktoś jakąkolwiek wypowiedź, czy pytanie nazwie interpelacją lub zapytaniem do burmistrza wcale nie wynika, że jest to interpelacja i zapytanie w stosowny sposób opisane w statucie miasta i gminy Gryfino.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – faktycznie punkt 4 § 23 mówi, że także w celu uzyskania informacji i wyjaśnień o faktach. Faktem była pana wypowiedź w gazecie, stąd było zapytanie, z których wyniknęły następne pytania. Natomiast panie burmistrzu, pan nie przestrzega punktu 7 § 23 Statutu Gminy Gryfino, a także ustawy o samorządzie gminnym i punkt 9 zobowiązuje mnie do tego, żebym panu zwrócił na to uwagę. Nie złożył pan odpowiedzi na piśmie w przeciągu 14 dni, a nigdzie, ani w ustawie o samorządzie gminnym, ani w statucie gminy nie jest napisane, że burmistrz interpretuje, czy coś jest zapytaniem, czy coś jest interpelacją. Tego panu prawo niestety nie pozwala.

**Radny Andrzej Urbański** – jeden wniosek będący jednocześnie prośbą – nie czynimy z forum rady kancelarii prawnych, sali sądowych i innych. Takie spory toczmy w innym gremium, bo wzajemne pouczanie, interpretowanie naprawdę niczemu nie służy. Moja prośba jest taka do panów burmistrzów - jeżeli interpelacja nie jest interpelacją, jeżeli zapytanie nie jest zapytaniem, a ustawa obliguje do odpowiedzi, to proszę odpisać krótko – nie jest to interpelacja, nie jest to zapytanie, powołać się na przepis. Amen. Kropka. Nie będziemy potem zarzucać sobie, że nie dotrzymaliśmy jakiegoś tam obowiązku, czy według mnie to jest tak, inaczej, itd. Prosta, najprostsza sprawa jaka może być. Tak mi się wydaje i przepraszam, że się wtrącam w ogóle w tą prawniczą dyskusję, bo myślę, że będę tu wyrazicielem wszystkich, że po prostu to czasami już jest wznuszające niepotrzebnie wewnętrzne części ciała.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, jak najbardziej podzielam pana opinię i tak będziemy reagować na zgłaszane kwestie co do opinii osobistych pracowników urzędu, czy burmistrzów, czy innych podmiotów, także dziękuję, ma pan rację, tak będziemy się zachowywać.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – a ja chciałem tylko odpowiedzieć, że ja w odpowiedzi na interpelację skierowaną do mnie na poprzedniej sesji dokładnie właśnie w taki sposób odpowiedziałem wskazując zapisy prawa, na które się powołałem. Nie mam jakby reakcji, czyli widać, że została argumentacja uznana. Będzie reakcja? Czekam niecierpliwie.

W okresie międzysesyjnym odbyło się posiedzenie połączonych komisji w sprawie harmonogramu remontów i budowy dróg na terenie gminy Gryfino. Zostały wypracowane wstępne wnioski, niedługo następne spotkanie. Wpłynęła na moje ręce Uchwała Nr XVII.148.S.2019 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie wszczęcia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności Uchwały Nr VIII/70/19 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie zmian budżetu gminy Gryfino na 2019 rok. Z drukiem można się zapoznać w BOR-ze. Z tego wynika szanowni państwo, że możemy stanąć przed koniecznością odbycia sesji nadzwyczajnej przed 14 czerwca. To wszystko zależy kiedy wpłynie odpowiedź. Na moje ręce wpłynęło pismo mieszkańców ul. Kościelnej. Na moją prośbę zostało państwu przekazane, mogli się państwo z tym pismem zapoznać.

Przewodniczący odczytał zaproszenie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla radnych Rady Miejskiej do udziału w prezentacji projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino w dniu 3 czerwca 2019 r. o godz. 13:00 w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie – **załącznik nr 39**.

Przewodniczący odczytał również list od Prezydenta RP Andrzeja Dudy do władz samorządowych RP - **załącznik nr 40**.

Ponadto przewodniczący udzielił następujących informacji:

- o wizycie delegacji Rady Miejskiej w Gryfinie w Warszawie na zaproszenie Prezydenta RP na spotkanie z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego w dniu 27 maja br.,
- nie odbędzie się zaplanowana na godz. 13:00 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ komisja odbyła się wcześniej, w trakcie sesji,
- w dniu 3 czerwca o godz. 8:00 odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej,
- radni otrzymali sprawozdanie finansowe gminy Gryfino na dzień 31 grudnia 2018 r.
- o zaproszeniu na piknik rodzinny do Żłobka Miejskiego Gryfinie na dzień 31 maja o godz. 9:30.

W imieniu radnych Rady Miejskiej w Gryfinie oraz pracowników Urzędu Miasta i Gminy Gryfino i Burmistrza Przewodniczący Rady Miejskiej złożył dzieciom i młodzieży życzenia z okazji Dnia Dziecka i poinformował, że następna planowana sesja odbędzie się 27 czerwca 2019 r. o godz. 10:00.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Rafał Guga zamknął obrady IX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych - **załącznik nr 1, załącznik nr 2**
2. Lista obecności sołtysów- **załącznik nr 3**
3. Lista obecności zaproszonych gości - **załącznik nr 4**
4. Porządek obrad sesji - **załącznik nr 5**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z VIII sesji - **załącznik nr 6**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad - **załącznik nr 7**
7. Interpelacja radnego Macieja Puzika - **załącznik nr 8**
8. Interpelacje radnej Jolanty Witowskiej - **załącznik nr 9**
9. Interpelacje radnego Jerzego Piaseckiego **załącznik nr 10**
10. Interpelacje radnego Piotra Romanicza - **załącznik nr 11**
11. Interpelacja radnej Wandy Hołub - **załącznik nr 12**
12. Interpelacja radnego Romana Polańskiego - **załącznik nr 13**
13. Interpelacje radnego Rafała Gugi - **załącznik nr 14**
14. Informacja na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w gminie Gryfino - **załącznik nr 15**
15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnego Andrzeja Urbańskiego - **załącznik nr 16**
16. UCHWAŁA NR IX/71/19 - **załącznik nr 17**
17. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018 - **załącznik nr 18**
18. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 19**
19. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino - **załącznik nr 20**
20. UCHWAŁA NR IX/72/19 - **załącznik nr 21**
21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Żórawie - **załącznik nr 22**
22. UCHWAŁA NR IX/73/19 - **załącznik nr 23**
23. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Żórawie - **załącznik nr 24**
24. UCHWAŁA NR IX/74/19 - **załącznik nr 25**

25. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2019 rok – **załącznik nr 26**
26. UCHWAŁA NR IX/75/19 - **załącznik nr 27**
27. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego dla mieszkańców Gminy Gryfino – **załącznik nr 28**
28. UCHWAŁA NR IX/76/19 - **załącznik nr 29**
29. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi – **załącznik nr 30**
30. UCHWAŁA NR IX/77/19 - **załącznik nr 31**
31. Wniosek mieszkańca miejscowości Wełtyń z dnia 12 kwietnia 2019 r. dotyczący stwierdzenia nieważności wyborów sołtysa i rady sołectkiej w Wełtyniu stanowi **załącznik nr 32**
32. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o stwierdzenie nieważności wyborów sołtysa i rady sołectkiej w Wełtyniu - **załącznik nr 33**
33. UCHWAŁA NR IX/78/19 - **załącznik nr 34**
34. Wniosek pani ...\*) z dnia 19 kwietnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Gryfinie - **załącznik nr 35**
35. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego sprostowania uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic administracyjnych miasta Gryfina oraz dokonania przez Gminę Gryfino wykupu części nieruchomości stanowiącej własność Wnioskodawcy - **załącznik nr 36**
36. UCHWAŁA NR IX/79/19 - **załącznik nr 37**
37. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 38**
38. Zaproszenie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dla radnych Rady Miejskiej do udziału w prezentacji projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 39**
39. List od Prezydenta RP Andrzeja Dudy do władz samorządowych RP - **załącznik nr 40.**

Protokół sporządziła:  
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga

\*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.