

**PROTOKÓŁ NR XXI/16**  
**z XXI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**w dniu 28 kwietnia 2016 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>05</sup> i trwała do godz. 13<sup>00</sup>.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

**Ad. I. Sprawy regulaminowe.**

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób według listy obecności w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Koordynator Powiatowych Mistrzostw Pierwszej Pomocy radny Łukasz Kamiński, Prezes Gryfińskiego Stowarzyszenia Ratowniczego Jan Wójcik oraz Komendant Straży Miejskiej Roman Rataj podziękowali burmistrzom za wsparcie i pomoc przy organizacji Powiatowych Mistrzostw Pierwszej Pomocy, które odbyły się 15 kwietnia br. w Gryfinie.

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 20 kwietnia do Rady Miejskiej wpłynął dodatkowy projekt uchwały – w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok (DRUK NR 9/XXI). Projekt omówiły wszystkie komisje Rady. Przewodnicząca zaproponowała Radzie zmianę porządku obrad sesji poprzez wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad po punkcie XI. dotyczącym desygnowania radnych Rady Miejskiej w Gryfinie do pracy w Zespole do spraw budżetu obywatelskiego (DRUK NR 8/XXI).

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie.

**Radny Marcin Para** – pani przewodnicząca, wysoka rado, składam wniosek o zmianę porządku obrad i usunięcie DRUKU NR 5/XXI z porządku obrad.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - myślę, że dla porządku przegłosujemy najpierw zmianę porządku obrad, którą zaproponowałam, poprzez wprowadzenie dodatkowego punktu, a następnie wniosek formalny pana przewodniczącego Marcina Pary w sprawie wycofania punktu VIII. – DRUKU NR 5/XXI.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie dodatkowego DRUKU NR 9/XXI.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji głosowało 18 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

**Radny Jacek Kawka** – chciałbym dowiedzieć się od pana przewodniczącego GIS-u pana radnego Pary jaki jest powód wycofania tego projektu, bo ten projekt jest już wycofywany po raz drugi. Pierwszy razem było uzasadnienie co do zasadności tego wycofania, natomiast tym razem nie słyszałem niczego, czy się nie podoba ten projekt, czy nie ma pan czasu, żeby go rozpatrywać. Nie wiem z jakiego powodu mam głosować w ogóle.

**Radny Marcin Para** – odpowiadając panu radnemu, nigdzie w statucie nie jest wpisane, że muszę radnemu Kawce tłumaczyć, dlaczego zgłaszam taki wniosek. Zgłaszam taki wniosek i proszę o jego przegłosowanie. Dziękuję. To, czy pan radny będzie zabierał głos jest jego prywatną sprawą i akurat szczególnie mnie to nie interesuje. Jeżeli interesuje wszystkich, to wszyscy by się odezwali, natomiast odezwał się pan radny. Składałem wniosek o przegłosowanie zmiany porządku obrad, ten wniosek został zgłoszony i proszę o jego przegłosowanie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez wycofanie z porządku obrad punktu VIII. (DRUKU NR 5/XXI).

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji głosowało 12 radnych, przy 5 głosach przeciwnych. Głosów wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

## **2/ przyjęcie protokołu z XX sesji.**

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokół z sesji był wyłożony do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XX sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 7.**

## **Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.**

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

## **Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.**

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

### **Radny Jacek Kawka**

**535/XXI/16** – chciałbym zgłosić interpelację, która dotyczy skrzyżowania ul. Krasieńskiego i Iwaszkiewicza. W ostatnim czasie wyposażono to skrzyżowanie w sygnalizację akustyczną, przeznaczoną chyba dla osób niewidomych. Ta sygnalizacja działa również w nocy, okoliczni mieszkańcy, mieszkający w pobliskich blokach skarżą się na to, że ten sygnał jest ustawiony na takim poziomie głośności, że uniemożliwia im nocny wypoczynek. Chciałbym prosić o interwencję w tej sprawie.

**536/XXI/16** – dostałem informację od mieszkańców Gryfina, którzy korzystają z usług Centrum Wodnego Laguna, że w ostatnim czasie nastąpiło wychłodzenie wody w części rekreacyjnej i w jacuzzi, które tam jest zainstalowane. Chciałbym uzyskać informację, czy to jest jakaś awaria, czy to jest celowe działanie?

#### **Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński**

**537/XXI/16** – składam tą interpelację po raz kolejny, chodzi o chodnik przy ul. Pyrzyckiej w Gardnie. Niestety, po opadach deszczu znowu ten chodnik w jednym z miejsc, czy w tym samym miejscu, w którym się zapadał, zapadł się. Stwarza on niebezpieczeństwo dla osób z niego korzystających. Ja zgłaszałem wcześniej, że przy naprawie tego chodnika niezbędne jest odwodnienie, czyli wkopanie pod tym chodnikiem przysłowiowego kawałka rury, który by odprowadził nadmiar wody w przypadku intensywnych deszczów. Oczywiście tego nie zrobiono, znowu ten chodnik się zapadł. Bardzo proszę o interwencję w tej sprawie, jeżeli jest problem z tym kawałkiem rury, to ja taką rurę posiadam, nieodpłatnie ją przekażę, tak, żeby to zrobić raz, a porządnie, bo to jest nie wiem który raz już z kolei, siódmy, ósmy? Problem cały czas się powtarza, nie chciałbym na kolejnej sesji interpelować w tej sprawie.

**538/XXI/16** – chciałbym podziękować za postawienie pojemników na wywóz butelek szklanych na osiedlu w Gardnie.

#### **Radna Małgorzata Wiśńska**

**539/XXI/16** – w imieniu rodziców dzieci z przedszkola im. Calineczki proszę o rzetelną informację na temat decyzji związanej z budową wieży telekomunikacyjnej. Rodzice prosili o odpowiedź na piśmie, szybką odpowiedź, są zbulwersowani tym, że nie mają żadnej wiadomości na temat tej inwestycji, a jednak chcieliby coś wiedzieć.

#### **Radny Czesław Skonecki**

**540/XXI/16** – zgłosili się do mnie działkowcy, użytkownicy działek przy ul. Armii Krajowej i sąsiadujących działek przy ul. Letniej. Zwracają się z prośbą o pomoc w wykonaniu miejsc parkingowych. Tam w tej chwili faktycznie jest tragedia. Jest miejsce, gdzie można by ten parking zrobić, zarząd zwrócił się do burmistrza z prośbą o wyznaczenie takiego miejsca, ewentualnie zarząd sfinansowałby wykonanie tego miejsca. Działkowcy bardzo proszą o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

#### **Radny Zenon Trzepacz**

**541/XXI/16** – interpeluję w sprawie rzeki Odry. Po okresie jesienno-zimowym i wiosennym zostały poprzewracane drzewa przez bobry, one są w nurcie rzeki i stwarzają zagrożenie dla wędkarzy i dla osób pływających łodziami motorowymi. Proszę o to, by zarządca tego terenu miał w planie uprzątnięcie, bo jest to duże zagrożenie i stwarza duże niebezpieczeństwo.

#### **Radny Krzysztof Hładki**

**542/XXI/16** – w październiku 2015 r. zgłosiłem interpelację w sprawie uzupełnienia ubytków po wycięciu drzewa na chodniku przy ul. Rapackiego obok Biedronki. W listopadzie ubiegłego roku otrzymałem odpowiedź, że z uwagi na wyczerpanie środków finansowych na bieżące utrzymanie dróg w roku 2015, uzupełnienie ubytków nastąpi po uchwaleniu budżetu w roku 2016. Mamy

koniec kwietnia i sprawa w dalszym ciągu jest niezakończona. Stwarza to potencjalne niebezpieczeństwo dla zdrowia mieszkańców, bo tam jest chodnik bardzo śliski, skośny. Identyczna sytuacja wytworzyła się po wycięciu drzewa na ulicy Krasieńskiego, róg z ulicą Reymonta. Drzewo zostało wycięte, ponieważ potężne drzewo stało na środku chodnika, ale doprowadzenie do stanu używalności chodnika, to już niestety, widzę, że przerasta siły wykonawcy. Jeśli to dotyczy starostwa, to bardzo proszę o skierowanie tej interpelacji, bo tam można połamać nogi.

**543/XXI/16** – interpeluję w sprawie, którą będę w dalszym ciągu drażył, odnośnie chodnika przy ul. Asnyka. Gmina wydała 1 mln zł na łącznik między ul. A. Asnyka, a ul. Jana Pawła II, otrzymywałem bardzo różne odpowiedzi. Jest faktem, że przy nowo budowanej drodze z całą infrastrukturą brakuje ok. trzydziestu kilku metrów chodnika, po prostu ścieżka wśród chwastów, parking dla różnorodnych samochodów, a w umowie czytam, że zakres inwestycji obejmował wykonanie chodników, wyjazdów z kostki betonowej, znakowanie poziome i pionowe, odwodnienie korpusu drogi, wykonanie 7 sztuk oświetlenia ulicznego, a także budowę kanalizacji deszczowej, grawitacyjnej i tłocznej. Czyli właściwie powinna być kompleksowa usługa. Proszę wiceburmistrza Milera o wiarygodną informację, czy jeszcze nie obejmuje tego gwarancja i nie domagać się wykonania tej inwestycji do końca?

#### **Radny Piotr Zwoliński**

**544/XXI/16** – czy burmistrz otrzymał opinię policji w sprawie wypracowania zagadnienia pt. spowolnienie ruchu na ul. Jana Pawła II? Jeżeli tak, to jakie stanowisko w tej sprawie zamierza pan zająć? Jeżeli tej opinii jeszcze nie ma, to proszę również o zajęcie stanowiska i doprowadzenie do zminimalizowania zagrożenia bezpieczeństwa społecznego. Panie burmistrzu, nie czekajmy do tragicznych wydarzeń, jakie mogą wyniknąć z brawurowej jazdy niektórych kierowców. Każdego dnia na tej ulicy organizowane są wyścigi, trzeba zapobiec, żeby nie stało się tam nieszczęście.

**545/XXI/16** - zacytuję klasyka „wiem, ale nie powiem”, kiedy zostanie podany do publicznej wiadomości harmonogram budowy dróg w gminie Gryfino?

**546/XXI/16** – panie burmistrzu, na łamach lokalnej prasy udziela pan wywiadu dotyczącego budowy oświetlenia na nowo powstałych ulicach. W związku z powyższym pytam, na jakim etapie są realizowane prace?

**547/XXI/16** – jako mieszkaniec gminy Gryfino po wieloletnim ucisku, jaki panował w naszej gminie, jestem zadowolony, że w wielu aspektach wyprowadził pan gminę na prostą. Jednak do doskonałości droga jeszcze daleka. Docierają do mnie niepokojące informacje, że niektórym pracownikom urzędu i jednostek podległych gminie przytrafiają się nietypowe wypadki. Nie są to błędy merytoryczne, a takie zwykłe, ludzkie. Celowo dzisiaj nie wymienię nazwisk tych osób, mając głęboką nadzieję, że opamiętają się w swoich zachowaniach. Proszę, aby pan na naradach służbowych stanowczo przypominał pracownikom, że są dla mieszkańców, a nie odwrotnie.

#### **Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik**

**548/XXI/16** – pozwolę sobie powtórnie zgłosić interpelację odnośnie naprawy nawierzchni drogi gminnej ul. Akacyjnej w Czepinie. Kilkakrotnie tą sprawę zgłaszałem, To zadanie miało być wykonane do grudnia 2015 r. Bardzo bym prosił burmistrza Milera, żeby zajął stanowisko w tej sprawie.

- 549/XXI/16** – ponownie zgłaszam się z prośbą o regulację zapadniętych studzienek w drodze krajowej nr 31. Jest to naprawdę bardzo niebezpieczne, bo te studzienki potrafią już stać pionowo, przy deszczach studzienki nie odbierają wody.
- 550/XXI/16** – mieszkańcy Nowych Brynek proszą o naprawę dziur w drodze gminnej ul. Lipowej do numeru 14.
- 551/XXI/16** – mieszkańcy Gryfina i Czepina dopytują, czy zostanie wykonana brakująca część ciągu dla pieszych w drodze krajowej? Po zrobieniu drogi do firmy Jaeger, część chodnika zostanie wykonana przez firmę, która to obecnie robi. Byłaby to wielka szansa, gdyby GDDKiA mogła połączyć ciąg pieszych, a jest to niewielki odcinek. Na pewno byłoby bezpieczniej.
- 552/XXI/16** – interpelacja dotyczy złożonego przez mieszkańców pisma w sprawie oświetlenia końcowego odcinka drogi ul. Topolowej, tam powstało dużo nowych budynków, jest to pod lasem. Pismo było składane w styczniu czy lutym, chciałbym znać odpowiedź na nie. Czy coś w tej sprawie burmistrz zdecydował?
- 553/XXI/16** – zwracam się z prośbą, aby wiceburmistrz od inwestycji wykorzystał również potencjał gryfińskich firm jako wykonawców w remontach doraźnych dróg i chodników itp. Apeluję, aby nie tylko PUK miał wyłączność na to zadanie, chociaż jest zawarte porozumienie, ale wiem, że są trudności z wykonaniem tych robót, trwa to długo, na pewno by to przyspieszyło, gdyby mogły to wykonywać nasze firmy gryfińskie, które są naprawdę doświadczonymi firmami, znane są chyba również burmistrzowi Milerowi, to są firmy, Wierzę w to, że na pewno nie byłoby to drożej, nawet i taniej, a na pewno nie gorzej.
- 554/XXI/16** – moja interpelacja dotyczy sposobu i formy odpowiedzi na interpelacje radnych udzielane przez wiceburmistrza Tomasza Milera. Zdarza się, że odpowiedzi stanowią zlepek informacji kilku radnych, ja również taką odpowiedź otrzymałem i trudno się domyślić, o co w tym chodzi. Bardzo proszę, aby odpowiedzi na interpelacje, które zadaję, były bardziej precyzyjne. To są interpelacje, które zgłaszają do mnie mieszkańcy i chciałbym wiedzieć, co mam mieszkańcom odpowiedzieć.
- 555/XXI/16** – kiedy nastąpi realizacja budowy drogi ul. Topolowej, Świerkowej w Czepinie, jako zadanie wykonane jako jedno? Ta inwestycja planowana była na 2016 r. Wiem, że gmina złożyła wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, aby tą inwestycję wykonać ze środków zewnętrznych. Proszę burmistrza Milera o odpowiedź w powyższej kwestii.

### **Radna Ewa De La Torre**

- 556/XXI/16** - chciałabym zwrócić się z prośbą o wyjaśnienie, czy prawdziwy jest konflikt i czy można go jakoś uniknąć lub rozwiązać pomiędzy Stowarzyszeniem Żeglarzy i Motorowodniaków w Gryfinie a RZGW, jako zlecającym Firmie Usługowej J. Rusiecki kwestie związane z wałem przeciwpowodziowym i owym gruzem, który w tej chwili wtedy, kiedy jest niskie lustro wody, uniemożliwia korzystanie z przystani, którą administruje ta organizacja pozarządowa pod nazwą Stowarzyszenia Żeglarzy i Motorowodniaków? Przeczytałam w tygodniku „Nowe 7 Dni Gryfina”, że sprawa prawdopodobnie znajdzie swój finał w prokuraturze i w sądzie. Czy można tego uniknąć? Czy gmina, w związku z tym, że to gmina podpisała umowę ze stowarzyszeniem w sprawie zarządzania tą przystanią, która stanowi obiekt użyteczności publicznej, nie mogłaby się włączyć w rozstrzygnięcie tego sporu, ponieważ jest mocniejszym partnerem do rozmów z RZGW niż stowarzyszenie? Wydaje

mi się, że można by tu jakoś zadziałać i uniknąć „włóczenia się” po sądach, bo to nie da żadnego efektu w postaci możliwości korzystania z tej przystani. Zwracam się do burmistrza z prośbą o rozważenie takiej możliwości.

**557/XXI/16** – chciałabym bardzo podziękować za to, że gryfińskie artefakty, których mamy bardzo mało, znalazły swoje miejsce na nabrzeżu. Chodzi mi o kamienie balastowe oraz ławeczkę, którą kiedyś odkrył dla mieszkańców Gryfina śp. Marian Anklewicz. Bardzo dziękuję za to, że moja prośba została wysłuchana i te dwa elementy historii Gryfina zostały uwidocznione, a po ich skutecznym opisanu będą stanowiły także swego rodzaju naukę, maleńką lekcję historii dla mieszkańców naszego miasta. Apeluję o to, aby w taki sam sposób ocalić inne artefakty, jeżeli się znajdują, a znajdują się w jakiejś poniewierce. Przypominam, że od znalezienia i zwiezienia w jedno miejsce rozproszonych płyt nagrobnych zaczęło się powstawanie gryfińskiego Lapidarium byłych mieszkańców Gryfina i myślę, że jest to właściwa droga, aby uczyć historii i w jakiś sposób ją zachowywać dla kolejnych pokoleń. Dziękuję za to, że ten wniosek został zrealizowany.

### **Radna Małgorzata Rubczak**

**558/XXI/16** – na V sesji Rady Miejskiej w dniu 29 marca 2015 r. zgłaszałam interpelację w sprawie wykonania odcinka chodnika w miejscowości Krzypnica, w okolicy miejscowego cmentarza. W odpowiedzi na interpelację w dniu 29 kwietnia 2015 r., czyli rok temu, otrzymałam odpowiedź, iż dokonana zostanie wycena i w miarę możliwości finansowych wykonany zostanie ten odcinek chodnika. Od złożenia interpelacji mija rok, proszę o odpowiedź odnośnie realizacji obiecanych działań. Czy dokonano wyceny i jaką decyzję podjęto?

**559/XXI/16** – w czerwcu ub. roku składałam interpelację w sprawie wykonania oświetlenia zmierzchowego w m. Krzypnica w okolicy posesji nr 50 oraz miejscowego cmentarza, znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 31. W odpowiedzi otrzymałam wyjaśnienie, że na rok 2015 nie zostały zgromadzone środki finansowe, związane z budową lub przebudową, a nawet samym montażem dodatkowych opraw oświetleniowych w miejscach publicznych w mieście i gminie Gryfino. Uchwała Rady Miejskiej podjęta w dniu 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2015 zabezpieczała środki finansowe tylko na realizację bieżącego utrzymania, konserwacji, opłat za zużycie i dystrybucję energii elektrycznej w zakresie oświetlenia ulicznego oraz realizację prac związanych z nieprzewidywalnymi wydarzeniami. Jednocześnie w odpowiedzi na interpelację zapewnił pan, że zabezpieczy odpowiednie środki w kolejnych latach, mając na uwadze bezpieczeństwo drogowe mieszkańców. Panie burmistrzu, kiedy można liczyć na wykonanie niezbędnych dla bezpieczeństwa drogowego nowych punktów oświetleniowych w Krzypnicy?

### **Radny Leszek Jaremczuk**

**560/XXI/16** – mam interpelację w sprawie bezpieczeństwa dzieci wsiadających i wsiadających do autobusu przy szkole w Chwarstnicy. Obecnie nie ma tam prawdziwej zatoki i żadnego oznakowania. W związku z tym proszę o interwencję w Starostwie Powiatowym o poprawienie bezpieczeństwa.

### **Radna Jolanta Witowska**

**561/XXI/16** – na poprzedniej sesji składałam interpelację dotyczącą reklamy świetlnej na placu Barnima. Zwróciłam uwagę, że jest ona w niewłaściwym stanie, jest zaniedbana. Dostałam odpowiedź, że aktualnie rozważa się demontaż tej tablicy. Proszę mi przybliżyć powody takiej decyzji. Przecież to jest naprawdę dobry punkt, żeby pochwalić się pewnymi ważnymi dla naszego miasta, regionu obiektami, zdarzeniami. Tylko myślę, że żeby żyła ta reklama, trzeba częściej zmieniać informacje. Proszę o odpowiedź.

### **Radny Rafał Guga**

**562/XXI/16** – co dalej z ulicą Opolską, Wodną? Wiem, że został ogłoszony przetarg, powołano komisję przetargową, przywieziono pół roku temu płyty, które mają służyć do remontu, płyty zostały złożone przy jednej z dróg, przezimowały tam. Zgłaszałem już w tej sprawie interpelację, że na tych niezabezpieczonych płytach bawią się dzieci, co stwarza niebezpieczeństwo dla ich zdrowia. Płyty jak leżały, tak leżą, remontu jak nie było, tak nie ma, zaraz minie połowa roku. Równocześnie chciałbym dopytać, kiedy jest przewidziany remont ul. Rybackiej?

**563/XXI/16** – przy GDK jest wyremontowane boisko do piłki koszykowej. Z tym boiskiem, jak pamiętamy, związane były także nieprzyjemne, tragiczne zdarzenia. W tej chwili pojawiają się grupy młodych ludzi, którzy grają tam w piłkę nożną, co stwarza problemy i powoduje interwencje ludzi zamieszkujących dookoła. Głośne, niekulturalne zachowania, śmieci, piłki grożące wybicciem okien. Po jednej z interwencji straży miejskiej i policji padło stwierdzenie, że powinien tam stanąć znak „zakaz gry w piłkę nożną”, dodatkowo przydałoby się, żeby pojawił się regulamin korzystania z tego boiska. To dałoby podstawy, żeby egzekwować przestrzeganie kulturalnego zachowania, a także żeby się tam nie pojawiały tony śmieci. Stąd moja prośba o zamontowanie znaku „zakaz gry w piłkę nożną” i regulaminu korzystania z boiska.

**564/XXI/16** – w ostatnim czasie zwróciło mi uwagę wielu ludzi, którzy stwierdzili, że w momencie kiedy skończyła się zima, zrobiło się ciepłej, to widać w naszym mieście, że nasze miasto jest brudne. Jest dużo rzeczy, które powinny być wyremontowane, odmalowane, widać nie do końca wykoszoną trawę, także prosiłbym, żeby tą sprawą się też zająć. Miałem wiele sygnałów dotyczących terenów przy szkołach gryfińskich, nie w obrębie szkół, gdzie zajmują się tym konserwatorzy, przy drogach gminnych, chodzi o stadion w Gryfinie, nieciekawie wygląda chociażby budynek Urzędu Miasta i Gminy.

**565/XXI/16** – zgłosili się do mnie przedstawiciele stowarzyszenia wędkarzy, które ma swoją siedzibę, czy miejsce użytkowania przy garażach, przy wieżowcach, stowarzyszenia „Wodnik”. Kończy im się umowa. Wiem, że były na ten temat prowadzone rozmowy, natomiast na dzień dzisiejszy umowa nie jest jeszcze przedłużona. Stąd moje pytanie, kiedy ta umowa zostanie stowarzyszeniu przedłużona?

**566/XXI/16** – pojawiła się w prasie informacja, że na ulicy Pionierów usypują się z torowiska po remoncie kamienie. Ja chciałbym się zapytać o dalszy ciąg, dojazd do ulicy Pionierów, dojazd do Urzędu Skarbowego. Ta droga jest od lat w fatalnym stanie, czy są jakieś plany odnośnie zmiany tego stanu rzeczy?

**567/XXI/16** – dwie sesje temu rozmawialiśmy na temat, tak to nazwijmy, reformy oświaty. Chciałbym się dowiedzieć, jak jest na dzień dzisiejszy, ile brakuje miejsc żłobkowych, jeżeli brakuje, bo jeżeli nie, to dobrze i miejsc przedszkolnych?

Jak wygląda sytuacja w klasach pierwszych? W prasie pojawiła się informacja, że będzie tych klas o wiele mniej, czyli jest ryzyko zwalniania nauczycieli. Czy faktycznie takie ryzyko jest? Jeżeli tak, to czy będzie dodatkowe zatrudnianie w przedszkolach i zwalnianie w szkołach? Co będzie za rok? Bo ta sytuacja będzie się oczywiście zmieniała. Jeżeli będziemy zwalniali, to czy będziemy szukali na ich miejsce w przyszłym roku? Co z osobami dotrudnionymi w przedszkolach? Proszę o informację.

**568/XXI/16** – na jednej z ostatnich sesji burmistrz Nikitiński odpowiedział na interpelację w sprawie przetargu na usługi medyczne dla oświaty i padło takie stwierdzenie, że nie wszystko było tak jak należy. Przypomnę, że pani dr Warda oprócz tego, że stosunkowo nagle została rozwiązana ta umowa, to jeszcze została pozbawiona szans na złożenie nowej oferty. Jak urząd ma zamiar naprawić tą niezręczną sytuację? Sądzę, że tutaj przede wszystkim ucierpiał wizerunek urzędu.

**569/XXI/16** – w weekend zaczyna się na nabrzeżu gryfińska majówka - Dni Gryfina. Fakt, że raczej nie ma co spodziewać się tłumów ze względu na atrakcje, ale co z bezpieczeństwem i kulturalnym pobytem mieszkańców? Kiedy wreszcie zostanie uchwalony i wywieszony regulamin korzystania i przebywania na nabrzeżu?

**570/XXI/16** – droga do CW Laguna, ulica Wodnika, służy turystom, przyjeżdżającym i mieszkańcom Gryfina. Centrum Wodne Laguna jest naszą atrakcją, teraz jest tam umiejscowiony Dom Senior-Wigor, niestety chodnik prowadzący wzdłuż tej drogi jest w bardzo złym stanie, już nawet nie w tragicznym, jest tak podziurawiony. Prosiłbym, żeby tej naszej wizytówki nie oszpecać takim dojściem.

**571/XXI/16** – przedwczoraj wyczytałem w prasie o zasięgu wojewódzkim, że zostały podpisane umowy z Marszałkiem, z których można było pozyskać potężne pieniądze z UE, ponad 133 mln zł, przez małe gminy z jedną gminą większą tzw. liderem na różnego rodzaju projekty. Wyczytałem, że wśród tych gmin znalazły się Szczecinek jako lider, Banie, Pyrzyce, które podostawały takie dofinansowanie. Nigdzie nie znalazłem Gryfina. Czy Gryfino przystępowało do tego projektu? Jeżeli tak, to w jakim zakresie, jeżeli nie, to dlaczego? Są to szanse na pozyskanie funduszy unijnych, po które mogą się sięgnąć małe gminy, jest to zorganizowane przez Marszałka Województwa, który dodał, że w procedurze konkursowej mniejsze samorzady nie miały takich szans. Więc dla takich samorządów mniejszych z większym liderem wydzielono osobną pulę z funduszy europejskich, które przysługują naszemu województwu, miliony złotych, warunkiem jest współpraca między samorządami. Czy Gryfino składało wnioski, jeżeli tak, to na jaki projekt, jeżeli nie, to dlaczego?

**572/XXI/16** – w związku z planowanym remontem ul. Bolesława Chrobrego przez GDDKiA i budową ronda na styku ulic Chrobrego, Szczecińskiej, Flisaczej i Grunwaldzkiej, jest przewidziana likwidacja parkingu przy ul. Flisaczej, między stacją paliw a blokami. Jest to parking, który ma możliwość pomieszczenia kilkunastu samochodów, z którego korzystają nie tylko okoliczni mieszkańcy, ale też interesanci sądu, GTBS, PUK, przychodni „Chrobry”, klienci sklepów. GDDKiA stoi na stanowisku, że przy rondzie nie ma prawa być parkingu. Czy gmina Gryfino rozpatruje znalezienie jakiegoś miejsca alternatywnego w okolicach, na wybudowanie parkingu, który obsługiwałby mieszkańców i ludzi, którzy muszą z tego parkingu korzystać?



Przewodnicząca Rady ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach.  
Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

**Ad. IV. Informacja o realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2015 – DRUK NR 1/XXI.**

Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

**Ad. V. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2015 rok – DRUK NR 2/XXI.**

Informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Radni otrzymali poprawioną jedną stronę informacji – **załącznik nr 11.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i wnioski do informacji.

**Radny Jacek Kawka** – dokument, który otrzymałem ma tytuł „Ocena zasobów pomocy społecznej” i w tym dokumencie brakuje mi właśnie oceny. Są tabele z różnego rodzaju danymi, z którymi można się zapoznać. Nie wiem, czy brakuje mi jednej strony, bo na str. 30 jest punkt 11. Wnioski końcowe i na tym mój materiał się kończy. Chciałbym dowiedzieć się, czy to jest akurat jakiś brak w mojej dokumentacji, czy są jakieś wnioski, czy w ogóle jest jakaś ocena, bo ten dokument nazywa się ocena, a tu oceny ja nie zauważyłem.

**p.o. Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Aleksandra Szymanowicz** - wypowiedź nieczytelna, nieudzielona do mikrofonu.

**Radny Jacek Kawka** – nie ma wniosków końcowych. A jaka jest ocena?

**p.o. Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Aleksandra Szymanowicz** – (...) z nałożenia nowego zadania na nas, jakim jest świadczenie wychowawcze.

*(Część wypowiedzi nieczytelna, wypowiedź nieudzielona do mikrofonu).*

**Radny Jacek Kawka** – panie burmistrzu, jak można, proszę żeby pan ujął odpowiedź na to moje pytanie w interpelacjach, żebym od pani, która sporządzała dostał taką odpowiedź, może być na maila.

**Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Gryfinie – DRUK NR 3/XXI.**

Radni na komisjach otrzymali poprawione załączniki do projektu uchwały.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

**Radny Zenon Trzepacz** – w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na którym komisja wycofuje swój wniosek odnośnie swoich propozycji. Przyjmujemy propozycje pana burmistrza.

**Radny Rafał Guga** – ja akurat dzisiaj głosowałem przeciwko wycofaniu tego wniosku. Dostaliśmy informację, że nazwy zostały zasugerowane przez z jednej strony komendanta policji, z drugiej strony przez właściciela firmy Jaeger i dlatego te nazwy muszą takie być. Ja

mam tylko zwrócić uwagę, na co zwracałem też uwagę na komisji, że tego w uzasadnieniu nie ma. Mieliśmy bardzo fajną dyskusję na komisji tydzień temu a propos nazewnictwa i fakt może, że to nie są moje propozycje, natomiast ja za nimi też głosowałem, natomiast ja sugerowałem, że właśnie w tym kierunku powinniśmy iść. Wiele mówi się o tym, że to mieszkańcy powinni podejmować takie decyzje, dlatego proponowałem, żeby faktycznie przeprowadzić konsultacje społeczne, żeby zankietować mieszkańców, jak będą odnosili się do tych dwóch ulic. To nie jest jakieś trudne wielkie zadanie, a bardziej by to otwierało tak ważną dziedzinę funkcjonowania samorządu gminnego jak nazewnictwo ulic w kierunku mieszkańców. Równocześnie postanowiliśmy, że jeżeli faktycznie nie byłoby czasu na przeprowadzenie takich ankiet, to powinniśmy iść w kierunku, w którym kiedyś już wielokrotnie podczas dyskusji na temat nadawania nazewnictwa ulic, gdzieś takie argumenty były przybierane, otóż sugerowałem, że zamiast ulicy Policyjnej powinna być imię władcy, dlatego, że w tym rejonie mamy nagromadzenie ulic właśnie nawiązujących do władców historycznych Polski. Niedaleko jest ul. Mieszka I, ul. Władysława Łokietka, ul. Bolesława Chrobrego, także wypadaloby, a mamy trochę z pocztu królów i książąt polskich pominiętych bardzo pozytywnych postaci. Komisja stwierdziła po dłuższej naradzie, dyskusja trwała, czy ul. Kazimierza Wielkiego, czy ul. Jana III Sobieskiego, że tutaj taką ciekawą nazwą może być ul. Jana III Sobieskiego. Natomiast w rejonie ul. Pomorskiej mamy ulice nazywane regionalnie, kiedyś było to podnoszone jako argument, stąd komisja zaproponowała, żeby nawiązać do tego systemu nazewnictwa i pojawiła się propozycja ul. Wielkopolskiej, bo takiej w Gryfinie jeszcze nie ma. Padały różne propozycje, chociażby ul. Krakowskiej, ul. Małopolskiej, dlatego ja głosowałem przeciwko wycofaniu wniosku Komisji Spraw Społecznych i jeżeli ten wniosek jest wycofany, to ja ten wniosek składał w swoim imieniu.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - rozumiem, wniosek formalny o pozostawienie tych propozycji, które zgłosiła komisja.

**Radna Ewa De La Torre** – ja oczywiście, jeżeli już wiem, jakie jest uzasadnienie ze strony pana burmistrza odnośnie zaproponowania tych dwóch nazw będę głosowała za ich przyjęciem, ale jednocześnie na przyszłość zgadzam się z panem radnym Gugą, że należałoby zapytać mieszkających, czy też zamierzających inwestować przy danej ulicy ludzi, jak chcieliby nazwać tę ulicę. Byłby to jakiś społeczny udział w ramach społeczeństwa obywatelskiego w tworzeniu także prawa, które my tutaj będziemy przegłosowywać, bo to jest kompetencja rady, żeby nadawać nazwy ulicom. Usłyszeliśmy, że przy obu tych ulicach, zarówno Policyjnej, jak i Myśliwskiej nie ma żadnych innych podmiotów oprócz tego, że przy ul. Policyjnej jest policja i usłyszeliśmy, że taka nazwa towarzyszy komendzie policji tylko w Katowicach, więc byłibyśmy drugim miastem w Polsce, gdzie komenda powiatowa policji byłaby przy ul. Policyjnej. Ja powtarzam wyjaśnienie, które przekazał nam pan burmistrz, natomiast ul. Myśliwska, powtarzam w tej chwili dyskusję, która przetoczyła się także na naszej komisji, bo nie podchodziliśmy do tego bezrefleksyjnie, tylko zadawaliśmy pytania i uzyskiwaliśmy odpowiedzi, natomiast przy ul. Myśliwskiej, to jest już mój prywatny tylko pogląd, że pewną komplikacją jest przy tego typu nazwach w takim miejscu i przy usytuowaniu takich podmiotów, że nazwa ta zawiera znak diakrytyczny.

**Radny Jacek Kawka** – chciałbym zgłosić wniosek formalny dotyczący propozycji ulicy Policyjnej, ponieważ nie wiemy, czy w tym miejscu nie będą jakieś inne podmioty usytuowane i z tego względu ja po komisji, która się odbyła zrobiłem w miarę swoich skromnych możliwości taką ankietę wśród mieszkańców, z którymi mogłem nawiązać kontakt i podczas tej ankiety najczęściej pojawiała się nazwa ulicy Bezpiecznej i ja chciałbym zgłosić jako wniosek formalny właśnie zaproponowanie takiej ulicy.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – ja też zastanawiałem się nad nadaniem nazw tym ulicom, jednakże przychyliłem się do głosu pani przewodniczącej Ewy De La Torre. Po wyjaśnieniach złożonych przez pana burmistrza będę głosował za tymi dwoma ulicami, ale

na przyszłość panie burmistrzu, ja pamiętam sytuację, jaka miała miejsce z ulicą Innowacyjną w strefie w Gardnie, tam odbyły się konsultacje, nadaliśmy nazwę ulicy Innowacyjnej, ponieważ ona wygrała w konsultacjach i żeby na przyszłość nie robić tutaj „przepychanek”, czy to ma być ul. Bezpieczna, czy jakaś inna ulica, należałoby chyba z twego wyciągnąć wnioski i rzeczywiście zrobić takie krótkie konsultacje, wtedy my jako radni nie będziemy mieli problemu, a teraz będziemy się licytowali, bo takich wniosków może paść jeszcze co najmniej kilka.

**Radny Rafał Guga** – chciałbym dodać jedną rzecz. Ja może takiej prywatnej ankiety jak pan radny Kawka nie robiłem, natomiast rozmawiałem z bardzo wieloma osobami, które mieszkają chociażby w okolicach proponowanej ulicy Policyjnej i nie tylko, może propozycje innej nazwy się nie pojawiły, natomiast bardzo duże zdziwienie, a nawet krytyka nazwania tej ulicy ulicą Policyjną. Uzasadnienie, że tam jest komenda policji jest dla mnie trochę infantylne, ponieważ w takim razie będziemy zmieniali nazwy ulic przy szkołach na szkolną, to będziemy mieli kilka ulic szkolnych, czy ulic nauczycielskich w Gryfinie. Dlaczego ulica do Dolnej Odry nie nazywa się elektrowniana, czy energetyczna, tylko ul. Przemysłowa? To nie jest dla mnie zbyt logiczne uzasadnienie, co więcej gmina jest wspólnotą mieszkańców i to mieszkańcy powinni decydować, a nie to, czy tam stoi komenda, czy nie. Znając życie, to z tej komendy nie tylko policjanci będą korzystali, więc także trzeba byłoby się upomnieć o prawa tych innych osób, dlatego podtrzymuję swój wniosek.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - panie mecenasie, chciałabym zapytać, bo mamy dwa wnioski w sprawie nazwania jednej ulicy. Jak powinniśmy to procedować?

**Radca prawny Krzysztof Judek** - są to nie tyle wnioski formalne, co wnioski merytoryczne dotyczące poprawek w uchwałach i trzeba je przegłosować moim zdaniem w kolejności zgłaszania.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - pierwszy był wniosek pana Rafała Gugi. To jest wniosek, który przychyła się do wcześniej wypracowanego i wycofanego stanowiska Komisji Spraw Społecznych, czyli aby zaproponowana ul. Jana III Sobieskiego zastąpiła ul. Policyjną i aby zamiast ul. Myśliwskiej nazwać tę ulicę ul. Wielkopolską

**Radca prawny Krzysztof Judek** - pani przewodnicząca, sugerowałbym, aby odrębnie głosować te dwie propozycje co do poszczególnych ulic, bo można mieć odrębne zdanie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie wniosek radnego Rafała Gugi, aby zmienić proponowaną nazwę ul. Policyjnej na ul. Jana III Sobieskiego.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, przy 12 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek nie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie wniosek radnego Rafała Gugi, aby zmienić proponowaną nazwę ul. Myśliwskiej na ul. Wielkopolską.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, przy 14 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek nie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie wniosek radnego Jacka Kawki, aby proponowaną nazwę ul. Policyjnej zmienić na ul. Bezpieczną.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, przy 14 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek nie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14.**

**Radny Rafał Guga** – mam jeszcze jeden wniosek, skoro upadły tamte wnioski, żeby te uchwały spadły z dzisiejszego porządku obrad i do następnej sesji przeprowadzić ankietę wśród mieszkańców na temat nazewnictwa tych ulic.

**Radna Ewa De La Torre** - chciałabym zapytać, bo są urzędnicy tutaj, czy ktokolwiek jest zameldowany, jako osoba fizyczna przy tych ulicach? Czy jest z kim konsultować, krótko mówiąc? Czy z mieszkańcami całego miasta, tej części miasta, tej ulicy?

**Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drażek** - jeśli chodzi o drogę, którą mielibyśmy nazwać ulicą Policyjną, to moglibyśmy ewentualnie przeprowadzić konsultacje wśród mieszkańców ul. Łużyckiej, ul. W. Łokietka, ul. Ks. J. Popiełuszki, w tym rejonie, natomiast jeśli mówimy o ul. Myśliwskiej to powiem szczerze, że nie bardzo wiem, z kim tam mielibyśmy konsultować, chyba, że z mieszkańcami ul. Pomorskiej, którzy są po drugiej stronie drogi, ale w takim lekkim oddaleniu, około kilometra.

**Radny Rafał Guga** – doprecyzuję, pani przewodnicząca. W moim pierwotnym zamyśle chodziło mi o to, żeby decydowali mieszkańcy gminy, jako wspólnoty samorządowej, natomiast faktycznie przyjmuję argumentację pani naczelnik i w takim razie zostawiam w moim wniosku tylko i wyłącznie ulicę, która jest w propozycji Policyjna, żeby przeprowadzić konsultacje społeczne poprzez ankietowanie okolicznych mieszkańców do następnej sesji.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - ale rozumiem, że w dalszym ciągu jest to wniosek o wycofanie z porządku obrad tego projektu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie wniosek radnego Rafała Gugi, aby wycofać z porządku obrad XXI sesji projekt uchwały ws. nadania nazw ulicom w Gryfinie argumentując tym, że jest potrzeba przeprowadzenia konsultacji ws. jednej z ulic i dotyczy to proponowanej nazwy ulicy Policyjnej.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, przy 10 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek nie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Gryfinie – DRUK NR 3/XXI.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

UCHWAŁA NR XXI/187/16 stanowi załącznik nr 17.

**Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej, oznaczonej numerem 438/21, położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK NR 4/XXI.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej, oznaczonej numerem 438/21, położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK NR 4/XXI.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 18.

UCHWAŁA NR XXI/188/16 stanowi załącznik nr 19.

**Ad. IX. Rozpatrzenie skargi na bezczynność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie – DRUK NR 6/XXI.**

Skarga pani ...\*) na Dyrektora OSiR w Gryfinie z dnia 21 marca 2016 r. stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Radny Rafał Guga** – jest to bardzo delikatna materia, jeżeli w tych wszystkich pismach, w tych wszystkich stwierdzeniach jest prawda, to ja bardzo współczuję pani, która musi tę skargę wnieść. Natomiast trudno stwierdzić, że pan dyrektor OSiR był bezczynny, ponieważ nawet sama wymiana dokumentacji, wszystkie działania pokazują, że te czynności podjął. Zostaje tylko pytanie, czy były to działania skuteczne. Bardzo mnie zdziwił sposób postępowania. W momencie, w którym zaszło jakieś podejrzenie, że pan narusza czyjeś dobra wystarczyło tę zgodę na monitoring wycofać i sprawa byłaby moim zdaniem załatwiona. Dzisiaj ta sprawa musiała dotrzeć aż na salę sesyjną i tak naprawdę dosyć dużo czasu poświęciłem na zapoznanie się z przepisami prawa z tymi, do których udało mi się dotrzeć i udało mi się dotrzeć do zapisu kontroli, protokołu pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli właśnie na temat monitoringu i mam wątpliwości co do legalności zakładania takiego monitoringu. Protokół pokontrolny NIK wskazuje, czy samo zakładanie monitoringu stanowi ograniczenie konstytucyjnych praw i wolności obywatelskich. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego bądź dla ochrony środowiska, zdrowia, moralności publicznej albo wolności i praw innych osób. Mam szczerą wątpliwość, czy zgoda na założenie monitoringu na targowisku miejskim powinna być wydawana przez pana dyrektora. Nawet mam wątpliwości, czy mogłaby być wydawana przez urząd miasta.

Z tego, co wyczytałem w tym protokole pokontrolnym jest możliwość oczywiście zakładania monitoringów miejskich, z resztą szereg uwag było na ten temat, natomiast za to musi być ktoś odpowiedzialny, najczęściej jest to straż gminna lub w naszym przypadku straż miejska z wydzielonym miejscem. Oczywiście zakładanie monitoringu jest możliwe w sklepach, ale tylko i wyłącznie do przestrzeni sklepu, natomiast każda wychodząca na zewnątrz kamera, która niesie za sobą ryzyko filmowania ludzi spoza obrębu korzystających z tego sklepu, jest już naruszeniem według NIK przepisów konstytucji, dlatego uważam, że ta kamera powinna być zdemontowana. Bardzo mnie dziwi także to, że tak naprawdę od dłuższego czasu skoro zakładali tę kamerę technicy i poprawiali ją technicy, bo tak jest w pismach stwierdzone, nie można dojść do tego, czy ten monitoring faktycznie obejmuje swoim zakresem tylko i wyłącznie stoisko tego pana, czy także sąsiednie, co już jest naruszeniem, a także o co wnosi pani skarżąca, czy jest także nagrywany dźwięk. Ja uznaję w pełni argument, że może to być zniechęcające dla klientów i jest to postępowanie, które może nieść za sobą zwalczanie konkurencyjności, czy zmniejszenie ilości klientów korzystających u tej pani ze stoiska. Jest to bardzo delikatna sprawa, dziwi mnie, że tak naprawdę nikt nie potrafił wyegzekwować i od tych techników, czy technicy twierdzili, że tak jest, ale też nie było gwarancji, ale nikt nie mógł wyegzekwować od pana, który ten monitoring założył pokazania, czy ta kamera została na tyle poprawiona, że faktycznie nie wchodzi w ten zakres. Do tego zwracam uwagę na zapisy konstytucji, ale to tak przy okazji, ponieważ jeżeli chodzi o skargę, skarga tak sformułowana w mojej ocenie zasadna być nie może, ponieważ pan dyrektor podjął szereg działań, więc nie był beczynny. Zostaje tylko i wyłącznie pytanie, jaki to dało efekt.

**Radna Ewa De La Torre** – w związku z tą skargą chciałabym uprzejmie poprosić władzę wykonawczą naszej gminy, czyli pana burmistrza i pana dyrektora OSiR również, aby przyjrzeć się regulaminowi targowiska i zrobić z tym porządek. Odnoszę wrażenie, że wydarzyło się tu coś niedobrego, ponieważ targowisko jest obiektem użyteczności publicznej, stanowi mienie gminy, własność gminy, a odnoszę wrażenie, że dzierżawcy trochę się zachowują jak „ogon, który kręci psem”. To naprawdę jest niepoważne, żebyśmy my na sesji musieli rozstrzygać tego typu okoliczności, czy ktoś sobie samowolnie, czy niesamowolnie zamontował kamerę i czy tutaj zachodzi zjawisko stalkingu i czy być może chodzi o uporczywe nękanie konkurencji, czy kogokolwiek. Tak nie może być. My nie jesteśmy od rozstrzygania takich sporów, ale jesteśmy od tego, żeby stanowić takie prawo, które uniemożliwi jakąkolwiek samowolę na obiektach użyteczności publicznej i jestem za tym, abyśmy już w tej chwili natychmiast przyjrzeliby się regulaminowi. Jako rada będziemy uchwalać ten regulamin, bo to jest obiekt użyteczności publicznej, jeżeli ktoś złamie ten regulamin, złamie umowę krótko mówiąc, grozi mu wypowiedzenie umowy i to wydaje mi się, że tak już powinno w tej chwili postępować, bo jest to naprawdę niepoważne, żeby organ uchwałodawczy zajmował się tego typu sprawami, że jeden sprzedawca nie lubi drugiego, jeden kogoś podgląda lub nie. To naprawdę nie jest to forum, na którym powinniśmy się tym zajmować, natomiast mamy się zajmować stanowieniem dobrego prawa, które uniemożliwi takie praktyki.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** - w sprawie targowiska i w sprawie tej konkretnej skargi, która jest przez wysoką radę rozpatrywana w zasadzie powiedziano już wszystko. My możemy ze swojej strony powiedzieć tylko tyle, że bez względu na to, jakie będzie rozstrzygnięcie wysokiej rady, czy uzna tę skargę za zasadną, czy za bezzasadną jako organ wykonawczy mamy zamiar przeprowadzić bardzo poważny proces na targowisku miejskim, nie będę podawał dokładnej daty, ale który ma także szansę rozpocząć się już w tym roku. Wszystko oczywiście zależy od tego, czy nasz projekt, który przygotowujemy na rewitalizację targowiska zyska dofinansowanie, a wiele wskazuje na to, że zyska. Ta rewitalizacja de facto będzie polegała na usunięciu wszystkiego, co znajduje się na targowisku i wzniesieniu zupełnie nowej zabudowy, zgodnej z architekturą, która związana

jest z tym miejscem, doprowadzeniem energii cieplnej do stoisk, nadaniu też odpowiedniej wizualizacji i wydzieleniu takiej części, która pozwoli na świadczenie usług gastronomicznych z działki, którą dzisiaj zajmuje targowisko. Sprawa tej skargi, którą rozpatruje wysoka rada ma oczywiście też znaczenie, bo ja podzielam pogląd wygłoszony przez radnego Gugę, że co do zasady monitoring nie powinien ingerować poza sferę ważnego interesu prywatnego, jeśli ma go chronić, czyli nie powinien wchodzić w sferę publiczną i sam mam też często wątpliwości poruszając się po mieście, czy kamery umieszczone z prywatnych nieruchomości na elementy przestrzeni publicznej są zamontowane legalnie. W moim przekonaniu nie. Natomiast, czy zachodzi tutaj taka okoliczność i czy to jest przedmiotem skargi? Przedmiotem skargi jest beczynność dyrektora, a pan dyrektor zarówno w stosunku do osoby skarżącej, jak i do jej adwersarza spotkał się też z głosem krytycznym i to są głosy krytyczne płynące z obu stron. Ponieważ OSiR jest też w moich kompetencjach jako jednostka, którą nadzoruję muszę powiedzieć, że te zamierzenia, które chcemy rozpocząć jeszcze w tym roku i ta odpowiedź którą kieruje pani przewodnicząca De La Torre będą konsumowały tak naprawdę wszystkie problematyki, które pojawiają się w związku z konfliktami, czy z konfliktem, który ma miejsce na targowisku miejskim. Czy to stanowisko burmistrza w jakiś sposób będzie łagodziło dzisiejszy stan, nie sposób mi przewidzieć, natomiast zachęcam też do budowania trochę spokojniejszej atmosfery wokół targowiska, bo przed nami jest dosyć duży proces uporządkowania w ogóle handlu na terenie całego miasta. Chciałbym też zaznaczyć, że rewitalizacja targowiska będzie wiązała się z uporządkowaniem wszystkich innych miejsc na terenie miasta, ale z jednoczesnym złożeniem oferty wszystkim tym, którzy dzisiaj handlują w innych przestrzeniach miejskich do rozpoczęcia tej działalności w zupełnie godnych, dobrych i przyzwoitych warunkach i wiele wskazuje też na to, że na bardzo dobrych warunkach finansowych, bo projekt, o który aplikujemy przewiduje możliwość pozyskania z tego tytułu tylko takich opłat, które będą związane bezpośrednio z mediami.

**Radny Rafał Guga** – panie burmistrzu, czytając raport, czy protokół pokontrolny NIK, który skrytykował bardzo wiele samorządów generalnie za złe organizowanie monitoringu, prosiłbym o sprawdzenie, jak to wygląda z naszymi monitoringami w placówkach publicznych, w szkołach, ponieważ bardzo dużo było tam niedociągnięć. Generalnie jest jedna zasada, monitoring powinien być obsługiwany przez odpowiednią służbę – straż miejską. Wiem, że w szkołach monitoringi są obsługiwane przez pracowników niemundurowych i te nieprawidłowości były. Odsyłam panie burmistrzu do protokołu NIK-u. Pani radna De La Torre dzisiaj się ze mną zgodziła przy nazewnictwie ulic, dlatego ja też chciałem w stu procentach poprzeć to, co pani radna powiedziała, natomiast chciałbym jeszcze nawiązać do jednej rzeczy, która z tych pism wynika, otóż sposobem na rozwiązanie tego problemu okazuje się zamontowanie monitoringu na całym targowisku. Jeżeli przez tyle lat ten monitoring nie był koniecznością, dzisiaj nagle okazuje się, że jest konieczny, czy są inne powody, niż konflikt, który jest na targowisku? Czy są jakieś przypadki dewastacji, kradzieży, itd.? Jeżeli tak to ok., ale jeżeli tylko i wyłącznie uzasadnieniem założenia monitoringu na całym targowisku ma być to, że jest konflikt między dwoma podmiotami, które dzierżawią, nagle okazuje się, że musimy ponosić duże koszty, żeby konflikt, który można rozwiązać, moim zdaniem, stosunkowo szybko, właśnie w taki sposób rozwiązać, to trochę mnie to dziwi.

**Radny Piotr Zwoliński** – szanowni państwo, mając na uwadze fakt, że ten kto dużo mówi, to mało robi, powiem krótko – targowisko miejskie to nie jest prywatny folwark i albo gmina realizuje zadanie pt. monitoring na całym obiekcie albo nie realizuje w ogóle.

**Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik** – zgadzam się z przedmówcami. Jeżeli na targowisku miejskim w Gryfinie jest zagrożenie kradzieży, dewastacji punktów, to taki monitoring uważam, że powinien być, a jeżeli takich zagrożeń nie ma i nie było, a tylko

chodzi oto, żeby jeden drugiego nie podsłuchiwał, czy podglądał, to uważam, że jest to niezasadne. Jeżeli regulamin nie mówi, że tam może być zamontowany, a jeżeli nie ma zasadności montowania, to on nie powinien być zamontowany i żeby zakończyć tę rozmowę i żeby to się przenosiło na sesję uważam, że ten monitoring trzeba zdjąć, żeby urwać dywagacje w tej sprawie.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – myślę, że dla osoby myślącej racjonalnie załącznik nr 5, który był odpowiedzią do pani ...\*) na jej pytania i wątpliwości powinien w zupełności wystarczyć i uciąć jakiegokolwiek dyskusję.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały wypracowany przez Komisję Rewizyjną w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie – DRUK NR 6/XXI, uznający skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 7 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21.**

UCHWAŁA NR XXI/189/16 stanowi **załącznik nr 22.**

#### **Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszania wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Gminy Gryfino – DRUK NR 7/XXI.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – szanowni państwo, uchwała, o której mówimy jest spełnieniem obietnicy wyborczej pana burmistrza i na pewno jest bardzo potrzebnym działaniem dla naszych mieszkańców, ale czy nie przestraszymy zainteresowanych, czyli osób chorych zbyt dużą ilością dodatkowych papierów? Osoby przewlekle chore przez dłuższy okres czasu biorą te same leki recepturowe i lekarz prowadzący ma je odnotowane w karcie pacjenta. Czy nie można byłoby wraz z półrocznym zaświadczeniem lekarskim o stanie zdrowia wpisać w to zaświadczenie leki, jakie pacjent powinien przyjmować w tym czasie? Wtedy raz na pół roku byłoby jedno zaświadczenie, a nie co miesiąc ksero kilku recept. Oczywiście do tego musiałaby być faktura z apteki, że leki zostały wykupione. Mam jeszcze taką propozycję – nasza uchwała praktycznie dubluje ustawę, która ma być wprowadzona pod obrady sejmiku, jedyną różnicą jest wiek beneficjentów. Mnie osobiście bardzo nie podoba się kryterium dochodowe. Czy my nie powinniśmy pomóc naszym mieszkańcom w trochę inny sposób, czyli procentowo? Po obliczeniu średniego dochodu na osobę, dofinansowanie należałoby się osobie przewlekle chorej, która na wszystkie leki wydaje powyżej 40 procent swojego dochodu. Jeżeli w rodzinie wyjdzie nam dochód np. 1.400 zł, a wiemy doskonale, że są leki, które kosztują 600-800 zł miesięcznie, to kryterium dochodowe spowoduje, że ta osoba nie dostanie pomocy, ale jeżeli okaże się, że większą część ze swojego dochodu wydaje na leki, to mnie się wydaje, że taką pomoc od gminy powinna dostać. Mam pytania od radnego Jacka. Bardzo byśmy prosili o szacunkowy koszt tej inwestycji, ile osób mniej więcej na niej skorzysta i co z rządowym projektem? Czy będzie



obowiązywał równolegle, czy nasz projekt będzie w momencie wejścia rządowego wycofany?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – co do kryteriów dochodowych i potencjalnie ich rozszerzenia, oczywiście możemy je rozszerzyć na wszystkich teoretycznie i to byłby zbiór najszerszy, natomiast musimy mierzyć siły na zamiary. Cel pomocy to wsparcie osób najsłabszych, najuboższych, tych, które nie radzą sobie z wykupywaniem recept. Skala pomocy określona też wskaźnikami, a tak naprawdę nominalami kwot jest relatywnie wysoka w porównaniu z projektem rządowym dotyczącym wsparcia osób powyżej 75 roku życia. To raczej projekt rządowy wspiera projekt gminny, niż projekt gminny wspiera projekt rządowy, ponieważ my pomagamy wszystkim, bez kryterium wieku, określając tak naprawdę kryterium przewlekłej choroby lub niepełnosprawności. Druga rzecz, która dotyczy spraw formalnych i prawnych – rzeczywiście są takie zapisy i bardzo mocno się nad tym zastanawialiśmy biorąc pod uwagę także opinie, które zostały zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych, ale rozpatrywaliśmy to na różnych studiach przypadków, teoretyczna sytuacja jeśli będzie dotyczyła osoby, która bierze stałe świadczenie, zasiłek stały, rentę, czy emeryturę, wniosek zostanie przyniesiony raz, a beneficjent pomocy zostanie pouczony, że będzie musiał kolejny raz dostarczyć to konkretne oświadczenie w sytuacji, kiedy jego sytuacja się zmieni, innymi słowy będziemy to honorowali dłużej niż przez miesiąc. Identyfikacja ma się rzecz z określeniem stopnia niepełnosprawności, odbywa się to za pomocą orzeczenia komisji, które do czasu ustania przyczyn, dla których określono niepełnosprawność i jej stopień pozostanie w mocy, a sam beneficjent pomocy, jeśli dojdzie do zmiany będzie musiał poinformować o tym, także nie będzie musiał tego dostarczać co miesiąc. Jeżeli chodzi o choroby niepełnosprawnych, jeżeli chodzi o choroby przewlekłe, decyzje o tym będzie podejmował lekarz właściwy dla danego schorzenia i w literaturze uznaje się, że choroba przewlekła to taka, która trwa dłużej niż trzy miesiące, a więc co najmniej okres trzymiesięczny jest okresem, w którym nie trzeba będzie przynosić zaświadczenia od lekarza. Choroby przewlekłe mają to do siebie, że mimo, że są przewlekłe niekiedy także ustępują i każda zmiana osobistej sytuacji każdego z beneficjentów, która będzie miała miejsce, będzie go obowiązywała lub nie do określonych zachowań. Co do 40 procent potencjalnego progu procentowego wydatkowanych środków na leki, gdybyśmy poszli tym tropem, to już na pewno nie moglibyśmy odpowiedzieć na pytanie, jaki będzie zakres nominalu, ponieważ jest to tak naprawdę nie do policzenia, bo nie wiemy, ile osób wydaje więcej niż 40 procent na swoje leki, nikt nie prowadzi takich badań, co więcej jest to dobra wola tego, który te pieniądze wydaje, żeby takie oświadczenie złożyć i wylegitymować się kosztem, który będzie ponosił. Kryterium dochodowe, które ustaliliśmy na poziomie 1580 zł netto, podkreślam, nie brutto dla osoby żyjącej w jednoosobowym gospodarstwie domowym i niższe nieco kryterium dla osób żyjących we wspólnocie co najmniej dwóch osób jest w zakresie pomocy społecznej, czy programu osłonowego stosunkowo wysokie, wręcz powiedziałbym nawet, że w porównaniu do tych usług społecznych, które są na rynku jest chyba najwyższe, bo nawet w programie 500+ ustalono je na poziomie 860 zł na osobę przypadku pierwszego dziecka. My niemalże ten próg podwajamy. Dlaczego to robimy i dlaczego proponujemy, żeby rada przyjęła ten program? Dlatego, że przewiduje on jeszcze jedną bardzo ważną rzecz, a mianowicie ocenę tego po rozsądnym czasie, a więc po zakończeniu tego roku będziemy wiedzieli, ilu będzie beneficjentów. Wiemy ile jest osób z orzeczeniami o niepełnosprawności, to jest wiedza, którą możemy powziąć, ale nie wiemy ile osób jest przewlekłe chorych i ile osób jednocześnie ma taki dochód, który będzie uprawniał je do skorzystania z tej pomocy. Cel jest taki – pomoc bardzo precyzyjnie najsłabszym, którzy nie są w stanie albo wykupić leków albo w związku z tym, że wykupują leki brakuje im na inne podstawowe potrzeby. Program też przewiduje, że corocznie będziemy przeznaczali limit środków i on będzie tak naprawdę określał kres możliwości

naszego zaangażowania finansowego, nie możemy też stworzyć systemu całkowicie zastępując rolę państwa. Chcę podkreślić jeszcze jedno, że program osłonowy jest dedykowany określonym osobom – najsłabszym osobom, ale wiem, że nawet osoby, które osiągają niekiedy wyższe dochody, znajdują się w bardzo trudnej sytuacji okresowo. To nie wyklucza ich z pomocy społecznej. Za każdym razem badamy taką sytuację i można także przeznaczyć na wykup leków, jeśli taka potrzeba się pojawi i wydać taką decyzję, która okresowo lub celowo będzie ich wspierała w tym zakresie, a my mówimy o stałej ochronie tych najsłabszych, czyli niepełnosprawnych i przewlekłe chorych.

**Radny Rafał Guga** – zabiorę głos, czasami zabiera się głos, jeśli ma się coś do powiedzenia. Lepiej otwierać usta po to, żeby pytać niż po to, żeby wylewać żółć. Panie burmistrzu, padło takie stwierdzenie z ust pani radnej, z którym ja się nie zgodzę, że jest to wasza obietnica wyborcza i bardzo dobrze, poprę każdą waszą obietnicę wyborczą która ma służyć dobrej sprawie i tę też poprę, aczkolwiek też mam wątpliwości i tu podzielam zdanie pani radnej. Panie burmistrzu, nie chciałbym się wymądrzać, jeżeli chodzi o formalności, to mam niestety doświadczenie jak to wygląda chociażby ze środkami medycznymi z NFZ. Ostatnio załatwiałem pieluchomajtki, raz w roku podbija się pismo w NFZ w Szczecinie, a później tylko lekarz wpisuje w odpowiedniej rubryce w danym miesiącu podpis, pieczętkę i jest to wykorzystane, może taka odpowiedź też gdzieś by szła. Panie burmistrzu, porównał pan ten program chociażby do programu 500+ tylko, że 500+ jest przywilejem, natomiast często leki ratują życie, ratują zdrowie. Widziałem kilka razy, a i znalazłem takie sytuacji, że po prostu ludzie odchodzili od okienka nie wykupując całych recept. Najważniejsza rzecz panie burmistrzu, na komisji m.in. z panią radną Małgorzatą Rubczak podawaliśmy takie przykłady, ten program nie jest dla wszystkich, czy najuboższych, tylko ten program jest dla osób o niskich dochodach. Różnica polega na tym, że czasami osoba o niskich dochodach musi zapłacić za leki 100 zł miesięcznie, czasami osoba o dochodach trochę wyższych musi zapłacić za leki 500 zł miesięcznie, znam takie przypadki. Jeżeli chodzi o kryterium dochodowe, wymienialiśmy sobie przykłady z panią radną, ja podałem przykład chociażby osoby, która jest emerytką i sama łąpałaby się na to kryterium 250%, bo ma 1.200 zł emerytury, natomiast mieszka z niepełnosprawnym synem i on dostaje trochę więcej i razem przekroczy to drugie kryterium na gospodarstwo domowe, czyli teoretycznie te leki już im nie będą się należeć. Ja oczywiście popieram tę uchwałę, natomiast bardzo poparłbym głos pani radnej Małgorzaty Wiśnińskiej, żeby faktycznie procentowo od wydatków skorelować to ze sobą – dochód i procent wydawany na leki i środki medyczne.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – ja też chciałam powiedzieć, bo pan burmistrz Nikitiński jakoś mi zasugerował, że ja jestem przeciwko, ja jestem jak najbardziej za, ale prosiłabym o odpowiedź, jaki będzie szacunkowy koszt i co z urzędowym projektem? Czy będą realizowane razem, czy jak wejdzie ten rządowy, nasza uchwała zostanie wycofana?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – szanowni państwo, burmistrz Sawaryn, czego jestem świadkiem na co dzień, w stosunku do osób najsłabszych zachowuje się rycersko i program nie zostanie wycofany także wtedy kiedy wejdzie rządowy, ponieważ co do osób najsłabszych, wielokrotnie widziałem jak przychodziły osoby z prośbą o pomoc, którym z formalnego punktu widzenia pomocy nie można było udzielić, wyciągnął z własnej kieszeni pieniądze i pomagał. To dobrze, że ma takie szlachetne serce, ale w ten sposób nie jest w stanie pomóc wszystkim, którzy takiej pomocy potrzebują. Potrzebny jest do tego system, dlatego też w swoim programie wyborczym zapisał to i dzisiaj to państwu przedstawia jako wypełnienie obietnicy wobec najsłabszych i to jest obietnica honorowa, która będzie respektowana na pewno do końca tej kadencji. Szacunkowy koszt - w tym roku zapisaliśmy w projekcie budżetu 100.000 zł, ale będziemy też program oceniali i państwo będziecie częścią tego systemu, który będzie oceniał na ile jesteśmy efektywni w wydatkowaniu tych środków. Ja przypominam, że to jest także element indywidualnych

programów wielu z państwa. Wielu z was mówiło też o takiej potrzebie, żeby osoby najsłabsze objąć taką pomocą. Ja naprawdę z całą odpowiedzialnością mówię, że gmina Gryfino będzie korzystała ze wsparcia rządowego, a nie rząd będzie korzystał ze wsparcia gminnego. My idziemy szerzej i dalej, natomiast musimy też poruszać się w pewnych możliwościach finansowych, stąd te limity, które wprowadzamy, a to nie oznacza, że program nie będzie modyfikowany. Są również zasiłki celowe, które w sytuacjach, kiedy okresowo ktoś jest w bardzo złej sytuacji mogą i często są stosowane. Ostatni taki przypadek indywidualnej pomocy, w której osoba znalazła się w krytycznej wręcz sytuacji choć dochody ma wysokie miał miejsce w piątek, a praktycznie każdego dnia są rozpatrywane także inne. Program wchodzi, on nas sytuuje tak naprawdę w usługach społecznych jako lidera w skali kraju. Jest niewiele gmin, które wprowadziły taki program osłonowy. Gmina Gryfino naprawdę w tym aspekcie działa lata świetlne przed większością gmin w Polsce.

**Radny Piotr Zwoliński** – uważam, że kierunek działań pana burmistrza jest bardzo dobry. Myślę, że co do tego nie ma żadnych wątpliwości. Cieszę się, że pan burmistrz realizuje kolejny punkt swoich obietnic wyborczych. Uważam, że program osłonowy, jaki proponuje pan burmistrz jest o wiele lepszy, niż ten projektowany rządowy, ponieważ nie ma w nim chociażby kryterium wieku. Ad vocem do pana radnego Gugi, szanowny panie radny to, co zostanie powiedziane zostanie szybko zapomniane, a to co zostanie zrobione, będzie trwało na wieki. Apeluję o zakończenie tej rozmowy i głosowanie.

**Radny Rafał Guga** – zdziwił mnie głos pana radnego Zwolińskiego, dlaczego ad vocem, ja się do pana radnego Zwolińskiego nie odnosiłem. Czyżbym stanął po jednej stronie barykady z „Gazetą Gryfińską” w tym momencie? Ja miałem złotą myśl, wygłosiłem, natomiast nic nie mówiłem, nie wspominałem o panu Zwolińskim, ale miło, że zostałem zauważony.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszania wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Gminy Gryfino – DRUK NR 7/XXI.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23**.

UCHWAŁA NR XXI/190/16 stanowi **załącznik nr 24**.

#### **Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania radnych Rady Miejskiej w Gryfinie do pracy w Zespole do spraw budżetu obywatelskiego – DRUK NR 8/XXI.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska wnioskuje o desygnowanie Radnego Rady Miejskiej w Gryfinie Ireneusza Sochaja do pracy w Zespole do spraw budżetu obywatelskiego.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński zgłosił do prac w Zespole do spraw budżetu obywatelskiego radnego Rolanda Adamiaka i radnego Łukasza Kamińskiego.

Radny Ireneusz Sochaj, radny Roland Adamiak i radny Łukasz Kamiński wyrazili zgodę na pracę w Zespole.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** - w związku z tym, że nie ma innych kandydatur proponuje zamknięcie listy i przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie desygnowania radnych Rady Miejskiej w Gryfinie do pracy w Zespole do spraw budżetu obywatelskiego – DRUK NR 8/XXI wraz z kandydaturami: Ireneusza Sochaja, Rolanda Adamiaka i Łukasza Kamińskiego.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 25.**

UCHWAŁA NR XXI/191/16 stanowi **załącznik nr 26.**

#### **Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 9/XXI.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 9/XXI.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 27.**

UCHWAŁA NR XXI/192/16 stanowi **załącznik nr 28.**

#### **Ad. XIII. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Informacja stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Radni otrzymali informację Burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Przewodnicząca zapytała czy radni zgłaszają uwagi i zapytania do informacji.

**Radny Krzysztof Hładki** – panie burmistrzu, w zakresie zamówień publicznych ogłosił pan postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o szacunkowej wartości zamówienia powyżej 30.000 euro na zadania: 1) przebudowa dróg gminnych, tj. Wodnej i Opolskiej w Gryfinie, 3) przebudowa wewnętrznej drogi dojazdowej w Gryfinie – etap I. Czego to dotyczy? Nie ma tutaj uszczegółowienia, co to za droga.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – chodzi o ul. Policyjną.

**Radny Krzysztof Hładki** – dlaczego etap pierwszy?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – dlatego, że będą dwa etapy.

**Radny Krzysztof Hładki** – czy można uszczegółowić co jest w drugim etapie, jeżeli takowy będzie? Nie byłoby pytania, gdyby to było napisane. W punkcie 1. jest ul. Wodna i ul. Opolska, a w punkcie 3. etap I i koniec. Co jest planowane w tym drugim etapie, ewentualnie w dalszych etapach?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – mowa jest o ulicy Policyjnej, którą dzisiaj państwo przyjęliście. Będziemy ją robili w dwóch etapach. Pierwszy etap przewiduje doprowadzenie ciągu komunikacyjnego do komendy, ale będziemy budowali także alternatywne przejście przez działki, które do nas należą w drugim etapie, który zostanie rozpisany odrębnie. To, że ta informacja w pełni się nie znalazła w sprawozdaniu jest pewną

nieścistością, ale starałem się panu dosyć precyzyjnie to przedstawić. Jeśli jest potrzeba jakiś większych szczegółów to zapraszam, przedstawimy na mapie, jak to będzie wyglądało.

#### **Ad. XIV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.**

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – pozwolę sobie w imieniu pana burmistrza odpowiedzieć na część interpelacji. Zacznę od masztu przy Przedszkolu nr 5. Umówiliśmy się, że osobą właściwą do reprezentowania Przedszkola nr 5 jest pani dyrektor, natomiast został też zawiązany komitet, składający się z mieszkańców, który z panią dyrektor współpracuje. Pani dyrektor jest przeze mnie na bieżąco informowana o naszych zamierzeniach, natomiast tak, jak powiedziałem ostatnio o wszystkich mówić publicznie na tym etapie nie można. Wolno mi tylko wspomnieć na tę chwilę, że burmistrz podjął rozmowę z inwestorem o zmianie lokalizacji masztu.

Co do interpelacji związanej ze stowarzyszeniem żeglarzy, nie jesteśmy stroną tego konfliktu, nie wywołaliśmy tego konfliktu, nie chcemy też oceniać postawy ani jednej ani drugiej strony, wiąże nas oczywiście umowa ze stowarzyszeniem. Nasi pracownicy są na miejscu w sytuacjach wizji lokalnej, spotkań stron. Proszę mi wierzyć dokładają wszelkiej staranności, żeby ten potencjalny konflikt załagodzić. Wspieramy w tym zakresie także stowarzyszenie, które zdaje się podniosło dosyć ważki problem, który jest obiektywny. Nasi urzędnicy byli na ostatniej wizji lokalnej, strony się spotkały, pan burmistrz wytyczył chyba jasno kierunek szukania (...) rozwiązania, natomiast nie jesteśmy tam w tej chwili bezpośrednio stroną (...). Jednocześnie warto też nadmienić, że ta inwestycja została odebrana jakiś czas temu, stwierdzone tam w tej chwili nieporządki są obiektywne z naszego punktu widzenia.

Zatoka autobusowa przy szkole w Chwarstnicy zgłoszona przez pana radnego Jaremczuka – problem obiektywny, droga powiatowa, z pewnością będziemy po raz kolejny próbowali (...) teren jest relatywnie trudny do przeprowadzenia tej zmiany, choć możliwy.

Co do ulicy Opolskiej dzisiaj nastąpi rozstrzygnięcie przetargu i w krótkim czasie podpisanie umowy z wykonawcą. Chcę też poinformować, że w związku z zabiegami mieszkańców ul. Opolskiej, ale także przede wszystkim dobrym informowaniem, wskazaniem, mocnym zaangażowaniem się w sprawę radnego Łukasza Kamińskiego, po przeprowadzeniu tej inwestycji mieszkańcy ul. Opolskiej pobliskich osiedli będą mieli jeszcze jedną dobrą inwestycję, mianowicie raczej jesienią, ale w tym roku powstanie placu zabaw dla dzieci.

Boisko przy GDK – rzeczywiście potwierdzam, że było ono przed remontem, który dokonaliśmy przez wiele lat w fatalnym stanie, teraz jest wyremontowane. To, że ludzie grają tam w piłkę jest to obiektywny problem, zgadzam się, ta diagnoza jest prawdą. Ustalenie regulaminu na każdym boisku, co do zasady się zgadzam, ten proces trwa i będziemy go zamykali, też mieliśmy to boisko wielce niedoskonałe, ale nie chcemy już do tego wracać. Uwaga pana radnego jest przyjęta, mam nadzieję, że w krótkim czasie zostanie skonsumowana.

Odpowiem także na interpelacje, choć to nie mój pion, ale to będzie raczej moje wrażenie osobiste, a dzisiaj się z nim zresztą podzieliłem z burmistrzem Sawarynem i burmistrzem Milerem, że w mojej opinii miasto jest czyste. Jest wysprzątane na glanc, wręcz powiedziałbym, a główne ulice, które były rzeczywiście brudne, czyli drogi krajowe i w części drogi powiatowe po naszych interwencjach, które pan burmistrz podjął, zostały bardzo gruntownie wysprzątane, natomiast w części interpelacji, która dotyczy stanu budynków, murów oporowych i innych miejsc użyteczności publicznej nie sposób się nie zgodzić, że zaniedbań z lat minionych jest bardzo wiele, ale systematycznie staramy się je usuwać. Pragnę też zwrócić państwa uwagę i myślę, że wielu z państwa radnych zwróciło uwagę, że miasto zaczyna tonąć w kwiatach i to nie jest koniec ofensywy w tym zakresie, bo mamy przed sobą kolejne przedsięwzięcia i myślę, że ten wizerunek miasta pod tym kątem

bardzo dobrze się zmienia. Podjęliśmy w zasadzie decyzje o dołożeniu kolejnych elementów do wdrażania, które ten wizerunek miasta będą budowały na nowo. Mówimy oczywiście o estetyce, która jest bardzo ważna, to jest kwestia pewnego wrażenia. Oczywiście są miejsca, które wymagają jeszcze naprawy i które wymagają troski, natomiast my sami po państwa interpelacjach, które były zgłaszane na przełomie zimy i wiosny, a także wcześniej mieliśmy taką uwagę do administratorów dróg, że w sposób nienależyty dbają o ciągi komunikacyjne. Mieszkańcy oczywiście przypisują ten stan burmistrzowi za każdym razem, zupełnie niesłusznie, ale burmistrz nie był bezczynny i podjął te kroki. Ja dzisiaj jadąc ulicą Bolesława Chrobrego muszę powiedzieć, że drogi krajowe zrobiły bardzo dobrą robotę, na wielu drogach powiatowych też jest dużo lepiej niż było, ale to jest proces dynamiczny, będzie się to zmieniało, zależy to też od aury, pory roku i od wielu różnych czynników, natomiast nasza wspólna troska o czystość miasta myślę, że to dobry kierunek.

Reforma oświaty w gryfińskich szkołach trwa. Burmistrz Sawaryn mocą swoich decyzji, a także państwa decyzji związanej z powołaniem szkoły muzycznej, w związku z uruchomieniem żłobka miejskiego podjął raczej decyzję o zwiększeniu liczby pracujących w oświacie, niż zmniejszeniu, ale my jednocześnie z burmistrzem od lat mówimy, że pieniądź w oświacie musi pozostawać, natomiast jego redystrybucja musi być inna i ona będzie inna, ponieważ przed nami jest kolejny etap reformy, która wejdzie w życie od 1 września - zostaną wprowadzone standardy zatrudnienia pracowników administracji i obsługi, takie same dla wszystkich jednostek. Ilu np. będzie pracowników zajmujących się sprzątnięciem, ilu będzie dozorców, ile będzie woźnych, konserwatorów będzie ściśle powiązane z tym samym (...) dla każdej ze szkół, a dzisiaj tak nie jest. Dyrektorzy dostali od nas prawie półtora roku okresu przejściowego, bo na pierwszym spotkaniu proponowaliśmy, że po ich sugestjach i prośbach, wprowadziliśmy okres półtora roku na tzw. naturalne odejścia, natomiast standardy zatrudnienia zostaną wprowadzone 1 września. Będzie się to wiązało w niektórych dziedzinach ze zwiększeniem zatrudnienia, a w niektórych ze zmniejszeniem, natomiast standardy wszędzie będą takie same. Co do samych nauczycieli, bo to jest też istotne, rzeczywiście będzie mniej oddziałów, ale też muszę państwu powiedzieć, że mamy obiektywne okoliczności, żeby takie decyzje podejmować. W pracach najbliższych są one determinowane postawą samych rodziców, którzy decydują, czy dziecko będzie uczyło się w klasie pierwszej, względnie ja powtarzało, natomiast w klasach wyższych jest to oczywiście powodowane tym, ile dzieci w danych oddziałach pozostanie, bo jak wiemy ludzie też migrują, zmieniają miejsce zamieszkania, przenoszą dzieci do innej szkoły i staramy się ten sam standard wprowadzić praktycznie w każdej jednostce i w wyższych klasach szkół podstawowych także będziemy mieli pomniejszenie oddziałów wedle tych samych standardów dla wszystkich jednostek. Mamy przeprowadzoną symulację dotyczącą przedszkoli, części szkół w zakresie potencjalnych możliwości utraty pracy przez część nauczycieli. Na dzień dzisiejszy takiego ryzyka nie widzimy, raczej będzie to oznaczało poruszanie się większej części nauczycieli w obrębie pensum niż pozbawianie kogokolwiek pracy. Taka jest polityka burmistrza Sawaryna i taką politykę realizujemy konsekwentnie od początku kadencji, czyli nie chcemy ludzi zwalniać, natomiast trzeba też wziąć pod uwagę, że z pewnością będą zdarzały się takie sytuacje, w których umowy na czas określony nie będą przedłużane, umowy na zastępstwo to jest rzecz oczywista jak wyglądają, trzeba też wiedzieć o tym, że my musimy do zawodu zacząć wpuszczać młode pokolenie. Jeśli tego nie zrobimy to po pierwsze, za chwilę nie będą mieli się od kogo uczyć, a po drugie, uciekną nam po prostu z gminy szukając zatrudnienia gdzie indziej i ten aspekt też trzeba brać w tej reformie pod uwagę. Oczywiście będziemy starali się wszystko przeprowadzać w porozumieniu i w uzgodnieniu na tyle, na ile oczywiście będzie możliwe zbliżenie naszych stanowisk. Wierzę w to, że jest możliwe ze związkami zawodowymi, ale podkreślam to bardzo mocno zagrożenia dla pracy zdecydowanej większości, praktycznie wszystkich nauczycieli nie ma

pomimo tych zmian, które zajądą, natomiast będą bez wątplenia zmiany dotyczące pensum, nadgodzin i innych tego typu.

Przetarg na usługi medyczne w urzędzie - już się na ten temat wypowiadałem, powtórzę raz jeszcze to, co powiedziałem poprzednio, przetarg odbył się zgodnie z przepisami prawa. W naszej opinii - burmistrza Sawaryna i mojej, z naruszeniem pewnego zwyczaju, który powinien być naszym zdaniem uszanowany. Pracownicy byli w tym zakresie pouczeni, zwróciliśmy im na to uwagę, natomiast nie ma podstaw formalnych i prawnych do cofnięcia postępowania, które zostało rozstrzygnięte i jego skutków.

Dni Gryfina i kwestia bezpieczeństwa – wczoraj mieliśmy odprawę dotyczącą Dni Gryfina i kwestii bezpieczeństwa z udziałem ich organizatora, w zasadzie organizatora od strony formalnej i prawnej, czyli Gryfińskiego Domu Kultury. Kwestie bezpieczeństwa będą zabezpieczane przez firmę ochrony, która na czas imprezy masowej, będzie pełniła swoją służbę, zostały wyznaczone dodatkowe dyżury straży miejskiej, współpracować z nami będzie także policja państwowa, która zwiększy intensywność patroli, służb we wszystkich trzech dniach imprezy. Co do oceny merytorycznej tych dni w odróżnieniu od „Gazety Gryfińskiej” i pana radnego, poczekam do ich zakończenia, ponieważ z tego co wiem, to Bieg Transgraniczny cieszy się rekordową popularnością. Bądźcie państwo tego świadomi, że jesteśmy współorganizatorem Biegu Transgranicznego, bo gmina Gryfino go bardzo mocno wspiera finansowo żywą gotówką. To, że ma taki wymiar, taką popularność to jest także zasługa Rady miejskiej w Gryfinie, która przeznaczą na to środki. Zapraszamy oczywiście państwa na rozpoczęcie Dni Gryfina, które będzie miało miejsce w niedzielę o godz. 15:00 i na wszystkie dni, które w mojej perspektywie zapowiadają się interesująco, szczególnie interesująco będę obserwował pierwszy dzień, ponieważ będą występować nasi artyści, dzień drugi jest równie atrakcyjny, jest tam kilka perełek, kto trochę czuje klimaty (...) to wie, o czym mówię, a w dniu trzecim na święto sportu i oczywiście zapraszamy też na patriotyczne uroczystości, które będą miały miejsce, wspólnie z organizacjami związkowymi Solidarności, Solidarności 80 z Zespołu Elektrowni Dolna Odra w kościele na Górnym Tarasie o godz. 10:00.

Padło także pytanie o to, czy pozyskujemy pieniądze zewnętrzne dedykowane małym gminom przez marszałka, czy jesteśmy w jakimś z programów liderem. Akurat w tych, które są dedykowane przez marszałka nie, natomiast w projekcie edukacyjnym SOM gmina Gryfino, zgodnie z naszym sprytnym planem została liderem dla ośmiu gmin i muszę powiedzieć, że zaproponowała też zupełnie alternatywne rozwiązanie do tego, które proponowano. Proponowano prosty zakup narzędzi komputerowych, drukarek, całego oprzyrządowania, my złożyliśmy inną propozycję, ta propozycja będzie polegała na stworzeniu profesjonalnych sal korekcyjnych, logopedycznych, itd. w szczególności jeśli chodzi o Przedszkole nr 4, Szkołę Podstawową nr 1 oraz Zespół Szkół na Górnym Tarasie jako pewną inną wizję i wsparcie procesu edukacyjnego nowymi narzędziami, które są na rynku i które w naszym przekonaniu są lepsze niż kolejne komputery. Oczywiście sprzęt komputerowy w mniejszej części także zostanie wymieniony, ale w mniejszej części, ponieważ pójdziemy w stronę nowoczesnych narzędzi wspierania zawodu nauczycielskiego w szczególności w tych procesach, które wymagają wsparcia (...). Oczywiście w SOM-ie jesteśmy objęci także trzema bardzo dużymi projektami o łącznej wartości 20 mln zł, które będą się odbywały na zasadzie bezkonkursowej. Te projekty prowadzi dział burmistrza Milera, natomiast z marszałkiem mamy podpisany list intencyjny na wartość 8 mln zł – połączenia ścieżki rowerowej (...) gminy ze ścieżką rowerową do gminy Banie. Udział środków własnych gminy Gryfino jest określony na poziomie 7,5 procenta, co nominalnie będzie oznaczało 600 tys. zł. List pan burmistrz z panem marszałkiem w tym zakresie podpisał. Chciałem też zwrócić państwu uwagę, że jesteśmy na ukończeniu tworzenia europejskiego ugrupowania wspólnoty terytorialnej. Podkreślam to, bo to jest też nowa

jakość, po którą do tej pory nie próbowano sięgać. To nie jest to samo co Pomerania, to jest coś pomiędzy Pomeranią, a projektami strukturalnymi, ale da szansę gminie Gryfino tworzyć własne projekty, w tym także projekty edukacyjne, ale także dotyczące zawodów ginących, także w szczególności sektorze transportu rzeczno, ale w części turystycznej i będziemy nie tylko prosili o to, żeby uwzględniono nasze projekty, ale my sami będziemy skarbnicą pieniądza, oczywiście z innymi gminami niemieckimi i polskimi.

Na ukończeniu jest wspólny projektu z miastem Stralsund. Nasi pracownicy: pani Agnieszka Odachowska i pan Leszek Ludwiniak byli na warsztatach, niebawem przyjadą do nas nasi partnerzy z Niemiec na robocze spotkanie. Są też wystawy, które w tej chwili prezentujemy lub za chwilę będziemy prezentowali, dotyczące miasta Stralsund. Nasza wystawa gryfińska też pojedzie do Stralsundu i będzie tam prezentowana w ramach współpracy, która ma zakończyć się uzyskaniem łącznej kwoty 4 mln euro na rewitalizację Pałacyku pod Lwami i muzeum w mieście Stralsund. Są oczywiście także inne małe projekty, które przygotowujemy, ale jak wiecie państwo wiele z programów jest jeszcze na etapie przygotowawczym. Chciałbym też poczynić jedną uwagę. Jest wiele więcej programów, po które moglibyśmy teoretycznie sięgać i wszystkie one są przez nas badane, natomiast burmistrz ma obowiązek pamiętania o tym, że nie wolno „zagrzać” finansów gminnych. One zostały już przez nas poważnie „zagrzone”, aż do czerwoności i teraz ta temperatura nieco spada i ten kolor czerwony po ponad roku spadł do różowego. Musimy być ostrożni i dlatego celujemy przede wszystkim w te inwestycje, które będą miały więcej niż 50 procent dofinansowania, to jest dla nas priorytet. Celujemy w te, które mają 80 i więcej. Akurat ścieżka rowerowa będzie dofinansowana w 92,5%. To jest naprawdę optimum, praktycznie chyba lepiej się nie da, więc staramy się, żeby te nasze pieniądze pozwalały nam też na wiele innych rzeczy, na które państwo zwracacie uwagę, które wymagają naprawy, bo przez wiele lat były pozostawione w stanie powiedzmy samotności, ale my ojcowskim ramieniem obejmujemy je wspólnie z państwem i będziemy je rozwiązywać.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - chciałabym zapytać państwa radnych, w jakim trybie chcecie..., ponieważ to jest punkt odpowiedzi na interpelacje, ja nie przewiduję tutaj dyskusji tym bardziej, że za chwilę są wolne wnioski, więc można w tym punkcie dopytać.

#### **Ad. XV. Wolne wnioski i zakończenie sesji.**

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – panie burmistrzu, zostałam zobligowana przez rodziców z przedszkola im. Calineczki do odpowiedzi na piśmie i dlatego proszę o odpowiedź na piśmie. W wolnych wnioskach powiem również, że faktycznie drogi powiatowe były sprzątane, ekipy sprzątały, co nieco poprawiły się pobocza, może nie w stu procentach, ale na 95%. Dziękuję.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – we wtorek podpisano umowę w sprawie tego „kręgosłupa” drogowego na terenie miasta. Nasz ważny partner, jakim jest powiat gryfiński i starosta gryfiński wziął pod uwagę też sugestie burmistrza, że musimy podjąć wspólny wysiłek w zakresie utrzymania czystości nie tylko w mieście, ale także w okęgach wiejskich. Ja mam jeszcze pewne uwagi, które też panu staroście zgłoszę na następnym spotkaniu. Cieszę się bardzo, że pan starosta bierze te uwagi pod uwagę i stan porządku też się zmienia. Co do masztu, oczywiście odpowiemy na piśmie zgodnie ze stanem faktycznym.

**Radny Rafał Guga** – bardzo się cieszę, że plac zabaw na ul. Opolskiej będzie zrobiony. Mam nadzieję, że będzie lepiej wyposażony i większy niż ten, który wcześniej zrobił GTBS na prośbę rodziców. Panie burmistrzu, wracając do Dni Gryfina zgadzam się z panem w stu procentach, że Bieg Transgraniczny jest największą atrakcją Dni Gryfina.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ja tak nie powiedziałem.



**Radny Rafał Guga** – mówił pan o Biegu Transgranicznym. Zgadza się, dla mnie nawet największą. Panie burmistrzu, ale pytanie dotyczyło czegoś innego – regulaminu nabrzeża, ponieważ nie możemy się go doczekać. Wiemy, jakie były z nim perturbacje, tu nie chodzi o żadne złośliwości, faktycznie na tym miejscu ten regulamin powinien być z uwzględnieniem także interesów ludzi, którzy chcą tam sobie łowić ryby, bo osobiście uważam, że nie powinno tam być takiego zakazu. Wracając do kontrowersyjnej sprawy brudu w mieście, chciałem powiedzieć, że jeszcze porządnie nie skończyłem swojej wypowiedzi, kiedy pani radna Jolanta Witowska wyciągnęła swój telefon i zaczęła pokazywać przykłady, bo często spaceruje z psem. Tych przykładów ludzie mają wiele i się zgłaszają, tu też żadnej złośliwości nie ma, ja po prostu staram się przekazać głos mieszkańców, tu nie ma z czym walczyć. Panie burmistrzu, prawda jest też taka, że mogę podać ten najlepszy przykład, ulica Flisacza po remoncie, po budowie nie została wysprzątana do dzisiaj. Jest pełno piachu, który zalega, którego nikt nie wymiół, nie ma posianej trawy, nie ma odnowionej wcześniejszej infrastruktury. Rozmawiałem z przedstawicielami spółdzielni mieszkaniowej, nie można z powrotem postawić jednego śmietnika, ponieważ jakieś papiery gdzieś zaległy, więc proszę przyjąć ten głos jako troskę, a nie jako jakiś atak, broń Boże, personalny i zapraszam panią radną do pokazania zdjęć.

**Radna Jolanta Witowska** - po moich wielokrotnych interpelacjach, wizytach u panów, stan czystości miasta naprawdę się poprawił. To widać, są zmiany i to jest budujące i o to chodzi, idźmy tak dalej.

**Radny Łukasz Kamiński** – panie burmistrzu, jako organizatorzy powiatowych mistrzostw chcemy też na pana ręce serdecznie podziękować strażakom z jednostek OSP z gminy Gryfino, którym pozwolił pan, żeby wspomogli naszą imprezę, w szczególności OSP Radziszewo i OSP Sobieradz, które naprawdę zaangażowały się w naszą imprezę bardzo mocno. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – panie burmistrzu, przyłączę się do głosu pani radnej Małgorzaty Wiśnińskiej. Rzeczywiście widać, że powiat swoje drogi zaczął sprzątać i taka akcja miała miejsce w zeszłą sobotę w ciągu byłej drogi nr 119 pomiędzy Gardnem, a Radziszewem, została ta droga, czy pobocza tej drogi posprzątane i też była dosyć szybka reakcja powiatu, bo na poprzedniej sesji interpelowałem w sprawie naprawy ubytków w drodze, one zostały zrobione, wygląda to lepiej, może nie wygląda to rewelacyjnie, ale jakaś poprawa nastąpiła. Chciałbym odnieść się do odpowiedzi na interpelację, jaką otrzymałem w dniu dzisiejszym. Interpelowałem na temat autobusu o godzinie 6:00, który jeździ m.in. przez Gardno, Chlebowo, Stare Brynki i moja intencja była taka, żeby kurs tego autobusu skrócić do miejscowości Zdroje. Niestety tak się nie stało. Propozycja gminy jest taka, że ten autobus będzie jeździł 10 minut wcześniej. Nie wiem, czy załatwi to problem z tego względu, że rozmawiałem z sołtysem Wysokiej Gryfińskiej i panią sołtys z Chlebowo i on i tak będzie najprawdopodobniej notorycznie się spóźniał i te dzieci, które dojeżdżają do Gryfina do szkoły też będą się spóźniały, ale czas pokaże, zobaczymy. Prosiłem pana burmistrza Tomasza Milera, skoro już taka decyzja zapadła, o spotkanie z rodzicami dzieci, które dojeżdżają do Szczecina. Pan Tomasz Miler zadeklarował, że spotka się z tymi rodzicami, ci rodzice byli nawet gotowi przyjechać do Gryfina i dostają odpowiedź na interpelację, z której wynika, że nowy rozkład jazdy wejdzie w życie z dniem 4 maja 2016 roku, czyli w przeciągu tygodnia. Teraz mamy długi weekend, nie wiem, czy takie spotkanie będzie miało jakikolwiek sens, także jakby miało dojść do takiego spotkania, to wydaje mi się, że trzeba to robić przed, a nie po.

**Radny Rafał Guga** – a propos odpowiedzi na interpelację, którą dostałem, wiata przy budynku przedszkola w Sobiemyślu dostałem odpowiedź, że ma kosztować 15 tys. zł. Panie Burmistrzu, co ma skosztować 15 tys. zł? Prosimy o zabezpieczenie nawet prostą konstrukcją z pleksi tylko i wyłącznie wejścia, nic więcej. Żeby było przyjemniej chciałem serdecznie

podziękować pracownikom Urzędu Miasta i Gminy, funkcjonariuszom straży miejskiej za pomoc i zaangażowanie w organizację festynu rodzinnego w Zespole Szkół w Gryfinie, który miał miejsce w poprzednią sobotę. Bardzo serdecznie chciałbym także podziękować pani dyrektor OPS i pracownikom, a w szczególności pani Ewie Urbańskiej za szybką interwencję dla osoby, która tej interwencji potrzebowała. Dziękuję serdecznie.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - mam do przekazania informację dla państwa o gminnej uroczystości upamiętniającej święto narodowe uchwalenia Konstytucji 3 Maja. W dniu 3 maja o godz. 10:00 w kościele pw. Świętego Maksymiliana Marii Kolbego (na Górnym Tarasie) zostanie odprawiona msza św. w intencji ojczyzny. Zapraszam do udziału w uroczystości. Rada i mieszkańcy gminy otrzymali podziękowania od Senatora RP Pana Grzegorza Napieralskiego za podjęcie uchwały dotyczącej spójności terytorialnej województwa zachodniopomorskiego (**załącznik nr 30**). Do rady wpłynęła uchwała Składu Orzekającego RIO w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Gryfino za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia. Radni otrzymali uchwałę drogą mailową. Do Rady wpłynęły 2 stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego: na temat podjęcia inicjatywy zmierzającej do zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi (**załącznik nr 31**) oraz stanowisko wobec inicjatywy poszerzenia granic administracyjnych Miasta Opola kosztem integralności gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków i Turawa (**załącznik nr 32**). Z pismami można zapoznać się w Biurze Obsługi Rady. Przypominam tym radnym, którzy jeszcze nie złożyli oświadczeń majątkowych za 2015 rok o terminie na ich złożenie – do końca kwietnia br.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – (...) każdy młody ojciec ma prawo do rocznego urlopu macierzyńskiego. Niektórzy ojcowie, którzy są burmistrzami skracają ten urlop macierzyński do dwóch, trzech tygodni i tak też zrobił burmistrz Miler, który miał prawo do urlopu, część spraw z pewnością będzie miała nadany bieg (...) Natomiast bardzo mnie cieszy fakt, że państwo widzicie, iż jest rażący postęp w zakresie utrzymania czystości, bo rzeczywiście w mieście jest zdecydowanie lepiej i w okręgach wiejskich też jest lepiej, bo jeździmy po gminie i przyglądamy się temu procesowi. Dobre relacje z naszymi partnerami pomagają w tym procesie. Oczywiście, jak państwo widzicie jakieś nieprawidłowości, to my służymy także pomocą, czekamy na takie sygnały, na ile będziemy mogli zrealizować, na pewno tak się stanie. Liczymy na to, że w tym zakresie będziemy jedną wielką drużyną.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 6**
7. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XX sesji - **załącznik nr 7**
8. Informacja o realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2015 – **załącznik nr 8**
9. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 9**

10. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2015 rok – **załącznik nr 10**
11. Poprawiona strona Oceny zasobów pomocy społecznej za 2015 rok – **załącznik nr 11**
12. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnego Gugi - **załącznik nr 12**
13. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnego Gugi - **załącznik nr 13**
14. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnego Kawki - **załącznik nr 14**
15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnego Gugi - **załącznik nr 15**
16. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Gryfinie – **załącznik nr 16**
17. UCHWAŁA NR XXI/187/16 - **załącznik nr 17**
18. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej, oznaczonej numerem 438/21, położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – **załącznik nr 18**
19. UCHWAŁA NR XXI/188/16 - **załącznik nr 19**
20. Skarga na Dyrektora OSiR w Gryfinie z dnia 21 marca 2016 r. - **załącznik nr 20**
21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie – **załącznik nr 21**
22. UCHWAŁA NR XXI/189/16 - **załącznik nr 22**
23. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszania wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Gminy Gryfino – **załącznik nr 23**
24. UCHWAŁA NR XXI/190/16 - **załącznik nr 24**
25. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie desygnowania radnych Rady Miejskiej w Gryfinie do pracy w Zespole do spraw budżetu obywatelskiego – **załącznik nr 25**
26. UCHWAŁA NR XXI/191/16 - **załącznik nr 26**
27. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – **załącznik nr 27**
28. UCHWAŁA NR XXI/192/16 - **załącznik nr 28**
29. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 29**
30. Podziękowania od Senatora RP Pana Grzegorza Napieralskiego za podjęcie uchwały dotyczącej spójności terytorialnej województwa zachodniopomorskiego - **załącznik nr 30**
31. Stanowisko Związku Gmin Śląska Opolskiego na temat podjęcia inicjatywy zmierzającej do zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi - **załącznik nr 31**
32. Stanowisko Związku Gmin Śląska Opolskiego wobec inicjatywy poszerzenia granic administracyjnych Miasta Opola kosztem integralności gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków i Turawa - **załącznik nr 32**.

Protokół sporządziła:  
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

\*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.