

PROTOKÓŁ NR XLIV/14
z XLIV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 29 maja 2014 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10:00 i trwała do godz. 15:20

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Radni nieobecni:

- Magdalena Chmura-Nycz.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1/ Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin

2/ Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Janusz Korżak

3/ Doradca Burmistrza Miasta i Gminy Leszek Drożdziel

4/ Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk

5/ Radca prawny Krzysztof Judek

6/ Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**

7/ Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe

1/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn, na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan Rady 21 osób, według listy obecności w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 4.**

Na początku obrad w związku ze śmiercią radnego Rady Miejskiej I-IV kadencji Czesława Kapusty oraz byłego sołtysa sołectwa Parsówek Zygmunta Jakubowskiego Przewodniczący Rady zarządził minutę ciszy w celu uczczenia pamięci zmarłych.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Klubu Gazety Polskiej w Gryfinie Grzegorzowi Węgrzynowi.

Przewodniczący Klubu Gazety Polskiej w Gryfinie Grzegorz Węgrzyn – szanowni państwo, na wstępie chcę podziękować panu Przewodniczącemu za udzielenie mi głosu i prosić państwa o wysłuchanie kilku moich zdań. Dotyczyć one będą organizacji uroczystości nadania ulicy Żołnierzy Wyklętych na wyprocedowanym terenie. Z przyjemnością pragnę państwa poinformować, że wystąpiliśmy z pismem do pana Burmistrza Henryka Piłata o to, abyśmy mogli być współorganizatorem uroczystości. Pan Burmistrz uwzględnił naszą prośbę i wyraził zgodę na miejsce i czas uroczystości, które zaproponowaliśmy. W imieniu Klubu Gazety Polskiej Gryfino dziękuję. Zwracam się do państwa z prośbą o przyłączenie się do organizacji uroczystości, a tym samym, aby święto nadania ulicy nazwy Żołnierzy Wyklętych stało się ważnym wydarzeniem w życiu Gryfina. W piśmie, które przedstawiliśmy do Pana Burmistrza przedstawiliśmy nasz hipotetyczny program uroczystości, który chcę państwu przedstawić. Uroczystość miałaby odbyć się na Placu Solidarności w dniu 15 sierpnia 2014 roku. Rozpoczęcie uroczystości nastąpiłoby od odprawienia polowej mszy świętej. Wystosowaliśmy pismo do ks. proboszcza Stanisława Helaka o to, aby tą mszę mógł odprawić. Po mszy świętej nastąpi odsłonięcie i poświęcenie ulicy przez weteranów walk o niepodległość w asyście honorowej wojska polskiego. Następny punkt, jaki zaproponowaliśmy to okolicznościowe przemówienia, a następnie występy zespołów artystycznych z naszego regionu. Wyobrażamy sobie, że całościowy program powstanie po połączeniu wszystkich propozycji, tzn. pana Burmistrza, Rady Miasta i Gminy Gryfino, pana

Starosty i naszych. W ten sposób po kilkudziesięciu latach milczenia o tych, którzy oddali swoje życie za wiarę i ojczyznę przywrócimy im cześć i honor. Nie będziemy tylko konsumentami wolności, ale jej strażnikami. Jest to nasz obowiązek wobec tych ludzi i wobec Rzeczypospolitej Polskiej.

2/ Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły z XLII i XLIII sesji Rady Miejskiej były wyłożone, zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do tych protokołów i stwierdził, że takich uwag nie ma.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z XLII i XLIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 18 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokoły zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5**.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Przewodniczący poinformował, że inne wnioski, które zostały złożone będą procedowane podczas przyjmowania uchwał i że wnioski komisji nie zostały złożone.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Zenon Trzepacz

976/XLIV/14 – w imieniu mieszkańców Radziszewa i Daleszewa chciałbym zapytać, na jakim etapie są prace związane z przygotowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tych miejscowości, a przede wszystkim dla tego mniejszego planu na około 30 ha, gdzie z winy m.in. niektórych instytucji część mieszkańców w jakiś sposób jest pokrzywdzona.

977/XLIV/14 – mieszkańcy ul. Flisaczej prosili o zadanie pytania, czy jest szansa przed modernizacją ulicy Flisaczej przez GDDKiA rozwiązania ich problemów związanych z kanalizacją, ponieważ ten fragment ulicy ma nieuporządkowaną gospodarkę ściekową, sprawa jest bardzo pilna. Jeśli GDDKiA zrobi tą drogę, to mieszkańcy mogą zapomnieć na najbliższe kilkadziesiąt lat, że kiedykolwiek zostanie ten problem rozwiązany. Chciałbym wiedzieć, jakie są ustalenia i na jakim te prace są etapie.

978/XLIV/14 – ulica Zielona w Daleszewie to jest droga powiatowa, ja interpelowałem kilkakrotnie, swego czasu nawet radni powiatowi, członkowie zarządu zobowiązywali się, że otrzymam odpowiedź na piśmie, właściwie nie ja, tylko mieszkańcy tej ulicy. Do dzisiaj nie otrzymałem tej odpowiedzi, mieszkańcy są zdesperowani i zastanawiają się, czy nie podjąć bardziej radykalnych działań z tym związanych, ponieważ czują się w jakiś sposób obywatelami gorszej kategorii. Bardzo prosiłbym, żeby ta odpowiedź od powiatu do mnie dotarła.

979/XLIX/14 – powtarzam się, ale będę robił to do skutku, krzeselka na stadionie w Daleszewie, wynik sportowy nie jest najlepszy, jest to ważne, ale ważniejsze jest spełnienie pewnych kryteriów, wymogów licencyjnych. Burmistrz składał deklarację na sesji swego czasu, że krzeselka będą, więc czekamy. Termin upływa, coraz mniej jest tego czasu, więc liczymy, że Burmistrz dotrzyma słowa. Chcielibyśmy do rozpoczęcia nowego sezonu, który nastąpi na początku sierpnia, rozwiązać ten problem razem z Burmistrzem.

Radna Ewa De La Torre

980/XLIV/14 – chciałam zapytać, czy zostało wdrożone postępowanie wyjaśniające w sprawie wypadku, który miał miejsce na obiektach sportowych, o którym pisała prasa, miałam smutną możliwość obserwowania tego, co się nigdy nie powinno wydarzyć, czyli tego, że brama ewakuacyjna była zamknięta i karetka pogotowia musiała krążyć, aby dotrzeć do poszkodowanego. Prosiłabym o udzielenie odpowiedzi w obrębie tej sesji, czy Burmistrz w te sprawie zlecił prowadzenie postępowania wyjaśniającego?

981/XLIV/14 – ze zdziwieniem przyjąłem fakt, że Komisja Rewizyjna nie uzyskała dzisiaj odpowiedzi w sprawie, którą poruszałam na poprzedniej sesji pomówień, oskarżeń czy też opinii Burmistrza na temat tego, że jego zdaniem rzekomo radni są powodem składanych na niego donosów. Ja zadałam pytanie jacy radni, jakich donosów i jeżeli to, co mówi Burmistrz jest prawdą, to powinien albo poinformować o faktach albo przeprosić za pomówienia.

982/XLIV/14 – z ogromnym zdziwieniem przyjąłem informację zamieszczoną w BIP, że mimo ubiegłorocznej interpelacji w tej sprawie, a nawet dyskusji czy tak powinno być, Burmistrz po raz kolejny ogłosił z pominięciem procedury konkursowej informację, że powierza realizację zadania publicznego pod nazwą organizacja obozu sportowego w zakresie sztuk walki klubowi sportowemu Aikido Taiso w Gryfinie. Kwotą 5.000 zł zamierza Burmistrz po raz kolejny, bo stało się to również w ubiegłym roku wesprzeć jeden z klubów sportów walki z pominięciem procedury konkursowej. Dlaczego z pominięciem procedury konkursowej, skoro na terenie naszej gminy mamy co najmniej 4 kluby sportowe, które zajmują się sportami walki, w tym jeden z nich, po ubiegłorocznej interpelacji w tej sprawie, kiedy zapytałam Burmistrza, czy każdy z klubów może na zasadzie równouprawnienia liczyć na tego typu wsparcie, zaraz po interpelacji złożył wniosek w tej sprawie i ten wniosek został odrzucony. A ponieważ dotyczyło to klubu niezwykle utytułowanego, ponieważ chodzi o klub sportów walki Kamikaze Gryfino, chciałam się dowiedzieć, co było przyczyną pominięcia procedury konkursowej i dlaczego zajmujemy się pozakonkursowym rozdawnictwem pieniędzy, nie zauważając innych klubów i ich osiągnięć. Zaznaczam, że jest to dofinansowanie obozu, który i tak jest opłacany przez rodziców, więc zmniejszamy tylko koszty wypoczynku letniego, ale tylko i wyłącznie w tym jednym klubie.

983/XLIV/14 – chciałam również, abyśmy w obrębie tej sesji uzyskali informację na temat kolejnych jeszcze nieprawomocnie, ale jednak przegranych procesów sądowych i jakie koszty się ewentualnie z tym wiąże. Sprawa dotyczy byłego dzierżawcy CW Laguna.

984/XLIV/14 - chciałam również, bo to jest powrót do wcześniej krytykowanych przez nas praktyk, abyśmy usłyszeli relację Burmistrza na temat kruszywa z trasy kolejowej, którą przejęliśmy na mienie gminy.

985/XLIV/14 - chciałam się dowiedzieć, jakie będą losy wiaty w Starych Brynkach, bo przeczytałam, że został wyłoniony kolejny wykonawca naprawiania tego co było nowe, ale przestało istnieć, bo nie zostało dokończony i w tej chwili chciałam usłyszeć z ust Burmistrza informację czy to prawda, że wydamy kolejne 30.000 zł, żeby naprawiać to, co w ubiegłym roku stało na nogach, potem się zawaliło i teraz będziemy to odbudowywać. Chciałabym prosić o potwierdzenie, czy odbudowę wiaty czy też budowę nowej wiaty będzie realizowała firma Row-Bud, czy Burmistrz udzielał tej firmie jakichkolwiek

rekomendacji z tytułu wykonywanych robót na terenie naszej gminy. My na Komisji Rewizyjnej analizowaliśmy cofnięcie rekomendacji przez Wójta Gminy Widuchowa, który wycofał swoje referencje dla właśnie tej firmy, a ona ostatnio dość ostro zabiega o różne zlecenia gminy. W uzasadnieniu pan wójt zawiadomił wszystkie gminy o tym w 2011 roku, stwierdził, że „firma Row-Bud pomimo kilkakrotnych wezwań nie usunęła wad i usterek w trwającym okresie gwarancyjnym, co przedstawia ją jako wykonawcę niesolidnego, nierzetelnego, niewiarygodnego oraz niegodnego polecenia”. Ponieważ rozumiem, że wójt gminy Widuchowa wystawiał referencje, a potem je wycofał, chciałabym wiedzieć, czy firma Row-Bud otrzymywała rekomendacje z naszej gminy i jakich przedsięwzięć inwestycyjnych, realizowanych przez tego wykonawcę ewentualne rekomendacje dotyczyły.

Radny Jarosław Kardasz

986/XLIV/14 – chciałbym podziękować Burmistrzowi, że prace w związku z tą wiatą zostały podjęte, szkoda trochę, że tak późno, ale bardzo się cieszymy, że materiał się nie zmarnował, w imieniu mieszkańców dziękuję.

987/XLIV/14 – interpelowałem kilkakrotnie w sprawie drogi Stare Brynki-Raczki, w grudniu dostaliśmy odpowiedź, że w tym roku ta droga będzie częściowo robiona, do tej pory nic nie zostało zrobione.

988/XLIV/14 – mielibyśmy prośbę o koszenie dróg, drogi powiatowe już są koszone, a gminne niestety nie, mieszkańcy zgłaszają problem, że ta droga jest już i tak wąska, powstały takie koleiny przez padające deszcze, że ciężko się minąć, mieszkańcy rysują sobie samochody.

989/XLIV/14 – miejscowość Raczki to jest chyba jedyna miejscowość w Gminie Gryfino, która nie ma tablicy z nazwą miejscowości, turyści, którzy przyjeżdżają, pytają mnie, gdzie ta miejscowość się zaczyna, gdzie kończy, trudno mi to wskazać. Ta interpelacja była już składana, dostaliśmy odpowiedź, że w tym roku zostanie to załatwione.

990/XLIV/14 – interpeluję w imieniu wodniaków, zwracali się do mnie z prośbą o możliwość wydzierżawienia lub innej formy – chodzi o kanał po Hermesie, tam dzieci i młodzież uczestniczą w zajęciach żeglarskich. Ci panowie chcą założyć stowarzyszenie, wziąć sprawy w swoje ręce, doprowadzić ten kanał do stanu użytkowania i jeżeli będą mieli odpowiedź, że jest taka szansa na jakąś umowę, wtedy oni zawiążą stowarzyszenie i we własnym zakresie chcą zrobić tam nabrzeża. Oczywiście, w pierwszej kolejności mamy na myśli dobro dzieci i młodzieży.

991/XLIV/14 – kiedy byłaby szansa na „ruszenie” naszego planu w związku z drogami niczymi. Ci, którzy wrócili z zagranicy, pytają o możliwość budowy, niektórzy robią sobie umowy użyczenia, ale dochodzi cztery, pięć osób, to już jest problem. Chcielibyśmy, aby ten proces przejmowania dróg niczych wreszcie ruszył.

Radny Krzysztof Hładki

992/XLIV/14 – chciałbym nawiązać do interpelacji radnego Trzepakza, który już wspomniał o braku kanalizacji w centrum Gryfina przy ul. Flisaczej, ze mną także rozmawiali mieszkańcy i wydaje się to dziwne, że chcemy budować drogi na bagnach przy ul. Czechosłowackiej, a nie mamy kanalizacji w centrum miasta. Mam nadzieję, że najbliższe miesiące pozwolą sytuację rozwiązać.

993/XLIV/14 – zostało oddane nabrzeże do użytku, dowiedziałem się, że w planach ma być uruchomiony monitoring. Kiedy będzie, kto go będzie obsługiwał, jaki zakres działania będzie miał ten monitoring?

Radny Ryszard Radawiec

994/XLIV/14 – w związku z brakiem przez cztery miesiące odpowiedzi na interpelacje chciałbym je zgłosić jeszcze raz: Weltyń, ul. Łużycka – założenie ostatniej lampy na tej ulicy, ul. Grunwaldzka – było obiecane, że dostanę gruz, kiedy ul. Polna zostanie zrobiona, ul. Polna została zrobiona, został wyrównany żużel, a gruzu nie ma. Ul. Polna – jest tam projekt kanalizacji, ale wody na ul. Polnej nie ma do końca, ul. Zaciszna – brak projektu, gdzie lampa jest zgłoszona z funduszu sołectkiego. Drzenin – ul. do Sobieradza, chodniki są bardzo dziurawe, nie ma odpowiedzi, to jest ulica podlegająca pod powiat, ul. Parkowa, która należy do Agencji, też są tam takie wyboje, że można uszkodzić samochód. Na te wszystkie interpelacje nie mam odpowiedzi.

995/XLIV/14 – co gmina zamierza zrobić w związku z kradzieżami ubrań w przedszkolach? Ostatnio zdarzyło się to w Przedszkolu Nr 1, tam zginęły kurtki, chyba dwie pod rząd.

Radny Jerzy Piasecki

996/XLIV/14 - moja interpelacja dotyczy doraźnej naprawy ul. Polnej w Żabnicy, Wodnej, Rybackiej w Gryfinie. Na jakim etapie jest projektowanie przebudowy boiska przy Szkole Podstawowej w Żabnicy?

Radny Tadeusz Figas

997/XLIV/14 – obserwuję budowę nowego pawilonu przy ul. Asnyka i nie wiem, czy zastanawiano się nad tym, w jaki sposób rozwiązać wjazd na ten obiekt, dlatego, że ja mam nadzieję, że jest tam jeszcze tyle miejsca, że ten obiekt będzie w dalszym ciągu rozbudowany, chociaż o korty tenisowe, w związku z tym ja nie widzę możliwości wjazdu na ten obiekt. Bardzo dobrze, że płyty, które tam zostały odzyskane, będą wykorzystane na utwardzenie jakichś dróg.

Radna Jolanta Witowska

998/XLIV/14 – nie otrzymałam odpowiedzi na interpelacje w sprawie komunikacji na ul. Niepodległości w Gryfinie, przeprowadzonych prac remontowych w Rybakówce oraz poprawy stanu dróg dojazdowych do garaży w obrębie ul. Słowiańskiej i Garbarskiej.

999/XLIV/14 – na nabrzeżu stoją stojaki z kołami ratunkowymi, zastanawiające jest to, po co je postawiono, skoro te koła ratunkowe są zamknięte na kłódkę. Chciałabym zapytać o monitoring, czy jest on uruchomiony? Czy od tego zależy odbezpieczenie tych kół? Proszę o udzielenie odpowiedzi na moje wątpliwości.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński

1000/XLIV/14 - chciałbym wrócić do interpelacji, którą składałem kilkakrotnie, chodzi o drogę w Sobiemyślu, w grudniu zwrócili się do mnie mieszkańcy o to, żeby w trybie awaryjnym gmina naprawiła tą drogę. Chodzi o taki odcinek drogi, który jest zalewany wodą i błotem, Burmistrz obiecał, że to w trybie awaryjnym będzie usunięte, że zostanie wyszacowana ta naprawa, minęło pół roku i nic się nie dzieje. W informacji czytam, że Burmistrz zakupił farbę na

malowanie świetlicy i wiaty przystankowej. Ta wiatła przystankowa jest zlokalizowana w tym miejscu, gdzie ta droga i chodnik jest zalewana, łącznie z wiatłą. Prosiłbym w imieniu mieszkańców o to, żeby po tym półrocznym okresie oczekiwania tą drogę naprawić.

1001/XLIV/14 – chciałbym zwrócić się z ponowną prośbą, aby dokonać jednak pomiaru nośności drogi, bo okaże się, że za rok tej drogi w ogóle nie będzie, będzie droga gruntowa.

1002/XLIV/14 – moja interpelacja dotyczy boisk sportowych zlokalizowanych na terenie Gminy Gryfino. Ostatnio te boiska były wykoszone, w mojej ocenie to jest skandalem, bo to było pierwsze koszenie w tym roku, trawa w wysokości 70 cm, można powiedzieć, że to jest wielka łąka z gnijącą trawą na tym boisku. Jest prośba nie tylko mieszkańców Sobiemyśla, ale także mieszkańców tych miejscowości, gdzie są boiska sportowe, żeby robić to zgodnie ze sztuką. Mamy przykład w mieście, gdzie kosi się trawę, tą trawę się zabiera, a tam byle jak się kosi, zostawia się tą trawę, trawa gnije, przerasta i okaże się, że za rok, dwa te boiska trzeba będzie po postu zaorać. Gmina poniosła potężne nakłady w poprzednich latach, żeby te boiska doprowadzić do porządku, a teraz dzięki nieudolności te boiska są skazane na zaoranie.

1003/XLIV/14 – czytam w informacji, że są złożone wnioski o pozwolenia na budowę wewnętrznych dróg, w budżecie był 1 mln zł na naprawy i bieżące remonty dróg, nie ma pieniędzy na budowę jakichkolwiek dróg, a okazuje się, że składa się wnioski, zleca się projekty. Co z tymi projektami, które zostały wykonane i od kilku lat leżą na półkach, a kosztowały potężne pieniądze?

Radny Tomasz Namieciński

1004/XLIV/14 – przyłączę się do interpelacji radnego Skrzypińskiego, rzeczywiście z koszeniem traw na boiskach wiejskich w Gminie Gryfino nie jest najlepiej, powiem więcej, jest tragicznie. Taki sam problem mamy w miejscowości Drzenin, boisko zostało skoszone, zostało to zrobione nieschludnie, trawa zalega na boisku, są niedokoszenia, wygląda to tragicznie. Zwrócę się do gazet, drodzy państwo, zróbcie zdjęcia, zobaczcie jak to wygląda, niech szersza część społeczeństwa zobaczy, jak wykonywana jest usługa. Przyłączam się do tego, co mówił pan radny Skrzypiński jeżeli jest taka możliwość, to proszę o poprawienie tych wykoszeń, które były na tych boiskach.

1005/XLIV/14 – to jest interpelacja, którą składałam od dwóch i pół roku i dostaję odpowiedzi: za pół roku, za trzy miesiące zrobimy wizję lokalną. Po raz kolejny składam interpelację w sprawie wyrównania placu przy ul. Niepodległości w Gardnie, to jest plac przy boisku sportowym w Gardnie, na którym zawracały, bo już teraz nie da się zawracać, autobusy dowożące dzieci do ZS w Gardnie. Ja dostaję odpowiedzi, nic w tej sprawie się nie dzieje, będę interpelował do skutku, do końca kadencji, jeżeli to nie zostanie zrobione.

1006/XLIV/14 – projekt świetlicy wiejskiej w Gardnie został złożony w Starostwie Powiatowym, czekamy na pozwolenie na budowę. Z tego, co zdążyłem się zorientować, Wydział Budownictwa w Starostwie wyznaczył gminie termin na uzupełnienie dokumentacji, z tego co już teraz wiem, to wyznaczył drugi termin, który upływa 30 czerwca 2014 r. Chciałbym uzyskać pisemną informację, co w tej sprawie się dzieje i jakich dokumentów gmina nie złożyła, czy to jest jakieś celowe działanie, bo to jest niepojęte. Co stoi na

przeszkodzie? Jakich ważnych dokumentów brakuje, żeby to pozwolenie uzyskać?

1007/XLIV/14 – dostałem odpowiedź na interpelację dotyczącą oferty firmy BRASST, datowaną na 15 kwietnia 2014 r., co prawda dostałem to na początku maja. Dotyczyła ona oferty, którą firma złożyła, w sumie były dwie oferty. Burmistrz poinformował mnie jednym zdaniem, że „uprzejmie informuję, że w chwili obecnej trwa analiza ww. oferty”. W związku z powyższym chciałbym zapytać, jak długo jeszcze będzie trwała analiza złożonych ofert i czy Burmistrz zamierza jakkolwiek decyzję podjąć w tej sprawie?

1008/XLIV/14 – przysłuchuję się państwa interpelacjom i większość z tych dotyczy naprawy dróg gminnych. Ostatnio z jednej z naszych lokalnych gazet dowiedzieliśmy się o tym, że mamy niebywale bogactwo, tzn. duże pokłady tłuczni. Być może należałoby w jakiś gospodarski sposób podejść do tej sprawy, bo skoro mamy tłuczeń, skoro mamy nie naprawione drogi, należałoby skorzystać z tego dobrodziejstwa. Mamy gotowy materiał, za darmo, jest tylko kwestia, żeby dowieźć ten materiał, czy zmielić i możemy to wykorzystać. Chociaż podobno część tego materiału w jakiś cudowny sposób zgięła, już go nie ma, nie wiem, czy ktoś ma nad tym jakkolwiek kontrolę, czy nie. Ale skoro mamy tłuczeń, to robmy drogi, a nie mamy pieniędzy.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński

1009/XLIV/14 – moja interpelacja dotyczy publikacji zapisu fonicznego sesji Rady Miejskiej w Gryfinie na stronie BIP. Do niedawna były to publikacje w dwóch odrębnych plikach z możliwością odsłuchiwania dowolnego fragmentu sesji i plik, który był zapisem całościowym. Od niedawna publikowany jest tylko ten drugi, chciałbym się dowiedzieć z jakiej przyczyny i jednocześnie prosić o przywrócenie dotychczasowej formy publikacji z upomnieniem się o publikowanie na stronie internetowej fonicznych zapisów posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Gryfinie.

1010/XLIV/14 – interpeluję w sprawie ul. Przemysłowej w Pniewie i jakości jej naprawy. Otrzymałem swego czasu odpowiedź na moją interpelację w sprawie dotyczącej stanu tej drogi, podjęto także cząstkowe naprawy, one w tej chwili w części wróciły do stanu pierwotnego, w części szczęśliwie ostały się. Zwracam także uwagę na zapadającą się jezdnię na ul. Przemysłowej w tym fragmencie, który był remontowany niedawno, kilka lat temu. Jeszcze chwila i tam będzie poważny problem, ponieważ jezdnia po prawej stronie przy wylocie z Pniewa praktycznie się zapada.

1011/XLIV/14 – moja interpelacja dotyczy całej gminy, a w szczególności ulicy Łużyckiej i ulicy Pomorskiej jako ulic wylotowych z miasta i tego, co wyprawia się na tych drogach pod względem prędkości i sposobu komunikowania się na drogach publicznych. Proszę o to, aby Burmistrz we współpracy ze służbami, ze Strażą Miejską, ale także z Policją objął szczególnym nadzorem te dwie wylotowe ulice, bo prędkość, z jaką poruszają się tam użytkownicy dróg jest w tej chwili absolutnie niedopuszczalna.

Radna Elżbieta Kasprzyk

1012/XLIV/14 – moja interpelacja dotyczy stanu hydrantów przeciwpożarowych na terenie Gminy Gryfino, w szczególności dotyczy to m. Bartkowo, dwóch hydrantów, które w sytuacji, kiedy doszło do pożaru, były nieczynne. W związku z tym

chciałbym zapytać, kiedy były dokonywane przeglądy stanu technicznego tych hydrantów? Proszę, aby uruchomić nieczynne hydranty w Bartkowie.

1013/XLIV/14 - proszę o przekazanie informacji, na jakim etapie jest realizacja uchwały Rady Miejskiej ze stycznia 2011 roku dotyczącej przystąpienia Gminy Gryfino do studium dla całej gminy. Interesuje mnie, kiedy służby ogłoszą informację o tym, że przystępujemy do tego studium, jak również powiadomią mieszkańców o tym, że w związku z tym jest możliwość składania wniosków i uwag do tworzonego dokumentu.

Radny Eugeniusz Kuduk

1014/XLIV/14 – na początku roku zostali zwolnieni pracownicy w OSiR ze względu na brak środków finansowych. W tej chwili dochodzą mnie słuchy, że zatrudniono nowych pracowników. Prosiłbym o informację, na jakich stanowiskach, ilu tych pracowników zostało zatrudnionych i skąd środki finansowe na wynagrodzenia dla tych pracowników, skoro brakowało pieniędzy?

1015/XLIV/14 – mam informację, że do Tawerny ma wprowadzić się OSiR. Jeżeli tak, to należałoby natychmiastowo przestać używać słowa „tawerna”, bo wiadomo, z czym się to kojarzy, z restauracją, albo nawet lepiej, z knajpą portową i żeglarze, którzy będą przyplływali do naszego portu będą szukali tawerny, której nie ma.

Radny Rafał Guga

1016/XLIV/14 – ubiegł mnie radny Trzepacz, także radny Hładki mówił o tym, cieszę się, że ulica Flisacza została zaliczona do centrum miasta. Szykuje się naprawa kanalizacji przy ul. Flisaczej i dobrze, bo to co widzimy w telewizji z potężnych ulew, podtopień w Polsce, tak naprawę możemy widzieć po każdym mniejszym czy trochę większym deszczu na ulicy Flisaczej, w okolicach przystanku. Podobna sytuacja jest także na ul. Szczecińskiej. Proszę o pisemną informację, kiedy rozpocznie się remont kanalizacji na ul. Flisaczej, w jakim zakresie będzie zrobiony i kiedy będzie zakończony? Co z ulicą Szczecińską? Tam sytuacja również wygląda fatalnie, po niewielkim deszczu przechodnie nie mogą przejść chodnikiem, bo leżą sterty wody, to nie są kałuże, to są sterty wody i ludzie są nawet przez wolno jeżdżące samochody oblewani.

1017/XLIV/14 – powracam do ulicy Opolskiej, przez lata nic się tam nie zmienia, krótki odcinek łączący parking z wjazdem na ulicę Opolską, który jest przejeżdżany codziennie przez mieszkańców dwóch bardzo dużych bloków, ulica ulega całkowitej degradacji, właściwie dwa, trzy tygodnie po podsypaniu, ubiciu. Znowu w tej chwili jest właściwie nie do przejechania i prosiłbym o to, żeby w jakiś sposób doprowadzić to do jakiegoś porządku. Radny Namieciński mówił o tym, że sypanie takich dróg jest sposobem dobrego gospodarowania, ja uważam, że najlepszym sposobem gospodarowania jest wyremontowanie takich dróg na lata i zaoszczędzanie tych pieniędzy, które co jakiś czas wrzuca się w podsypywanie. Pan radny mówił, że właśnie trzeba drogi wysypywać, żeby nie były dziurawe i ja to uznaję jako rację i o jest słuszny głos, natomiast ja chciałbym zwrócić uwagę Burmistrza, że chyba lepszym sposobem byłoby raz, a porządne zrobienie takich dróg, żeby przez lata nie trzeba było wysypywać i wydawać na to pieniędzy. Bo jakbyśmy podliczyli te pieniądze, to mielibyśmy już niejedną drogę w tej gminie zrobioną. Ale jeśli nie ma się harmonogramu, to tak to niestety wygląda.

1018/XLIV/14 – na poprzedniej sesji pan Przewodniczący złożył interpelację w sprawie jednego z mieszkańców Gryfina, który chciałby nabyć zasób mieszkaniowy, jest to w jakiś sposób niemożliwe, padła groźba, że on w pewnym momencie może wyjechać z miasta. Ta interpelacja wzbudziła duże komentarze i zgłosiło się do mnie wielu ludzi, którzy mówili, że w przeciwieństwie – oni zarabiając 2.500 zł, to jest dla nich potężna kwota, też chcieliby mieć takie prawo nabywania takich mieszkań. Jeżeli już rozpatrujemy indywidualnie, to żeby wziąć to pod uwagę gremialnie, wielu ludzi z chęcią by takie mieszkania nabyło.

1019/XLIV/14 – dotarli do mnie sygnały, rozmawiałem z pracownikami obsługi chociażby w szkołach, okazuje się, że w tym roku zwiększyła się płaca minimalna brutto do kwoty 1.680 zł, natomiast pensja chociażby pań sprzątających jest na poziomie 1.655 zł brutto. Ja specjalistą w prawie nie jestem, ale wydaje mi się, że jest to raczej niedopuszczalne. Czy faktycznie ma to miejsce w naszej gminie, jeżeli ma, to kiedy ta sprawa zostanie załatwiona, tzn. kiedy zostaną podniesione pensje do kwoty minimalnej?

1020/XLIV/14 – byliśmy kiedyś z Komisją Spraw Społecznych w Wirowie, przy nowo budowanej świetlicy, był problem z rowem melioracyjnym, rów został wyczyszczony i niewiele to dało, bo rów odprowadzał wodę do większego rowu, którego tak naprawdę nikt wcześniej nie oczyszczał. Po rozmowach z panią Naczelnik dowiedzieliśmy się, że będzie wszczęte postępowanie czy prośba do mieszkańców o to, żeby te rowy zostały oczyszczone. Czy coś się z tym dzieje? Kiedy to będzie wykonane? Ten rów, kiedy woda nie spływa spod świetlicy, znowu zarasta, tam właściwie woda cały czas stoi, nie można trawy skosić, sądzę, że jest to zagrożenie dla świetlicy, chociaż pan Naczelnik zapewniał, że jest zrobiona w takiej technologii, że nie, natomiast na dzień dzisiejszy woda po prostu tam stoi.

Radny Tomasz Namieciński

1021/XLIV/14 – ja nie mówiłem o budowie nowych dróg, zgadzam się, nowe drogi trzeba budować od podstaw, trzeba je robić dobrze, z utwardzeniem. Ja mówiłem o doraźnym łataniu dziur, które mamy na drogach. Jeżeli tłuczniem można wysypać drogę między Parsowem, a Parsówkiem, to dlaczego nie można załatać dziury na każdej innej drodze.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn

1022/XLIV/14 – zbliżają się wakacje, chciałbym, aby poinformował mnie pan w jaki sposób będą zorganizowane dni wakacyjne dla młodzieży w mieście i na wsi, która nie będzie wyjeżdżać na kolonie.

Ad. IV. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2013 – DRUK Nr 1/XLIV.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7**.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych chciałby zgłosić ewentualne uwagi i zapytania i stwierdził, że uwag i zapytań nie ma.

Ad. V. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2013 – DRUK Nr 2/XLIV.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych chciałby zgłosić ewentualne uwagi i zapytania.

Uwag i zapytań dot. sprawozdania nie zgłoszono.

Ad. VI. Informacja o realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2013 – DRUK Nr 3/XLIV

Informacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do informacji

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Radna Ewa De La Torre - Komisja Rewizyjna tylko dlatego nie zajęła stanowiska, ponieważ prosiła o wyjaśnienie w jaki sposób są wydawane pieniądze na wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracowników OPS-u, którzy zajmują się sprawami profilaktyki. W chwili kiedy debatowaliśmy na ten temat nie mieliśmy tej informacji, uzyskaliśmy ją później, więc tylko potwierdzam, że przyjęliśmy treść wraz z uzupełnieniami do wiadomości.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych chciałby zgłosić ewentualne uwagi i zapytania i stwierdził, że uwag i zapytań nie ma.

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 – DRUK Nr 4/XLIV

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał, kto z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 – DRUK Nr 4/XLIV.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 10.**

UCHWAŁA NR XLIV/381/14 stanowi **załącznik nr 11.**

Ad. VIII. Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XV/145/11 Rady Miejskiej w Gryfnie z dnia 29 grudnia 2011 r. – DRUK Nr 5/XLIV.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały nieuwzględniającego wezwania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Ewa De La Torre – w swoim imieniu, nie w imieniu komisji, chciałabym powiedzieć, że będę na pewno głosowała przeciwko tej uchwale.

Radny Rafał Guga - na sesji nadzwyczajnej miałem takie wrażenie, że trochę to jest dziwna sytuacja. Cieszyłem się właściwie, że tak się stało, liczyłem na to, że gdzieś będziemy mogli poznać odpowiedź przedstawiciela pełnomocnika rodziny, czy rodziny, która się o to ubiega w stosunku do tego, co wypowiedział pan mecenas Adamiec. Na komisji prosiłem, aby zwrócić się do tych pełnomocników, ale niestety na dzień dzisiejszy takiej odpowiedzi nie ma. Jest to trudna decyzja, tak naprawdę chciałbym poznać te wszystkie powody, o co tak naprawdę ten spór jest. Ja dalej nie wiem, nie uzyskałem jednoznacznej odpowiedzi, że nie można tego transformatora przenieść w inne miejsce. Jest naprawdę dziwna sytuacja, a mamy podejmować decyzję. Czy byłaby w tej chwili jakaś osoba, która potrafiłaby powiedzieć mi w stu procentach, czy ten transformator musi się znajdować na ziemi tych państwa, czy może być w innym miejscu?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XV/145/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2011 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych, przy 9 głosach przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach Rady.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/62/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino – DRUK Nr 6/XLIV.

Radni przed sesją otrzymali opinie związków zawodowych nauczycieli do ww. projektu uchwały – **załącznik nr 14.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Radny Rafał Guga – na początek chciałbym zwrócić państwa uwagę na pewne dziwne zjawisko, które przy okazji tej uchwały się pojawiło. Otóż w uchwale, która została do nas skierowana z datą wstąpienia 13 maja w uzasadnieniu czytamy, że projekt uchwały został zaopiniowany przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału Międzygminnego w Gryfinie, a nie jest napisane, jak został zaopiniowany oraz Koło NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Gryfinie. Natomiast Komisja Międzyzakładowa WZZ „Solidarność – Oświata” w Gryfinie zrezygnowała z prawa wyrażenia opinii. Mamy napisane, że dostaliśmy opinie, a nie dostaliśmy odpowiedzi, jakie. Wskazuję na to, że skoro została zaopiniowana to chyba jest wszystko dobrze, pozytywnie, dzięki Bogu, dzisiaj ktoś się zreflektował i te opinie nam przekazał. Obydwie opinie czyli Związku Nauczycielstwa Polskiego i NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Gryfinie są negatywne. Dlaczego? Mówimy o bardzo delikatnej materii, mówimy o specyficznych nauczycielach wykonujących specyficzny zawód. To już nie są nauczyciele, którzy są wynagradzani z karty nauczyciela, nie są to historycy, matematycy itd., tylko są to ludzie,

którzy pełnią bardzo ważną rolę w szkołach, każdy z nich odpowiada za prawidłowy rozwój dzieci, za pomaganie im w sytuacjach, w których często nawet my rodzice nie potrafimy tym dzieciom pomóc. Nauczyciele wspomagający zajmuje się dziećmi, o których można śmiało powiedzieć, że są niepełnosprawne i zajmuje się tylko tymi dziećmi w każdej sekundzie, kiedy wykonuje swój zawód – na lekcjach i na przerwach. Jakiś czas temu tym nauczycielom zabrano dodatek, dzisiaj zwiększa im się pensum. O co w tym chodzi? Czy my chcemy pozbyć się klas integracyjnych? Czy my chcemy nie mieć nauczycieli wspomagających - ludzi, którzy zajmują się dziećmi, z którymi w normalnej klasie, gdzie jest tylko jeden nauczyciel, ten nauczyciel nie dałby sobie rady. Wielokrotnie dochodzi do różnych dziwnych zjawisk, niekoniecznie takich, które powinny występować w społeczeństwie. Pedagog jest tą pierwszą „barykadą”, kiedy nauczyciel musi skorzystać z jego porady, to pedagog zajmuje się tym uczniem indywidualnie, zapobiega problemom. Przez lata, mówię o swojej placówce, apelowaliśmy, składaliśmy wnioski o to, aby został zatrudniony psycholog, wszyscy dostrzegali tą potrzebę, ale okazywało się, że dla wykształconego psychologa wcale nie była atrakcyjna oferta pracować w szkole. Kiedy udało nam się tych psychologów znaleźć, dzisiaj robimy wszystko, żeby znowu ich nie było. Szanowni państwo, mówimy o dzieciach, mówimy o młodzieży. Ja pracuję z młodzieżą gimnazjalną, mają takie problemy, których nawet nie jesteście sobie w stanie wyobrazić. Kto ma z nimi pracować? Indywidualnie psychologowie, którzy zapobiegają różnego rodzaju samookaleczeniom, którzy zapobiegają ucieczkom z domu. To są ludzie, którzy te sprawy załatwiają - różnego rodzaju terapeuci, logopedzi, doradcy zawodowi. Szanowni państwo nie wiem, dlaczego idziemy w tym kierunku, co my chcemy udowodnić? Co my chcemy pokazać? Szukamy oszczędności? Przecież pieniądze będą te same, tylko będziemy mogli ładnie uśmiechnąć się i powiedzieć – teraz oni pracują więcej. Przecież wszystko w szkołach jest od lat poukładane i to działa. Teraz nagle chcemy powiedzieć, że brakuje im godzin, że nie ogarniają sytuacji, że sobie nie radzą, że muszą więcej pracować albo żeby zasłużyli na pensję to muszą pokazać, że więcej pracują. To jest niestety następny sygnał w naszej gminie pokazujący, że coś się zmieniło w oświacie i niestety zmienia się negatywnie. Szanowni państwo proszę was o to, żebyście uwzględnili, że nie mówimy o etatach, tylko mówimy o ludziach, którzy pracują wiele lat, mają dorobek, mają osiągnięcia i nagle pokazujemy im, że muszą trochę więcej popracować, żeby udowodnili, że zasługują na tą pensję, którą mają teraz.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – małe sprostowanie, podczas prac połączonych komisji: Planowania i Budżetu poprosiliśmy o opinie związkowe, ponieważ wychwyciliśmy ten przewrotny zapis w projekcie uchwały o zaopiniowaniu przez związki zawodowe z tym tylko, że nie raczono poinformować w jaki sposób zaopiniowali. Te opinie mamy już od pewnego czasu, one są jednoznacznie krytyczne. Mam propozycję, która byłaby pewnym kompromisem pomiędzy projektem rządowym, a stanowiskiem opozycyjnym i jak czytamy w uzasadnieniu mamy zwiększenie z 20 godzin do 24 dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych i terapeutów. Składam formalny wniosek o to, żeby zmienić zapis w § 1 ust. 1 w tabeli w punkcie 1. pedagogowie, psychologowie, logopedzi, doradcy zawodowi, terapeuci zamiast proponowanych 24 godzin – 22 godziny.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Janusz Korżak – zgadzam się z głosem pana radnego Gugi, który mówi o ciężkiej pracy wszystkich osób, które zajmują się dziećmi w szkole, a są zatrudnieni na etatach tzw. nieprzedmiotowców. Rzeczywiście to jest ciężka praca, natomiast chciałbym zwrócić państwa uwagę na jedną rzecz, że my jako miasto i gmina w niczym nie różnimy się od setek miast i gmin w kraju. To gmina ustala zakres godzin dla tych nauczycieli. Po konsultacjach ze związkami, z dyrektorami szkół patrząc na to, jak realnie wygląda to w kraju próbujemy trochę zwiększyć ten zakres godzin z tego względu, że to wszystko kosztuje. Jako gmina osiągnęliśmy bardzo wysoki pułap finansowania zadań oświatowych, tak jak przed chwilą mówił radny Guga w swojej

wcześniejszej interpelacji, żeby np. podnosić wynagrodzenie pracownikom szkół, nie będących nauczycielami gdzieś tych pieniędzy trzeba szukać. Jeżeli nie będziemy wykonywać żadnych ruchów to po pierwsze, w którymś momencie osiągniemy jakiś stan krytyczny, a po drugie nie będziemy w stanie realizować wielu innych zadań. Dzisiaj mamy taką sytuację i chciałbym to państwu poddać pod rozwagę, że zwiększamy to nieznacznie i przy zwiększeniu nie dochodzimy nawet do średniej, która jest w kraju. Ona jest powyżej 25 godzin na etat. Nauczycielom wspomagającym zwiększamy pracę o dwie godziny, ale mamy na uwadze zabezpieczenie potrzeb w tym zakresie wszystkich dzieci, które pójdą od 1 września do szkoły i nie robiliśmy tego wcześniej. Muszą państwo pamiętać, że mamy dodatkowy rocznik, po prostu potrzebujemy więcej godzin, żeby ta opiekę zapewnić, to jest kolejny aspekt. Po trzecie chciałbym zauważyć, że nie jest tak, jak powiedział radny Guga, że to nie niesie za sobą skutków finansowych, na tym ruchu zaoszczędzamy ponad 100.000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – złożyłem swój wniosek, będą oczekiwał, że pan Przewodniczący podda go pod głosowanie, pod rozwagę Wysokiej Rady, natomiast historycznie trzeba tutaj kilka rzeczy powiedzieć. To, że w Gminie Gryfino jest źle, to nie jest wina logopedów, to nie jest wina wychowawców dodatkowych, oni przecież do tej sytuacji nie doprowadzili, a mówienie, że zwiększenie o 20 procent wymiaru tygodniowego czasu pracy nie jest zwiększeniem rażącym w moim przekonaniu nie wytrzymuje krytyki. Jest rażącym podniesieniem, stąd propozycja, żeby znaleźć kompromisowe wyjście. Co więcej, ja już nie chcę pastwić się nad dokonaniem i nad tym zadłużeniem, które mamy w Gminie Gryfino i nad sposobem dysponowania pieniędzmi publicznymi, my wiemy o tym, że Gmina Gryfino jest w sytuacji bardzo trudnej, ale też nie pozwolimy, żeby całość ciężarów spychać na najsłabszych, nie ma takiej możliwości, możemy oczywiście rozważyć w poczuciu odpowiedzialności za finanse publiczne pewną zmianę pensum, ale na pewno nie tak radykalną. Tniemy ją o połowę, a szukać oszczędności trzeba szanowni państwo, ja już to mówiłem w czasie obrad sesji Rady Miejskiej kilkakrotnie, najpierw trzeba zacząć oszczędności od siebie, a nie od logopedów, od wychowawców, od najsłabszych, od podwyższania podatków itd. Ten proces w Gminie Gryfino postępuje, ja się go z resztą spodziewałem, nie jest ona dla mnie zaskoczeniem tym niemniej, całe szczęście decyduje o tym Rada, bo gdyby nie decydowała Rada, to pewnie mieliby już pensum po 35 godzin, natomiast za budowanie nowych nieruchomości w gminie płacilibyśmy zapewne po 15.000 zł za metr, a nie po 10.000 jak to jest teraz we wspaniałomyślności obecnej władzy na nabrzeżu. Nie tędy droga - oszczędności od siebie, najsłabszych chronimy, podatki ostrożnie, zupełnie odmienna filozofia sprawowania władzy.

Radny Rafał Guga – chciałbym odnieść się do słów pana Burmistrza, na początku powiedział pan, że pan się zgadza z moimi słowami o ciężkiej pracy tych nauczycieli. Tak się pan zgadza, że próbuje pan jeszcze im jej dołożyć. Powiedział pan, że nie różnimy się od innych gmin. To dlaczego, tak jak w innych gminach nie mamy wyremontowanych dróg, dlaczego tak, jak w innych gminach nie mamy innych rzeczy porobionych, skoro się nie różnimy? Nasza gmina ma swoją specyfikę, różni się od innych. Do tej pory takim znakiem rozpoznawczym było chociażby to, że w Gminie Gryfino na wysokim poziomie finansowania opieki stała właśnie oświata, teraz następuje odwrót. Mówi pan, że osiągnęliśmy wysoki, może zbyt wysoki pułap finansowania, to teraz trzeba go zmniejszyć, czyli do tej pory hołubiliśmy oświatę, a teraz pokazujemy jej figę. Powiedział pan także o tym, że musimy pamiętać o tym, że jeden rocznik wszedł nam do szkół. Tak, ale on wyszedł z przedszkoli. Nie zwiększono długości edukacji w Polsce, tylko obniżono wiek - pięciolatki idą do szkół, ale o rok młodszy będą kończyli gimnazja, szkoły średnie, studia i będą szybciej wchodzić na rynek, bo tylko o to chodziło w tej reformie, żeby oprócz wydłużenia wieku emerytalnego do 67 lat jeszcze złapać jeden rok, czyli zabrać młodym ludziom dzieciństwo i żeby szybciej do pracy poszli. To się chyba kalkuluje skoro tak naprawdę nie wydłużamy procesu

edukacyjnego. Sprawa najważniejsza, panie Burmistrzu, mówi pan, że musimy szukać oszczędności. Przecież zlikwidowaliście Szkołę Podstawową Nr 4 w ramach oszczędności. Powiedział pan, że ta reforma da oszczędność 100.000 zł, czyli będą zwolnienia? 100.000 zł to znaczy, że albo będą zwolnienia, albo ograniczy się etaty innym, zamiast pracować całego będą pracowali cząstkowe, czy połówkowe.

Radny Krzysztof Hładki - Szanowna Rado, właśnie obchodzimy dziesięciolecie wejścia do Unii Europejskiej, dążymy wszyscy do wyrównania, w tym układzie podniesienia średniej płacy krajowej porównywalnie do innych rozwiniętych krajów Europy. Jest pan Burmistrz, który przygotowywał ten projekt uchwały, chciałem zadać pytanie, na pewno powinniśmy odpowiedź uzyskać w jednej chwili - jak wygląda sytuacja w innych państwach, rozwiniętych państwach Europy? Ile godzin ustawowo pracują pedagodzy, psychologowie, logopedzi, doradcy zawodowi, terapeuci? Czy także idziemy w tym kierunku, żeby znormalizować i ujednoczyć ilość godzin, czy tylko my odbiegamy in plus, czy in minus w ilości godzin pracodawanych?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - to co się dzieje dzisiaj w oświacie to jest efekt dwunastu lat nieodpowiedzialnych rządów gryfińskiego, nie ma pana Burmistrza, Zastępcy Burmistrza, koledzy radni z BBS-u, tak zwani niezależni niektórzy – to wy odpowiadacie za to, co się w Gminie Gryfino dzieje, to wy sprawowaliście lekkomyślnie rządy przez ostatni czas i załatwialiście różnego rodzaju kwestie, tak jak powiedział Wiceprzewodniczący Nikitiński, chociażby płacąc 10.000 zł za metr lokali na nabrzeżu. Gryfino dzisiaj stoi przed poważnymi konsekwencjami tego swobodnego wydawania pieniędzy, jak choćby miliona złotych na projekt hali widowiskowo-sportowej przed gryfińskim liceum, który został włożony do szuflady. Burmistrz lekką ręką zwolnił tzw. inwestorów portugalskich z opłaty 10.700.000 zł za wycięcie lasu za Laguną. Ktoś na to wszystko pozwalał. Opozycja od wielu lat protestuje. Dzisiaj przy tak wielkich długach w Gminie Gryfino, przy zagrożeniach dla funkcjonowania największego podmiotu gospodarczego, czołowego płatnika podatków w Gminie Gryfino t.j. PGE stoimy przed wieloma zagrożeniami. Nie możemy dopuścić do tego, aby mieszkańców Gryfina obciążać zwiększonymi podatkami od nieruchomości, zwiększonymi opłatami za wywóz śmieci, zwiększonymi opłatami za wodę, za kanalizację. Proszę państwa, reformy, musimy zacząć od gminy, to ostatni czas. Oczywiście w kwestiach oświaty nie powinniśmy nic zmieniać bez osiągnięcia porozumienia ze środowiskiem oświatowym, ale czas sypania pieniędzy, wydawania tych pieniędzy, jak choćby na angielskie drogi, koszty różnego rodzaju wzrostu wartości inwestycji w Gminie Gryfino. Sztandarowy przykład - budynki na nabrzeżu nie zostały podłączone do ciepłociągu miejskiego tylko prawdopodobnie jest tam ogrzewanie elektryczne, a w drugim budynku gazowe. Kto tak rządzi? Oczywiście łatwo dzisiaj krzyczeć - nie róbcie żadnych reform, nie poprawiajcie finansów, bo będzie dobrze. Nie będzie w Gminie Gryfino dobrze, jeśli nie wprowadzimy radykalnych reform. Tu jest olbrzymi potencjał, w ludziach przede wszystkim i powinniśmy proszę państwa się otrząsnąć, są składane obietnice, przyrzeczenia, różnego rodzaju bajki, od lat mówimy, że to się nie sprawdzi. Gdzie są te podatki z Dolnej Odry, które były obiecanie, że zostaną lada moment przywiezione? Na razie to jest kilka milionów kosztów. Ktoś na to wyrażał zgodę. Nie możemy tak robić. Zobaczcie na sesji siedzi tylko pan Burmistrz, który pracuje w tej gminie bodajże od roku, czy od dwóch lat. Omawiamy ważne tematy, nie ma innych. Jak nie będziemy dzisiaj współpracować i zmieniać tego budżetu miasta Gryfino, sposobu zarządzania, popatrzcie na to miasto, jak ono wygląda, tak dalej być nie może, musimy coś zrobić. Nie uprawiamy demagogii i nie starajmy przypodobać się określonym środowiskom, tylko dogadajmy się z tymi środowiskami. Trzeba szanować pedagogów, bo wykonują ciężką pracę, ale musimy się jakoś dogadać, oni powinni być zaproszeni do dyskusji z Radą, z Burmistrzem, powinniśmy się wszyscy porozumieć i coś w tym zakresie zmienić. Jeśli tego

nie zrobimy wspólnie to przegramy i mieszkańcy Gryfina powiedzą – ludzie, jak wy rządzyliście, a przypominam, że jesteśmy opłacani przez tych ludzi i powinniśmy ich sprawy traktować jako sprawy priorytetowe i wymagać od naszych władz. Zgadza się na to, żeby metr budynku na nabrzeżu kosztował ponad 10.000 zł w dzisiejszych czasach, kiedy za pięć lat trzeba będzie trzeba to wszystko przerabiać? Proszę państwa, pamiętacie te kominy w budynkach, które jakoby są rozebrane, te angielskie drogi, teraz popatrzcie na sprawę wywożenia tłuczni z torowiska. Przedstawię państwu radnym pismo, które zostało złożone z podpisem, teraz będziemy się przekomarzać, czy było tak, jak mówi osoba zainteresowana z Parsówka, czy było tak, jak Burmistrz mówi, ale podpis na jego piśmie jest: „wyrażam zgodę”. Tak nie wolno, tak nie może być, musimy coś zrobić. Pan Rafał Guga dzisiaj mówił, że pracownicy tzw. techniczni, sprzątaczk, pracownicy kuchni, portierzy dostają pensje poniżej obowiązków, które powinni otrzymywać. Jeśli nie zrobimy reformy, to nie zapłacimy tym ludziom godnie, a boję się, że będziemy musieli ich zwalniać, dlatego weźmy się do pracy, diskutujmy o tej reformie bo coś trzeba w Gminie Gryfino zmienić.

Radny Marek Suchomski – sam osobiście niejednokrotnie podczas obrad sesji zwracałem uwagę na wysokie koszty, nakłady, jakie w naszej gminie są ponoszone na oświatę i powiem szczerze, że ten element, który jest związany z podniesieniem pensum on się jakby wpisuje w reformę, której ja osobiście bym oczekiwał, jaka powinna nastąpić, ale uważam, że to powinno się odbywać w sposób bardziej zrównoważony, czyli najpierw Gmina Gryfino powinna przyrzeć się kosztom funkcjonowania oświaty w kontekście przede wszystkim utrzymania jej infrastruktury. Sam mówiłem o kwestii ogrzewania budynków, ciepła, tam są te prawdziwe pieniądze. Tu tak naprawdę wkładamy kij w mrowisko próbując zachować pozór, że coś się dzieje, a tak naprawdę nie robimy tych rzeczy od których powinniśmy zacząć, bo załatwienie sprawy kosztem nauczycieli, a tak naprawdę pozorowanie załatwienia, bo kwota 100.000 zł, o której tutaj słyszymy, którą ma przynieść ta reforma w skali roku to biorąc pod uwagę chociażby przywołane wcześniej koszty ogrzewania budynków, inne rzeczy związane z funkcjonowaniem oświaty, delikatnie rzecz ujmując nie powala. Odnośnie pracowników oświaty i sięgania po ich wynagrodzenia i po ich pracę, to powinien być ostatni element, do którego gmina sięga. Niech najpierw zajmie się sprawami związanymi z infrastrukturą i tam poszuka odpowiednich oszczędności.

Radny Rafał Guga – panie Przewodniczący, próbuje pan przenosić taką ciekawą i ważną dyskusję na tematy trochę atakujące - kogo, komu, gdzie. Ja wolałbym tego nie robić, ale skoro już pan mnie wywołał do tablicy, ja rozumiem, że kampania wyborcza już się zaczęła panie Przewodniczący, ale niestety muszę panu odpowiedzieć – pamiętam, że panu też zdarzało się współpracować z panem Burmistrzem, pamiętam, że panu też zdarzało się głosować za jego projektami. To nie jest tak, że dzisiaj nagle pan wstanie i zacznie mówić – ci są „fe”, ci są „cacy”, a jeszcze żeby dodatkowo uzupełnić to ja pamiętam, że pan i GIS rekomendował wiceburmistrza Szabałkina na to stanowisko. Tak było, a dzisiaj go atakujecie, więc szanowni państwo nie przerzucajmy się odpowiedzialnością, skupmy się na tym, co jest dla nas najważniejsze. Panie Burmistrzu, powiedział pan o oszczędnościach 100.000 zł, to ja tak szybko liczę, że jest to 0,1% budżetu. To tu są te oszczędności, o których mówimy? Budżet jest prawie 100-milionowy, 100.000 zł oszczędności, chyba nie tędy droga. Nie w tym miejscu i nie takie oszczędności. Tych oszczędności powinno być więcej i w konkretnych miejscach tam gdzie są te pieniądze naprawdę marnotrawione, bo w szkole te złotówki są oglądane po kilka razy z każdej strony. Przykład, panie Burmistrzu powiedział pan, że składałem interpelację, że pracownicy obsługi nie doskoczyli nawet do minimalnej płacy i pan mówi, że teraz trzeba znaleźć pieniądze. Jak to trzeba znaleźć? Te pieniądze powinny być dawno znalezione. Nie może być tak, że ktoś w firmie tak naprawdę państwowej, gminnej nie ma minimalnej płacy. Panie Burmistrzu, nie wiem, czy czyta pan prasę, ogląda nośniki medialne – zaraz zapowiada się następna podwyżka płacy minimalnej. Co wtedy? Będziemy

brali kredyt? Panie Przewodniczący powiedział pan, że powinna być dyskusja z pedagogami. Zgadza się. Niestety na dzień dzisiejszy nie ma żadnej dyskusji z pedagogami, nie ma żadnej dyskusji ze związkami zawodowymi, czy ich przedstawicielami. Dowód – odpowiedź na pismo Solidarności podpisane przez pana, panie Burmistrzu – „uprzejmie informuję, że podtrzymuję stanowisko co do ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli”. To jest dyskusja, czy się zaprasza te związki i z nimi się dyskutuje, jakie mają pomysły, a tak wygląda sytuacja? Nie. Podtrzymuję swoje zdanie. To nie jest dyskusja, szanowni państwo. I to właśnie pokazuje, dlaczego powtarzam ostatnio, że zmieniło się traktowanie oświaty w Gminie Gryfino – już się z nią nie rozmawia, ją się teraz karze za to, że jest oświatą.

Radny Eugeniusz Kuduk – panie Burmistrzu, ja myślę, że warto byłoby wycofać tę uchwałę, bo mamy dwa lata spokoju, pieniądze będą, pan burmistrz wpłaca 200.000 zł, tylko, żeby Rada wyraziła zgodę, że te 200.000 zł, które wpłaci pan Burmistrz za angielskie drogi przeznaczymy na oświatę. Mamy dwa lata spokoju, możemy tę uchwałę wycofać i za dwa lata sytuacja się poprawi, może zostawimy, jak się nie poprawi to wtedy byśmy nad tą uchwałą głosowali.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – jest to bardzo oryginalny pomysł, tylko odnoszę wrażenie, że pan Burmistrz tych 200.000 zł chyba jednak nie wpłaci, ale co do zasady rzeczywiście, gdyby wpłacił to mamy rozwiązana kwestię od razu. Finanse publiczne to jest system naczyń połączonych i jeśli gdzieś wydaje się pieniądze nieumiejętnie albo na przykład za rzeczy, których faktycznie się nie wykonało, to później brakuje ich w innym miejscu i to jest związek przyczynowo-skutkowy bezpośredni. To, że pieniądze w Gminie Gryfino są wydawane co najmniej w niektórych przypadkach niefortunnie, a być może nawet gorzej, to póki co sprawdzają organy państwa, to jest to pewnik, bo nikt nie jest w stanie zaprzeczyć temu, że za rozebrany komin, który do dzisiaj stoi zapłacono i nikt nie jest w stanie zaprzeczyć, że za zebrane z nawierzchni drogi zapłacono, co więcej zapłacono bardzo szybko. Nie sądzę, a z pewnością nie zgodzę się osobiście na to, żeby całość ciężarów wynikających z nieudolności zarządzania gminą przerzucać na najsłabszych, czy przy podwyższaniu podatków, czy jak w tej chwili podwyższaniu wymiaru tygodniowego godzin pracy dla pracowników oświaty, czy w każdym innym. To jest taki zamysł – rzucimy, zobaczymy jak będzie. Przypomnę stawki opłat za śmieci, to jest niezwykle charakterystyczne, miało być 17 i 13 zł, bo inaczej system się zawali, jest 11 i 13 zł i system chodzi i nie ma żadnych sygnałów, żeby miał się zawalać. Gdybyśmy nie wzięli w obronę mieszkańców zostaliby ponownie z pieniędzy zdrenowani. Ludzie sami osobiście najlepiej wiedzą, jak wydać swoje pieniądze, niech swoje pieniądze w tym zakresie, w którym mogą wydają, a my tą pazerność na prywatny pieniądź ograniczamy w sobie umiejętnie.

Panie Przewodniczący, bardzo proszę o poddanie mojej poprawki pod głosowanie, którą zgłaszam także w poczuciu odpowiedzialności, ponieważ będziemy słyszeli cały czas, że sytuacja gminy jest rewelacyjna. Sytuacja gminy nie jest rewelacyjna i dobrze wiemy wszyscy na tej sali, że w bardzo szybkim tempie trzeba znaleźć sporo pieniędzy, ale to nie może odbywać się kosztem wyłącznie najsłabszych.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - to prawda, Wysoka Rado, trzeba zacząć gminę reformować, o czym mówił pan Przewodniczący Suchomski - zaczynając przede wszystkim od tych wydatków, które tutaj są postawione na głowie. Nie odbierajmy miejsc pracy, nie odbierajmy ludziom wynagrodzeń, starajmy się zrobić tak, żeby zacząć te wszystkie kwestie od Gminy Gryfino, żeby nie było reprezentacyjnych obiadków w restauracjach w całej Polsce, drogich delegacji, życia ponad stan, z tym procederem musimy zerwać.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Janusz Korzak – ja myślę, że należą się państwu jeszcze pewne informacje statystyczne i informacja dotycząca wynagrodzeń dla pracowników

nie będących nauczycielami, dlatego prosiłbym, żeby pan Grzegorz przekazał państwu informacje razem z panią dyrektorem ZEAS-u, bo te informacje, które padły niezupełnie są zgodne z prawdą.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Grzegorz Jastrowicz - chciałbym odnieść się do meritum, czyli do tej uchwały. Nikomu nie zabieramy pracy, nikogo nie zwalniamy, po prostu te osoby będą pracowały kilka godzin więcej. W przypadku pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych i terapeutów będzie to cztery godziny więcej, więc nie jest to pół etatu tylko 4 godziny z 20, ponieważ poprzednio mieli 20. Podyktowane to jest tym, że jest co raz więcej dzieci, które takiej pomocy potrzebują, wynika to z posiedzeń specjalnych zespołów, dlatego te godziny zwiększamy. Nie wpłynie to na wysokość dochodów tych nauczycieli, bo będą zarabiali dokładnie tyle samo, tylko będą pracowali kilka godzin więcej. To samo dotyczy nauczycieli wspomagających, którzy zamiast półtora etatu, który teraz mają, będą mieli jeden etat. Druga sprawa, nie mam informacji, ile pracuje się w Unii, natomiast ze wszystkich publikacji wynika, że nauczyciele w Unii przy tablicy pracują więcej niż nasi nauczyciele, ale to są rzeczy sporne, bo jest to inaczej liczone, więc nie będę tutaj odnosił się, niech każdy sobie sam wyciągnie wnioski. Trzecia sprawa, proszę państwa są miasta i gminy, w których tych godzin jest mniej i są też miasta i gminy, w których tych godzin jest więcej. Dla przykładu o tej grupie, o której mówię w Powiecie Gryfińskim pracują po 25 godzin tygodniowo, np. w Nowogardzie pracują po 28 godzin tygodniowo, więc to nie jest tak, że my jesteśmy tacy straszni i okropni i robimy najwięcej jak można, Miasto Szczecin – 20 godzin, ale proszę państwa tam jest 5 godzin na ucznia i tam sobie dyrektor tak rzędzi, jeśli chodzi np. o nauczyciela wspomagającego, nieważne ilu jest uczniów i ilu jest nauczycieli, po prostu ma pięć godzin na ucznia, czyli w naszym przypadku to by się nie sprawdziło, bo np. w Szkole Podstawowej Nr 1 są klasy, gdzie zgodnie z decyzją pana Burmistrza i w trosce o te dzieci np. w klasie integracyjnej jest jedna osoba i nie byłoby 20 godzin od tej pory, tylko 5 godzin, a jest osiemnaście, więc jesteśmy 13 godzin do przodu, mimo, że z wylicznika może wyglądać na to, że jest dwadzieścia, więc trzeba wszystko wziąć pod uwagę. Rozmawiałem z Naczelnikiem Wydziału Edukacji w Stargardzie, powiedział, że w ogóle nie ma rozmowy, jeśli oddział miałby być mniej niż trzy osoby niepełnosprawne w klasie integracyjnej, a normą jest, że tych uczniów jest trzech, a tak optymalnie i tak do tego dążą jest pięć i dwadzieścia osób w klasie. W żadnym naszym oddziale integracyjnym nie ma 20-osobowej klasy, zawsze jest mniej. To są fakty, na które ja odpowiadam. Jeśli chodzi o pismo do związków zawodowych i o kompromis, faktem jest, że nie rozmawialiśmy w cztery oczy ze związkami zawodowymi, ale wysłaliśmy pismo, na które oni odpowiedzieli dość dramatycznie. Nie będę wypowiadał się o jego treści. W wyniku tego pisma uzyskaliśmy kompromis, dlatego, że propozycja pana Burmistrza była taka, że zwiększamy całej grupie zawodowej o 24 godziny, w wyniku tego pisma i rozmów z dyrektorami szkół zmniejszyliśmy o dwie godziny, jeśli chodzi o nauczycieli wspomagających, więc to jest ruch ze strony pana Burmistrza, to o czym mówił pan Wiceprzewodniczący. Związki zawodowe zostały również poinformowane o możliwości udziału w posiedzeniach komisji, żaden związek na taką komisję nie przyszedł. Ja nie oceniam, mieli takie prawo, natomiast byli poinformowani o możliwości. Państwo też mogliście o te opinie na komisjach zapytać. Mówiliśmy o reformie, pan Burmistrz podał pewną kwotę, to nie jest duża kwota, ale rozumiem, że od czegoś trzeba zacząć. Nie zrobimy od razu rewolucji, zaczniemy pomalutku, od początku prostujemy pewne rzeczy. Ostatnia sprawa, nie będę wypowiadał się co do kwot, natomiast bardzo przepraszam, wprost do pana radnego Gugi, jeśli podaje pan takie informacje, że ktoś zarabia mniej, niż ustawa wymaga, prosiłbym bardzo, żeby to sprawdzić, bo z moich informacji wynika, że średnia jeśli chodzi o tą grupę zawodową w naszych jednostkach oświatowych wynosi 2.105,66 zł. Ja tylko przypomnę, że ustawa w tym zakresie mówi o płacy minimalnej, nic nie mówi o wynagrodzeniu zasadniczym i trzeba wziąć pod

uwagę jeszcze parę dodatków, które wchodzą w tą pensję i wtedy dopiero to wyliczyć. Nie chcę się odnosić konkretnie, także proszę tylko o sprawdzenie, czy faktycznie w naszej gminie w jakiegokolwiek jednostce ktoś zarabia mniej niż ustawa nakazuje. Prosiłbym tylko o sprawdzenie, żeby zweryfikować zanim podaje się publicznie takie wiadomości. Jeśli chodzi o konkrety, nikogo nie zwalniamy, nikogo nie zmuszamy do pracy ponad siły, po prostu ci, którzy mają półtora etatu będą mieli etat, natomiast pozostali po prostu będą pracowali kilka godzin więcej, bo taka jest potrzeba. Wynikło to z rozmów z dyrektorami, bo było dużo nadgodzin i tych nadgodzin po prostu będzie mniej.

Radny Jacek Kawka – na wspólnej komisji z Komisją Budżetu zgłosiłem uwagę o błędzie, który pojawił się w brzmieniu § 1 i nie widzę w tej chwili autopoprawki w tym zakresie, nie wiem, czy to zostało poprawione i czy o tym ktoś pamięta. Druga sprawa, chciałem pomimo tego, że znam dobrą pamięć pana Przewodniczącego przypomnieć o tym, jak było w poprzedniej kadencji, kto tworzył koalicję, ale tu już pomógł mi w tym Rafał Guga, także nie muszę już tego robić. Natomiast chcę się zgodzić z Pawłem Nikitińskim, że rzeczywiście należy zaczynać od siebie. Na tej sali nie tak dawno można było zacząć od siebie, była głosowana uchwała o obniżeniu diet radnych i jak się okazało wszyscy mówią, że należy zaczynać od siebie, ale to „siebie” to są chyba jacyś inni, bo ta uchwała nie przeszła.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – ja nie mam takiego problemu, nigdy nie byłem w koalicji - ani w kryptokoalicji ani w faktycznej koalicji, bo są tacy, którzy są w kryptokoalicji i są tacy, którzy są w faktycznej koalicji, a są tacy, którzy są i w kryptokoalicji i w faktycznej koalicji, jak jeden z moich szanownych przedmówców. Powiem też, że nie widziałem entuzjazmu u głosującego za obniżką diet, który wypowiedział przed chwilą te słowa, ale ja nie mam żadnych skrupułów, ja mówiłem o tym od początku – 30% w łeb diety radnych i 30% w łeb wynagrodzenie Burmistrza, zastępców, prezesów spółek komunalnych i całej wierchuszki Gminy Gryfino, wtedy to poprę. Szwedzi w XVI wieku wymyślili taką złotą zasadę, którą dzisiaj na świecie stosują najwięksi – jeśli możesz rywalizować z kimś, najlepiej rywalizuj za pieniądze przeciwnika. Ja swoje diety bardzo hojnie rozdaję osobom potrzebującym, podejrzewam, że nie trafiłyby do nich, bo najpewniej suma tych pieniędzy trafiłaby na nabrzeże, nie byłoby 10.000 zł, tylko 11.000 zł, albo 11.500 zł. Wracając do meritum, panie Naczelniku, pan już przesiąkł po tej krótkiej pracy w urzędzie na tym stanowisku tą nomenklaturą, która tutaj panuje – „ja dałem”, „ja Burmistrz dałem”, „ja Burmistrz zadecydowałem”, a ja mówię, ale zaraz, spokojnie, niech się pan tak bardzo nie denerwuje, bo zanim pan coś da, albo pan coś obieca to pan jeszcze musi to jakoś zweryfikować. Ja nie zagłosuję za tym projektem uchwały, w którym 24 godziny są dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych i terapeutów, nie ma takiej możliwości. Być może znajdzie się taka większość, która ten pomysł poprze. Proponuję inne rozwiązanie – zmniejszenie tego ciężaru o połowę i nikt nie mówił tutaj o zwiększeniu o połowę etatu, tylko o 20 procentach. Godzimy się, przynajmniej ja osobiście godzę się na 10 i jak sądzę, chociaż pewien nie jestem, wiemy o czym rozmawiamy. Wiemy? Tak. To bardzo się cieszę, nie lubię tego protekcyjnego tonu używać wobec innych, ale też nie lubię, jak ktoś tego protekcyjnego tonu używa wobec mnie. Jest on po prostu w moim przekonaniu podczas obrad Rady Miejskiej w Gryfinie niestosowny i pokazuje także pewne przyzwolenie do działań tego typu, więc pozwalam sobie tutaj na wyrażenie swojej opinii. Całe szczęście odnoszę takie wrażenie, że za chwilę ta dwudziestka radnych o tym będzie decydowała, bo los logopedów, wychowawców i nauczycieli mógłby przepaść.

Radny Rafał Guga – panie Naczelniku, słuchając pana słów zastanawiałem się, czy to naprawdę pan wypowiada, czy nie. Wie pan, co pan powiedział w swojej wypowiedzi? M.in. jaki to pan Burmistrz jest łaskawy, jaki ma pański gest, bo zamiast czterech dorzuca dwie godziny tym ludziom, jaki fajny gość. Panie Naczelniku, to nie brzmi. Druga sprawa, rzuca pan takie przykłady z chmur w stylu „w krajach Unii Europejskiej to pracują więcej, ale

nie będę podawał przykładów”. Powiedział pan, że przy tablicy pracują więcej, ale nie ma pan danych, więc nie będzie pan podawał przykładów. To po co pan w ogóle mówi, że tak jest, skoro nie może pan tego dzisiaj powiedzieć. Tak się rzuca hasło i niech zostanie w przestrzeni. Dowody? Pan nie słucha tego, co się do pana mówi.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - proponuję, żebyśmy zachowywali pewne zasady prowadzenia dyskusji i odniesienia się tylko do tego, co było wypowiedziane, a nie przerywanie sobie nawzajem.

Radny Rafał Guga – co więcej panie Naczelniku, pan nie słucha, bo moja interpelacja brzmiała i ja w ten sposób sprawdzam - czy to prawda, czy są takie przypadki w Gminie Gryfino, a pan wstaje i mówi, że ja powiedziałem. Ja panu powiem, tak sprawdziłem, ale mimo wszystko nie zaryzykuję, nie wstanę na sali i nie powiem, że tak jest. Ja zadałem pytanie – czy to prawda, czy się zdarza, a jeżeli się zdarza, to jakie kroki gmina ma zamiar podjąć, żeby to zmienić i może pan sprawdzić zapis. Jeżeli już mówimy, to mówmy sobie prawdę. Panie Naczelniku podał pan przykład klas integracyjnych - w Szczecinie po pięciu uczniów, u nas po trzech, wyjątek klasa w gimnazjum, gdzie dwoje, walczyłem o tą klasę strasznie, przyznaję się, może to był błąd z mojej strony, ale jakbym miał zostawić dwoje dzieci, które potrzebują pomocy, potrzebują nauki w klasie integracyjnej, bo jest moim zdaniem przepis nienormalny, bo jeżeli będzie jedno dziecko w roczniku to co automatycznie z nim zrobić? Oddać do szkoły specjalnej? Nie kształcić? Ja staram się do tego podchodzić po ludzku. Była dwójka dzieci, zabrakło jednego - panie Burmistrzu, błagam o to, żeby pan utworzył tą klasę integracyjną. Utworzył. Szczecin jest większym miastem, wypada się cieszyć, że nie mamy aż tak dużo tych osób niepełnosprawnych.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński – przysłuchuje się tej dyskusji i odnoszę wrażenie, że państwo zapomnieliście o tym, że sytuacja finansowa gminy jest jednak trudna, o tym, o czym mówił Przewodniczący Rady, ale też chce zwrócić uwagę na to, co się działo w styczniu, jak uchwaliliśmy budżet i były różne propozycje, były cięcia i oświata została potraktowana bardzo delikatnie. Dzisiaj mówimy, że nie wolno tym podnosić, nie wolno tym podnosić, w styczniu nie mieliśmy sentymentów, wycięliśmy środki z OSiR, nie było litości, tam też pracowali ludzie i okazuje się, że jeżeli mamy oszczędzać, jeżeli mówimy o tym, żeby tą gminę w jakiś sposób wyprowadzić na prostą, to musimy te ruchy wykonywać. Dobrze państwo wiecie o tym, że były pomysły z wypuszczeniem obligacji, nie było zgody i przyzwolenia na to Rady Miejskiej, były propozycje i były przeprowadzone rozmowy i wstępne ustalenia, jeżeli chodzi o zawieszenie płatności Gminy Gryfino wobec zaciągniętych kredytów. Rada Miejska stanęła na wysokości zadania, powiedziała „nie”, braliśmy kredyty musimy je spłacać. Oczywiście można było je zawiesić i wydawać pieniądze na różne cele, budować za 10.000, czy 11.000 zł/m², robić jakieś inwestycje. Mówimy nie. Chcę państwu zwrócić uwagę na jedno, że Gmina Gryfino otrzymuje subwencję 18 mln zł i do tej subwencji dokłada prawie 26 mln zł. Daje to sumę 43 mln zł, to jest prawie 40 procent budżetu. Jak ktoś mówi, że Gmina Gryfino krzywdzi gryfińską oświatę, to w mojej ocenie jest w błędzie, bo przez wiele lat Gmina Gryfino łożyła bardzo wysokie środki finansowe na oświatę. Powiem jedno, mimo tych poniesionych wysokich nakładów, jeżeli zrobimy ogląd gminnych obiektów oświatowych to okazuje się, że właściwie chyba żaden z tych obiektów nie jest ocieplony, nie przeprowadzono termomodernizacji, mimo tak wysokich nakładów. Dzisiaj jest ta uchwała i Wysoka Rada musi podjąć decyzję albo w jedną albo w drugą stronę, ale szanowni państwo, miejcie na uwadze to, o czym mówił też Przewodniczący Rady, musimy tą gminę pomału wyprowadzać na prostą, bez względu na to, czy w grudniu będzie Sawaryn, czy Skrzypiński, czy Suchomski, czy nie będzie w Radzie. Ci którzy przyjdą po listopadzie muszą mieć już tą drogę przetartą. Dzisiaj w interpelacjach każdy z nas ma oczekiwania dotyczące naprawy dróg, projektów, cuda na kiju, bo trzeba robić. Ale z czego to robić?

Radny Tadeusz Figas – chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, wiadomo, że to jest decyzja bardzo niepopularna, ale proszę mi powiedzieć jakiej ilości osób tak naprawdę to dotyczy? Kim innym jest nauczyciel wspomagający, ja nie wiem, ile jest klas integracyjnych na poziomie miasta i gminy Gryfino, on idzie na poszczególną jednostkę wspomaga nauczyciela prowadzącego i to jest zupełnie inna sprawa, natomiast proszę sobie zdać sprawę, że np. jak kiedyś pracowałem w szkole, u mnie był jeden pedagog, potem ewentualnie dwóch na 1.500 dzieci, a teraz dowiaduję się, że jest trzech, czterech, jeszcze psycholog piąty. Nie wiem, czy jest akurat taka potrzeba, nie chce się mądrować, ale takie były sytuacje. Poza tym wszyscy sobie zdajemy sprawę, że rozliczyć pedagoga, czy psychologa jest znacznie trudniej i inaczej, niż nauczyciela, który idzie na poszczególną jednostkę lekcyjną i on musi tą jednostkę przeprowadzić, a to, że będzie miał napisane na gabinecie godziny przyjmowania itd. jest to w pewnym sensie jakaś specyficzna praca i z tym się też trzeba liczyć. To jest niepopularne, to prawda, ale wydaje mi się, że to nie dotyczy dużej ilości nauczycieli. Tu by trzeba się zastanowić.

Radny Rafał Guga – panie radny Tadeuszu Figas, bardzo szanuję to, że pan był dyrektorem, bardzo to cenię, to niewątpliwie wzbogaca pana doświadczenie życiowe, ale trochę czasu od tego minęło, szkoła też ewaluuje, to tak na marginesie. Chciałbym odnieść się do słów pana radnego Janusza Skrzypińskiego. Tak panie przewodniczący, subwencja jest zaniżona, samorządy to wiedzą, związki zawodowe o tym mówią, ale rząd zostaje na to głuchy, a to pan jest przecież członkiem Platformy Obywatelskiej. Dlaczego od lat Premier udaje, że nie słyszy słusznych głosów, że jest zaniżona subwencja? Wzór jest tak skomplikowany, samorządy płaczą, że nie są w stanie pospinać i nic się tutaj nie dzieje. Teraz krytykowanie gminy za to, że próbuje, żeby te szkoły na jakimś normalnym poziomie funkcjonowały, dokłada pieniądze, nie tędy droga.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – niestety pieniądze nie biorą się z niczego. Na tej gminie ciąży olbrzymi obowiązek spłacenia długów, które tutaj są. Większość występujących dzisiaj osób ma rację. Te 100.000 zł tak naprawdę z punktu widzenia problemów Gryfina, to nie jest żadna kwota, ale chciałbym przypomnieć mojemu szanownemu przedmówcy panu Jackowi Kawce, że ja od co najmniej 10 lat jestem z panem Burmistrzem w zupełnie przeciwnych stanowiskach, ale w przeciwieństwie do wielu osób nie utożsamiam się z jedną bądź drugą opcją, tylko utożsamiam się z rozwiązywaniem problemów gryfińskich i jeśli pan Burmistrz proponuje coś sensownego, a to się zdarza, to wtedy to popieram, a nie głosuję przeciwko tak jak wiele osób czyni w swoim życiu. Czasami słyszę różnego rodzaju wypowiedzi, że tak nie powinno być, a potem widzę rękę podniesioną w górę za tym, żeby tak właśnie było. Obudźmy się, apeluję do wszystkich. Nie zamierzam już być radnym w Gminie Gryfino, bo doszedłem do wniosku, że w takim sposobie procedowania i myślenia gmina się stoczy i przyjdzie komisarz i wprowadzi porządek finansowy i zobaczycie państwo, jakie to będzie dramatyczne dla wszystkich środowisk związanych z zatrudnieniem w jednostkach gminnych i dla społeczeństwa gryfińskiego. Jeszcze jest czas, żeby spróbować tą sytuację uratować i na pewno z tak poważnym środowiskiem, jak gryfińska oświata musi być prowadzona rozmowa i muszą być znalezione rozwiązania, które będą korzystne dla tego środowiska i dla Gminy Gryfino. Szanowni państwo, mamy wielki problem, ponieważ młodzież kształci się w naszych szkołach, a potem nie znajduje pracy i wyjeżdża. Popatrzcie na strefę przemysłową w Gardnie, na wydatek związany z tą strefą, trzeba zrobić wszystko, żeby tam inwestorzy przyszli, bo skoro zainwestowaliśmy tak wielkie pieniądze, to trzeba próbować, żeby tam miejsca pracy się znalazły, ale z drugiej strony dla Polskiej Grupy Energetycznej, mieliśmy taką propozycję – zapłaćcie nam 360 mln zł podatków, największemu podmiotowi gospodarczemu, który teraz mówi w dyskusjach prywatnych, że w tej gminie nie ma klimatu dla energetyki. Tak nie jest, to trzeba zmienić. Największa strefa przemysłowa w Gryfinie to są grunty wokół Elektrowni

Dolna Odra, wewnątrz tego zakładu. Musimy wszyscy się jakoś zjednoczyć i dogadać, bo jeśli się nie dogadamy, a będziemy kierować się tylko demagogią, pieniędzy z tego powodu nie przybędzie w budżecie, musimy coś zmienić, koniecznie zmienić, zacząć reformy. Postulujemy, spotykaliśmy się wielokrotnie, pan Rafał Guga wypomina Gryfińskiej Inicjatywie Samorządowej pana Burmistrza Szabałkina, przypominam, że dwa lata temu zapadły uzgodnienia dwóch klubów i co się stało z tymi uzgodnieniami? Indywidualne rozmowy z poszczególnymi członkami Klubu BBS i propozycja odwołania Przewodniczącego. Nie można mówić, że Burmistrz Szabałkin odpowiada za całe zło w Gminie Gryfino, bo nie Burmistrz Szabałkin w tej gminie rządzi. Rządzi w tej gminie pan Burmistrz Henryk Piłat, który w dalszym ciągu obiecuje, składa deklaracje. Popatrzcie tylko na strefę, w strefie, w której metr gruntu będzie kosztował z odrobinieniem około 100 zł, jak ona wytrzyma konkurencję ze strefą w Stargardzie, gdzie metr gruntu kosztuje 35 zł i ma zaplecze w postaci 100-tysięcznego miasta. To są tematy, na które musimy dyskutować i nie opowiadać wzajemnie bajek. Jak nie zmienimy Gminy Gryfino i sposobu zarządzania pieniądzem to będzie źle, a za to wszystko zapłacą mieszkańcy, niektórzy z nich wyjadą, a trzeba zrobić wszystko, żeby mieszkańcy do Gminy Gryfino przyjeżdżali, a nie stąd wyjeżdżali

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński – dla sprostowania - panie radny Guga, jestem członkiem Platformy Obywatelskiej, a nawet Wiceprzewodniczącym Rady Powiatowej Platformy Obywatelskiej w Powiecie Gryfińskim, ale niezależnie od tego ja wycieczek osobistych do koleżanek i kolegów radnych nie robię, natomiast pokazałem tylko ten mechanizm, jaki jest na dzień dzisiejszy. Nadmieniałem też o tym, że przy pracach nad budżetem środowisko nauczycielskie nie zostało skrzywdzone, ale też powiedziałem o tym, żebyście państwo wzięli pod rozważenie to, że sytuacja finansowa jest taka, a nie inna i powiem więcej, wydaje mi się, że na przestrzeni września, października, jeszcze przed zakończeniem kadencji będziemy musieli zrobić zmiany w budżecie, bo budżet został przeszacowany. Mieliśmy ujęte w budżecie sprzedaże nieruchomości, z tego co wiem to chyba jest zastój, także szanowni państwo, będziemy podejmować te decyzje. Są zmniejszone dochody, będą też zmniejszone wydatki.

Radny Zenon Trzepacz – ja części dyskusji nie słyszałem, ale na pewno będę zdrowszy dzięki temu, nasza oświata generalnie ewoluje w złym kierunku, oświata wymaga zdecydowanych działań. Karta nauczyciela powinna być jak najszybciej wycofana, powinien być zupełnie inny system pracy, bo karta nauczyciela prowadzi do wielu patologii, wiemy o tym doskonale i trzeba o tym głośno mówić. Średnie wynagrodzenie w oświacie wynosi 4.500 zł. Pokażcie drugą jednostkę na terenie Gminy Gryfino, która ma takie zarobki, więc my się tutaj za bardzo nie rozczulajmy. Pan ma oczywiście prawo bronić, bo pan jest również nauczycielem, ale tak trochę bardziej delikatnie. Ja uważam, że powinniśmy być sprawiedliwi wobec pozostałych i czas pracy powinien być taki, jaki jest we wszystkich firmach, są szkoły, gdzie pracuje się po 40 godzin, szkoły, które prowadzą stowarzyszenia i tam są potężne oszczędności, może należałoby zastanowić się, czy w naszej gminie nie przejść z oświatą na system stowarzyszeń. Może to jest droga do zaoszczędzenia wielu milionów złotych. Nie wiem, może to pomysł z kosmosu, ale ja bym nad tym się pochylił i pomyślał, bo może nas nawet życie do tego zmusić.

Radny Tomasz Namieciński - nie dziwię się koledze Rafałowi, w końcu jest nauczycielem i broni spraw tego środowiska. Każdy z nas by tak robił, jeżeli dotyczyłoby to środowiska, w którym pracuje, tylko dziwi mnie jedna rzecz, bo kolega Rafał wypomina Gryfińskiej Inicjatywie Samorządowej rekomendację Burmistrza Szabałkina, kolego Rafale, projekt tej uchwały wniósł pan Burmistrz, a z tego, co się orientuję to właśnie kolega m.in. wspierał pana Burmistrza przez ostatnie osiem lat, także mnie to dziwi. Teraz rozumiem, że pan radny Rafał Guga nie zgadza się z panem Burmistrem? Tak samo dziwię się, że kolego Rafale atakujesz

Platformę Obywatelską w osobie pana Janusza Skrzypińskiego. Pan Janusz Skrzypiński nie jest ani posłem ani osobą decyzyjną w rządzie polskim, który mógłby podejmować decyzje dotyczące oświaty. Panie Przewodniczący, przegłosujmy ten wniosek, żeby już nie toczyć dalszej dyskusji i przejdźmy do następnego punktu.

Radny Rafał Guga – dowiaduję się, że zaatakowałem pana Janusza Skrzypińskiego, mojego serdecznego przyjaciela, cieszy się, jakby był zaatakowany przez mnie, nie wiem, czy by się cieszył. Nie wiem co się dzieje, panowie, trochę spokoju, trochę dystansu. Ja stwierdziłem tylko tyle, że subwencja jest zaniżona, a że pan Janusz jest w partii, która wygrywa następne wybory, to nawet warto się pochwalić. Nie wiem, czy to był atak. Natomiast muszę uspokoić pana, panie Tomaszu, żeby pan tak mocno nie przejmował się moją osobą, muszę pana uspokoić, że ja zgłoszę przeciwko tej uchwale pana Burmistrza i potrafię to powiedzieć, a pan rekomendował pana Szabałkina i nigdy przeciwko niemu nie słyszałem żeby pan miał jakieś wątpliwości.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie poprawkę Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Nikitińskiego, aby w § 1 w tabeli, gdzie są wymienieni pedagodzy, psychologowie, logopedzi, doradcy zwodowi, terapeuci w miejsce 24 godzin wprowadzić 22 godziny.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. poprawki.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 11 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 7 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że poprawka radnego została wprowadzona.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

W związku z przyjęciem poprawki Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Nikitińskiego Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/62/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino – DRUK Nr 6/XLIV z poprawką.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

UCHWAŁA NR XLIV/382/14 stanowi **załącznik nr 17.**

Przewodniczący Rady ogłosił 20-minutową przerwę w obradach Rady.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia środków funduszu sołeckiego - DRUK Nr 7/XLIV.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał, kto z radnych lub sołtysów chciałby zabrać głos w dyskusji i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwiększenia środków funduszu sołectkiego - DRUK Nr 7/XLIV.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

UCHWAŁA NR XLIV/383/14 stanowi **załącznik nr 19.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Wełtyń” – DRUK Nr 8/XLIV

Radni przed sesją otrzymali nową wersję projektu uchwały wraz z wyjaśnieniami – **załącznik nr 20.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - mamy na sesji sołtysa Wełtynia. Jak mieszkańcy odnoszą się do tej sprawy, panie sołtysie?

Sołtys sołectwa Wełtyń Leszek Jaremczuk – mieszkańcy jednogłośnie zagłosowali pozytywnie za tym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Radny Jacek Kawka – na wspólnym posiedzeniu Komisji Planowania z Komisją Budżetu zgłosiłem wniosek o usunięcie z § 3 ust. 1 pkt 1 zapisu „uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby” ze względu na to, że może to rodzić skutki w postaci różnego rodzaju niedomówień, czy też potrzebę uzyskiwania dodatkowych zgód od Urzędu Miasta i Gminy np. na budowę indywidualnej oczyszczalni ścieków itp. Taki wniosek został przeze mnie zgłoszony i nie wiem dlaczego nie ma go w obiegu. Co się stało? Był głosowany.

Radny Kazimierz Fischbach - na komisji ten wniosek był głosowany.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - są zgłoszone autopoprawki. Czy ten wniosek jest skonsumowany w autopoprawkach? Nie jest.

Radny Jacek Kawka – ponawiam swój wniosek.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - tylko do Prezydium Rady ten wniosek nie wpłynął.

Radny Jacek Kawka – ale to jest teraz mój wniosek, jako radnego. Zgłaszam wniosek, którego wynikiem będzie usunięcie pkt 1 w ust. 1 w § 3., tego zapisu, który być może moim zdaniem i nie tylko może w przyszłości spowodować wiele perturbacji i utrudnień.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji

Krzysztof Czosnowski – ja tylko chciałbym zwrócić uwagę, że przedłożone autopoprawki wynikały też z konsultacji z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska i w tym kształcie ten projekt uchwały został z RDOŚ uzgodniony. Wczoraj też dyskusja na ten temat po części toczyła się na zebraniu. Autorzy – Pracownia Ochrony Środowiska pana Pawła Molendy też wyjaśniała pewne zagadnienia związane z tym zapisem, na komisjach to przekazywałem, że one wynikają z obowiązujących przepisów. Przydomowe oczyszczalnie też są realizowane na podstawie obowiązujących przepisów i nie stanowią elementu zanieczyszczenia gleby, bo są wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Są dopuszczane formą ochrony, więc trudno mówić, że to jest element zanieczyszczający glebę i obawiam się, że tutaj mógłby być pewnego rodzaju problem w takiej sytuacji, że uzgodnienie z RDOŚ nie zawierało tych

elementów i tak naprawdę zostałyby nam już w ogóle dwie formy ochrony, bo np. zlikwidowaliśmy zapis dotyczący tablic reklamowych, które też były trochę dyskutowane. RDOŚ nie chciała zgodzić się na taki zapis warunkowy, tzn. albo zabraniamy wszelkich tablic reklamowych, bo proponowaliśmy powyżej powierzchni 4 m² i reklam świetlnych, to było kwestionowane przez RDOŚ, natomiast powiedzieli, że nie będzie kwestionowane, jeżeli w ogóle ten zapis się nie pojawi, więc go po prostu wykreśliliśmy, żeby nie powodować jakiś niejasnych sytuacji w przyszłości dla mieszkańców, którzy chcieliby ewentualnie swoje szyldy reklamowe wprowadzać przy usługach, które prowadzą. To też mieszkańcom na tym spotkaniu tłumaczyliśmy.

Radna Ewa De La Torre – moje pytanie a propos wniosku pana radnego Kawki, jest jednocześnie prośbą o to, aby zechciał pan radca prawny wypowiedzieć się co do tego, czy taki zapis wynika z ustawy o ochronie przyrody.

Radny Jacek Kawka – moim zdaniem idea przyświecająca tej uchwale zostanie spełniona również bez tego punktu, bo te wszystkie punkty są po prostu przepisane z ustawy o ochronie przyrody, to są wybrane z enumeratywnie wymienionych już tam 30, czy 40 punktów. Ja jestem gotowy się z tego wycofać, bo widzę, że to tylko spowoduje niepotrzebne zamieszanie i skoro zostało to zaopiniowane, żałuję, że ten wniosek, który był przegłosowany na komisji zaginął, nie wiem, w jaki sposób to się stało i nie będę tego dochodził, to już jest temat przeszły

W związku z wycofaniem przez radnego Jacka Kawkę poprawki do projektu uchwały Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Wełtyń” – DRUK Nr 8/XLIV wraz z autopoprawkami Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21.**

UCHWAŁA NR XLIV/384/14 stanowi **załącznik nr 22.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w obszarze geodezyjnym Parsówek-Sobieradz – DRUK Nr 9/XLIV

Radni przed sesją otrzymali autopoprawki wnioskodawców do projektu uchwały – **załącznik nr 23.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał, czy ktoś radnych lub przedstawicieli urzędu chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w obszarze geodezyjnym Parsówek-Sobieradz – DRUK Nr 9/XLIV wraz z autopoprawkami wnioskodawców.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

UCHWAŁA NR XLIV/385/14 stanowi **załącznik nr 25.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu przedstawicielce mieszkańców miejscowości Sobieradz pani Danucie Rolewskiej-Pajak i poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pani Danuta Rolewska-Pajak – szanowni państwo, przyjęliście dzisiaj uchwałę obywatelską przygotowaną przez mieszkańców Sobieradza rozpoczynającą proces wprowadzania zmian w studium, w którym pomimo przejętej przez Radę w ubiegłym roku tzw. uchwały wiatrakowej istniały aktualne zapisy planistyczne zmierzające do rozszerzenia nie zrealizowanej jeszcze inwestycji pn. Parsówek I usytuowanej wokół Sobieradza. Przyjęcie dzisiejszej uchwały odczytujemy jako konsekwentne i zgodne z wolą mieszkańców działanie Rady i za to bardzo dziękujemy. Czuję się jednak w obowiązku poinformować szanownych radnych o etapie, na jakim obecnie znajdujemy się w związku z wielokrotnie prezentowaną przez nas niezgodą na pominięcie nas w procesie planowania inwestycji oraz niezwykle trudną sytuacją gminy, w której może się za chwilę znaleźć. Zaskarżyliśmy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie plan miejscowy obrębów: Sobieradz, Drzenin i Parsówek uchwalony uchwałą z 16 sierpnia 2005 roku. Sąd nie rozpatrując naszych zarzutów oddalił skargę uznając, że nie jesteśmy stroną postępowania. Według WSA w Szczecinie nie jesteśmy stroną postępowania, ponieważ nasze działki nie graniczą bezpośrednio z terenem objętym planem inwestycyjnym, a one nie graniczą bezpośrednio z tym terenem, ponieważ właściciel ziemi wytyczył w niej pas buforowy, wąski pasek własnej ziemi wzdłuż wszystkich działek należących do mieszkańców Sobieradza i sprzedał go*), tym samym rugując nas w obliczu prawa z procedury powiadamiania na poszczególnych etapach administracyjnych. Na podstawie informacji, jakie zebrał nasz pełnomocnik wyciągamy wniosek, że wytyczenie i sprzedaż tego wąskiego paska najprawdopodobniej był reakcją na nasz protest złożony na ręce Burmistrza jesienią 2010 roku. Wynikałoby z tego, że informacja o złożeniu protestu przez mieszkańców Sobieradza została przekazana do byłego senatora z Parsówka, ale z całą pewnością nie została przekazana Radzie Miejskiej w Gryfinie. Pozostajemy na stanowisku, iż pojęcie nieruchomości sąsiedniej, na której jest realizowana inwestycja może obejmować nie tylko nieruchomość graniczącą fizycznie, a przymiot strony postępowania przysługuje także innym osobom, jeżeli obiekt będzie miał wpływ na prawnie chronione interesy tych osób, co potwierdzają z resztą orzeczenia sądów administracyjnych. Złożyliśmy w związku z tym skargę kasacyjną na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i oczekujemy na wyznaczenie terminu sprawy w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Na wyznaczenie kolejnego terminu sprawy tym razem w WSA w Szczecinie oczekuje kolejna nasza skarga, tym razem na środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia wydaną przez Burmistrza Henryka Piłata w roku 2007. Przy tej okazji chcę państwu przypomnieć pewien dokument, który mam z resztą tutaj ze sobą, który w odróżnieniu od obwieszczeń i ogłoszeń, które w Sobieradzu nigdy się nie pojawiły z całą pewnością trafił nie tylko do Sobieradza, ale do wszystkich wsi w całej gminie Gryfino. Jest to załącznik do uchwały podjętej przez Radę 4 października 2007 roku w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Gryfino na lata 2007-2013, który został wypracowany przez dość liczny zespół w czasie ośmiu spotkań na przestrzeni około dwóch miesięcy. W rozdziale drugim w punkcie siódmym pod hasłem energia odnawialna na stronie 29 zamieszczono cztery zdania dotyczące rozwoju energetyki wiatrowej. Są to bardzo obiektywne zdania, a ostatnie z tych zdań brzmi: *„ze względu na uwarunkowania przestrzenne oraz istniejące i projektowane do ochrony obiekty i obszary przyrodnicze na terenie Gminy Gryfino, brak jest znaczących powierzchniowo terenów możliwych do wykorzystania pod lokalizację zespołów elektrowni wiatrowych”*. Tym samym drodzy radni do tej pory byliśmy przekonani, że istniały dwie rzeczywistości, a mianowicie rzeczywistość Urzędu Miasta i Gminy i Rady Miasta oraz rzeczywistość mieszkańców Sobieradza. Informujemy was, że były trzy takie

rzeczywistości. Naszym zdaniem tamta Rada uczestniczyła w przyjętej przez Urząd taktyce dezinformacji mieszkańców w tej sprawie. Dokładnie w tym samym czasie, kiedy została podjęta uchwała, a została podjęta 4 października 2007 roku Burmistrz zbierał dokumenty niezbędne do wydania decyzji środowiskowej i trwała intensywna wymiana korespondencji pomiędzy Burmistrzem, a inwestorem i Burmistrzem, a Powiatem. Wynikiem tej korespondencji było wydanie 25 października, więc dokładnie trzy tygodnie po tym, jak uchwaliliście uchwałę i załącznik tej uchwały trafił do wsi uspakajając nas, że elektrowni wiatrowych nie będzie zbierał dokumenty i wydał niniejszą zgodę środowiskową. Zgodę środowiskową wydał na podstawie głównego dokumentu, który zobowiązany był inwestor przygotować - raportu oddziaływania inwestycji na środowisko i w karcie 27 w punkcie 5.1.5. pod nazwą hałas czytamy: „*Na obszarze gminy największe i główne zagrożenie hałasem występuje wzdłuż największego szlaku komunikacyjnego, jakim jest droga krajowa nr 31*”, na marginesie znajdująca się 20 kilometrów od Sobieradza, „*autostrada A-6*” – około 17 kilometrów od Sobieradza, „*drogi wojewódzkie. Przez teren gminy przebiega magistralna linia kolejowa nr 273 relacji Szczecin-Gryfino-Wrocław*” – około 15 kilometrów od Sobieradza. Raport środowiskowy nie wspomina jednak nic o przebiegającej w odległości 100 metrów od miejscowości drodze ekspresowej S-3. Dalszy zapis raportu: „*W rejonie lokalizacji elektrowni wiatrowych hałas komunikacyjny nie odgrywa większego znaczenia z uwagi na małe natężenie ruchu ciężkich pojazdów transportowych [...] brak jest ciągłej uciążliwości hałasowej*”. Droga ekspresowa S-3 nie została ujęta w żadnym dokumencie zgromadzonym zarówno w toku postępowania związanego z wydaniem decyzji z dnia 25 października 2007 r., mimo, że była na zaawansowanym etapie budowy, jak też postanowienia z dnia 22 sierpnia 2011 r., kiedy Burmistrz przedłuża ważność tej decyzji, mimo, że od ponad roku S-3 jest w użytkowaniu i potwierdza jednocześnie warunek nie pojawienia się znaczących zmian warunków środowiskowych. Jeśli lokalizacja czynnej drogi ekspresowej, kwalifikowanej, jako budowla uciążliwa, przyklejonej niemal do miejscowości nie jest znaczącą zmianą warunków to nie wiem, co miałyby być taką zmianą, ale przecież w dokumentach droga ekspresowa S-3 w ogóle nie istnieje. Budowa jakiegokolwiek farmy wiatrowej w okolicy Sobieradza sprawi, że znajdziemy się w kleszczach hałasu i pola elektromagnetycznego tworząc sobieradzki trójkąt bermudzki z trzech uciążliwych budowli: S-3, linii wysokiego napięcia i wiatraków. Szkoda, że nie ma dzisiaj pana Burmistrza, bo zadalibyśmy mu podstawowe pytanie dlaczego to zrobił. Znajdujemy dwa prawdopodobne wyjaśnienia tej sprawy. Pierwsze jest takie – albo pan Burmistrz nie ma kontroli nad treścią ważnych dokumentów, na podstawie jakich wydaje decyzje lub ta treść pana Burmistrza w ogóle nie interesuje i tym samym rażąco nie dopełnia swoich obowiązków albo pan Burmistrz miał związane ręce koniecznością powodzenia realizacji inwestycji, a przy uznaniu stanu faktycznego realizacja stałaby się wątpliwa lub pan Burmistrz miał związane ręce czymś innym, z pewnością nie były to przepisy prawa, bo one nakazywały Burmistrzowi nie podpisywać przedłużenia tej decyzji, tym samym rażąco zaniedbał swoich obowiązków. Ta skarga czeka na wyznaczenie terminu w WSA. Szanowna Rado, nie mamy wątpliwości, że w całym procesie planistycznym i decyzyjnym zostaliśmy potraktowani przez samorząd gminy niemal dokładnie tak samo, jak nasyp kolejowy między Parsówkiem, a Sobieradzem z tą różnicą, że nie odbyło to się na majątku gminy ale na żywym organizmie mieszkańców i naszym prywatnym majątku. Sprawa sobieradzkich wiatraków jest hańbą dla tej gminy. Proszę pamiętać, że o ile wiatraki zostaną postawione to zostaną tam na 25 lat i przeżyją prawdopodobnie część z nas, którzy jesteśmy na tej sali. Oprócz koszmaru życia w sobieradzkim trójkącie bermudzki realizacja inwestycji odbierze wielu nam podstawowe zabezpieczenie na przyszłość. W przeważającej większości mieszkańcy Sobieradza nie wypracują sobie wielotysięcznych emerytur i nie utrzymają się z kilkusethektarowych gospodarstw nie dlatego, że nie pracują, ale dlatego, że system emerytalny nie pozostawia na

w tym zakresie żadnych złudzeń. To co mamy, czyli domy i ziemia w odległości 15 km od Gryfina, 18 km od granic miasta Szczecina, 25 minut jazdy samochodem od centrum Szczecina i z kapitałem, który w przyszłości może dać nam chleb. Całkowita niesprzedawalność działek w Sobieradzu jest już teraz boleśnie odczuwalna na mieszkańcach, dlatego informujemy państwa, że nie odstąpimy od dochodzenia naszych praw na drodze sądowej ani żadnej innej ani dlatego, że mleko się wylało ani z powodu istniejącego realnego ryzyka roszczeń inwestora wobec gminy w przypadku naszej wygranej ani też z racji zmiany inwestora na inwestora polskiego, czyli spółkę PSW Parsówek Spółka z o.o., która stanowi część spółki ENERGA, spółka z udziałem skarbu państwa. Szanowni radni, nawet gdyby udziałowcem spółki były zastępy anielskie, nie zmienia to w żadnym razie rozmiaru i wagi nadużyć, które zostały przez gminę wobec nas zastosowane ani nie zmienia naszego położenia. Mieszkańcy Sobieradza nie będą zakładnikami groźby odszkodowań, które mogą być trudne do przewidzenia i nie pozwolimy wrzucić na siebie poczucia winy w związku z tym. Pragniemy państwu powiedzieć, że sytuacja jest niezwykle trudna i to zarówno dla nas jak i dla całej gminy, dlatego podjęliśmy decyzję o zwróceniu się do Wysokiej Rady za pośrednictwem pana Przewodniczącego z wnioskiem o podjęcie natychmiastowych działań negocjacyjnych zmierzający do odstąpienia przez inwestora od realizacji inwestycji. Zważywszy na fakt, że etap budowy nie został jeszcze rozpoczęty nie powodując tym samym znacznego wzrostu kosztów realizacji projektu, a pogląd Rady Miejskiej w Gryfinie w kwestii lokalizacji elektrowni wiatrowych został precyzyjnie wyrażony stosowną uchwałą. Wnosimy o przyjęcie przez Radę roli strony negocjacji, jasno i konsekwentnie wyrażającej zdanie i interes mieszkańców, obronę naszych praw oraz troskę o finanse gminy. Proszę zwrócić uwagę, że pomimo wszelkich niezbędnych pozwoleń nowy inwestor nie przystąpił do budowy. Poza ryzykiem wizerunkowym, które niesie za sobą realizacja budowy wbrew woli i w tle podjętego przez mieszkańców protestu, na który jesteśmy gotowi w każdej chwili jest jeszcze czas na rozmowy i działanie. Potrzeba do tego bardzo dużo dobrej woli wszystkich stron, ale głównie porozumienia mieszkańców Sobieradza i Rady Miejskiej w Gryfinie. My mamy taką wolę i przekonaliśmy się, że taka wola jest po stronie Rady. W związku z tym przekazuję nasz wniosek na ręce Przewodniczącego i bardzo proszę o pilne spotkanie mieszkańców Sobieradza w czasie najbliższej przerwy z Prezydium Rady.

Wniosek mieszkańców sołectwa Sobieradz stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - dziękuje i gratuluje. Takich postaw obywatelskich nam potrzeba.

Pani Danuta Rolewska-Pajak – odnosząc się do pańskich słów panie Przewodniczący tej gminie potrzebna jest absolutnie bardzo głęboka reforma i zacznijcie ją od Sobieradza.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - faktycznie jako Rada popełniliśmy w poprzedniej kadencji pewien grzech, grzech wynikający z wprowadzenia Rady w błąd i to Wysoka Rada powtarza się w tej kadencji. Wiem, że Komisja Rewizyjna sprawdza kwestie procedowania planów przy ul. Łużyckiej i ul. Czechosłowackiej i pan Przewodniczący Zenon Trzepacz na forum gazety pozwolił sobie na wypowiedź, że gdyby wiedział o wszystkich dokumentach, które zostały w sprawie zgromadzone, to jako radny nigdy nie podniósłby ręki. My proszę państwa w wielu sprawach dostajemy materiały i w zaufaniu do tych materiałów podnosimy ręce za określoną uchwałą, a potem okazuje się, że materiały te są niepełne. Wysoka Rado, choćby był naruszony interes jednego mieszkańca, to pełnimy rolę służebną wobec całej społeczności Gminy Gryfino i musimy o tym pamiętać. Jak byłem kilka lat temu w Sobieradzu i rozmawialiśmy o tej sprawie to dopiero wtedy okazało się, jak jako Rada się zachowaliśmy i jak wprowadzono nas w błąd. My takich błędów staramy się już nie popełniać, stąd w sytuacji kiedy padła propozycja aby podobną farmę wybudować w Gardnie to Rada do tamtych mieszkańców pojechała w osobie Klubu Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej i z mieszkańcami rozmawiała, bo mieszkańcy często nie wiedzą, a wynika to

z wielu dokumentów. O tym, że zmienia się plan, mówił o tym radny Hładki, urząd ogranicza się do dania komunikatów w gazecie, wystawienia tego na tablicy ogłoszeń. To jest za mało, te sprawy muszą być załatwiane, czy to za pośrednictwem sołtysów, musimy wypracować procedury, żeby żaden mieszkaniec przy uchwalaniu planów nie był pominięty. Przypominam plan w kwestii Szczawna, Żórawia, innych miejscowości, Wysoka Rado to nie jest tak, że gmina ma wszelkie prawa, a obywatel tych praw nie ma, musimy to zmienić, bo jesteśmy jako zobowiązani do przestrzegania każdego indywidualnego interesu.

Radna Ewa De La Torre – chciałam zawnioskować o przekazanie pisma, które zostało złożone na pana ręce Komisji Rewizyjnej, ponieważ słuchając pani wystąpienia i gratulując poziomowi merytorycznego przygotowania tych wszystkich, którzy walczą już tutaj o interes publiczny chciałam pani tylko powiedzieć, że słuchając tego doświadczyła zjawiska deja vu, czyli „już widziane”, a widziane podczas działań kontrolnych naszej komisji, ponieważ odnoszę wrażenie, że przyporządkowywanie interesu, czy interesików, które załatwia się w zaciszu gabinetów, a nie tutaj na tej sali nie jest wyjątkiem od reguły, tylko jest regułą w naszej gminie, co mnie bardzo niepokoi i bardzo martwi, ponieważ przypadek przyporządkowania planów i podporządkowywania całych społeczności wiejskich planom jednego inwestora występuje też w innych miejscach w naszej gminie w przypadku innego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To jest bardzo niepokojące, bo oznacza, że ci którzy sprawują władzę pomylili misję, która została im powierzona i zapomnieli w jakiej instytucji pracują, a zaznaczam, że gmina jest jednostką, która została powołana po to, aby działać w interesie publicznym wspólnoty samorządowej i ma realizować to, co służy dobru większej liczby osób, nie krzywdząc nikogo po drodze, a nie przyporządkowywanie interesowi jednej osoby całych społeczności wsi, czy miasta, bo mamy z tym do czynienia. Z ogromną przykrością dzisiaj dochodzę do tego wniosku, że ta metoda jest stosowana w naszej gminie i że mamy z nią do czynienia przy innej kontroli.

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości – DRUK Nr 10/XLIV.

Radni na komisjach przedsesyjnych otrzymali autopoprawki do projektu uchwały – **załącznik nr 27.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Namieciński – wszystkim osobom, które podpisały się pod tym projektem uchwały należy się wyjaśnienie. Ja o te działki które były wymienione w pierwszej wersji uchwały pytałem podajże trzy miesiące temu, uzyskałem informację z Wydziału Inwestycji, podano mi te numery działek, mało tego, później po negatywnej opinii pana radcy prawnego i informacji, że należy poczynić uzgodnienia z Agencją Nieruchomości Rolnych wystąpiłem z takim pismem, do wiadomości pana Burmistrza i pana Przewodniczącego, do agencji, macie państwo podpętą informację z agencji i agencja też wymieniła te działki, które są zawarte w autopoprawce, jako działki agencyjne i one do chwili obecnej rzeczywiście są działkami agencyjnymi. Jednakże 9 czerwca 2011 roku podjęliśmy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębach ewidencyjnych Dołgie, Drzenin, Sobiemyśl, Stare Brynki, Wysoka Gryfińska, Parsówek i Steklno i te trzy działki były wymienione w tej uchwale. Ona została przyjęta, my tutaj dużo mówimy o respektowaniu uchwał, a minęły trzy lata od tamtej pory i te działki ani w Wysokiej Gryfińskiej ani w Drzeninie nie zostały do chwili obecnej przejęte. Z informacji, które uzyskałem Gmina Gryfino wysyłała trzy pisma do agencji i sprawa do chwili obecnej nie została załatwiona przez Gminę Gryfino. Nie wiem, kto w tych rozmowach z ramienia gminy

uczestniczy. Mamy uchwałę sprzed trzech lat, gdzie są te trzy działki, niestety ta uchwała nie została do chwili obecnej zrealizowana i jest uchwałą martwą. W ramach wyjaśnienia oczywiście przepraszam państwa, że powstało takie zamieszanie i zgłosiłem taką autopoprawkę do tego projektu uchwały. Kolega Jacek pyta, dlaczego nie podpisał tej uchwały, z tego co pamiętam kolegi Jacka nie było na ostatniej sesji nadzwyczajnej, może nie w tym momencie, kiedy zbierałem podpisy, jednakże panie Jacku będę bardzo wdzięczny, jak pan się przychyli do tego projektu uchwały. Ja jeszcze tylko przypomnę, że podobną uchwałę głosowaliśmy i dotyczyła ona miejscowości Sobiemyśl.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - to jest osiągnięcie ostatnich lat, że mieszkańcy różnych miejscowości potrafią się zjednoczyć w walce o słusznie należne im prawa. W Gardnie, odkąd pamiętam, czy w Wełtyniu padają deklaracje – słuchajcie już niedługo ta droga, ten budynek, ta remiza będzie zrobiona, dlatego powinniśmy strategicznie doprowadzić do tego, aby drogi, które są w dyspozycji ANR, czy inne znajdujące się wewnątrz określonych osiedli przejąć na gminę i niezwłocznie doprowadzić do ich przygotowania. Również mówię o drogach w mieście Gryfino. Jest na sali pan sołtys Tadeusz Feller, który z wielkim trudem i pasją za swoje własne pieniądze dokumentuje stan dróg gminnych i jeśli państwo zobaczycie te zdjęcia, które zamieszcza to jest to obraz rozpaczy. Te drogi są w stanie fatalnym.

Radny Rafał Guga – ja nie ukrywam, że mam problem z tą uchwałą, z jednej strony chciałoby się pomóc wszystkim ludziom, ale z drugiej strony podobnie z resztą jak było przy Sobiemyślu, cały czas widzę, że mamy też dużą grupę ludzi, którym nie potrafimy od dłuższego czasu pomóc. Są to ludzie, którzy mieszkają już przy gminnych drogach i te gminne drogi są nie remontowane. Nie jesteśmy w stanie wyegzekwować tego od pana Burmistrza i pan Burmistrz nie jest w stanie doprowadzić do stanu normalnej używalności dróg gminnych, a chcemy przejmować następne, nowe. Powiem szczerze, gryzę się a propos tej uchwały od dłuższego czasu z tym faktem, że tak naprawę ANR robi niezły interes, podrzuca nam, jak kukułcze jajo drogi, które są dla niej zbyteczne i niech się Gmina Gryfino martwi. Próbuję zastanowić się, co dalej będzie z tymi drogami i przepraszam od razu panie Przewodniczący, że powiem to w taki sposób, ale wszyscy jesteśmy realistami, widzimy co się dzieje w Gryfinie, wiemy co się będzie działo na jesieni. Kiedy wygra wybory na Burmistrza pan Mieczysław Sawaryn droga będzie w pierwszej kolejności realizowana zapewne, bo zgłoszona przez pana radnego Namiecińskiego i grupę radnych, czyli takie drogi jak Flisacza, Opolska, do Steklinka pospadają na dalsze miejsca. Co będzie, jak wygra wybory pan Henryk Piłat? Dokładnie to, co powiedział pan radny Namieciński przed chwilą z tymi drogami, które już wcześniej przejmowaliśmy – czyli nie będą robione. Ja może chciałbym żyć w utopii, ale dla mnie idealnym państwem, idealnym miejscem na ziemi jest takie, gdzie każdy robi to, co do niego należy. Skoro te drogi należą do Agencji Nieruchomości Rolnych to ANR powinna je po prostu zrobić, a jeżeli już je mamy przejmować, to niech agencja je zrobi, a my je przejmujemy. Oni pozbywają się kłopotu, a my je przyjmujemy i tak naprawę nikt na dzień dzisiejszy nie da gwarancji, że te drogi zostaną zrobione. Druga sprawa, jak zostaną zrobione, to jak spojrzymy w oczy ludziom, którzy na gminnych drogach czekają na jakiegokolwiek doprowadzenie ich do stanu używalności od kilkudziesięciu lat? Na to pytanie ja nie potrafię znaleźć odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - ja wielce szanownemu panu radnemu zwrócę uwagę na to, że niektórzy czekają mniej i krócej, natomiast Gardno jest to problem wielu lat i ja osobiście sprzeciwiam się takiej taktyce, że jeśli droga jest agencji, powiatu, innych jednostek, spółdzielni mieszkaniowej to gminie nic do tego. Jest odwrotnie, każdy obywatel, który korzysta z drogi, które w mieście przede wszystkim są często powiatowe, łączą się z gminnymi, spółdzielczymi, z innymi, powinien być zainteresowany tym, aby wspólnie te drogi remontować, ale nie da się tego zrobić bez pełnej współpracy czy to ze Starostą, czy to

ze spółdzielniami mieszkaniowymi, czy to z Agencją Nieruchomości Rolnych, ale niektórym ludziom władzy jest wygodniej właśnie stosować taką argumentację jak pan, że jak wygra Sawaryn to będzie robił drogi Namiecińskiemu. Nie, jeśli wygra Sawaryn to będzie robił te drogi, które są najbardziej potrzebne w określonym harmonogramie z rozpisaniem na czas i z obowiązkiem rozliczenia się przed mieszkańcami z tych rzeczy, które padną i zostaną zadeklarowane.

Radny Tomasz Namieciński – myślę, że kto by nie wygrał będzie naprawiał drogi mieszkańcom naszej gminy. Tak mi się wydaje. Panie radny kolego Rafale, odpowiadam – kwestia przejęcia dróg to jest kwestia negocjacji pomiędzy Gminą Gryfino, a Agencją Nieruchomości Rolnych, bo można zgodzić się na przejęcie określonych dróg po wykonaniu określonych prac, to jest kwestia negocjacji i mądrości osób pracujących w naszej gminie. Mała dygresja – drodzy państwo, czy jeżeli przejmujemy drogi na majątek gminy to zwiększamy jej majątek, czy nie? Wydaje mi się, że zwiększamy. A jeżeli kupujemy tak jak np. w strefie drogi za 2 mln zł to zwiększamy jej majątek, czy nie? Tutaj mamy do czynienia z drogami, które możemy uzyskać bezpłatnie, to jest kwestia negocjacji na określonych warunkach poprawy stanu tych dróg, natomiast podejmowaliśmy decyzje, gdzie wydawaliśmy 2 miliony złotych, żeby przejąć drogi agencyjne w strefie i musieliśmy za nie zapłacić. Ja akurat pochodzę z miejscowości, a takich mamy na terenie gminy Gryfino kilka, byłych popegeerowskich, taki bałagan jak jest w miejscowościach: Brynki, Wysoka Gryfińska, Drzenin, Dołgie, z drogami jest jakaś masakra, mamy tam drogi gminne, powiatowe, agencyjne, Spółdzielni Mieszkaniowej Gardno. Dochodzi do absurdów, np. przyjeżdża w okresie zimowym odśnieżarka z PUK-u i odśnieża dwieście metrów drogi, następnym dwustu nie odśnieża, bo to droga agencyjna. Ludzie wychodzą, robią wielkie oczy i pytają o co chodzi. Czas najwyższy zrobić porządek z tymi drogami, powiem więcej, my powinniśmy jeszcze zrobić porządek z drogami sławetnej Spółdzielni Mieszkaniowej Gardno, które są z zawieszeniu, bo one są w księgach wieczystych zapisane, jako drogi. Wydział Inwestycji i pani Teresa Drażek i my znamy ten problem. Tu jest problem i czas najwyższy zrobić z tym porządek. Nie może być tak, że jedna droga jest w części powiatowa, gminna, agencyjna i spółdzielcza. Np. w kwestii poprawienia stanu tych dróg nie wiadomo kto ma go poprawiać. Ja nie po to złożyłem ten projekt uchwały i radni mnie poparli nie po to, żeby komuś zrobić na złość, tylko chcemy poprawić warunki dojazdu naszym mieszkańcom i po to jest ten projekt uchwały. Panie Rafale, Gmina Gryfino nie kończy się w granicach administracyjnych miasta Gryfina, Gmina Gryfino kończy się trochę dalej, są jeszcze miejscowości wiejskie, o których tak naprawdę zapomnieliśmy. Niech pan pojeździ po wsiach i zobaczy co przez ostatnie 4 lata zostało zrobione na wsiach z budżetu gminy. Jest zrobione to, co sołtysi dostali w funduszu sołeckim i to są wszystkie inwestycje. Czas to zmienić.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński – ja oczywiście poprę kolegę Tomasza Namiecińskiego, podpisałem się pod tym projektem uchwały, gdyby Gmina Gryfino chciała korzystać z możliwości, to dzisiaj nie byłoby problemu dróg w miejscowościach popegeerowskich, bo na przestrzeni tych kilkunastu lat byśmy zapomnieli o tym, że jest problem z chodnikiem, czy z drogą. ANR dofinansowuje w wysokości 80 procent kosztów tej inwestycji, to są potężne środki. Są gminy na terenie Powiatu Gryfińskiego, które z tego programu korzystają. Nie jest tak, że agencja przekazuje drogę i niech się później gmina, czy Rada Miejska martwi, dają na to pieniądze, dzisiaj nie byłoby problemu Gardna, Brynek, Wysokiej Gryfińskiej, Dołgie, Sobiemyśla, czy Parsówka, mielibyśmy sprawę załatwioną, ale ja oceniam, że to jest tylko taka typowa złośliwość, bo jak można robić drogi w Gardnie na osiedlu popegeerowskim, jak są np. niewykonane w mieście, albo w jakiś innych miejscowościach. Z tego programu trzeba korzystać, bo będzie czas, że to dofinansowanie się skończy i nie będzie już możliwości. Ktoś później powie – korzystajcie ze środków unijnych. Chcę powiedzieć więcej, gdyby rzeczywiście była ta współpraca z agencją, ze starostwem, ze

spółdzielniami mieszkaniowymi, przecież to można robić. W Powiecie Gryfińskim wiele gmin ma dobre relacje ze starostwem. Oczywiście, że wykładają swoje pieniądze i na terenach swoich miejscowości dają pieniądze starostwo, dają pieniądze gminy i naprawiają drogi, robią chodniki. U nas wprawdzie udało się zrobić po wielkich trudach ul. Mickiewicza, ale bez udziału gminy pomimo uchwały Rady. W poprzedniej kadencji udało się zrobić z udziałem gminy w miejscowości Dołgie chodnik i kawałek drogi, udało się zrobić w Borzymiu kawałek chodnika i na tym się skończyło, bo niech starostwo robi ze swoich środków. Ta współpraca musi być zawiązana ze starostwem, ze spółdzielniami, z agencją bo to są te możliwości, gdzie gmina przy małym nakładzie ma problem rozwiązany. Od podjęcia uchwały o przejęciu dróg w miejscowości Dołgie i Sobiemyśl, chyba minęło z półtora roku i temat nie jest załatwiony. W tym samym okresie czasu Gmina Moryń podpisała już dwie umowy o przejęciu dróg i je wykonała. Polecam, jak będziecie państwo jechali np. w kierunku Mieszkowic to proszę wjechać do Witnicy, jest osiedle popegeerowskie, są zrobione piękne chodniki, piękne drogi, parkingi, w Bielinie. Można zrobić, tylko trzeba chcieć.

Radny Rafał Guga – szczerze mówiąc spodziewałem się ataku, bo dlaczego, nie. Panie radny Januszu Skrzypiński, jak pan wszędzie widzi złośliwości, to ma pan jakiś problem. Ja powiedziałem jasno, ja nie wiem, jak spojrzeć w oczy, jak powiedzieć to ludziom, którzy w tej gminie mieszkają 40, 50, 60 lat i nie mają zrobionej drogi, jak im powiedzieć – nie będziemy robić, bo przejmujemy nowe. Tylko o to chodzi. Ja pamiętam, jak przy przejmowaniu różnych rzeczy od powiatu, potrafiły padać słowa krytyczne. Dzisiaj namawiacie do współpracy, ale ja pamiętam te słowa krytyczne – a to szkołę przejmujecie, a ten powiat to już nic nie robi, tylko wszystko gminie oddaje. Takie były słowa. Cieszę się, że ewoluujemy w tym kierunku, natomiast mam pytanie, czy wszystko i wszędzie ma robić gmina. Chodzi mi o to, żeby każdy robił to, co do niego należy. Skoro jest to droga Agencji Nieruchomości Rolnych to dlaczego agencja jej nie robi? Panie radny Namieciński, mam dla pana złe wiadomości, usłyszał pan od pana Przewodniczącego Mieczysława Sawaryna, że jak zostanie Burmistrzem, to panu tej drogi nie zrobi. To po co ją przejmować? Powiedział pan, panie Tomasz, że na wioskach jest problem, bo nawet nie wiadomo kto ma odśnieżać, a czy w mieście jest inaczej? Przestańmy wreszcie dzielić tą gminę na wiejską i miejską. Pan powiedział, że życie tej gminy nie kończy się na mieście. Ale nie kończy się też na obszarach wiejskich. Ludzie mieszkający w mieście też by chcieli jeździć po normalnych drogach tak samo jak ludzie mieszkający na wioskach i nie dzielnymi ludźmi na mieszkających na wioskach, czy w mieście tylko na tych co mają drogę i na tych co nie mają tej drogi. Tam gdzie nie mają, zrobimy coś wreszcie z tymi drogami i nie ma znaczenia, czy jest to Steklisko, czy jest to ul. Flisacza. Pan Janusz Skrzypiński zaprasza nas, żebyśmy pojechali pod Mieszkowice, a ja pana zapraszam, żeby pan spróbował przejechać ul. Flisaczą przy blokach albo żeby pan teraz pojechał na ul. Opolską i zobaczy pan, jak ona wygląda. Nie da się w tej gminie jeździć tymi drogami – drogami gminy, a nie przejmowanymi. Przypominam jednocześnie skoro niektórzy już dzielą drogi na wiejskie i miejskie, że w mieście nie ma funduszu, bo gdyby w mieście był fundusz, to może udałoby się skrzyknąć mieszkańców i z funduszu jakąś drogę zrobić dla świętego spokoju, żeby można było przejechać. Kiedy mieszkańcy ul. Opolskiej zaproponowali panu Burmistrzowi w nieformalnych rozmowach, że da on pozwolenie i materiał, a oni sami ją zrobią, to wie pan, panie Tomasz, co pan Burmistrz odpowiedział? Że ją rozbierze, bo będzie to samowola budowlana.

Radna Ewa De La Torre – zapisałam sobie cytaty „z pana Rafała Gugi” i zastosuje je w odpowiednim momencie, a ten moment proszę pana nastąpił w listopadzie 2011 roku i chciałabym zapytać, czy wówczas ta refleksja też nas i pana nasza. Mnie nasza, najbardziej nasza pana Pawła Nikitińskiego, który głosował, jako jedyny przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego, my się wstrzymaliśmy, w którym nie

przeznaczano pieniądze na drogi, tylko na wykup prywatnych działek pod drogi, które nigdy nie powstaną. Pana słowa – niech każdy robi swoje, niech robi co do niego należy, niech remontuje swoje drogi, dla których jest właścicielem działek, a nie kupuje nowe drogi, które nigdy nie powstaną, płaci odszkodowania, a w tym czasie nie remontuje ul. Opolskiej, gdzie działki albo ludziom gmina sprzedawała w przetargach i obiecywała złote góry albo budował budynki wielorodzinne, do których ludzie dzisiaj nie mogą dojechać. Ja strasznie się cieszę, że pan to powiedział i pozwoli pan, że w odpowiednich sytuacjach będę pana cytować.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - jedno sprostowanie – ja również nie głosowałem za ta uchwałą, bo w tym momencie byłem nieobecny, a we wcześniejszej dyskusji przedstawiłem swoją kontrpropozycję, aby tego planu nie uchwalać, pytałem pana Burmistrza i pana Naczelnika, czy wpłynęły protesty, okazało się, że nie wpłynęły i odwołując się do Przewodniczącego Zenona Trzepacza myślę, że to głosowanie, gdyby ujawniono Radzie, że wpłynęło 1.200 protestów nie poszłoby w tak łatwy sposób, jak wtedy.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński – drogi Rafale, naprawdę polecam wycieczkę krajoznawczą po gminach Powiatu Gryfińskiego i zobaczy pan, że przy dobrej woli i przy perspektywicznym myśleniu można wiele zrobić, a mówię tu o ciągach pieszych w miejscowościach, gdzie właściwie ich nie powinno być, ale one są dzięki temu, że władze gminy dołożyły pieniądze do powiatu, są to wspólne inwestycje, bo mieszkańca nie interesuje, czy ta droga jest gminy, czy powiatu, on chce bezpiecznie, suchą stopą przejść po chodniku. Tak jest w Gminie Cedynia, mogę po kolei wymieniać te gminy i chodzi o to, aby ta współpraca była i żeby była możliwość skorzystania z tego, co oferuje ANR. Koło tego tematu trzeba po prostu chodzić, bo samo podjęcie uchwały nie załatwia sprawy. Uchwałę podejmuje się, rzuca się ja do szuflady – podjęliście uchwałę to sobie czekajcie, ja np. nie lubię pana Namiecińskiego, czy kogoś z radnych, to tej uchwały nie będę realizował. Jeżeli uchwała jest podjęta, trzeba wystąpić do Agencji, usiąść i negocjować – 70 procent, 80 procent, bo takie są możliwości i z tego trzeba korzystać.

Radny Rafał Guga – panie Januszu, zgadza się, pan jeździ po innych gminach, ja jestem radnym tej gminy, więc jeżdżę po terenach tej gminy i staram się przyglądać, gdzie drogi są jeszcze do zrobienia. Chociażby często w różnych interpelacjach, czy w rozmowach próbuję o tym rozmawiać. Pan woli jeździć po innych gminach. Pani Ewo De La Torre, bardzo się cieszę, że pani mnie słucha i cytuje dodatkowo, wykupy są i wykupy były, to się zdarzało, ale chciałbym pani przypomnieć, że nawet już dzisiaj był cytowany jeden radny, który mówił, że nie miał wiedzy o pewnych rzeczach. Jeżeli będziemy się łąpać za słowa, a nawet czyny, to wie pani, człowiek zmienia się, zmienia poglądy. Pani też była kiedyś za obligacjami, później przeciw obligacjom, także jest to jakby naturalne. Poza tym mam pytanie do wszystkich wnioskodawców, a szczególnie tych, którzy próbują tutaj na mnie naskakiwać za to, że śmiałem wyrazić swoje zdanie, co zrobili, by Agencja Nieruchomości Rolnych wyremontowała tą drogę, oprócz tego, że podpisali uchwałę do przekazania gminie? Co zrobili, bo ja na przykład znam taką sytuację, że na ul. Flisaczej została wyremontowana duża część chodnika, dlatego, że jedna osoba także próbowała przy tym chodzić, a nie było próby przekazania tego do gminy. Co więcej spółdzielnia mieszkaniowa, która ten chodnik wyremontowała warunkowała w pewnym momencie, że wyremontuje, kiedy swoją część zrobi gmina, gmina do dzisiaj tego nie zrobiła, spółdzielnia w końcu zrobiła. Ponawiam swoje pytanie co ci radni zrobili, żeby ANR wyremontowała to, co do niej należy? To jest ich własne zadanie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - zastanawiam się, czy nie ogłosić 15-minutowej przerwy, bo dyskusja w tym momencie staje się już niecelowa, a argumenty, które padają nic nie wnoszą do tej sprawy. Jeśli nie będzie merytorycznej dyskusji, ogłoszę przerwę.

Radny Jacek Kawka – chociaż nie ma mnie tutaj jako osoby, która popiera tą uchwałę, będę głosował „za”, wręcz nie mogę doczekać się kiedy to zrobię. W ogóle dziwi mnie ta sytuacja, przecież wszyscy doskonale wiemy, że Agencja Nieruchomości Rolnych to żaden gospodarz i nie ma co oczekiwać że cokolwiek zrobi na tych drogach. Te drogi potrzebują gospodarza, mieszkańcy chcą po nich chodzić i z nich korzystać, płacą podatki i nie wiem nad czym tu dyskutować. Proponuję zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania.

Radny Tomasz Namieciński – co zrobili radni? jeżeli ktoś ma ten projekt uchwały, jest cała dokumentacja, gdzie byliśmy, m.in. z panem sołtysem Fellerem udaliśmy się do agencji i rozmawialiśmy o tych drogach i to zrobiliśmy.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości – DRUK Nr 10/XLIV wraz z autopoprawkami wnioskodawców.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR XLIV/386/14 stanowi **załącznik nr 29.**

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK Nr 11/XLIV

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK Nr 11/XLIV.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30.**

UCHWAŁA NR XLIV/387/14 stanowi **załącznik nr 31.**

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – DRUK Nr 12/XLIV.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Jacek Kawka – podczas głosowania na komisji wstrzymałem się w tej sprawie, ponieważ wziąłem pod uwagę to, że sprawa dotyczy mieszkańca w chwili obecnej Wrocławia, ale od tego czasu minęło kilka dni i ten temat sobie przemyślałem i biorąc pod uwagę tą bardzo wielką kompetencję, jaką w tej chwili ma Rada Miejska wobec tej osoby,

praktycznie można to porównać z prawem łaski Prezydenta, bo to jest bardzo wielka kwota i na pewno odegra dużą rolę w życiu tego człowieka postanowiłem, że zagłosuję „za”.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – DRUK Nr 12/XLIV.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 32.**

UCHWAŁA NR XLIV/388/14 stanowi **załącznik nr 33.**

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/230/12 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zmienionej Uchwałą Nr XXXII/279/13 z dnia 12 kwietnia 2013 roku – DRUK Nr 13/XLIV.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/230/12 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zmienionej Uchwałą Nr XXXII/279/13 z dnia 12 kwietnia 2013 roku – DRUK Nr 13/XLIV.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 34.**

UCHWAŁA NR XLIV/389/14 stanowi **załącznik nr 35.**

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/364/14 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2014 – DRUK Nr 14/XLIV.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/364/14 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2014 – DRUK Nr 14/XLIV

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 36.**

UCHWAŁA NR XLIV/390/14 stanowi **załącznik nr 37.**

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 15/XLIV.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 15/XLIV.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 38.**

UCHWAŁA NR XLIV/391/14 stanowi **załącznik nr 39.**

Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 16/XLIV

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 16/XLIV.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 40.**

UCHWAŁA NR XLIV/392/14 stanowi **załącznik nr 41.**

Ad. XX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania i użytkowania nabrzeża w Gryfinie – DRUK Nr 17/XLIV.

Radni przed sesją otrzymali autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały – **załącznik nr 42.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Ewa De La Torre – uważam, że regulamin w takim kształcie należy odrzucić. Jest on dotknięty wieloma nieścisłościami i wadami, a nawet analizując jego potencjalną realizację w praktyce twierdzimy, że to będą schody, o które będą się potykać użytkownicy.

Chciałabym w końcu dowiedzieć się, co wybudowano na nabrzeżu w Gryfinie? Czy wybudowaliśmy port rzeczny pod port śródlądowy, marinę, czy przystań? Jak nazwać to, co powstało w naszym mieście po wyremontowaniu nabrzeża? Przeczytałam sobie regulacje prawne dotyczące zarówno portów, jak i marin, przystani i chciałabym wiedzieć, czy my posługujemy się jakąkolwiek definicją i gdybyśmy mieli pójść na zewnątrz i powiedzieć: w naszym mieście mamy..., to co mamy? Czy moglibyśmy uściślić, co powstało na nabrzeżu w Gryfinie? To jest kluczowa sprawa, bo z tym się wiążą też określone wymagania co do wyposażenia, funkcjonowania tego typu przestrzeni publicznych. Czy ktokolwiek jest w stanie nam odpowiedzieć, co wybudowaliśmy na nabrzeżu? Ponieważ nabrzeże oddaliśmy i to kilka razy było jego otwarcie, ale generalnie taka kluczowa data to było oddanie do użytku nabrzeża mieszkańcom i gościom naszej gminy 7 września 2013 roku, chciałabym dowiedzieć się dlaczego dopiero teraz, kiedy już jest użytkowane to nabrzeże bez względu na to, jaką pełni rolę i jak się nazywa, dlaczego dopiero teraz otrzymujemy projekt regulaminu korzystania i użytkowania nabrzeża? Dlaczego, jeżeli w rozdziale 1. regulaminu piszemy, że administratorem jest Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gryfinie to od kiedy ten ośrodek jest administratorem, skoro nie zmieniliśmy statutu OSiR i nie powierzyliśmy temu ośrodkowi, a jest to jednostka budżetowa, takiego zadania w statucie? Chciałabym dowiedzieć się, czy to jest właściwa kolejność i dlaczego tak późno to otrzymujemy, ale kluczowe jest to, żebyśmy dowiedzieli się w końcu, co mamy wybudowane na nabrzeżu. Jak się nazywa ta przestrzeń publiczna zgodnie z prawem?

Radny Rafał Guga – na komisji dyskutowaliśmy nad tym projektem i niektóre zapisy wzbudzały wręcz uśmiechy. W rozdziale 5 Bezpieczeństwo, sprawy porządkowe pkt 1. „*Dzieci do lat 12 oraz osoby nieumiejące pływać mogą przebywać na nabrzeżu żeglarsko-jachtowym, na pomoście pływającym i na jednostkach i na jednostkach pływających pod nadzorem osoby pełnoletniej po założeniu kamizelki ratunkowej*”. Czy jak ktoś nie umie pływać lub dziecko idące na nabrzeże muszą zakładać kamizelki? Tak wynika z tego zapisu.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - czy w dniu dzisiejszym możemy otrzymać odpowiedzi, bo nie ma Burmistrza od spraw gospodarczych ani głównego Burmistrza? Rozumiem, że nie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania i użytkowania nabrzeża w Gryfinie – DRUK Nr 17/XLIV wraz z autopoprawkami.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 2 radnych, przy 11 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 43**

Ad. XXI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych chciałby zgłosić uwagi i zapytania do informacji. Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Ad. XXII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Janusz Korżak - odpowiem na interpelację radnej De La Torre, reszta odpowiedzi na interpelacje zostanie udzielona pisemnie. W sprawie wypadku, który zdarzył się ostatnio, dyrektor Samoń został zobowiązany do złożenia wyjaśnień, w tej chwili czekamy na wyjaśnienia ochroniarzy.

Ad. XXIII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Andrzejowi Hajdasiowi, który przedstawił multimedialną prezentację swojej dokumentacji dotyczącej kanalizacji ul. Czechosłowackiej. Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę na przygotowanie prezentacji.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Andrzej Hajdaś – Wysoka Rado, szanowni państwo, chciałem odnieść się do mojego wniosku o zwolnienie Burmistrza Szabałkina, który poświadczył nieprawdę składając dokumenty odnośnie kanalizacji sanitarnej w Starostwie w Gryfinie. Chodzi o to, że złożyłem stosowne podanie w tej sprawie do Burmistrza, on się odniósł do tego w zeszłym tygodniu w środę przywołując umowę z 5 lipca 2012 r. zawartą z Elektrownią Dolna Odra, z PGE dokładnie, w sprawie ustanowienia służebności na tych trzech działkach, bo umowa dotyczy trzech działek. 310/20 - tu bodajże właśnie widać, że służebność jest w umowie i jest w księdze wieczystej wpisana na to że PGE się zgadza na położenie kabli, budowę przepompowni i udostępnia ten teren do celów budowlanych. Umowa dotyczy trzech działek, z tym, że umowa jest warunkowa, bo ostatni punkt czwarty: *„strony ustalają, że złożenie oświadczenia przez PGE nastąpi w terminie trzech miesięcy od dnia zawarcia niniejszej umowy pod warunkiem uzyskania przez udostępniającego stosownej zgody organów spółki udostępniającego na obciążenie nieruchomości na co inwestor wyraża zgodę.”* Gmina nie dostarczyła potwierdzenia, że ta umowa warunkowa została potwierdzona, ale ja zakładam, że tak się stało. Dla dwóch działek wpisy są w księgach wieczystych. Tu jest ustanowiona służebność dla kolejnej działki. A tu jest właśnie ta działka, o której wspominałem we wniosku, to jest działka 310/21. Jak państwo widzicie nie ma żadnych praw gmina do tej działki, bo gdyby były, to byłyby ukazane. Burmistrz odpowiedział, że ja nie mam racji powołując się, że moje informacje są nieprawdziwe. Moje informacje polegają na księgach wieczystych, do których nie można mieć wątpliwości oraz na jego oświadczeniu, w którym sam z resztą napisał, że gmina nie ma żadnych praw do tej działki. *„Odpowiadając na wniosek o udostępnienie [...] w której gmina stała się właścicielem części lub całości działki gruntu, oznaczonej numerem 310/21 [...] informuję, że do dnia dzisiejszego nie została zawarta notarialna umowa sprzedaży”*. Chciałbym dodać, że nie tylko Burmistrz potwierdza, że nie mają żadnych praw, gmina nie ma żadnych praw do tej działki, ale jest zasada taka w prawie, tak jak to, że jesteśmy równi wobec prawa, jest zasada wiary publicznej ksiąg wieczystych, więc jeżeli stan prawny ta umowa przedstawia co innego, jak księgi wieczyste, to się uznaje ten stan z ksiąg wieczystych, także powoływanie się na tą umowę, nie wiem czemu Burmistrz nie korzysta z usług radcy prawnego, który przecież w gminie jest. To jest jedna rzecz. Druga rzecz to jest ten plan. Według tych oznaczeń w planie, linia czerwona przerywana to jest kabel energetyczny i okazuje się, wczoraj otrzymałem odpowiedź z gminy, wniosek złożyłem w marcu zeszłego roku w tej sprawie, okazuje się, że ten kabel został położony jesienią 2012 roku z tym, że nie tak, jak jest w tym planie, a wzdłuż tej działki 310/22, czyli ulicy Czechosłowackiej. Gmina tego nie zrobiła, tylko zrobiła to ENEA na wniosek, z tego co mi tu napisano firmy INBUD, która robiła ten projekt, który tu państwo widzicie. ENEA zrobiła inny projekt i położyła kabel inaczej, na co otrzymała stosowną zgodę na budowę, jeszcze przed zawarciem tej umowy, w której to umowie gwarantuje się położenie kabla na tej działce zgodnie z tym planem. W międzyczasie nasz urząd wpadł na pomysł, żeby poszerzyć Czechosłowacką, tu gdzie jest ta niebieska kropka to jest planowana przepompownia ścieków sanitarnych, która według tego planu na poszerzenie ulicy Czechosłowackiej znajdzie się na drodze, a takie kółeczko z krzyżykiem to jest skrzynka energetyczna właśnie tam zamontowana, będzie na środku drogi. Tu tą skrzynkę widać. Dodam, że za tym płotem jest grunt tamtych państwa z tego domu, który ma być wykupiony i tu ma być przepompownia ścieków. Ten dom nie będzie podłączony do kanalizacji, bo on

jest za daleko, sąsiedni z resztą też nie. Tu jest właśnie ten trójkąt, bo to jest przepompownia z ogrodzeniem, z oświetleniem zaplanowana, także zanim złożono dokumenty już było wiadomo, że ten projekt jest nieaktualny i nie będzie realizowany w ten sposób. Tu jest właśnie z takiego dużego planu ujęcie, widać ten czarny kwadrat, właśnie to jest ta przepompownia planowana, która teraz wychodzi na drodze. Ten kabel pociągnięto wzdłuż tej drogi, może słabo widać, asfalt się kończy mniej więcej tu, tu jest ogrodzenie sąsiadki, wycięto jej żywopłot, który rósł sobie trzydzieści lat, sam kabel ciągnie się aż tam za zakręt, to jest ponad 400 metrów. Gmina nic nie wie na ten temat, żeby ktoś tam wycinał zieleń i żeby jakieś opłaty, odpisano mi, że nikt nie złożył wniosku w tej sprawie, także wycinka jest nielegalna. Samo podłączenie kosztowało gminę ponad 7.000 zł. Tu jest teren Czechosłowackiej mniej więcej od tego punktu, z której pociągnięto te nowe przyłącze do tej planowanej przepompowni ścieków. Te działki, które państwo widzicie, tam w oddali są bloki Osiedla Południe, to są wszystko działki pod jednorodzinne budownictwo gminne i te działki zostały wytyczone w 2002 roku. Jest kilkanaście działek budowlanych od 2002 roku bezpośrednio przy asfalcie Czechosłowackiej, tam obok się ciągnie taka boczna do Łużyckiej, część działek jest przy samej Łużyckiej. Od dwunastu lat gmina tego nie sprzedaje? Ba, teraz twierdzą, że nie opłaca się robić kanalizacji, bo jest za mało mieszkańców. To tyle co chciałem powiedzieć. Dodam, że Burmistrz nie widzi żadnych nieprawidłowości.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – w praktyce tej Rady państwo widzicie, że budzi się duch obywatelski, że ludzie co raz częściej przychodzą i występują w swoich sprawach. Dowiaduję się od ludzi, którzy czytają różnego rodzaju wypowiedzi w internecie i dobrze, że one są, że my, jako Prezydium Rady wspieramy pana Andrzeja Hajdasia. Nie, my wspieramy wszystkich mieszkańców nie rozsądzając, czy mają racje, czy nie mają tych racji, po to pełnimy rolę służebną, żeby tutaj być i żeby takim ludziom dawać możliwość wypowiedzi. Przypominam, że było 1.200 podpisów złożonych pod protestem co do uchwalania planu czy ulicy Łużyckiej, czy Czechosłowackiej, a Rada o tym nie dowiedziała się słowem. To musi budzić zaniepokojenie. Jest na sali pan Zdzisław Szczepkowski, który ostatnio zorganizował wyjazd do Zbąszynka z uwagi na rocznicę śmierci pierwszego proboszcza w gminie Gryfino, znakomicie zorganizowany wyjazd społeczników, ze spotkania z tamtejszym Burmistrzem, po obejrzeniu m.in. rynku miejskiego, targowiska miejskiego marzyłoby się, żeby takie miejsce było w Gryfinie, burmistrz i przewodniczący tamtejszej rady co trzy miesiące spotykają się z obywatelami miasta w domu kultury, żeby wsłuchać się w ich głosy i o to chodzi, żeby każdy mógł tu przyjść i w ważnych dla siebie sprawach, tak jak mieszkańcy Sobieradza, mógł się wypowiedzieć. Osoby prywatne, stowarzyszenia tak jak np. Stowarzyszenie „Jestem i pomagam” ostatnio zorganizowało aukcję charytatywną dla mieszkanki Żabnicy, która jest w ciężkim stanie i poza rodziną i pomocą społeczną nie ma żadnej pomocy od samorządu gryfińskiego. Musimy coś w tym zakresie zmienić.

Radny Eugeniusz Kuduk - w imieniu środowiska sportowego, a może i nas wszystkich, jeśli przyłączycie się chciałbym podziękować Zarządowi Powiatu za to, że umożliwił wyjazd naszym młodym piłkarzom ręcznym na Mistrzostwa Polski. Mecz skończył się pół godziny temu, przegrali jedną bramką złoty medal, ale wracają ze srebrnym medalem. To są oczywiście zawodnicy Energetyka, ich wyjazd był pod znakiem zapytania, ale starostwo dało środki na transport, stąd dziękuję w imieniu nas wszystkich Zarządowi Powiatu.

Radna Jolanta Witowska – podczas niedzielnych wyborów do Parlamentu Europejskiego wystąpiło pewne niedoinformowanie części mieszkańców, części wyborców o zmianie miejsca lokalu wyborczego, a konkretnie na uwadze mam ten okręg, gdzie lokal mieścił się w Pałacyku pod Lwami. Zapewne były informacje, ale nie każdy do nich dotrze, siła przyzwyczajenia robi swoje, zatem może na przyszłość warto umieścić jakąś kartkę z informacją, że lokal wyborczy znajduje się już w innym miejscu.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - chciałem złożyć krótką informację, że w dniu 27 i 28 maja odbyło się posiedzenie Rady Dolnoodrzańskiej Inicjatywy Rozwoju Obszarów Wiejskich w sprawie oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach działania 413 Małe Projekty i Odnowa wsi. W sumie było złożonych 50 projektów, z tego 39 to były małe projekty, a 11 projektów z odnowy. Podmioty z Gminy Gryfino złożyły takie projekty, pozwolę sobie odczytać te projekty. Pierwszy projekt, który otrzyma taką pomoc to „Powstanie pracowni witrażu, przeprowadzenie konkursów i warsztatów artystycznych oraz uroczyste otwarcie pracowni wraz z prezentacją prac podczas V Festiwalu Twórczości Ludowej w Bartkowie”. Drugi projekt, który taką pomoc finansową otrzyma to projekt, który złożyła OSP w Radziszewie - "Wykwalifikowani strażacy ochotnicy gwarancją bezpieczeństwa na terenie powiatu gryfińskiego - kurs kwalifikowanej pierwszej pomocy przedmedycznej". Trzeci projekt, który otrzyma dofinansowanie jest to projekt złożony przez panią Agnieszkę Jager – „Gryfińskie targi wiejskie”, czwarty projekt, który otrzyma dofinansowanie to „Kultywowanie twórczości ludowej poprzez zakup akordeonu oraz strojów dla Kapeli Ludowej Borzymianka z Borzymia”, piąty projekt, który otrzyma dofinansowanie to „Dożynki Gminne obchodzone w roku 2014 we wsi Stare Brynki”, szósty projekt, który również otrzyma dofinansowanie to projekt złożony przez panią Dorotę Wierzejską - „Utworzenie pola biwakowego z obiektem małej architektury oraz wypożyczalni łódek w Łubnicy z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii”. Są to projekty, które uzyskały akceptację i pomoc finansową z małych projektów. Siódmy projekt, który otrzyma dofinansowanie z odnowy wsi został złożony przez Czepino – „Budowa sceny plenerowej wraz z zagospodarowaniem terenu w miejscowości Czepino w gminie Gryfino”. Są możliwości korzystania ze środków tylko musi być dobra wola. W tym przypadku te projekty zostały złożone i cieszę się z tego, że po raz pierwszy tak licznie zostały dobrze napisane i pozytywnie ocenione. Zachęcam wszystkich, którzy chcą taką pomoc otrzymać, jeżeli będą nabory, żeby takie projekty były składane.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poinformował, że 4 czerwca odbędzie się wspólna sesja Rady Powiatu i Rady Miejskiej w Gryfinie, radni otrzymali na nią zaproszenia, odczytał proponowaną treść Rezolucji Rady Powiatu w Gryfinie i Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie uczczenia 25. rocznicy wyborów czerwcowych – **załącznik nr 45.**

Przewodniczący Rady odczytał treść pisma mieszkańców Sobieradza z dnia 29 maja 2014 r. – **załącznik nr 26.**

Przewodniczący Rady poinformował również o wpłynięciu pisma od Drzenin-Rol Sp. z o.o. o odstąpieniu od budowy fermy nerek na terenie miejscowości Drzenin – **załącznik nr 46** oraz skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, złożonej przez pana*) i odczytał treść załącznika do niniejszej skargi.

Przewodniczący przypomniał, że w Gryfinie trwa zbieranie podpisów w sprawie inwestycji na terenie Elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie i zachęcił do włączenia się do tej akcji.

Radni po zakończeniu sesji otrzymali sprawozdanie finansowe Gminy Gryfino za 2013 rok.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XLIV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
- 2/ Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
- 3/ Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
- 4/ Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
- 5/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołów z XLII i XLIII sesji – **załącznik nr 5**

- 6/ Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2013 - **załącznik nr 6**
- 7/ Stanowiska komisji Rady - **załącznik nr 7**
- 8/ Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2013 – **załącznik nr 8**
- 9/ Informacja o realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2013 – **załącznik nr 9**
- 10/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 - **załącznik nr 10**
- 11/ UCHWAŁA NR XLIV/381/14 - **załącznik nr 11**
- 12/ Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XV/145/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2011 r. – **załącznik nr 12**
- 13/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie: wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XV/145/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2011 r. - **załącznik nr 13**
- 14/ Opinie związków zawodowych nauczycieli do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/62/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino – **załącznik nr 14**
- 15/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem poprawki Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Nikitińskiego do projektu uchwały - **załącznik nr 15**
- 16/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/62/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino - **załącznik nr 16**
- 17/ UCHWAŁA NR XLIV/382/14 - **załącznik nr 17**
- 18/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zwiększenia środków funduszu sołeckiego - **załącznik nr 18**
- 19/ UCHWAŁA NR XLIV/383/14 - **załącznik nr 19**
- 20/ Nowa wersja projektu uchwały w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Wełtyń” wraz z wyjaśnieniami – **załącznik nr 20**
- 21/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Wełtyń” - **załącznik nr 21**
- 22/ UCHWAŁA NR XLIV/384/14 - **załącznik nr 22**
- 23/ Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w obszarze geodezyjnym Parsówek-Sobieradz – **załącznik nr 23**
- 24/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w obszarze geodezyjnym Parsówek-Sobieradz - **załącznik nr 24**
- 25/ UCHWAŁA NR XLIV/385/14 - **załącznik nr 25**

- 26/ Wniosek mieszkańców sołectwa Sobieradz z dnia 29 maja 2014 r. - **załącznik nr 26**
- 27/ Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości – **załącznik nr 27**
- 28/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości - **załącznik nr 28**
- 29/ UCHWAŁA NR XLIV/386/14 - **załącznik nr 29**
- 30/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Weltyń - **załącznik nr 30**
- 31/ UCHWAŁA NR XLIV/387/14 - **załącznik nr 31**
- 32/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności - **załącznik nr 32**
- 33/ UCHWAŁA NR XLIV/388/14 - **załącznik nr 33**
- 34/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/230/12 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zmienionej Uchwałą Nr XXXII/279/13 z dnia 12 kwietnia 2013 roku - **załącznik nr 34**
- 35/ UCHWAŁA NR XLIV/389/14 - **załącznik nr 35**
- 36/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/364/14 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2014 - **załącznik nr 36**
- 37/ UCHWAŁA NR XLIV/390/14 - **załącznik nr 37**
- 38/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok - **załącznik nr 38**
- 39/ UCHWAŁA NR XLIV/391/14 - **załącznik nr 39**
- 40/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok - **załącznik nr 40**
- 41/ UCHWAŁA NR XLIV/392/14 - **załącznik nr 41**
- 42/ Autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania i użytkowania nabrzeża w Gryfinie – **załącznik nr 42**
- 43/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania i użytkowania nabrzeża w Gryfinie - **załącznik nr 43**
- 44/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 44**
- 45/ Rezolucja Rady Powiatu w Gryfinie i Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie uczczenia 25. rocznicy wyborów czerwcowych – **załącznik nr 45**
- 46/ Pismo Drzenin-Rol Sp. z o.o. z dnia 20 maja 2014 r. – **załącznik nr 46**.

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza