

**Interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na XVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 22 marca 2012 r.**

Radna Ewa De La Torre

326/XVIII/12 – w imieniu jednego z mieszkańców Gryfina proszę o to, aby Burmistrz w możliwie powszechny sposób przekazał mieszkańcom informację w sprawie możliwości korzystania z placu Barnima, w szczególności: czy trzeba mieć pozwolenie, czy wnosi się opłaty, na jakich zasadach. To pytanie jest związane z wystawą, która była zorganizowana przy udziale jednej z ogólnopolskich gazet. Czy działa się to odpłatnie? Czy są jakieś zasady udostępniania placu Barnima? Jeśli są, to należałoby je upowszechnić, żeby wszyscy mieli dostęp do tego typu informacji.

BWG.0003.2.2012.TD

Gryfino, dnia 13.04.2012 r.

W odpowiedzi na ww. interpelację informuję, że w tut. Urzędzie nie funkcjonuje regulamin udostępniania lub wykorzystywania nieruchomości gminnej, na której zlokalizowany jest Plac Księcia Barnima I w Gryfinie.

Miejsce to z uwagi na swoje centralne położenie, jest często wykorzystywane zarówno na cele komercyjne jak i społeczne.

W przypadku wydzierżawienia przez Gminę części nieruchomości, podmiotom zainteresowanym czerpaniem pożytków z prowadzonej na placu działalności gospodarczej, każdorazowo pobierany jest od dzierżawcy czynsz, naliczany zgodnie z obowiązującymi stawkami ustalonymi w stosownym zarządzeniu.

Podmiotom zajmującym się działalnością społeczną, kulturalną lub sportową, teren udostępnia się nieodpłatnie.

Jednocześnie wszyscy zainteresowani funkcjonowaniem na Placu Barnima są informowani o tym, że prowadzona działalność nie może być w jakikolwiek sposób uciążliwa dla mieszkańców Gryfina, jak również są zobowiązani do dbania o czystość i porządek oraz bezpieczeństwo uczestników.

W odniesieniu do zapytania o akcję Klubu Gazety Polskiej w dniu 10.03.2012 r. polegającą na przeprowadzeniu wystawy „Prawda i Pamięć Smoleńsk 2010”, informuję, że grunt gminny został, po wcześniejszym uzgodnieniu szczegółów z organizatorami, udostępniony nieodpłatnie.

*Burmistrz
Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

327/XVIII/12 – chciałabym odnieść się do wypowiedzi Naczelnika Piotra Romanicza w sprawie ścieżek rowerowych w artykule „Kasy nie ma i nie będzie”. Na pytanie, czy gmina nie mogła sfinansować samodzielnie budowy ścieżek rowerowych lub dokończenia ścieżki rowerowej w Wełtyniu, pan Naczelnik odpowiedział: „wszystkie zadania spotykają się we wspólnym budżecie gminy, a w gminie są sprawy ważne i ważniejsze. Zawsze są rzeczy, które są istotniejsze i wymagają pilnego dofinansowania, poza tym to nie Burmistrz decyduje o tym, co w danym budżecie się znajdzie, co będzie musiało poczekać. Jest jeszcze Rada Miejska, która uchwała budżet, a sport ma swoich zwolenników w Radzie, natomiast turystyka jakoś nie może się przebić”. Czy Państwo radni przypominają sobie, żebyśmy kiedykolwiek z propozycji budżetowej Burmistrza zdjęli wydatki na ścieżki rowerowe? Jeśli nie dokonaliśmy tego typu zmian, przesunięć, zmniejszeń, to twierdzenia Pana Naczelnika nie polegają na prawdzie. To Burmistrz przedłożył nam w takiej, a nie innej formie projekt budżetu i on został przez Radę zaakceptowany. Nie przypominam sobie żadnych zmian w obrębie ścieżek rowerowych.

328/XVIII/12 – przeczytałam informację, że urzędnicy przygotowują opracowanie, na podstawie której powstanie stref płatnego parkowania jest już przesądzone. Informacji udzielił Komendant Straży Miejskiej w Gryfinie, ta dyskusja trwała pewnie w trakcie spotkania Stowarzyszenia BBS, który „oficjalnie jest zapleczem Burmistrza Henryka Piłata”. Ponieważ ustanawianie stref płatnego parkowania to jest dokładnie kompetencja Rady, byłoby może miło, żebyśmy my radni o tego typu planach, o których dowiadujemy się z gazet, a stanowi to naszą kompetencję, dowiadawali się tutaj w tym gronie, czy na komisjach, a niekoniecznie z gazet. Może lepiej jest porozmawiać z Radą, a później z klubem i ze swoim zapleczem, skoro to my mamy in gremio podejmować uchwały, co więcej, ustalać opłaty. Myślę, że o tej kompetencji Rady Burmistrz jednak zapomniał.

BSM.003.328.XVIII.2012

Gryfino, dnia 13.04.2012 r.

W odpowiedzi na interpelację uprzejmie informuję, że trwa rozpoznanie o możliwości wprowadzenia strefy płatnego parkowania poprzez zastosowanie parkomatu sprzedającego bilety na parking przy ul. 1 Maja w wzw. Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie. W momencie, gdy projekt uchwały zostanie przygotowany, zostanie przedstawiony pod obrady wszystkich komisji.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat

329/XVIII/12 – przypominam, że zarówno Komisja Rewizyjna, jak i Komisja Budżetu prosiła już dawno, nawet w ubiegłym roku po raz pierwszy, a po raz drugi w tym roku, o informacje na temat tego, z jaką ofertą inwestycyjną gmina Gryfino wyjeżdża na targi do Cannes, Monachium i w inne miejsca. Chcielibyśmy ta ofertę inwestycyjną zobaczyć, co oferujemy inwestorom, bo kiedy zapytałam o to odnośnie parku przemysłowego, dowiedziałam się, że ani jeden metr kwadratowy parku nie należy do gminy. Czy to zatem jest nasza oferta inwestycyjna? Z czym jeździmy do Cannes, od ilu lat, ile to kosztuje i jakie przyniosło efekty? Takie pytania zadaliśmy już dawno, byłabym bardzo wdzięczna, gdyby Burmistrz lub jego zastępca zechcieli w tej sprawie przygotować pisemną odpowiedź.

BMP/329, 331/XVIII/12

24.04.2012r.

Podstawowym założeniem podczas targów nieruchomości jest zaprezentowanie potencjału inwestycyjnego gminy Gryfino. Z tego powodu podczas prezentacji nacisk położony został na ukazanie wyjątkowo korzystnego położenia gminy w obszarze aglomeracji Szczecińskiej. bezdyskusyjnymi atutami gminy (przy uwzględnieniu budowanej obecnie trasy ekspresowej S-3) jest układ dróg kołowych w połączeniu z bliskością aglomeracji szczecińskiej oraz Niemiec i przede wszystkim Berlina.

Przy wyborze oferty inwestycyjnej prezentowanej na targach zdecydowano się na wybór dwóch najważniejszych projektów inwestycyjnych: terenów produkcyjno-usługowych w rejonie planowanego zjazdu z S-3 (na części z tych terenów powołano obszar SSE) oraz nabrzeża w Gryfinie.

Przygotowana oferta inwestycyjna prezentuje obszar nabrzeża rzeki Odry na odcinku miasta Gryfino. Teren ten obejmuje bulwar nadodrzański, kwartały zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz nabrzeża pasażersko-jachtowe. zaprojektowane tereny uzupełniają istniejącą tkankę miejską, zakładają powstanie nowych przestrzeni publicznych oraz atrakcyjnych terenów komercyjnych, które w swym założeniu mają stać się przyszłą wizytówką miasta.

Lokalizacja terenów produkcyjno-usługowych w rejonie zjazdu z planowanej drogi ekspresowej S-3 to kluczowa oferta inwestycyjna nakierowana na rozwój regionu. Gmina Gryfino jest w stanie zapewnić atrakcyjne tereny o różnych funkcjach niezbędnych do nowoczesnego funkcjonowania parków przemysłowych. Walory środowiska naturalnego powodują, że możliwym jest wyznaczenie i zapewnienie szerokich terenów rekreacyjnych

przylegających do nowo lokalizowanych funkcji produkcyjnych i mieszkalno-usługowych. Tak przygotowany obszar ma zapewnić jak najlepsze warunki dla przyszłych inwestorów, którzy uzyskają możliwość realizacji swych przedsięwzięć w obszarze nowoczesnego parku mogącego stanowić pewnego rodzaju kompletny organizm. Poszanowanie naturalnego środowiska, wpisanie projektu w istniejący krajobraz to niepodważalne dodatkowe walory tej lokalizacji, niepowtarzalne w innych regionach kraju. Obszar wyznaczonych terenów inwestycyjnych to ponad 300 ha. Aby obszar planowanych terenów przemysłowych podniósł swą atrakcyjność inwestycyjną Gmina Gryfino doprowadziła do utworzenia na części tego obszaru specjalnej strefy ekonomicznej. Już dziś ponad 57 ha wchodzi w skład Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Zadania te realizowane są przy współudziale środków zewnętrznych pozyskanych z Unii Europejskiej. Realizacja tych zadań daje największe szanse rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Gryfino i dlatego w stosunku do tych projektów podjęto intensywne działania promocyjne.

Prezentacja gminnej oferty inwestycyjnej polegała na opracowaniu jednolitej strategii marketingowej, na którą składały się:

- foldery promujące dwa omawiane wcześniej obszary inwestycyjne;
- strona internetowa zawierająca bardziej szczegółowe informacje nt. oferty;
- prezentacja multimedialna w formacie DVD prezentowana „w pętli” na stoisku podczas targów;
- reklamy zamieszczane w różnych wydawnictwach branżowych.

Wszystkie materiały zostały przygotowane w angielskiej wersji językowej. Oczywiście materiały te również funkcjonują w wersji polskojęzycznej. Materiały promocyjne zostały tak przygotowane by swobodnie mogły być rozwijane w miarę zapotrzebowania przy zachowaniu spójności konceptualnej projektów. Strona internetowa może być swobodnie rozbudowywana o nowe informacje.

Udział w targach polegający na rozmowach z potencjalnymi inwestorami jest przykładem marketingu bezpośredniego, pozwalającym na bieżące ocenianie jakości opracowanej oferty oraz zainteresowania nią potencjalnych inwestorów. Cechy te dają przewagę takiej formie marketingu w stosunku do różnych form marketingu pośredniego (zamieszczanie reklam w magazynach, czasopiśmie, telewizji i Internecie, itp.) gdzie uzyskanie rzetelnej informacji zwrotnej jest niemożliwe. Nie oznacza to oczywiście, że formy reklamy tradycyjnej nie mogą być skuteczne jednak ich efektywność bywa trudno sprawdzalna szczególnie w przedziale krótko- i średnioterminowym.

Poniższa tabela przedstawia zbiorcze zestawienie form promocji przyjętych przez Gminę Gryfino, jak również poniesionych kosztów oraz potencjalnego efektu.

L.p.	nazwa targów	koszt wynajęcia powierzchni oraz zabudowy	ilość wystawców i ilość uczestników (wg. informacji organizatora)	ilość przeprowadzonych rozmów z potencjalnymi inwestorami, którzy wyrazili zainteresowanie naszą ofertą
1.	MIPIIM 2008	38.542,22	30.000	23
2.	EXPOREAL 2008	27.016,83	24.800	15
3.	MIPIIM 2009	42.124,51	18.000	17
4.	REAL VIENNA 2009	9.351,24	7.100	8
5.	ELEKTROTECHNIK 2009	0	-	12
6.	EXPOREAL 2009	28.490,85	21.000	10
7.	MIPIIM 2010	37.881,77	17.000	13
8.	EXPOREAL 2010	27.604,44	-	23
9.	MIPIIM 2011	40.709,10	17.000	27
10.	EXPOREAL 2011	25.913,42	37.000	12
11.	MIPIIM 2012	40.564,87	19.400	15

Dzięki współpracy z Miastem Szczecin, na tych najważniejszych targach prezentujemy się jako podwystawca, ponosząc tylko część kosztów związanych z wynajmem i zabudową powierzchni wystawienniczej. Zazwyczaj jest to ¼ kosztów ponoszonych przez Szczecin.

Promocja gospodarcza jest materią skomplikowaną, koszt- i czasochłonną. Istotą tego rodzaju podejmowanych działań marketingowych jest ich trwałość i długofalowość. Przez ostatnie trzy lata Gmina Gryfino bardzo precyzyjnie realizuje swój plan marketingowy nastawiony na promowanie realizowanych przez Gminę Gryfino działań rozwojowych oraz na pozyskanie inwestorów w obszarach najistotniejszych dla rozwoju społeczno-gospodarczego naszej społeczności. Działania te nacechowane są odpowiednim rozłożeniem akcentów i wyważeniem pomiędzy ponoszonymi kosztami promocji, a aktywną grą na polu rozwoju lokalnego, gdzie dochodzi do rywalizacji lokalnych i regionalnych samorządów.

Z-up. Burmistrza
Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin

330/XVIII/12 – chciałabym dowiedzieć się i też chciałabym się tego dowiadywać nie z gazet, jakie porozumienie łączy Gminę Gryfino z PKP w sprawie wykorzystania części obiektu remontowanego dworca dla celów użyteczności publicznej. Informacja prasowa jest taka, że takie porozumienie z PKP podpisała gmina. Co to za porozumienie, jaka jest jego treść, jakie to będzie powodowało skutki finansowe dla gminy?

BWG.0003.3.2012.TD

Gryfino, dnia 13.04.2012 r.

W odpowiedzi na ww. interpelację informuję, że w dniu 19 maja 2010 r., pomiędzy PKP SA Oddziałem Gospodarowania Nieruchomościami w Szczecinie a Gminą Gryfino, zostało zawarte porozumienie w sprawie wynajęcia na potrzeby komunalne, części budynku dworca o powierzchni ok. 336 m². Zgodnie z harmonogramem prac związanych z przebudową obiektu, ostateczne zakończenie robót przewidziane jest na koniec trzeciego kwartału bieżącego roku.

W najbliższym czasie odbędzie się spotkanie z przedstawicielami właściciela nieruchomości, celem omówienia wzajemnych oczekiwań co do warunków przyszłej współpracy.

O ostatecznych rozstrzygnięciach w sprawie, Rada Miejska w Gryfinie zostanie bezzwłocznie poinformowana.

Burmistrz Miasta i Gminy
Henryk Piłat

331/XVIII/12 – z uwagą słucham wypowiedzi Burmistrza, który odpowiedział na moją interpelację na początku tego roku, że ulica Fredry będzie zrobiona w tym roku. Ale to była odpowiedź ustna, a w odpowiedzi pisemnej podpisanej przez Z-cę Burmistrza czytam, że „w chwili obecnej trwają prace związane z budową ok. 150 mb ul. Fredry, jako roboty uzupełniające w ramach kontraktu budowy ul. Jana Pawła II.” Czy prawdą jest to, co powiedział Burmistrz, że ulica Fredry w tym roku zostanie zrobiona?

BMP/329, 331/XVIII/12

24.04.2012r.

Podtrzymuję swoje stanowisko przedstawione w odpowiedzi na poprzednią interpelację w tej sprawie. Trwają prace związane z budową odcinka ul. Reymonta (do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II) wraz z ok. 150 mb. ul. Fredry związane ze sprawnym skomunikowaniem miasta Gryfina z posesjami w rejonie ul. Jana Pawła II. Jest to jeden z głównych ciągów komunikacyjnych obsługujących przedmiotowy teren, a realizowany odcinek ul. Fredry stanowi jeden z najbardziej zróżnicowanych (pod kątem ukształtowania) terenów drogi w tym rejonie, co szczególnie pod kątem opadów deszczu jest niekorzystne dla okolicznych posesji gdyż zalewane są one wodami opadowymi wraz z nanosem ziemi. Dodatkowo informuję, że w roku bieżącym planowana jest budowa odcinka drogi tj.

przedłużenie ul. Asnyka do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II, celem sprawnego skomunikowania tych terenów. Budowa tego odcinka ma kluczowe znaczenie dla obsługi komunikacyjnej osiedla i przyczyni się do usprawnienia ruchu kołowego na osiedlu Górny taras. natomiast na pozostałej części ulicy Fredry w roku bieżącym zostaną wykonane prace pozwalające zapewnić przejezdność tej części ulicy.

Z up. Burmistrza
Z-ca Burmistrza
Maciej Szabałkin

Radny Zenon Trzepacz

332/XVIII/12 – kilku sołtysów zwróciło się do mnie z propozycją i prosili, żebym przedstawił ja Burmistrzowi, bo jest problem z tablicami ogłoszeniowymi na wsiach i wieszanie wszelkiego rodzaju zarządzeń, ogłoszeń praktycznie nie ma sensu, bo pojawiają się firmy, który wieszają swoje reklamy, które zasłaniają wiążące informacje. Pojawiła się propozycja, żeby wykonać zamykane tablice, do których dostęp miałby wyłącznie sołtys, albo ustalić stawki za reklamy wieszane na tablicach sołeckich, nie wiem czy to jest możliwe, ale takie są sugestie, żeby w jakiś sposób ten problem rozwiązać.

BMK.0003.2.2012.LR

Gryfino, dnia 13.04.2012 r.

Odpowiadając na Pana interpelację informuję, że zakup i zainstalowanie tablic informacyjnych w poszczególnych sołectwach będzie możliwe jedynie w ramach realizacji zadań funduszu sołeckiego w 2012 r., jeśli zostały one uwzględnione w projekcie budżetu na bieżący rok. W przypadku sołectw, które nie zarezerwowały odpowiedniej kwoty na zakup tablic w 2012 r. będą mogły to zrobić w planie na 2013 r. Tablice zamykane zostały zakupione z funduszu sołeckiego dla miejscowości Pniewo. Są to tablice do których dostęp ma jedynie sołtys, by wyeliminować umieszczanie tam różnego rodzaju reklam. Wnioski na zakup tablic informacyjnych realizuje Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska.

Z-up. Burmistrza
Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin

333/XVIII/12 – dostałem odpowiedź na składaną poprzednio interpelację w sprawie ul. Akacjowej, wypompowaliśmy wodę, na drugi dzień woda ponownie płynęła po tej drodze. W pobliżu jest duża pasieka, a pszczoły potrzebują dużo pic w okresie produkcji miodu i przejeżdżające samochody zabijały te pszczoły. Proszę o podjęcie skutecznych działań w tej sprawie.

BMP/333/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że problem z ul. Akacjową związany jest z wodami gruntowymi napływającymi z okolicznych działek, podejmowane od jakiegoś czasu działania związane z przebudową studni chłonnych, utwardzeniem drogi kruszywem nie przyniosły oczekiwanego efektu. Rozwiązaniem zlikwidowania cieków wodnych jest opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pozwoleniem na budowę na podłączenie tych studni chłonnych do istniejącej kanalizacji deszczowej, co zostanie wzięte pod uwagę przy planowaniu budżetu na rok 2013.

Burmistrz Miasta i Gminy
Henryk Piłat

334/XVIII/12 – cieszę się, że również w prasie lokalnej ocena gali wręczenia Wodników była negatywna, zbieżna z moim stanowiskiem, natomiast czułem się źle, kiedy jeden z urzędników próbował mnie przekonać, że nie znam regulaminu i że w ogóle nie powinienem zbierać głosu w tej sprawie. Proszę, żeby urzędnicy też przyjmowali krytykę, wyciągali wnioski bo nie ma ludzi

nieomylnych, ja też czasami zgadzam się ze zdaniem innych i przyjmuję słowa krytyki.

335/XVIII/12 – dobrze, że kończy się sezon grzewczy, bo mieszkańcy pobliskich posesji skarżą się na zadymienie, jakie powstaje z komina świetlicy w Daleszewie. Należałoby zmienić opał albo podnieść komin, bo na pewno w przyszłym sezonie grzewczym ten problem wróci.

BMP/335/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że nie odnotowaliśmy takich sygnałów płynących od okolicznych mieszkańców. Zbadamy sprawę, czy rzeczywiście ogrzewanie świetlicy powoduje większą uciążliwość od pozostałych budynków w Daleszewie.

*Burmistrz
Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

Radna Jolanta Witowska

336/XVIII/12 – schody prowadzące do sklepu Plus są w takim stanie, że zagrażają bezpieczeństwu użytkowników. Brakuje płyt, wystają krawędzie. Proszę o naprawę schodów.

BMP/336/XVIII/12

21.03.2012r.

W odpowiedzi na interpelację wniesioną na Sesji Rady Miejskiej w sprawie naprawy schodów do sklepu Plus informuję, że w najbliższym czasie dokonamy oceny i przeglądu schodów, a następnie zostaną podjęte niezbędne i odpowiednie kroki w kierunku poprawy ich stanu technicznego.

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

337/XVIII/12 – ławki w przejściu między budynkami przy ul. Chrobrego 38 a 38a nie mają siedzisk, proszę o dokonanie naprawy.

338/XVIII/12 – na skwerach, placach zabaw, w parku między alejkami jest mnóstwo starych liści, psich odchodów, niedopałków. Proszę przyrzeć się, jak wygląda przestrzeń pomiędzy chodnikiem a pasem zieleni. Jest tam bardzo brudno, myślę, że czas, żeby zrobić porządk. Obserwuję teren w parku miejskim położony w pobliżu przejazdu kolejowego, już w ubiegłym roku zwracałam uwagę, że jest on zaniedbywany, zalegają gałęzie po przycince krzewów. Jest spór czy jest to zadanie PUK-u czy ELWI. Mieszkańcy nie chcą tego wiedzieć, chcą, żeby w mieście było czysto.

BMK.0003.3.2012.LR

Gryfino, dnia 13.04.2012

r.

Odpowiadając na Pani interpelację informuję, że uprzątnięcie Parku Miejskiego w Gryfinie zostało zlecone PUK So. z o.o. w Gryfinie dnia 19 marca 2012 r. Zlecenie obejmowało odśnieżenie przysypanych ziemią i resztami roślinnymi krawężników, oczyszczenie nawierzchni alejek, a także pograbienie pasów zieleni na szer. Ok. 1-2 m przylegających do alejek z dwóch stron. Zlecenie zostało wykonane do 4 kwietnia 2012 r. zgodnie z wytycznymi.

*Z up. Burmistrza
Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin*

339/XVIII/12 – ostatnia zmiana rozkładu jazdy pociągów spowodowała duże utrudnienie dla pasażerów, bo zlikwidowano wiele pociągów, a ostatni kurs z porannych jest o godz. 10.32, a kolejny, po bardzo długiej przerwie o godz. 14.52. To

dotyczy tylko dni roboczych, w święta tego pociągu nie ma w ogóle. Alternatywą jest jedynka, która zawodzi nas, z rozkłady jazdy wypadają kursy i jest problem. Proszę o analizę sytuacji i uwzględnienie uwag pasażerów.

340/XVIII/12 – decyzja o zakupie dystrybutorów na psie odchody bardzo ucieszyła tych właścicieli czworonogów, którzy kochają swoje psy odpowiedzialnie. Dystrybutory zostały zamontowane przy sieci sklepów Biedronka, Plus, Netto, Intermarche. Wkłady są bardzo systematycznie uzupełniane, widać, że jest grupa mieszkańców, która sprząta po swoich psach, z własnej inicjatywy stawia tablice przed blokami z prośbą o sprzątanie psich odchodów. Akcja montażu dystrybutorów poprzedzona było pojawieniem się ulotki edukacyjno-informacyjnej w budynkach wspólnot i spółdzielni. Zapis dotyczący utrzymania porządku jest w mojej ocenie martwy, bo nie ma egzekwowania tego obowiązku od właścicieli. Problem psich odchodów to problem wielu miast całej Polski, problem leży w braku właściwej edukacji mieszkańców. Pozwoliłam sobie przygotować projekt kampanii edukacyjno-informacyjnej „czyste Gryfino – sprzątnij po psie, to dobry zwyczaj”. Mam nadzieję, że Burmistrz wesprze mnie w realizacji tego przedsięwzięcia.

BMK.0003.4.2012.LRL

Gryfino, dnia 13.04.2012 r.

Odpowiadając na Pani interpelację informuję, że podtrzymuję swoje stanowisko by wspierać Pani inicjatywę „Czyste Gryfino – sprzątnij po psie, to dobry zwyczaj”. W bieżącym budżecie zostaną zabezpieczone środki na realizację w części w/w przedsięwzięcia m.in. na przygotowanie ulotek informacyjnych.

Z up. Burmistrza
Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin

Radny Tomasz Namieciński

341/XVIII/12 – otrzymałem odpowiedź na interpelację, w sprawie budynku socjalnego w Gardnie, otrzymałem dzisiaj odpowiedź, która została opracowana w dniu 12 grudnia 2011 r., wpłynęła do Urzędu w dniu 16 lutego br., nie wiem dlaczego po trzech miesiącach dopiero dostaję odpowiedź, termin na udzielenie odpowiedzi jest 30 dniowy.

342/XVI/12 – ul. Jaśminowa i Kwiatowa w Żórawkach są w opłakanym stanie. Wiem, że ulica Jaśminowa to jest sprawa powiatu, ale ul. Kwiatowa to droga gminna. W imieniu mieszkańców Żórawek proszę o podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu tej drogi, bo jest tam tragicznie.

BMP/342/XVI/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelacje wniesione na Sesji Rady Miejskiej informuję, że w najbliższym czasie dokonamy przeglądu ul. Kwiatowej i w razie stwierdzenia takiej konieczności dokonamy bieżącego remontu polegającego na zapewnieniu przejezdności tej drogi. Jednocześnie informuję, że w niedługim czasie rozpoczniemy w tej miejscowości roboty związane z budową kanalizacji sanitarnej i wobec powyższego informuję, że ewentualnie podjęte przez nas działania będą miały na celu tylko profilowanie i utrzymanie przejezdności m.in. tej drogi.

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

343/XVIII/12 – w sprawie budynku po byłym przedszkolu w Wysokiej Gryfińskiej niejednokrotnie zabierałem głos, wiem, że trwają prace projektowe dotyczące tego budynku. Mieszkańcy Wysokiej Gryfińskiej oraz proboszcz

parafii Gardno prosili mnie, abym zapytał, na jakim etapie jest ta sprawa. Proszę o pisemną odpowiedź.

BMP/343/XVI

24.04.2012 r.

W odpowiedzi na interpelacje wniesione na sesji Rady Miejskiej informuję, że w chwili obecnej trwają prace projektowe, prowadzone jest postępowanie zmierzające do wydania decyzji o warunkach zabudowy określające zakres rozbudowy świetlicy. Projektant dokonał wizji w terenie, dokonał również uzgodnień m.in. z Panią sołtys, która na bieżąco jest informowana o postępie prac projektowych.

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

344/XVIII/12 – w ubiegłym roku powstały dwa place zabaw w Gardnie, jeden z placów tonie w wodzie. Ubiegaliśmy się o to, żeby plac powstał na działkach ANR, niestety, nie było takich działek, Agencja nie wyraziła zgody. Proszę, żeby dokonać tam odwodnienia. Szkoda zainwestowanych tam pieniędzy.

BMP/344/XVI/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelacje złożone na sesji Rady Miejskiej informuję, że określimy niezbędny zakres robót i po określeniu kosztów zadania możliwe będzie podjęcie decyzji w sprawie realizacji.

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

345/XVIII/12 – na prośbę mieszkańców ul. Niepodległości 71 w Gardnie interweniowałem w Urzędzie w sprawie trzech punktów świetlnych, które zostały zamontowane na boisku w Gardnie. Firma wykonująca te prace w zeszłym roku wykonała je w ten sposób, że niestety nie doprowadziła stanu nawierzchni, który tam był, do stanu pierwotnego. Jest ona rozjeżdżona, są tam koleiny. Pan Andruszewicz miał spotkać się z wykonawcą, do chwili obecnej nic w tej kwestii nie zostało zrobione. Proszę, aby w ramach rękojmi czy gwarancji wykonawca wykonał niezbędne prace przywracające nawierzchnię do stanu pierwotnego.

BMP/345/XVI/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na Sesji Rady Miejskiej informuję, że poprawione zostały usterki po pracach budowlanych, tj. usunięto zapadnięcia po ułożonym kablu. Jednakże w związku z Pana interpelacją dokonamy w najbliższym czasie ponownego przeglądu z Pana udziałem w celu wskazania nieusuniętych usterek.

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

346/XVIII/12 – na ostatniej sesji interpelowałem w sprawie opłat pobieranych przez OSiR od klubów sportowych za korzystanie z boiska sportowego. Opłaty za korzystanie z szatni w wysokości 50 zł i za korzystanie z oświetlenia w wysokości 50 zł płacą tylko niektóre kluby, a są to kluby Odrzanka Radziszewo, Grot Gardno i Pniewo. Dostałem odpowiedź, ale nie rozumiem, bo albo wszystkie kluby traktujemy równo, albo wyróżniamy je. Dostałem odpowiedź następującej treści: „kluby mogą korzystać z rzeczy nieodpłatnie jedynie w okresie, w którym realizują zadania zlecone przez gminę, na których realizację otrzymały dotacje celowe z gminy. Poza tymi terminami kluby winny płacić Gminie (czytaj OSiR w Gryfinie jako zarządcy) normalne wynagrodzenie za korzystanie z obiektów sportowych zgodnie z cennikiem. Gmina Gryfino nie jest tylko właścicielem obiektów przy ul. Sportowej, ale jest właścicielem boiska i w Gardnie, w Radziszewie i w Pniewie. Nie wyobrażam

sobie sytuacji, kiedy poza okresem kiedy nie dostajemy dotacji, przyjeżdża np. drużyna z Sobiemyśla, rozgrywa mecz w Gardnie i za to jest pobierana opłata. To jest dla mnie coś niepoważnego. Te wszystkie kluby korzystały też z obiektu na Górnym Tarasie i tam nie ma żadnych opłat, kluby podpisują umowę nieodpłatnego użyczenia. Nie rozumiem, dlaczego od jednych się pobiera opłaty, a od drugich nie. Nie wiem, co mam powiedzieć zawodnikom. Czy my nie jesteśmy z tej gminy? Albo wszystkich traktujemy równo, albo nie.

L.dz. 0002-80/1012

Gryfino, dnia 10.04.2012 r.

Odnosząc się do kolejnej Pana interpelacji w sprawie korzystania z obiektów sportowych OSiR w Gryfinie informuję, że w okresie przygotowawczym do bieżącego sezonu piłkarskiego rundy wiosennej, kluby sportowe Grot Gardno, Odrzanka Radziszewo i Błękit Pniewo, korzystały z boiska piłkarskiego w Gryfinie nieodpłatnie w ramach użyczenia. Co do opłat z tytułu korzystania z mediów nie ma podstawy prawnej, by wymienione kluby z takich opłat zwolnić. Kluby posiadają własne obiekty sportowe, na których utrzymanie dostają dofinansowanie w ramach zadań zleconych przez gminę, zadania te zgodnie z umową realizują na własnych obiektach, w określonym zakresie i terminie. Natomiast korzystanie z obiektów pozaklubowych wiąże się z możliwością ponoszenia opłat, co w tym akurat przypadku i na dzień dzisiejszy, skutkuje jedynie opłatami za media. Z tym każdy klub musi się liczyć i nikt nikogo tu nie dyskryminuje.

Dyrektor OSiR
Tadeusz Samoń

Ryszard Radawiec

347/XVIII/12 – na ostatnim odcinku drogi łączącej Brynki z Chlebowem są takie rowy, że dwa samochody nie mogą się wyminąć, jeden musi cofać. Potrzebne jest wysypanie tych boków gruzem.

BMP/347/XVIII/12

24.04.2012r.

Sprawę przekazano do Starostwa Powiatowego w Gryfinie, w celu zajęcia stanowiska w powyższej sprawie.

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

Krzysztof Hładki

348/XVIII/12 – czy w tegorocznym budżecie był uwzględniony remont drogi przy ul. Rapackiego, a w szczególności wzdłuż kortów tenisowych przy stadionie? Remont ul. Fredry jest super pilną koniecznością, a wydawanie publicznych pieniędzy na drogę, której jakość była dobra, moim zdaniem jest czystym marnotrawstwem. Niektórzy mówią, że droga jest gorsza, niż była przedtem. Technologia, którą zastosowano przy tej renowacji, drobny gryz przyklejony lepiszczem, nadaje się do renowacji powierzchni asfaltowych, miękkich, a nie betonowych. Kiedy w prasie została podana informacja, że droga nadaje się do jazdy na rolkach i deskorolkach, dostałem pismo podpisane przez około 400 młodych mieszkańców Gryfina.

BMP/348/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że w budżecie Gminy Gryfino na rok 2012 w dziale 600 rozdziale 60016§ 6050 „Drogi Publiczne” zaplanowano kwotę 1 797 500,00 zł. W ramach tych środków realizowane są m.in. zadania związane z „Przebudową i modernizacją dróg gminnych, w tym projekty przebudowy i modernizacji dróg gminnych”, na które przeznaczono kwotę 437 000,00 zł Zakres robót realizowanych na ul. Rapackiego i Sportowej miał na celu zabezpieczenie istniejących nawierzchni dróg przed następującą degradacją i obejmował wykonanie nawierzchni asfaltowej na istniejących jezdniach o nawierzchni betonowej; płyty drogowe i trelinka tj. oczyszczenie istniejącej nawierzchni drogi; wyrównaniu grysem powierzchni betonowej; dwukrotne powierzchniowe utrwalenie

nawierzchni drogi emulsją asfaltową grysem kamiennym. Na ul. Fredry opracowana jest dokumentacja projektowa wraz z pozwoleniem na budowę, a realizacja tego zadania związana jest z budową drogi, oświetlenia, kanalizacji deszczowej, a nie remontem, czy bieżącym utrzymaniem. Zadania te są również uwzględnione w w/w dziale „Drogi Publiczne” jednakże ujęte to jest jako odrębne zadanie pn. „Budowa dróg dojazdowych w rejonie ul. Jana Pawła II i W. Reymonta w Gryfinie”.

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

Przewodniczący Mieczysław Sawaryn

349/XVIII/12 – nie da się ukryć, że ostatnio w zarządzeniu gminą Burmistrz ma sukcesy, Burmistrz mówi o Pniewie, gdy zrealizuje tą inwestycję, to będzie niewątpliwym sukcesem. Niewątpliwym sukcesem będzie też realizacja nabrzeża, ale dobrze by było te prace skoordynować i jeszcze raz przedyskutować koncepcję Burmistrza co do sprzedaży terenów znajdujących się przy nabrzeżu. Ale nie o tym chcę mówić. Co mnie zaniepokoiło we wnikliwym artykule w Gazecie Gryfińskiej? Po pierwsze, zaniepokoiła mnie wypowiedź Dyrektora OSiR-u, z którego słów zrozumiałem jedno, że w jakiś sposób Burmistrz na niego naciskał, żeby wydał te pieniądze, które zostały zainwestowane w ulicę Sportową. Podzielam tą tezę, że takiej technologii i takich nawierzchni nie stosuje się na nakładkach betonowych, bo nie spełnia to swojej roli, ponieważ deszcze wymyją ten materiał. Zaniepokoiła mnie też w tym artykule kwestia kosztów, ewidentnie w Gazecie powoływano się na wypowiedzi przedstawicieli firm drogowych, którzy twierdzą, że zapłacone przez gminę ok. 100 tys zł jest nadmiernym rachunkiem jak za wykonanie takiego zadania. Takich odpowiedzi będę oczekiwał, co więcej, teza o to, że naruszone zostały przepisy ustawy o zamówieniach publicznych przez rozbięcie tego zadania na dwa mniejsze, narzucenie Dyrektorowi określonych rozwiązań w sytuacji, gdy budżet OSiR-u jest określony i z góry przeznaczony na określone zadania. Dyrektor mówił, że nie sfinansuje zakupu potrzebnych kajaków, o których myślał. A jednocześnie tu też ukłon do firmy, która stała się sponsorem roku, uważam, że jest to dziwne, że firma utrzymująca się z budżetu gminy Gryfino przyjmuje na siebie rolę sponsora. Między innymi podnosił to radny Trzepacz. Ja rozumiem, że sponsor to ten, który z własnej kieszeni wyklada pieniądze, taki podmiot zasługuje na uwzględnienie jego zasług dla gminy Gryfino. Jeśli natomiast mamy jednostkę budżetową i przyjmujemy, że taka jednostka może być sponsorem roku, to ja się z tym nie zgadzam. Proszę Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na pytania, na jakiej drodze został wybrany wykonawca, czy były to zapytania ofertowe, czy był ogłoszony przetarg? Czy uznaliście, że trzeba wykonać te naprawy z uwagi na pilną konieczność wykonania takich prac, ponieważ tamte drogi stanowią zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców?

BMP/349/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że zakres prac realizowanych na ul. Rapackiego i Sportowej miał na celu zabezpieczenie istniejące nawierzchni dróg przed następującą degradacją i obejmował wykonanie nawierzchni asfaltowej na istniejących jezdniach o nawierzchni betonowej: płyty drogowe i trelinka tj. oczyszczenie istniejącej nawierzchni drogi; wyrównaniu grysem powierzchni betonowej; dwukrotne powierzchniowe utwalenie nawierzchni drogi emulsją asfaltową grysem kamiennym. Prace zostały zlecone i zrealizowane były na wewnętrznych drogach gminnych tj. ul. Rapackiego oraz ul. Sportowej w Gryfinie. W przypadku kiedy wartość robót wynosi poniżej 14000euro to zgodnie z zapisami art. 4 pkt. 8 Prawa zamówień publicznych, ustawy nie stosuje się do cyt. ‘ zamówień i konkursów, których wartość nie przekroczy wyrażonej złotych równowartości kwoty 14000 euro’. W takich przypadkach procedura zlecenia robót/usług/prac opiera się i jest zgodna z

obowiązującymi wewnętrznymi przepisami regulującymi kwestie zleceń poniżej w/w kwoty t.j Zarządzenie Nr 120.28.2011 Burmistrza Miasta i Gminy w Gryfino z dnia 10.06.2011r. w sprawie zasad wykonywania w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz regulaminu prac komisji przetargowej.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Inż. Henryk Piłat

350/XVIII/12 – proszę pamiętać, że w sprawie ulicy Fredry Burmistrz złożył określoną deklarację i wykonanie odcinków ul. Sportowej i Rapackiego w mojej ocenie wpływa na nie realizację zadania na ul. Fredry. Czy w tym roku ul. Fredry będzie skończona?

BMP/350/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że w budżecie Gminy Gryfino na rok 2012 w dziale 600 rozdział 60016 § 6050 „Drogi Publiczne” zaplanowano kwotę 1 797 500,00 zł. W ramach tych środków realizowane są m.in. zadania związane z „Przebudową i modernizacją dróg gminnych, w tym projekty przebudowy i modernizacji dróg gminnych”, na które przeznaczono kwotę 437 000,00 zł. Zakres robót realizowanych na ul. Rapackiego i ul. Sportowej miał na celu zabezpieczenie istniejących nawierzchni dróg przed postępującą degradacją. Na ul. Fredry opracowana jest dokumentacja projektowa wraz z pozwoleniem na budowę, a realizacja tego zadania związana jest z budową drogi, oświetlenia, kanalizacji deszczowej, a nie remontem czy bieżącym utrzymaniem. Zadania te są również uwzględnione w w/w dziale „Drogi publiczne” jednakże ujęte to jest jako odrębne zadania pn. „Budowa dróg dojazdowych w rejonie ul. Jana Pawła II i W. Reymonta w Gryfinie.”

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Inż. Henryk Piłat

351/XVIII/12 – wielokrotnie Burmistrz podkreślał, że gmina Gryfino jest przyjazna dla osób prowadzących działalność gospodarczą. Zgłosiła się do mnie pani Lilianna Kuniewicz, która od roku 2010 prowadzi działalność gospodarczą przy CW Laguna tzw. Fantastyczny świat zabaw. Płaci rocznie 8.000 zł opłaty na rzecz CW Laguna i Dni Gryfina są dla niej przedsięwzięciem istotnym z punktu widzenia prowadzenia działalności, ponieważ pozwala na utrzymanie tego parku przez kolejne miesiące. Otrzymałem pismo skierowane przez pana Dyrektora Juliusza Grabowskiego, w którym pani Kuniewicz otrzymała następującą informację: „W odpowiedzi na Pani pismo informujemy, iż wydzierżawienie terenu przez CW Laguna w terminie od 25 kwietnia do 6 maja jest niemożliwe z powodu zawarcia wcześniejszej umowy z GDK w celu ustawienia na ww terenie urządzeń lunaparku w czasie organizowanych przez gminę Gryfino Dni Gryfina 2012”. Na jakich zasadach GDK zawiera umowę na umieszczenie lunaparku przy CW Laguna? Dlaczego w taki sposób potraktowano osobę, która nie tylko w Dni Gryfina prowadzi tam działalność gospodarczą, ale do końca sezonu letniego i jest kontrahentem tego obiektu od wielu lat? W mojej ocenie jeśli tak będziemy tak traktować przedsiębiorców, to nie będzie to dobre rozwiązanie. Jaka opłata dla GDK, dla CW Laguna wpłynie z opłaty lunaparku w trakcie Dni Gryfina?

GDK/D/057/2012

Gryfino, dnia 11.04.2012 r.

Uprzejmie informuję, że GDK od kilku lat zawierał umowy z CW Laguna o możliwość umieszczenia lunaparku na ich terenie. Między jednostkami naszej gminy umowy zawierane są w formie wynajmu bezpłatnego. Za wszelkie media (prąd, woda i inne) płaci CW bezpośrednio właściciel lunaparku. Lokalizacja ta jest najkorzystniejsza dla tego typu działalności. Nie ma w Gryfinie nigdzie więcej stabilnego i tak dużego placu na sprzęt wielkogabarytowy jakim są karuzele. Lunapark jest jedną z najbardziej obleganych przez uczestników DG atrakcji. Kiedy znajduje się przy CW tworzy zwarty ciąg różnych propozycji

dla mieszkańców. W 2005 r. po raz pierwszy nie było w mieście miejsca na postawienie lunaparku. Okazało się, że mieszkańcy byli bardzo niezadowoleni.

W 2011 r. lunapark ze względu na działalność prowadzoną przez Panią Liliannę Kuniewicz stacjonował podczas Dni Gryfina w lasku obok kortów. Dochodziły do nas skargi na miejsce, w którym znajdowało się wesołe miasteczko. Wszechobecny kurz, piach i ciasnota miejsca wykluczyły korzystanie z atrakcji lunaparku wielu osobom, szczególnie rodzicom małych dzieci. Niestety, podłoże w lesie jest zbyt piaszczyste na tak wielu sprzęt. Powodowało to zagrożenie dla uczestników korzystających z tych urządzeń.

Pani, która w ubiegłym roku prowadziła działalność przy CW miała zaledwie kilka propozycji dla najmłodszych dzieci. Zjeżdżalnie i zamki gumowe nie są dostępne dla ludzi dorosłych, a przecież tacy też są odbiorcami tego typu rozrywek. Ponadto Pani Lilianna Kuniewicz nie jest przedsiębiorcą z Gryfina. Swoją działalność ma zarejestrowaną w Szczecinie i tam też ma siedzibę swojej firmy. W roku ubiegłym po raz pierwszy doprowadziła do przeniesienia lunaparku na inny teren. Nie rozumiem więc skąd twierdzenie, że prowadzi tam działalność od kilku lat. Być może tak się dzieje po Dniach Gryfina. Można zrozumieć, że ten termin jest dla wielu przedsiębiorców atrakcyjny jeśli chodzi o możliwości zarobkowe, ale oferta tej Pani nie jest w żadnym stopniu porównywalna do atrakcji lunaparku. Jednocześnie informuję, że właściciel lunaparku w roku 2012 wpłaca na konto GDK darowiznę (3.000 zł) z przeznaczeniem na Dni Gryfina.

Dyrektor GDK
Maria Zalewska

CW/JG/312/2012

Gryfino, dnia 11.04.2012 r.

Pani Lilianna Kuniewicz „Fantastyczny świat zabaw” prowadząc działalność wesołych miasteczek i parków rozrywki z siedzibą w Szczecinie podpisała z CW Laguna dwie okresowe umowy na najem: pierwszą na okres 09.07 – 31.08. 2010 r. i kolejną na okres od 25.04 – 25.08.2011 r. Z tytułu ww umów CW Laguna otrzymała za sam najem powierzchni łącznie za dwa lata współpracy kwotę 2.910 zł brutto (881,94 zł w 2010 r. i 2.028,06 zł w 2011 r.). Kwota 8.000 zł płacona co roku wg Pani Kuniewicz na rzecz CW Laguna obejmuje prawdopodobnie koszty za użytkowanie mediów, czyli opłatę za zużyty prąd i wodę podczas eksploatacji urządzeń postawionych na najmowanym terenie. Koszty mediów, które nie stanowią przychodów gminy i przytaczanej kwoty, gdyż za dwa ww okresy najmu wyniosły łącznie 6.629,10 (1.326,75 w 2010 r. i 5.302,35 w 2011 r.)

Zarzuty stawiane ze strony Pani Lilianny Kuniewicz kierownictwu i osobom władnym w podejmowaniu decyzji w ww sprawie są nieuzasadnione. Umowy najmu powierzchni na teren zielony przy CW Laguna zawierane są okazjonalnie, nie mają charakteru umów o stałą współpracę. Użycie wobec ww podmiotu określenia stałego najemcy od wielu lat jest nie zasadnym. Argumentacja w kwestii warunków atmosferycznych, czy faktu niezalegania z płatnościami jak i wysokości przynoszonych do gminy kwot jest biorąc wyżej przytaczane informacje również niezasadna. Kierownictwo CW Laguna nie mogło obiecywać z końcem sezonu roku 2011 zagwarantowania jakiegokolwiek określonego miejsca czy terminu na kolejny sezon na rok 2012 (tak jak przytacza to Pani Kuniewicz w swoim piśmie).

Kierownictwo CW Laguna starając się dokonać optymalnego wyboru co do wykorzystania terenu zielonego przy swoim obiekcie na dni 25.04.2012 – 06.05.2012 r. (w okresie pokrywającym się z dniami Gryfina, podjęło decyzję o podpisaniu z GDK umowy użyczenia terenu przyległego z przeznaczeniem na lokalizację urządzeń rekreacyjnych lunaparku w ramach imprezy promocyjnej Dni Gryfina 2012. Za podpisaniem umowy pomiędzy jednostkami gminnymi przemawiała możliwość skorzystania z lunaparku jako zdecydowanie większej atrakcji nie tylko przez małe dzieci, ale również przez młodzież i osoby dorosłe (szeroko rozumianego grona mieszkańców Gryfina i osób przyjezdnych). W przypadku oferty Fantastycznego Świata Zabaw możliwość ta jest zasadniczo ograniczona. Za umiejscowieniem lunaparku przy CW Laguna na Dni Gryfina przemawiał również fakt jedyne miejsce utwardzone w pobliżu obiektów przynależnych do OSiR w Gryfinie (głównego miejsca obchodów i zabaw) jak i doświadczeń zebranych z obchodów Dni Gryfina z lat poprzednich, a w szczególności z ostatniego roku.

Zwracam również uwagę na fakt, że kierownictwo CW Laguna podtrzymało możliwość najmu terenu zielonego przyległego do obiektu w okresie od 7 maja do końca sierpnia 2012 r. co potwierdzało w swoich pismach z lutego i z marca 2012 r. i nadal jest gotowe do rozmów na ten temat. W ww okresie planujemy zorganizowanie imprez sportowych na obiekcie jak i poza nim np. konkurs piłki nożnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych „Mini Euro Gryfino 2012” przy patronacie Urzędu Miasta i CW Laguna. Imprezy towarzyszące przy CW Laguna pozwalają na jednoczesną obecność Fantastycznego Świata Zabaw, a przy obecności dzieci, młodzieży, rodziców i widzów wręcz uatrakcyjniają najem terenu zielonego, dając możliwości wspólnego egzystowania wielu podmiotom i zarobkowania również ww podmiotowi nie tylko w dwóch czy trzech Dniach Gryfina, ale również w całym wspomnianym wcześniej okresie.

Dyrektor CW Laguna
Juliusz Grabowski

352/XVIII/12 – dziękuję za odpowiedź na moją interpelację w sprawie podatku Dolnej Odry. Uzyskałem stosowną wiedzę, ale Burmistrz wskazał, że toczy się przed sądem spór co do orzeczenia Dyrektora Izby Skarbowej w zakresie wymiaru opłaty egzekucyjnej dla gminy Gryfino. W pierwszej instancji WSA podzielił rację Dyrektora Izby Skarbowej, otrzymałem informację, że została złożona apelacja do NSA. Jaka kwota jest przedmiotem tego sporu?

353/XVIII/12 – otrzymałem odpowiedź na moją interpelację w sprawie garaży wielopoziomowych: „w sprawie garaży wielopoziomowych rozważane są różne możliwości ich realizacji, między innymi w oparciu o program JESSICA”. Chciałbym się dowiedzieć, kiedy zostaną zakończone rozważania? Kiedy planowane jest rozpoczęcie inwestycji związanych z budową miejsc parkingowych w Gryfinie? Z uwagi na to, że Burmistrz przeznaczona na sprzedaż wiele miejsc wykorzystywanych przez mieszkańców na parkingi m.in. wzdłuż nabrzeża, w jaki sposób Burmistrz uzupełni bieżące tych miejsc parkingowych dla mieszkańców?

BMP/353/XVIII/12

24.04.2012r.

W sprawie garaży wielopoziomowych rozważane są różne możliwości ich realizacji, między innymi w oparciu o program JESSICS. Natomiast w ramach wykonywanej inwestycji polegającej na budowie dwóch etapów nabrzeża wraz z infrastrukturą towarzyszącą powstanie ponad 90 nowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych.

*Burmistrz Miasta i Gminy
Henryk Piłat*

354/XVIII/12 – sołtys Wełtynia w dniu 29 listopada 2011 r. złożył do Burmistrza zapytanie w sprawie budynku po byłej sali gimnastycznej, a odpowiedź otrzymał 16 marca 2012 r. Skąd tak długi okres oczekiwania w tak prostej sprawie?

BWG.0003.4.2012.TD

Gryfino, dnia 13.04.2012 r.

W odpowiedzi na ww. interpelację informuję, że pismo Pana Sołtysa Leszka Jaremczuka, w sprawie przekazania ww. lokalu na rzecz sołectwa, wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 30.11.2011 r. i zostało przekazane użytkownikowi lokalu tj. Zakładowi Ekonomiczno Administracyjnemu Szkół w Gryfinie. Dyrektor Zakładu Olga Woś, pismem z dnia 23 stycznia, Nr OA.0717-2/2012, poinformowała Pana Sołtysa, że prowadzone są działania w celu wyłonienia koncepcji zagospodarowania sali.

Po ponownym tym razem ustnym zapytaniu Pana Jaremczuka na początku marca b.r., o możliwości przekazania sali na potrzeby mieszkańców, w dniu 16 marca udzielono pisemnej odpowiedzi, że nadal nie została rozstrzygnięta kwestia trwałego zagospodarowania nieruchomości więc przekazanie jej sołectwu nie jest możliwe.

W świetle powyższego, biorąc pod uwagę prowadzoną korespondencję nie ma uzasadnienia dla zarzutu opieszałości urzędu w kwestii udzielenia odpowiedzi na wniosek Pana Sołtysa.

Burmistrz Miasta i Gminy
Henryk Piłat

Radna Elżbieta Kasprzyk

355/XVIII/12 – w połowie poprzedniego roku przyjmowaliśmy uchwałą Rady Miejskiej plany odnowy miejscowości. Otrzymała się wtedy dyskusja, wskazywaliśmy, że te dokumenty nie zostały przygotowane zgodnie ze sztuką, występowały w nich błędy, nie było zaangażowania i konsultacji z mieszkańcami, nawet Burmistrz przyznał rację i obiecał, że zaraz po uchwaleniu zostaną zorganizowane spotkania na terenach tych miejscowości i te dokumenty zostaną poprawione. W związku z tym, że niedługo minie rok od ich uchwalenia, zwracam się z prośbą do Burmistrza, by przystąpić do poprawienia tych dokumentów.

BMP/355/XVIII/12

24.04.2012r.

Prace związane z aktualizacją poszczególnych planów odnowy miejscowości będą realizowane sukcesywnie wraz z pojawiającymi się możliwościami na ubieganie się o środki zewnętrzne gdzie wymagane będzie posiadanie takich dokumentów.

Burmistrz Miasta i Gminy
Henryk Piłat

356/XVIII/12 – w imieniu mieszkańców Wirówka i Bartkowa składałam interpelację do zarządu powiatu w sprawie wprowadzenia ograniczenia w terenie zabudowanym w miejscowości Bartkowo i Wirów, uzasadniałam to, nie otrzymałam odpowiedzi, dlatego proszę o ponowienie interpelacji do zarządu powiatu.

BMP/356/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuje, że sprawa została przekazana do Starostwa Powiatowego w Gryfinie w celu zajęcia stanowiska w powyższej sprawie

Burmistrz Miasta i Gminy
Henryk Piłat

357/XVIII/12 – dostaliśmy informację, że w grudniu ubiegłego roku zostało przyznane dofinansowanie na budowę świetlicy w Wirowie. Burmistrz poinformował również, że w styczniu przystąpi do ogłoszenia przetargu na wyłonienie wykonawcy budowy świetlicy. Czy wykonawca jest już wyłoniony? Czy został ogłoszony przetarg? A jeśli nie, to kiedy to nastąpi?

BMP/357/XVIII/12

24.04.2012r.

Realizacja świetlicy zaplanowana jest w budżecie Gminy Gryfino w cyklu 2 letnim, na lata 2012-13. W chwili obecnej wyłoniony został inspektor nadzoru i szykowana jest dokumentacja przetargowa na wybór wykonawcy zadania. Planowany termin ogłoszenia i rozstrzygnięcia przetargu na wybór wykonawcy w/w robót to II-III półrocza 2012 r.

Burmistrz Miasta i Gminy
Henryk Piłat

358/XVIII/12 – to jest chyba trzeci budżet, w którym gwarantowane są środki na remont świetlicy w Krajniku. Pod koniec ubiegłego roku dostaliśmy informację, że remont może być wykonany, ale po uzyskaniu dofinansowania ze środków zewnętrznych. Czy staramy się o te środki? Czy zostały złożone wnioski? Czy w najbliższym czasie uzyskamy dofinansowanie?

BMP/358/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że w sprawie remontu świetlicy w Krajniku został złożony wniosek o dofinansowanie tego zadania w marcu br. W dniu 20.04.12r. pozyskaliśmy informację, że wniosek jest zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju uzyskując akceptację Lokalnej Grupy Działania „DIROW”.

*Burmistrz Miasta i Gminy
Henryk Piłat*

359/XVIII/12 – w sprawozdaniu z prac Burmistrza w okresie międzysesyjnym przeczytałam informację, że trwają prace związane z oznakowaniem i remontami dróg gminnych, nie ukrywam, że ucieszyłam się, bo wielokrotnie zwracałam się o naprawę drogi w m. Wirówek, ale jest również wymieniona miejscowość Steklino i mam informację, że droga tam jest remontowana tylko w części, w drugiej części jest w bardzo złym stanie, co powoduje uszkodzenia pojazdów. Proszę o dokończenie remontu drogi w Steklino.

BMP/359/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że profilowanie nawierzchni drogi do m. Steklino na odcinku drogi będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych realizowany będzie w połowie maja br.

*Burmistrz Miasta i Gminy
Henryk Piłat*

360/XVIII/12 – interpeluję kolejny raz do zarządu powiatu o remont drogi powiatowej na odcinku Bartkowo-Wirów-Wirówek. W związku z tym, że został wybudowany drugi etap drogi Bartkowo-Gajki, ruch na tej drodze w znacznym stopniu się zwiększył i spora część drogi w szybkim tempie ulega niszczeniu. Proszę, aby zwrócić się do zarządu powiatu, by ocenić, jakie konieczne naprawy muszą być wykonane, ponieważ asfalt pęka, kruszeje, robią się dziury.

BMP/360/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że sprawa została przekazana do Starostwa Powiatowego w Gryfinie w celu zajęcia stanowiska w powyższej sprawie

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

Radny Paweł Nikitiński

361/XVIII/12 – co stało się z ławkami demontowanymi podczas remontu nabrzeża? Czy zostaną wykorzystane w innych częściach miasta?

BMP/361/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że wszystkie ławki zdemontowane podczas prac związanych z budową nabrzeża zostały przekazane do PUK Sp. z o. o. w Gryfinie.

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

362/XVIII/12 – część ofert na zadania z zakresu kultury fizycznej została rozstrzygnięta, poza tymi przyczynami, które były związane z nie złożeniem oferty, ale mam taki sygnał, że wymogi, które stawiano stowarzyszeniom przy składaniu ofert bardzo rygorystycznie interpretowały przepisy prawa. Nie będę tego kategorycznie oceniał, pozostawiam to jurysdykcji i odpowiedzi Burmistrza.

363/XVIII/12 – moja interpelacja dotyczy białych certyfikatów i poprawie efektywności energetycznej przez gminę Gryfino. W jaki sposób jesteśmy do tego przygotowani? Które inwestycje mamy przygotowane do sięgnięcia po ewentualne korzyści majątkowe z tego wynikające, przejawiające się w żywej gotówce stanowiącej odpłatność za wykonaną inwestycję?

BMP/363/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuje, że dokonujemy bieżącej analizy konieczności modernizacji obiektów pod kątem poprawy ich efektywności energetycznej. Dokonujemy wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, ocieplenia budynków oraz wykonujemy roboty mające a celu poprawę efektywności systemów ogrzewania. Z uwagi na wysokie koszty związane z szeroko rozumianą termomodernizacją prace te są wykonywane w miarę posiadanych środków gminnych oraz ze środków zewnętrznych pozyskiwanych z różnych źródeł zewnętrznych. Dokonaliśmy wstępnej analizy kosztów przeprowadzenia audytów energetycznych dla wszystkich obiektów oświatowych na terenie Gminy Gryfino.

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

364/XVIII/12 – interpeluję w sprawie trybuny przy ul. Sportowej, kwestia dotyczy płyty ze sztuczną nawierzchnią i jej funkcjonalności, w opinii użytkowników trybuna jest usytuowana zbyt nisko, należałoby ją podnieść. Czy Burmistrz zechce rozważyć, aby to zostało zrobione?

Ldz. 0002-21/2012

Gryfino, dnia 10.04.2012 r.

Odnosząc się do Pana interpelacji w sprawie podniesienia trybuny widowiskowej przy Euroboisku informuję, iż w związku z tym, że jest to pierwszy sygnał w tej sprawie, nie uważano, że taki problem istnieje. Poza próbą rozwiązania problemu z trybuną dla kibiców przyjezdnych, zwrócimy również uwagę na tę kwestię. W chwili obecnej nie mamy możliwości podjęcia jakichkolwiek prac w tym zakresie.

*Dyrektor OSiR
Tadeusz Samoń*

365/XVIII/12 – w związku ze zmianami w ustawie o finansach publicznych chciałem zapytać, czy Burmistrz poza planem audytu zarządza w jakikolwiek sposób ryzykiem, zwłaszcza ryzykiem inwestycyjnym, ryzykiem kredytowym kontrahenta i ryzykiem płynności finansowej, do czego Burmistrz jest zobowiązany na mocy tej ustawy? Jeśli tak nie jest, to kiedy należy spodziewać się powołania komitetu w tym zakresie, który te wszystkie kwestie, zwłaszcza w aspekcie inwestycyjnym, będzie miał pod kontrolą i będzie służył informacją o bieżących zagrożeniach lub też tych, które mogą wystąpić w krótkiej perspektywie?

BKW.0003.1.2012

Gryfino, dnia 21 kwietnia 2012r.

W odpowiedzi na Pana interpelację nr 365/XVIII/12, zgłoszoną na XVIII sesji Rady Miejskiej w dniu 22 marca 2012r. informuję, że zgodnie z art. 68 ust.2 pkt 7) ustawy o finansach publicznych w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie realizowane jest zarządzanie ryzykiem poza audytem. Powyższe kwestie regulują:

- zarządzenie Nr 0152-52/10 Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z dnia 30 grudnia 2010r. w sprawie organizacji i zasad funkcjonowania kontroli zarządczej w Gminie Gryfino,*
- zarządzenie Nr 0152- 53/10 Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z dnia 30 grudnia 2010r. w sprawie zarządzania ryzykiem w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie.*

Jednocześnie informuję, że wspomniany art. 68 ust.2 pkt 7 ustawy o finansach publicznych nie zawiera przepisów wykonawczych. Ponadto informuję, że nie planuję obecnie powołania specjalnych komitetów do oceny ryzyka.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino

Radny Rafał Guga

366/XVIII/12 – interpeluję w sprawie wiaty - przedsionka w budynku przedszkola TPD w Sobiemyślu, kiedy ten przedsionek zostanie zrobiony? Nie pytam, czy zostanie zrobiony, bo już w ubiegłym roku Burmistrz to obiecał.

BMP/366/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację wniesioną na sesji Rady Miejskiej informuję, że z uwagi na ograniczone środki finansowe w roku bieżącym przeznaczone na świetlice wiejskie, jak również pilność i niezbędność realizacji innych robót w świetlicach poszczególnych miejscowości, weźmiemy pod uwagę opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych zezwoleń. Po uzyskaniu w/w dokumentacji wraz z kosztami realizacji tego zadania, podjęta zostanie decyzja o ewentualnej możliwości realizacji tego w roku bieżącym lub zagwarantowaniu środków w budżecie na lata następne.

*Burmistrz Miasta i Gminy
Henryk Piłat*

367/XVIII/12 – kiedy uchwalaliśmy regulamin placów zabaw, bardzo mocno rzuciła się w oczy dysproporcja pomiędzy ilością placów zabaw na terenach wiejskich i w mieście. W mieście mamy 6 placów zabaw, w tym jeden ufundowany przez firmę, która wybudowała supermarket. W Gardnie są trzy place zabaw. Kiedy w mieście w miejscach, gdzie jest dużo dzieci, będą powstawać place zabaw?

368/XVIII/12 – w trakcie uchwalania budżetu Komisja Spraw Społecznych wniosowała o przekazanie 100 tys zł na remont Warsztatów Terapii Zajęciowej przy ul. Szczecińskiej. Burmistrz prosił, żebyśmy odstąpili od tego wniosku, a w trakcie roku znajdą się pieniądze i Burmistrz je przekaze. Zwróciły się do mnie WTZ, pieniądze byłyby potrzebne do zamknięcia najniższego poziomu, warunek jest jeden, Warsztaty musiałyby te pieniądze otrzymać w rozsądnym terminie, bo jeśli dostaną na jesieni, to nie zdążą z wykonaniem zadania.

369/XVIII/12 – jedno ze stowarzyszeń w Gryfinie zbiera nakrętki, które wykorzystuje na zakup sprzętu rehabilitacyjnego dla dzieci niepełnosprawnych. Czy we wszystkich instytucjach podległych gminie mogą znaleźć się odpowiednie pojemniki na nakrętki?

BMK.0003.5.2012.LR

Gryfino, dnia 13.04.2012 r.

Interpelacja została przesłana pismem do PUK Sp. z o.o.

Elżbieta Kasprzyk

370/XVIII/12 – na minionej sesji zwracałam się z prośbą w imieniu sołtysów w sprawie tablic informacyjnych, zwracałam uwagę, że przydałyby się tablice zamykane, otrzymałam odpowiedź od Burmistrza, że powinnam sobie ją kupić z funduszu sołectkiego. Myślę, że można byłoby spróbować napisać projekt i wyposażyć wszystkie sołectwa w takie tablice, żeby ważne sprawy w postaci obwieszczeń i informacji z Urzędu odpowiednio długo mogły wisieć.

BMK.0003.6.2012.LR

Gryfino, dnia 13.04.2012 r.

Odpowiadając na Pani interpelację ponownie informuję, że zakup i zainstalowanie tablic informacyjnych w poszczególnych sołectwach będzie możliwy jedynie w ramach realizacji zadań funduszu sołectkiego w 2012 r., jeśli zostały one uwzględnione w projekcie budżetu na bieżący rok.

W przypadku sołectw, które nie zarezerwowały odpowiedniej kwoty na zakup tablic w 2012 r. będą mogły to zrobić w planie na 2013 r. Tablice zamykane zostały zakupione z funduszu

sołectkiego dla miejscowości Pniewo. Są to tablice do których dostęp ma jedynie sołtys, by wyeliminować umieszczanie tam różnego rodzaju reklam.

Sołectwo Bartkowo ma zarezerwowaną kwotę na zakup tablicy informacyjnej w 2012 r., dlatego też proszę o kontakt z Wydziałem Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska w celu realizacji danego wniosku.

Z up. Burmistrza
Z-ca Burmistrza Maciej Szabałkin

Radny Jacek Kawka

371/XVIII/12 - interpelację składam w imieniu mieszkańców Gryfina , obręb Wełtyń II 0035.

Droga nr 166 będąca odgałęzieniem od drogi nr 164 jest drogą nieprzejezdną. Osoby mieszkające przy jej poboczu nie mają swobodnego dostępu do swoich posesji, szczególnie w okresie deszczowym i podczas roztopów wiosennych. W imieniu tych mieszkańców proszę o pilną naprawę i doprowadzenie do poprawy stanu technicznego drogi nr 166. Proszę o informację pisemną, o dalszym biegu sprawy.

BMP/371/XVIII/12

24.04.2012

W odpowiedzi na interpelację informuję, że droga wewnętrzna stanowiąca własność Gminy Gryfino, działka nr 166 obręb Wełtyń II utwardzana była z materiału pozyskanego z recyklingu gruzu(materiał przekazany przez Gminę Gryfino)przez właścicieli okolicznych działek. Jednakże dokonamy sprawdzenia stanu istniejącej nawierzchni drogi i wówczas ewentualne podjęte zostaną odpowiednie kroki.

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*

372/XVIII/12 - interpelację składam w imieniu mieszkańców posesji nr: 11, 13, 15, 17, 17a, 21 i 25 ul. Jana Pawła II-go. Przy wjeździe od tych posesji do ul. Jana Pawła II-go, dokładnie przy samym skrzyżowaniu często parkują pojazdy utrudniające wykonanie bezpiecznego manewru włączenia się do ruchu. Stojące samochody ograniczają widoczność. Proszę o rozpatrzenie możliwości wprowadzenia zakazu parkowania w tym miejscu.

Proszę o informację pisemną, o dalszym biegu sprawy.

BMP/372/XVIII/12

24.04.2012r.

W odpowiedzi na interpelację informuje, że Kodeks Ruchu Drogowego dokładnie precyzuje kiedy, gdzie i w jakich miejscach obowiązuje zakaz zatrzymywania i postoju pojazdów m.in. w odległości mniejszej niż 10 m przed i za przejściem(przejazdem)na drogach dwukierunkowych o dwóch pasach ruchu, na pozostałych drogach tylko przed przejściem lub przejazdem(w tym również na jednokierunkowych), dotyczy także chodnika i pobocza oraz przed i za skrzyżowaniem, również na chodniku i poboczu, jak również w miejscu utrudniającym wjazd lub wyjazd, w szczególności do i z bramy, garażu, parkingu lub wnęki postojowej oraz w miejscu utrudniającym dostęp do innego prawidłowo zaparkowanego pojazdu lub wyjazd tego pojazdu. W związku z powyższym nie widzimy zasadności wprowadzania zbędnego oznakowania pionowego na drogach. W przypadku sytuacji wskazanych w Pana interpelacji należy informować Straż Miejską lub Policję celem wyciągnięcia określonych konsekwencji łamania przepisów ruchu drogowego.

*Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
Henryk Piłat*