

**UCHWAŁA NR IX/78/19  
RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE**

z dnia 30 maja 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o stwierdzenie nieważności wyborów sołtysa i rady sołectkiej  
w Wełtyniu**

Na podstawie art. 241 i 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, z 2019 r. poz. 60, poz. 930), art. 18a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. poz. 906) oraz § 85 uchwały nr L/503/18 Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Gryfino (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 4314) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Nie uwzględnia się wniosku mieszkańca sołectwa Wełtyń o podjęcie uchwały stwierdzającej nieważność wyborów sołtysa i rady sołectkiej w Wełtyniu z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia Wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

**Rafał Guga**

## UZASADNIENIE

W dniu 12 kwietnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Gryfinie wpłynęło pismo mieszkańca sołectwa Wełtyń, w którym, załączając listę osób popierających, zgłosił w imieniu mieszkańców protest dotyczący prawidłowości przeprowadzonych w dniu 10 kwietnia 2019 r. wyborów sołtysa i rady sołeckiej w sołectwie Wełtyń. Tym samym zwrócił się do Rady z żądaniem podjęcia uchwały stwierdzającej nieważność tych wyborów.

Na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2019 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się z pismem skierowanym do niej przez Przewodniczącego Rady i nie podjęła czynności związanych z wypracowaniem propozycji rozstrzygnięcia, uznając się na tym etapie rozpatrywania sprawy za niewłaściwą. Z uwagi na brak procedury składania protestów wyborczych, Przewodniczący Rady skierował pismo w trybie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 maja 2019 r. zapoznała się z wnioskiem mieszkańca, wysłuchała wyjaśnień obecnego na posiedzeniu Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy, który przewodniczył zebraniu sołeckiemu w Wełtyniu i wypracowała projekt uchwały będący propozycją rozstrzygnięcia wniosku. Przewodnicząca Komisji poinformowała członków komisji, że zapoznała się z protokołem zebrania wiejskiego w Wełtyniu, nie stwierdzając żadnych uchybień.

Mieszkańcy sołectwa, wnosząc do Rady Miejskiej protest wyborczy, zakwestionowali fakt, iż w członkiem komisji skrutacyjnej była córka jednego z dwóch kandydatów na sołtysa, który w głosowaniu uzyskał najwyższą liczbę głosów, a w jej gestii pozostawało również liczenie głosów oddanych przez uczestników zebrania na osoby kandydujące w wyborach. Ponadto przez popierających protest za nieprawidłowość została uznana sytuacja, kiedy do pomieszczenia, w którym liczono głosy wchodziły osoby nieuprawnione tj. przewodniczący zebrania i osoby pomagające przy zebraniu (pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie), a także podanie wyniku głosowania przez przewodniczącego zebrania, a nie przez przewodniczącego komisji skrutacyjnej. Protestujący zarzucili załamanie obowiązujących przepisów i naruszenie zasad uczciwej rywalizacji wyborczej.

Statut Sołectwa Wełtyń, obowiązujący na mocy uchwały nr XXI/294/04 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 kwietnia 2004 r., określa procedurę wyboru sołtysa i członków rady sołeckiej. Nie zawiera jednak regulacji dotyczących procedury odwoławczej i wnoszenia protestów wyborczych. Z treści § 28 Statutu Sołectwa Wełtyń wynika, że: „Wybory przeprowadza komisja skrutacyjna w składzie co najmniej 3 osób, wybrana spośród uprawnionych uczestników zebrania. Członkiem komisji skrutacyjnej nie może być osoba kandydująca na sołtysa lub członka rady sołeckiej”. Przepisy Statutu nie formułują zakazu dotyczącego

uczestnictwa w komisji skrutacyjnej osób spokrewnionych z osobą kandydującą w wyborach sołtysa i rady sołeckiej. Z wyjaśnień uzyskanych od przewodniczącego zebrania wynika m.in., iż w czasie wyboru komisji skrutacyjnej padło dwukrotne zapytanie, czy ktoś z zebranych wnosi sprzeciw do trybu zarządzanego głosowania nad kandydaturami zgłoszonymi do komisji skrutacyjnej i taki sprzeciw wówczas nie został zgłoszony. Protestujący powołują się w treści złożonego do Rady pisma na art. 36 ust. 2 u.s.g., określający „min. zasady prawa wyborczego, jakie muszą być przestrzegane w normach statusu jednostki pomocniczej”, który w ustawie w przytoczonym brzmieniu nie istnieje. Przepis art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, w obowiązującym brzmieniu stanowi, iż: „sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania”, a zasady te w toku wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Wełtyniu zostały zachowane.

W ocenie Rady sformułowane w proteście zastrzeżenia, dotyczące obecności przewodniczącego zebrania i pracowników Urzędu w pomieszczeniu, w którym komisja skrutacyjna dokonywała przeliczenia oddanych głosów, nie zaważyły na prawidłowości ustalenia wyników głosowania. Natomiast podanie wyniku głosowania przez przewodniczącego zebrania nie stanowiło istotnego uchybienia w przeprowadzonej procedurze wyborczej. W orzecznictwie sądów administracyjnych uznaje się, że podjęcie przez radę uchwały, która prowadziłaby do unieważnienia przeprowadzonych wyborów, byłoby dopuszczalne tylko wówczas, kiedy „przeprowadzone bądź przedstawione przez protestujących dowody, wskażą niezbicie na fakt naruszenia przepisów ustaw” (wyrok NSA sygn. II OSK 3029/12).

Mając na uwadze na powyższe, Rada Miejska w Gryfinie stwierdza, że wniosek mieszkańca sołectwa Wełtyń o podjęcie uchwały stwierdzającej nieważność wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Wełtyniu nie jest zasadny.

#### Pouczenie:

Zgodnie z art. 246 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.