

PROTOKÓŁ NR XI/15
z XI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 6 sierpnia 2015 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 13¹⁰.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1.**

Radni nieobecni:

- Jacek Kawka
- Bogdan Warda.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

1/ Otwarcia obrad dokonał Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński. Powitał wszystkich zgromadzonych na sesji. Stwierdził kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób według listy obecności w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Wiceprzewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęły trzy dodatkowe projekty uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 10 nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino – DRUK NR 13/XI,
- w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok – DRUK NR 14/XI,
- w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok – DRUK NR 15/XI

i zaproponował wprowadzenie ww. projektów po punkcie XVI. „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 12/XI.”

Wiceprzewodniczący poinformował również o nowych wersjach druków: NR 5/XI i NR 6/XI. Burmistrz poprosił o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Gryfino wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Gryfinie – DRUK Nr 10/XI.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie ww. zmiany porządku obrad XI sesji. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zaproponowanych zmian.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem zmian porządku obrad sesji głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący poinformował, że porządek obrad sesji został zmieniony.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

2/ Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poinformował, że protokoły z IX i X sesji były wyłożone do wglądu, zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do protokołów i poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z IX i X sesji.

Wiceprzewodniczący zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołów z IX i X sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6**.

Ad. II Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Piotr Zwoliński

299/XI/15 – zwróciło się do mnie wielu mieszkańców z prośbą o interwencję polegającą na wycince drzew w pobliżu bloków przy ul. 11 Listopada 80, ul. 9 Maja przy bloku GTBS oraz przy ul. Z. Krasieńskiego tuż za skrzyżowaniem z ul. W. Reymonta (olbrzymi dąb). Drzewa te zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców i maksymalnie ograniczają dostęp światła dziennego do mieszkań. W związku z powyższym proszę i apeluję o dokonanie przeglądu wszystkich drzew posadzonych w bardzo bliskim sąsiedztwie bloków, domów jednorodzinnych i rozważenie ich wycinki.

300/XI/15 – w ostatniej dekadzie pewnym kiepskim pomysłem było tworzenie przejść dla pieszych, które z jednej strony prowadzą na trawnik. Tak jest m. in. przy ul. Energetyków. Proszę o pilny przegląd przejść dla pieszych wspólnie z innymi zarządcami i doprowadzenie ich do normalności.

301/XI/15 – główny ciąg komunikacyjny, który znajduje się przy ul. W. Reymonta woła o pomstę do nieba. Na prośbę licznej grupy mieszkańców apeluję o remont chodników po obu stronach ul. W. Reymonta. W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców proszę o realizację tej myśli, że niewielkiej inwestycji.

Radny Zenon Trzepacz - odpowiadając na apel pana Burmistrza, żeby nie zgłaszać dużo interpelacji na sesji, część poprzez pisma kieruję do urzędu.

302/XI/15 – moja interpelacja dotyczy Bramy Bańskiej w Gryfinie. Mieszkańcy proszą mnie o pomoc, żeby spróbować rozwiązać problem tego gołębnika. Mówią, że to jest chyba najbardziej ekskluzywny gołębnik w całej RP. Tam jest masa gołębi, ja pozwoliłem sobie zajrzeć w tamto miejsce, niestety nie wygląda ono zachęcająco. Na lampach, które podświetlają basztę są gniazda, bardzo źle to wygląda.

Radny Łukasz Kamiński

303/XI/15 – chciałbym zgłosić prośbę mieszkańców ul. H. Kołłątaja o oznakowanie pionowe nowego przejścia dla pieszych przy tej ulicy. Ono powstało na starych znakach poziomych o kierunkach jazdy, nie jest ono dostatecznie widoczne, dlatego oznakowanie pionowe byłoby tu wskazane.

Radny Czesław Skonecki

304/XI/15 – w sprawie dzisiejszego projektu uchwały – druku nr 5/XI chciałbym poinformować, że jeżeli chodzi o wywóz nieczystości z szamb z terenów

ogrodów działkowych, jest to specyficzny teren, nie każdy pojazd może tam dojechać. Kiedy ten obowiązek spoczywał będzie na każdym użytkowniku działki, powinien on wiedzieć, gdzie może pójść i zgłosić potrzebę wywozu nieczystości i żeby był taki transport, który dojedzie w to miejsce, z którego te nieczystości trzeba wywieźć. W tej chwili te samochody są gabarytowo duże, ciężkie i nie dojadą w te miejsca. Przykładem są różne inne miejscowości z naszego regionu, gdzie samorząd stanął na wysokości zadania i taki pojazd ma, dlatego też proszę o rozważenie, żeby był taki samochód do wywozu szamb. Na terenie Gryfina jest 1,5 tysiąca działek i nie da rady dojechać tam pojazdami, które są na dzień dzisiejszy.

305/XI/15 – moja interpelacja dotyczy odpadów zielonych. W tej chwili na terenie ogrodów działkowych są tylko pojemniki na odpady mieszane. Z uwagi na to, że jest możliwość segregowania tych odpadów, byłaby konieczność, żeby w te miejsca wstawione były pojemniki na odpady biodegradowalne. Dlatego też mam prośbę, aby w porozumieniu z zarządami ogrodów, które wskażą miejsca na ustawienie takich pojemników, żeby to zostało dokonane. Faktycznie na dzień dzisiejszy można powiedzieć, że 2/3 odpadów to są właśnie odpady zielone i na pewno zmniejszą się koszty wtedy, kiedy te odpady będą segregowane.

Radna Jolanta Witowska

306/XI/15 – właściciele i sympatycy zwierząt zwracają się z prośbą o utworzenie na terenie miasta Gryfina specjalnego wybiegu dla psów. Ten przedmiotowy wybieg to teren ogrodzony, na którym zamontowana będzie mała infrastruktura w postaci dystrybutorów z workami na odchody, kosze, mała infrastruktura do aktywności ruchowej zwierząt. Głównym celem utworzenia takiej strefy jest socjalizacja zwierzęcia oraz umożliwienie mu zaspokojenia podstawowych potrzeb. Przebywanie psów w takiej strefie wpływa korzystnie na ich stosunek do nowo poznanych zwierząt, ludzi. Ponadto zaspokojenie potrzeb zmniejsza poziom agresji psów, co się bezpośrednio przekłada na bezpieczeństwo nie tylko właścicieli psów, ale także nas wszystkich. Utworzenie wybiegu przyniesie korzyści nie tylko czworonogom, ale i pozostałym mieszkańcom rozwiąże to bowiem także konflikt związany z dzieleniem się wspólną przestrzenią. Taki wybieg byłby jedynym z niewielu miejsc w Gryfinie, w którym właściciele zwierząt mogliby bez ryzyka popełnienia wykroczenia wyprowadzać czworonogi bez konieczności trzymania ich na uwięzi. Wobec powyższego bardzo prosimy o rozpatrzenie przedmiotowej prośby i podjęcie działań zmierzających do utworzenia takiego wybiegu. W załączeniu dołączę listę osób, które popierają tę inicjatywę i bardzo proszę o zabezpieczenie w budżecie na rok 2016 środków, żeby nasza inicjatywa miała szansę realizacji.

Interpelacja stanowi **załącznik nr 7.**

307/XI/15 – na gryfińskim nabrzeżu znajduje się wypożyczalnia rowerów. W chwili obecnej jest ich tam sześć, na początku rozruchu było ich więcej. Co się z nimi stało? Bardzo proszę o odpowiedź. Na początku miłośnicy jazdy na rowerze bardzo się ucieszyli, niestety ich radość trwała krótko z uwagi na fakt, iż ustalone opłaty są po prostu absurdalne. Okazało się, że koszt wynajęcia roweru to 7 zł za godzinę i aż 35 zł za cały dzień. Jak słusznie zauważyli mieszkańcy to jest jakiś absurd, te ceny są zaporowe, to nie jest dla mieszkańca. Rodzi się więc pytanie dla kogo jest ta oferta, kto ustalił i czym

się kierował przy takich stawkach? Dla przykładu podam, że miejscowości wczasowe, np. Świnoujście ma kwotę w tym przypadku tylko 24 zł za dzień, ale tam taka stawka obowiązuje, gdyż jest to działalność sezonowa ustanowiona stricte na zarobek. Moim zdaniem, u nas ta działalność powinna pełnić rolę użyteczności publicznej. Proszę wobec tego rozważyć, poddać pod analizę ten temat i znaleźć rozwiązania, które sprawią, że ta wypożyczalnia naprawdę zacznie służyć mieszkańcom. Przydałaby się również informacja, gdzie można wypożyczyć ten rower, ceny za wypożyczenie. Znajduje się to w gestii administratora, czyli OSiR, ale jest tak, że nie zawsze osoby, które powinny zająć się tym wypożyczeniem, jeśli ktoś jest zainteresowany, są na miejscu, więc jakoś się to nie bardzo „kręci”. Bardzo proszę o pewne rozwiązania, które będą przyjazne.

308/XI/15 – chciałabym dowiedzieć się, czy został rozstrzygnięty konkurs na dyrektora szkoły muzycznej? Na jakim etapie jesteśmy i czy mamy jakąś wiedzę, jakie jest zainteresowanie i ile klas powstanie? Bardzo proszę o te informacje jeszcze dzisiaj na sesji.

Radny Zbigniew Kozakiewicz

309/XI/15 – w imieniu mieszkańców ul. Iwaszkiewicza, ul. 11 Listopada prosiłbym o naprawę chodnika, a szczególnie licznych schodków z podjazdami na odcinku ul. 11 Listopada. Jest to droga gminna od skrzyżowania z ul. J. Iwaszkiewicza w kierunku NETTO do sklepu spożywczego pana Mazanka. Tam są liczne schodki, jest to ciąg komunikacyjny w kierunku centrum handlowego na Górnym Tarasie, a są duże problemy szczególnie osób z wózkami, osób starszych, które potykają się, przewracają. Prawdę mówiąc jest już to droga jednokierunkowa, bo na jednym pasie stoją samochody i jest niebezpieczny zakręt w prawo. Jadąc od krzyżówki od strony cementarza jest duże niebezpieczeństwo, zagrożenie, także prosiłbym jak już znajdą się środki, żeby ten temat rozwiązać. Tam już nie ma niektórych podjazdów, są duże stopnie i jest problem z wprowadzaniem wózków i poruszaniem się osób starszych.

Radna Ewa De La Torre

310/XI/15 – moja interpelacja dotyczy ustawowego obowiązku dostosowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego do zapisów ustawy z dnia 8 lipca 2001 r. Prawo wodne i analizy tego dostosowania pod kątem zmian ustawowych i tego, czy wywołują one konieczność zmian w sytuacji naszej gminy, jeśli chodzi o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Chciałbym, aby cała Rada uzyskała informację, czy zmienione prawo wodne bezpośrednio dotyczy uchwalonych przez naszą gminę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jeśli tak, to jakich i w jakim obszarze?

Radny Krzysztof Hładki

311/XI/15 – panie Burmistrzu, jakie nowe, dodatkowe obowiązki i zadania będzie wykonywała gmina Gryfino, że trzeba było zatrudnić aż kilkunastu nowych pracowników w Urzędzie Miasta i Gminy? O jaką dodatkową kwotę wystąpi pan do radnych na fundusz płac w przyszłorocznym budżecie?

Radna Małgorzata Rubczak

312/XI/15 – na styczniowej sesji Rady Miejskiej za pana pośrednictwem na ręce GDDKiA złożyłam interpelację w sprawie poprawy bezpieczeństwa drogowego w miejscowości Pastuszka. Interpelacja dotyczyła budowy chodnika oraz zatok autobusowych w Pastuszcze na odcinku około 26-tego kilometra tej drogi. Z GDDKiA otrzymałam odpowiedź, że budowa ww. infrastruktury ujęta została w Programie Redukcji Liczby Ofiar Śmiertelnych i na dzień przesłania odpowiedzi znajduje się na 459. pozycji. Od momentu otrzymania pisma minęło przeszło pół roku, dlatego też proszę o monit w GDDKiA w sprawie aktualnego statusu zgłoszonych zadań. Również w sprawie poprawy bezpieczeństwa w tej miejscowości zgłaszałam tego samego dnia interpelację dotyczącą zasadności ustawienia lustra drogowego na drodze krajowej nr 31 w miejscowości Pastuszka na wylocie z ujęcia wody pitnej Krzypnica. Otrzymałam odpowiedź, że lustro zostanie ustawione, a termin ustawienia przedmiotowego lustra uzależniony jest od zaktualizowania oraz zatwierdzenia projektu stałej organizacji. Również w tej sprawie prosiłabym o monit w GDDKiA. Przypomnę, że sprawa dotyczy tzw. czarnego punktu. Pół roku temu mieliśmy tam 7 wypadków śmiertelnych, 13 osób zostało rannych. Na dzień dzisiejszy, jest 8 wypadków śmiertelnych, 14 osób rannych, a minęło raptem pół roku.

313/XI/15 – moja interpelacja dotyczy poprawy bezpieczeństwa w miejscowości Krzypnica. Zgłaszałam kilka wątków, ale jeden dotyczy działań gminy. Na sesji czerwcowej złożyłam wniosek o wykonanie oświetlenia drogowego drogi krajowej nr 31 w terenie zabudowanym w miejscowości Krzypnica na wylocie z miejscowości. To jest najdalej na południe położony odcinek drogi w pobliżu posesji nr 51 i lokalnego cmentarza. Zgodnie z ustawą Prawo energetyczne (Dz. U. z 2015 poz. 942) w sytuacji, gdy oświetlenie podyktowane jest przede wszystkim potrzebami zapewnienia bezpieczeństwa, a w tej miejscowości mamy do czynienia właśnie z takimi potrzebami bezpieczeństwa dotyczącego zarówno ruchu lokalnego samochodowego jak i pieszego, to gmina zachowuje obowiązek planowania oświetlenia i jego sfinansowanie. Dlatego też odpowiedź którą otrzymałam ze strony urzędu uważam za niesatysfakcjonującą. W odpowiedzi dostałam zapis, że dołożone zostaną wszelkie starania, aby w latach następnych zabezpieczyć odpowiednie środki finansowe. Te środki należy zabezpieczyć możliwie szybko, w najbliższym możliwym okresie, a sprawa dotyczy zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców gminy, co jest sprawą priorytetową.

Radna Małgorzata Wisińska

314/XI/15 – ja również chciałabym odnieść się do odpowiedzi GDDKiA. Na poprzedniej sesji zwracałam uwagę na hałas w miejscowości Sobiemyśl i Sobieradz dochodzący z drogi S-3. Dostałam odpowiedź, że już kiedyś były robione pomiary i te pomiary dawały wyniki do 60 decybeli. Były to badania, które były robione na początku powstania i funkcjonowania drogi S-3, na przełomie kwietnia i maja. Nie są one adekwatne do hałasu, jaki jest w tej chwili na tej drodze. Naprawdę możecie mi państwo wierzyć, zarówno w Sobiemyślu, jak i w Sobieradzu i na pewno w Gardnie również, odczuwamy ruch na tej drodze 24 godziny na dobę i jednak prosiłabym o zajęcie stanowiska przez pana Burmistrza, żeby w jakiś sposób wynegocjować, czy też zmusić do ponownych badań hałasu na tym odcinku drogi.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - rzeczywistość ruchu na drodze S-3 szczególnie teraz w okresie wakacyjnym jest bardzo duży. Wracalem z Warszawy od strony Szczecina o godzinie 6:00 rano i byla niesamowita kolejka w kierunku Międzyzdrojów i Świnoujścia, ale my możemy tylko prosić GDDKiA, bo zmusić niestety nie możemy.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik

315/XI/15 – niezwykle ważną sprawę podnoszą mieszkańcy naszej gminy odnośnie zbyt często wypadających planowanych kursów autobusów linii nr 1. Jest to duży problem, ludzie spóźniają się do pracy, do lekarza, na różne ważne spotkania. Nie można tej sprawy pozostawić samej sobie, trzeba interweniować w PKS-ie w Szczecinie, aby poprawić ten stan rzeczy. Ludzie są zbulwersowani, pracodawcy również, bo pracownicy nie dojeżdżają i to często się zdarza, kierowcy są arogancy. Jeżeli padają pytania, dlaczego tak się dzieje, to nie ma żadnej odpowiedzi.

316/XI/15 – moja interpelacja dotyczy uporządkowania i przywrócenia do użyteczności boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Żabnicy. Warto zadbać o ten obiekt, aby należycie służył uczniom i wszystkim mieszkańcom sołectwa. Boisko istnieje tylko od kilku lat, jest zaniedbane i trzeba je uporządkować. Jest prośba, żeby zmobilizować pana dyrektora, nie jest to żaden duży nakład pracy, na pewno pan dyrektor wie jak to zrobić i bardzo bym prosił, żeby jesienią już do tych prac się zabrać, aby na wiosnę to boisko już funkcjonowało.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - odniosę się do pierwszej interpelacji dotyczącej PKS-u, panie Przewodniczący, ja tak samo już dwukrotnie bodajże zgłaszałem informację do pani Janiny Major. Problem nie dotyczy tylko linii nr 1, generalnie problem dotyczy także kursów przez miejscowości wiejskie. Dwukrotnie zdarzyło się w okresie lipca, że w pierwszym przypadku przez trzy dni, a później chyba przez jeden, czy dwa dni nie kursował jedyny autobus, który dowozi mieszkańców miejscowości: Gardno, Wysoka Gryfińska, Wełtyń, Stare Brynki do pracy. O godzinie 5:15 on jest chyba w Wysokiej Gryfińskiej. Prośba pani naczelnik była taka, żeby te wszystkie kwestie zgłaszać bezpośrednio do wydziału, z tego względu, że jeżeli są one zgłaszane do PKS-u, to PKS je gdzieś odsyła. Uzyskałem informację, że jeżeli taki kurs się nie odbędzie, to PKS dostaje za te kursy mniejsze wynagrodzenie, bo chyba tylko to możemy zrobić.

Radna Małgorzata Wiśniska

317/XI/15 – chciałabym wykorzystać obecność na sesji Przewodniczącego Rady Powiatu i zainteresować, aby wyczyszczono porządnie pobocza, poprzączano odpowiednio drzewa na drodze Gryfino-Linie. Jest to naprawdę bardzo zaniedbana droga, gałęzie wiszą trzy metry nad ziemią. Jeżeli jedzie samochód ciężarowy, to inne muszą zjeżdżać na pobocze, bo niestety kierowca nie chce podrzeć planeki, ale kierowca samochodu osobowego też nie chce wjechać w pobocze, gdzie nie wiadomo, co leży, jest wysoka trawa, jest ono zakrzaczone, zadrzewione. Ponadto w czasie wichur łamią się topole, które są przy tej drodze. Na razie jeszcze żadna nie upadła na drogę, tylko na pola i leżą tam te topole, można pojechać i to zobaczyć, praktycznie na całym odcinku drogi.

Radny Rafał Guga - panie Burmistrzu, ze względu na to, że nie wykazał pan żadnej inicjatywy, a nawet ze swoim zastępcą na ostatniej sesji pan drwił z tego, że nie potrafiłście skutecznie dostarczyć dokumentów na sesję, chciałbym podziękować paniom z Biura Obsługi

Rady, także panom informatykom, że ten problem udało się załatwić, bo okazuje się, że przez pocztę też nie dało rady tego dostarczyć, bo były za duże pliki.

318/XI/15 – chciałbym wzmocnić głos tych interpelacji, które padały a propos PKS-u. Panie Burmistrzu, kiedyś dużo mówiło się o tym, czy jest rozeznanie rynku, czy byłaby taka możliwość, żeby zastąpić monopol PKS-u inicjatywami oddolnymi? Pojawiają się ludzie, którzy twierdzą, że mogliby do takiego przetargu ewentualnie stanąć. Czy jest rozeznanie w tym temacie i czy ewentualnie będzie coś tym kierunkiem robione? Zdrowa konkurencja mogłaby spowodować polepszenie jakości świadczonych usług i oczywiście mogłaby też spowodować obniżenie cen.

319/XI/15 – zwrócili się do mnie zaniepokojeni działacze sportowi, którzy przekazali mi dokument, w którym mam stwierdzenie, że Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino ogłasza otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi i jest zadanie nr KF/27/2015 – organizacja Gryfińskiego Festiwalu Triathlonowego, na który jest przeznaczona kwota 17.000 zł. Zwracają uwagę, że jest to nierówne traktowanie podmiotów, ponieważ nie wszyscy takie kwoty otrzymali. Mam wykaz i te kwoty faktycznie różnią się chociażby na pomoc osobom potrzebującym. Ja generalnie popieram wszelkie inicjatywy, przede wszystkim te sportowe, natomiast dostałem też wykaz, z którego wynika, że podczas tego festiwalu będą rozdawane nagrody pieniężne w wysokości od 100 zł do 500 zł za zajmowane miejsca. Ja się po raz pierwszy spotykam z taką praktyką. Czy w taki wypadku, skoro brakuje na wszystko pieniędzy, warto było aż w taki sposób to zorganizować?

320/XI/15 – chciałbym zwrócić uwagę na niedogodność mieszkańców bloków przy ul. Flisaczej związanej z pobytami bezdomnych psów w Kojcu na terenie bazy Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Jest to bardzo cenna inicjatywa, ale potrafi być bardzo uciążliwa dla mieszkańców, szczególnie w porze nocnej. Wiem, że można znaleźć sposoby, ponieważ zasięgałem języka, na rozwiązanie tego problemu tak, aby zadowolić wszystkich, dlatego zwracam się z prośbą do pana Wiceburmistrza Tomasza Milera o zorganizowanie spotkania z Prezesem PUK w tej sprawie, w którym także zobowiązuje się do wzięcia udziału, ewentualnie prosiłbym jeszcze o poproszenie Prezesa GTBS, ponieważ ten problem dotyka także bloków zarządzanych przez GTBS.

321/XI/15 – podczas debaty w sprawie potrzeb osób niepełnosprawnych, a także wielokrotnie później, były zgłaszane wnioski o odpowiednie dostosowanie Szkoły Podstawowej nr 1 ze względu na klasy integracyjne. Mamy tam winde, mamy pewne dostosowania, ale wiemy, że one nie do końca rozwiązują problem. Rodzice dzieci zwracali na to uwagę. Co już zrobiono w tym temacie i czy prace zostaną ukończone przed rozpoczęciem roku szkolnego?

322/XI/15 – jakiś czas temu w prasie bardzo głośno było o niebezpiecznym zdarzeniu, które miało miejsce na boisku przy GDK i byłym już miasteczku rowerowym. Padały prasowe deklaracje, które mówiły o doprowadzeniu tego do miejsca do normalnej używalności. Ja także składałem w tej sprawie interpelację na sesji w dniu 30 kwietnia 2015 r. Uplynęły już ponad trzy miesiące, rozumiem, że do końca wakacji to boisko nie będzie zrobione, dzisiaj jeszcze tam byłem i jest ono całe porośnięte, oczywiście tego kosza nie ma. Kiedy to boisko zostanie doprowadzone do deklarowanego stanu używalności?

323/XI/15 – w jednym z ostatnich numerów „Nowych 7 Dni Gryfina” ukazał się artykuł o dość sporym zwiększeniu zatrudnienia w urzędzie, w szczególności na staże

i na prace interwencyjne. Dzisiaj już padała w tym temacie interpelacja. Proszę o informację ile osób zostało zatrudnionych od dnia 5 grudnia 2014 roku, ile z tych osób pracuje na umowę na czas nieokreślony, ile na czas określony, ile jest na stażu, ile na pracach interwencyjnych i jakie to będzie generowało koszty w roku 2015?

324/XI/15 – podczas ostatniej samorządowej kampanii wyborczej jeden z komitetów wyborczych kandydatów na burmistrza prowadził kampanię na terenie placówki oświatowej. Ze względu na zbliżającą się kampanię parlamentarną mam pytanie, czy gmina będzie pozwalała na prowadzenie takiej kampanii na terenie placówek oświatowych, czy będzie zabraniała?

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - w chwili obecnej jesteśmy związani umową z PKS-em. Przetarg został rozstrzygnięty w zeszłym roku przez poprzedniego burmistrza i w tej kwestii nie możemy za bardzo nic zrobić. Możemy jedynie w przypadku, kiedy nie są realizowane połączenia nie płacić za nie.

325/XI/15 – moja interpelacja dotyczy centrali telekomunikacyjnej byłej sieci ORANGE, która znajduje się na osiedlu w Gardnie w pobliżu sklepu pana Kryszałowicza. Problem polega na tym, że od dłuższego czasu teren, który jest ogrodzony nie jest wykaszany, albo jest wykaszany sporadycznie, a ogrodzenie, które tam jest, od kilku lat jest niemalowane. Ja wiem, że to nie jest interpelacja do pana Burmistrza, jednakże można szukać jakiejś komunikacji z siecią przez infolinię. Zgłaszałem takie interpelacje w latach poprzednich i tutaj interweniowała Straż Miejska, która miała jakiejś doświadczenie do lokalnego przedstawiciela, także kierując tą interpelację do Komendanta Straży Miejskiej, żeby swoimi sposobami przymusić jednak tę sieć, która jest siecią bogatą do tego, żeby uporządkowała ten teren i przede wszystkim pomalowała to szpecące ogrodzenie.

Ad. IV. Informacja przedstawiciela kupców na temat Targowiska Miejskiego.

Wiceprzewodniczący poprosił przedstawiciela kupców – pana Aleksandra Wojnicza o zabranie głosu.

Pan Aleksander Wojnicz – wystąpiliśmy do Rady Miejskiej z wnioskiem, aby ten punkt znalazł się w porządku obrad najbliższej sesji. Uzasadniliśmy to we wniosku tym, że jest nowa władza samorządowa, nowy Burmistrz i chcielibyśmy, aby nam się dobrze współpracowało w tym przedmiocie sprawy, byśmy wszyscy na starcie znali tę samą informację, mieli tę samą wiedzę, żeby nie było tak, jak w poprzedniej kadencji, że „na dzień dobry” były różne wersje, różne pomysły, dopiero pod koniec kadencji już wszyscy byli radni, mieli tę samą wspólną wiedzę, wtedy łatwiej nam się współpracuje. Tak sądziliśmy i w związku z tym wystąpiliśmy z taką prośbą. Rada przychyliła się do naszego wniosku. Nasz wniosek dotyczył informacji przedstawiciela kupców i pana Burmistrza. Pan Burmistrz nie skorzystał z tej propozycji, miał takie prawo, ale to nie znaczy, że pana Burmistrza nie zapytamy po mojej informacji o sprawy dotyczące przede wszystkim relokacji targowiska, czyli co w tym zakresie gmina zrobiła przez osiem miesięcy – czy podjęła jakieś decyzje, czy wykonała i co zamierza. Moja informacja na pewno nie będzie taka długa, jak w lipcu ubiegłego roku, ale będzie dość rzeczowa i będzie składała się z dwóch części. Pierwsza informacja jest na temat naszych działań, jakie podjęliśmy w ostatnim okresie i na jakim punkcie się zatrzymaliśmy dotyczącym relokacji targowiska, czyli przeniesienia w nowe miejsce i wybudowania go, a druga część dotyczy eksploatacji obecnego targowiska miejskiego. Zanim podam tę informację w skrócie postawiłbym nowym radnym w Radzie Miejskiej takie pytanie – czy odpowiada państwu obecne targowisko w obecnym kształcie

estetycznym i technicznym? Jeżeli tak, a każdy ma prawo tak twierdzić, to nic tu po mnie w sprawie relokacji. Jeżeli nie, to będę kontynuował ten temat dalej, bo to jest podstawowy warunek. My już dyskutowaliśmy przez cztery lata z poprzednią władzą. Jak się ta dyskusja skończyła, to szanowni państwo wiecie i czy jest sens dalej dyskutować, czy działać. Dlatego też od razu usprawiedliwiam kupców z targowiska, którzy nie przyszli tutaj na sesję, oprócz nas, dwóch przedstawicieli - bo nie chcieli. Nie dziwię się im, ponieważ mają już dość dyskusji. Przez 4 lata, uczestniczyli w wielu sesjach i nic to nie dało, dlatego powiedzieli, że pracują i muszą zarabiać na życie, a nie siedzieć i wysłuchiwać dyskusji, czekają na efekty tej dyskusji. Na początku wyjaśnię jeszcze jedną rzecz, bo to dotyczy nowych radnych. W poprzedniej kadencji wielu radnych zarzucało nam na początku kadencji, że kupcy z targowiska są roszczeniowi, tylko chcą, a od siebie nic nie dają, chcą by gmina wybudowała im targowisko za darmo, dała im za darmo nowe i eleganckie pawilony. Chciałbym tą sprawę wyprostować. Nie jest to prawda. Kupcy nic nie chcą, ponieważ decyzję o relokacji, przeniesieniu targowiska podjęła gmina, a nie kupcy. Gmina nie musi tworzyć miejsc pracy, jak wiecie państwo, ale gmina w swoich zadaniach stwarza warunki do powstawania nowych miejsc pracy swoimi działaniami i taki warunek spełniła budując w 2002 roku targowisko miejskie, natomiast my kupcy sobie zorganizowaliśmy miejsca pracy zawierając umowy dzierżawy z zarządzającym targowiskiem w imieniu gminy – umowy cywilnoprawne na dzierżawy, sami stworzyliśmy sobie miejsca pracy. To nie gmina stworzyła nam miejsca pracy, tylko umożliwiła. W związku z koniecznością relokacji targowiska, dalej chcemy działać na takich samych warunkach, nie na innych, nie na roszczeniowych. Proszę sobie to zapamiętać, żeby nie było później między nami nieporozumień interpretacyjnych dotyczących tego zadania inwestycyjnego. Przypomnę tylko, że decyzja o relokacji targowiska została podjęta uchwałą Rady Miejskiej w sprawie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na koniec 2001 r. Obowiązywała od 2002 r. i od tego momentu formalnie targowisko w obecnym miejscu stało się nielegalne, bo ono było tymczasowe i było niezgodne z planem zagospodarowania przestrzennego. Do tej pory tak jest, ponieważ plan przewiduje w tym miejscu całkiem inną funkcję i w tym planie lokalizacja targowiska została zapisana na terenie w kompleksie ul. Rapackiego, dzisiaj ta ulica nazywa się chyba ul. Żołnierzy Wyklętych, m.in. na działce, na której obecnie stoi Biedronka. Dlaczego tak się stało, to już nie nas proszę pytać. To nie my sobie życzyliśmy zmianę lokalizacji targowiska, bo tam będzie lepiej, bo tam jest kompleks handlowy, bo tam się będzie lepiej handlowało i tam my jako kupcy zarobimy na życie, łatwiej będzie robić zakupy mieszkańcom Gryfina, bo jest to kompleks handlowy, a dzisiaj są takie trendy, że jak się idzie to do kompleksu handlowego, to tam robimy wszystkie zakupy. Trzeba iść z duchem czasu, dlatego taką lokalizację proponowaliśmy. W międzyczasie, tych czterech lat nierównej walki z poprzednią władzą, z poprzednim Burmistrzem, skutkiem tych dyskusji ze strony pana Burmistrza, nie obecnego, były m.in. koncepcje, analizy, projekty, pozwolenia na budowę itd. Wydano, podejrzewam, kwotę rzędu 300.000 zł jak policzy się wszystko i mnie to zawsze, jako mieszkańca gminy Gryfino zastanawiało, dlaczego Burmistrza. rozliczamy za np. drogi „angielskie”, a za tą kwotę wyrzuconą w śmieci i za te papiery, które poszły do przysłowiowego „Koszalina” nikt. Według mnie te wszystkie stworzone dokumenty to były gnioty, bo ja się tym fizycznie zajmowałem i tak to oceniam, czy się komuś to podoba, czy nie. Jeszcze w poprzedniej kadencji stanęliśmy w taki punkcie – na jednej z kolejnych sesji Rady Miejskiej w październiku 2012 prezydium rady zobowiązało Burmistrza do podjęcia działań w celu przystąpienia do zmiany planu, by przy okazji tej zmiany dokonać zapisów w miejscowym planie dotychczas obowiązującym umożliwiającym lokalizację targowiska na działce 223/24, stanowiącej własność gminy, obecnie dzierżawionej przez przedsiębiorcę – pana Czekana, też niezgodnie z funkcją, ale tak samo jak targowisko jest niezgodnie z funkcją planu, jesteśmy w podobnej sytuacji prawnej. W tym wniosku zasugerowaliśmy panu

Burmistrzowi sposób rozwiązania problemu z panem Czekanem, sędzę, że bardzo rzeczowy dla niego, interesujący. Proponowaliśmy, aby przeznaczyć mu działkę gminną bardziej w głębi ul. Rapackiego na części działki, na której było m.in. pozwolenie na budowę na małe targowisko gminne, które „nie wypaliło”, które oprotestowaliśmy z uwagi na to, że perspektywicznie przewidziane jest tam zagospodarowanie nabrzeża, marina, itd. Pan Czekan byłby tam monopolistą na parking całodzienny i tymczasowy. Uważam, że sprawa jest dalej do dogadania z korzyścią dla pana Czekana, a więc braliśmy pod uwagę jego interes, a nie tylko nasz. Następny nasz wniosek jest z października 2013 r. Opracowaliśmy koncepcję zagospodarowania targowiska na tej działce, na której jest parking Czekana bardzo szczegółowo. Rada dostała tę koncepcję, ja ją robiłem i wyszło tam bardzo ładne targowisko, chociaż panu Burmistrzowi nie wyszło. Bazując, pracując na tych samych przepisach, architektowi, który wziął pieniądze nie wyszło, a ja zrobiłem to za darmo i mi to wyszło. Taki wniosek ponawiający wprowadzenie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wpłynął i o dziwo, po półtora miesiąca Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego właśnie na tym terenie, na tych trzech kwartałach nadodrzańskich i kompleksie przy ul. Rapackiego. Dobrze się stało, o to zabiegaliśmy. W związku z tym, by formalności stało się zadość, złożyliśmy już do tej uchwały, według obowiązującej procedury formalny wniosek do pana Burmistrza o sporządzenie w miejscowym planie zagospodarowania, który będzie opracowywany, stosownych zapisów umożliwiających lokalizację targowiska na tej właśnie działce i cyt. „jednocześnie informujemy, że nie zaakceptujemy jakiegokolwiek innej lokalizacji targowiska miejskiego”. Dlaczego to już państwo chyba powinniście wiedzieć, z resztą pan Burmistrz też o tym dokładnie wie, ponieważ akceptował nasze działania od samego początku. Cyt. „w związku z powyższym kolejne spotkania robocze naszych przedstawicieli z przedstawicielami Urzędu Miasta i Gminy Gryfino winny dotyczyć tylko i wyłącznie ww. lokalizacji oraz sposobu jego zagospodarowania”. Na czym sprawę my zakończyliśmy, my nic więcej na tym etapie nie jesteśmy w stanie zrobić, sprawa leży już po stronie gminy i Rady Miejskiej. Uchwała o przystąpieniu do zmiany planu obowiązuje już ponad półtora roku. Pierwszy rok poprzedniej kadencji poprzedniego Burmistrza, wiem, że nic nie zrobiono w tej sprawie, czyli rok został już stracony do listopada ubiegłego roku. Po wyborach mamy nowego Burmistrza i dlatego też nasz wniosek był uzasadniony, żeby państwa poinformować jak sprawy stoją na dzień dzisiejszy i by pan Burmistrz był łaskaw też udzielić takiej informacji, wtedy będzie nam się naprawdę lepiej współpracować. Czas leci, obecne targowisko jest jakie jest. Czy ono długo wytrzyma w takim stanie? Nie wiem, chyba, że ono się wam wszystkim w takiej formie podoba, nie ma wtedy na to siły. Kończąc ten pierwszy etap, by przyspieszyć sprawę ewentualnie mamy propozycję, ja już dyskutowałem z Zastępcą Burmistrza Pawłem Nikitińskim na ten temat, proponowaliśmy też to poprzedniemu Burmistrzowi, oczywiście go to nie zainteresowało, ponieważ rozumiemy, że procedura zmiany planu dla takiego dużego kompleksu wymaga czasu – czy nie można byłoby z tego kompleksu wydzielić część kompleksu przy ul. Rapackiego, bo to jest najprostsza część i stosowną uchwałą Rady Miejskiej szybką ścieżką zrobić tę część, bo inaczej nowe targowisko w innym przypadku, ja tak twierdzę, nie powstanie w tym miejscu, jeżeli w ogóle w tym miejscu powstanie, bo jeszcze nie wiemy. W najbliższych 4-5 latach nie powstanie, zejdźmy na ziemię, takie są realia. Takie jest stanowisko kupców i dlatego kupcy wyszli z taką propozycją. Sędzę, że rozsądną, proszę to rozważyć, bo to będzie zależało od pana Burmistrza i od radnych. Na koniec powiem w imieniu kupców - kupcy zobowiązali mnie, abym przypomniał panu, panie Burmistrzu deklaracje, jakie pan złożył będąc na targowisku, a były one konkretne, precyzyjne i oni o tym bardzo pamiętają. Ja bym tak skwitował ich zdanie, że kupcy mają jeszcze nadzieję na to że deklaracje, zobowiązania pańskie, panie Burmistrzu, okażą się niebawem świętą prawdą, a nie tą trzecią prawdą.

Krótko postaram się na temat obecnego targowiska, bo ono jest i musi się jeszcze jakoś kręcić do tego czasu, co zrobić, by ono jeszcze funkcjonowało, by nie szpecić tak miasta. Ja to nazywam po imieniu, jest to tzw. Rumunia. Wiecie co to znaczy państwo? W związku z powyższym mogę się już powołać na to spotkanie z panem Burmistrzem, które odbyliśmy około dwóch tygodni temu i pan Burmistrz wykazując troskę o nasz byt, za co dziękuję, zapytał mnie, jako przedstawiciela kupców, co zrobić, by nam ułatwić życie, poprawić warunki handlu, sprzedaży i zakupów dla klientów, w jaki jeszcze sposób można poprawić w miarę możliwości finansowych i technicznych estetykę tego targowiska? To było bardzo trudne pytanie, ponieważ w tym stanie ja odpowiedziałem – nic nie można zrobić, można tylko wysłać, powiedziałem to z przekąsem, wysłać spychacze i zrównać go z ziemią, bo ono na to zasługuje w tej chwili. My wystąpiliśmy z propozycją do pana Burmistrza i na pewno pan Burmistrz będzie potrzebował waszego wsparcia, jeżeli taką decyzję podejmie – wystąpiliśmy z propozycją, by działając konsekwentnie wszystkich kupców, którzy dalej prowadzą działalność gospodarczą tego typu w różnych częściach tego miasta, sprowadzić w sposób skuteczny na targowisko. Przecież po to zostało zbudowane targowisko miejskie, na taki rodzaj handlu, a w tej chwili 1/3 targowiska jest pusta. Trzeba je zaludnić, to jest pierwszy warunek, by to targowisko znowu w miarę możliwości odżyło. Pierwszy krok pan Burmistrz wykonał już w styczniu, ponieważ na nasz wniosek wprowadził zakaz handlu tego typu na mieście na terenach stanowiących własność miasta i gminy. Chylę czoła przed tą decyzją, ale ta decyzja nie dotyczy terenów prywatnych, na których odbywa się handel. Co zrobić, aby to też załatwić? Na wszystkich terenach, od wszystkich handlujących na terenie miasta i gminy Gryfino, również na terenach prywatnych miasto pobiera opłatę targową według stosownych stawek obowiązujących od 2009 roku – na targowisku, od handlujących na stołach okazjonalnie i na mieście. My natomiast mamy umowy dzierżawy, to jest całkiem inny przypadek. W związku z tym wystąpiliśmy z propozycją, wspomnę, że podjęliśmy skuteczne działania z panem Burmistrzem na nasz wniosek i dzięki pozytywnej postawie i naszemu uzasadnionemu wnioskowi pan Burmistrz obniżył nam koszty dzierżawy na targowisku do 30 procent, ponieważ znaleźliśmy olbrzymie możliwości oszczędności, obniżyliśmy koszty utrzymania targowiska, czego nie zrobił OSiR, nie chciał kiedyś, a my to zrobiliśmy. Ciężko było wyciągnąć wszystkie dane, ale z wyliczenia wyszło, że można zaoszczędzić kilkadziesiąt tysięcy złotych rocznie i tak się stało. Miasto nie dokłada do kosztów utrzymania targowiska i o to nam chodziło. W tym stanie targowiska nie wypada nawet zarabiać na kupcach. Zaproponowaliśmy panu Burmistrzowi by podjęto rozmowy z zarządem PSS Spółem, bo ona jest właścicielem tego głównego targowiska. Dostaliście państwo od nas lekturę – Nowe 7 Dni Gryfina i bardzo rzeczowy, chyba najlepszy artykuł, jaki przez te 4 lata czytałem dotyczący właśnie tego tematu, bezstronny i obiektywny, poruszający wszystkie kwestie, sprawnie szybko, krótko. Zaproponowaliśmy rozmowę z PSS Spółem, żeby zaproponować, aby rozszerzyli swoją działalność gastronomiczną, ponieważ obok mają bar, w formie kawiarni pod chmurką, pod parasolem, tylko, czy będą chcieli oczywiście kosztem likwidacji umów z tymi sześcioma kupcami, którzy tam funkcjonują. Jeżeli PSS Spółem nie będzie zainteresowana rozszerzeniem swojej działalności zaproponować, by znalazła sobie dzierżawcę na warunkach bardzo korzystnych – przedsiębiorcę, który otworzyłby działalność gastronomiczną tego typu na co najmniej trzy sezony. Pan Burmistrz stwierdził, że na pewno będzie konflikt interesów, ale przy mądrze sporządzonej umowie może to być działalność uzupełniająca się, ponieważ przyciągnie wtedy wszystkich ludzi do tego miejsca, a takie są poglądy i życzenia mieszkańców Gryfina, że trzeba coś z tym zrobić, bo to jest tam druga Rumunia. To jest centrum miasta, wyobraźcie sobie, jakby tam wyglądała estetyczna kawiarnia, gdzie byśmy się wszyscy spotykali i robili zakupy i jedli tani obiad w barze, ale trzeba podjąć działanie. Jeżeli PSS Spółem „stanie okoniem”, to jest jeszcze inna forma drastyczna, z niej skorzystały inne miasta

i uporządkowały sobie już dawno temat niekontrolowanego handlu na terenie miasta. W jaki sposób to zrobili? Podnieśli opłaty targowe na terenach miejskich, nawet dziesięcio-, dwudziestokrotnie. W Szczecinie, czy w Goleniowie tak to załatwiono kiedyś. Za jedno stanowisko handlowiec musiał płacić 500 zł dziennie i bardzo szybko wyniósł się na targowisko. Jednocześnie zaproponowaliśmy obniżenie opłaty targowej na targowisku, żeby zachęcić tych kupców. Nie ma innej drogi, z resztą w tym artykule kupcy spod Biedronki mówią, że nikt ich nie ruszy, nawet będą handlować nielegalnie, ale pieniądze zadecydują o wszystkim. Czasem tak trzeba, nie ma innego wyjścia. Sądzę, że jest to w interesie nas wszystkich, nie mówiąc już tylko o handlu na targowisku ale, żeby centrum miasta wyglądało estetycznie, a nie tak jak teraz, bo uważam, że to jest wstyd. Na koniec mam jeszcze jedną uwagę. Kiedy mówi się o interesie PSS Społem zawsze się napotykam i nie tylko ja, na pewną barierę – wszyscy nabierają wody w usta. Zastanawiałem się dlaczego, udawałem naiwnego, że nie wiem dlaczego, ale ktoś mnie ostatnio bardzo szczegółowo poinformował, który jest bardzo wtajemniczony. W tej chwili już wiem dlaczego, wy państwo większość wiecie dlaczego, pan Burmistrz też wie dlaczego, czyli wiemy wszyscy to samo, ale czy interes firmy, takiej jak PSS Społem i tych sześciu kupców jest ważniejszy niż interes miasta i gminy? To jest targowisko miejskie, a nie prywatne. Sądzę, że relacje powinny być odwrotne, to jest taka moja sugestia. Są jeszcze sprawy bieżącej eksploatacji targowiska. Na bieżąco spotykamy się z panem Burmistrzem, z Zastępcą Burmistrza Pawłem Nikitińskim, któremu ono podlega i na bieżąco te sprawy załatwiamy. Mam nadzieję, że się dogadamy, bo jak na razie się dogadujemy bardzo dobrze. Proponujemy pewne rzeczy, by jak najmniejszymi kosztami doprowadzić to targowisko do w miarę rozsądnego wyglądu i tu też by prosił radnych o poparcie działań Burmistrza jeżeli o takie wystąpi, żeby załatwić tę drugą sprawę. Na tym kończę, jeżeli są jakieś pytania, jestem do dyspozycji, ponieważ jest przewidziana dyskusja i proszę pana Burmistrza o udzielenie nam informacji, wtedy wszyscy będziemy wiedzieć to samo na dzisiaj. Dziękuję za uwagę i za cierpliwość.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – panu Wojniczowi bardzo dziękuję, faktycznie współpraca z kupcami z targowiska miejskiego w tych realiach, które tam są, jest. Uważamy ten segment działalności i pracę osób pracujących na rynku, dostawców za ważny element życia lokalnej społeczności i panie Aleksandrze, wszystkie deklaracje, które zostały złożone będziemy rekomendować Radzie do realizacji. Funkcjonując w gminie na pewno nie będę nigdy prowadził do konfliktu pomiędzy różnymi środowiskami i za konieczne uważam zrealizowanie koncepcji przygotowania terenu przy Biedronce na ul. Rapackiego, w dobrym punkcie handlowym do przygotowania tam targowiska miejskiego. Utworzenie targowiska w tamtym niewątpliwie atrakcyjnym miejscu, pozwoli rozwiązać problem handlu na stołach w Gminie Gryfino. Szanowny panie Aleksandrze, do końca sierpnia zakończę negocjacje i rozmowy z osobami, które tym tematem są zainteresowane, bo jeśli będziemy budować konflikt, to tego problemu rozwiązać się nie da. Skarżenie tworzenia miejscowego planu zagospodarowania spowoduje odsunięcie jego realizacji na wiele lat, jednocześnie procesy z dzierżawcami terenu, który wskazujecie, jako możliwy do zagospodarowania, wydłużą również te procedury. Musimy patrzeć na sprawy w sposób szeroki i zgodnie z zasadą, że nabrzeże ma służyć innym celom i plan zagospodarowania wkoło nabrzeża musi być zmieniony i dostosowany do potrzeb wszystkich mieszkańców gminy Gryfino. Jest konieczność przeniesienia targowiska miejskiego, ale w miejsce do tego się nadające, czyli w tej koncepcji, którą państwo przedstawicie w mojej ocenie na teren w pobliżu Biedronki przy ul. Rapackiego, dający możliwość parkowania samochodów, postawienia odpowiednich stoisk, szerokiego dostępu do klientów, nie tylko z okolicznych bloków, ale z całego terenu gminy. Po skończeniu rozmów i negocjacji we

wrześniu przedstawię państwu dalszy tok działań. To, że targowisko miejskie musi być przeniesione w atrakcyjne miejsce przy ul. Rapackiego, jest dla mnie rzeczą przesądzoną i obowiązującą i zrobimy wszystko, żeby to w sposób porozumienia wielu podmiotów osiągnąć. Takie jest moje stanowisko. Zbliżamy się do końca, we ciągu tych kilku miesięcy tej kadencji staraliśmy się państwu maksymalnie pomóc, żeby ułatwić ten codzienny proces waszej pracy, natomiast generalnie rozwiązanie planu przy wielu elementach niepewności przy uchwalaniu planu musi być zamknięte konsensusem, porozumieniem, a da się to osiągnąć tylko i wyłącznie w rozmowach partnerskich. Ja takie rozmowy prowadzę. Przedsiębiorca, o którym mówicie, wcale nie był zainteresowany przeniesieniem się w inne miejsca, jego o zdanie nikt do tamtej pory nie zapytał, natomiast widzę szanse na zrealizowanie waszych oczekiwań. Zamykamy powoli negocjacje w tym zakresie i myślę, że taka formuła zostanie przez was zaakceptowana i że będzie to bardzo dobra formuła, dająca szanse na rozwój targowiska miejskiego, a nowa lokalizacja pozwoli również miastu załatwić te kwestie, bo jeśli ma być w Gryfinie targowisko, to powinno być w jednym miejscu, z dostępem dla wszystkich zainteresowanych handlem na tym targowisku osób. W tym miejscu taką deklarację składam, myślę, że we wrześniu będzie następny etap informacji i to będzie moment do podjęcia już zdecydowanych działań do realizacji budowy targowiska w miejscu do tego najlepiej się nadającym.

Ad. V. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Gryfinie – DRUK NR 1/XI.

Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji Rady do informacji.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Komisje przyjęły informację do wiadomości.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

Ad. VI. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie – DRUK Nr 2/XI.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji Rady do sprawozdania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Komisje przyjęły sprawozdanie do wiadomości.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do sprawozdania.

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników – DRUK NR 3/XI.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji Rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję i poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur do składu zespołu.

Radny Marcin Para zgłosił kandydatury – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rolanda Adamiaka i Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Tomasza Namiecińskiego.

Ww. radni wyrazili chęć uczestnictwa w tym zespole.

Radna Małgorzata Wisińska zgłosiła do prac w zespole kandydaturę radnej Jolanty Witowskiej. Radna wyraziła wolę pracy w zespole.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie przyjęcie kandydatur radnego Rolanda Adamiaka, radnego Tomasza Namiecińskiego oraz radnej Jolanty Witowskiej do prac w Zespole do spraw przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem kandydatur głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11.**

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników – DRUK NR 3/XI wraz z przyjętymi kandydaturami.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

UCHWAŁA NR XI/84/15 stanowi **załącznik nr 13.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie informacji o kandydatach na ławników – DRUK NR 4/XI.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji Rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie informacji o kandydatach na ławników – DRUK NR 4/XI.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14.**

UCHWAŁA NR XI/85/15 stanowi **załącznik nr 15.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 5/XI.

Radni na komisjach i na sesji otrzymali nową wersję projektu uchwały z autopoprawkami Burmistrza – **załącznik nr 16.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji Rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Czesław Skonecki – chciałbym odnieść się do druku nr 5/XI i § 7 dotyczącego nieruchomości niezamieszkałych. Określone są wielkości odpadów dla ogrodów działkowych, od marca do października jest 20 litrów, a od października jest 10 litrów. Te wielkości chyba są z nieba wzięte, bo każdy wie o tym, że w okresie zimowym działkowiec

tylko po to pójdzie, żeby zobaczyć, czy jego dobytek jest bezpieczny i wtedy nie produkuje się odpadów. W mieście Szczecin w kontekście odpadów przyjęto ilość 5 litrów. Sądzę, że to i tak dużo. Składałam wniosek, jeżeli chodzi o ilość odpadów w okresie zimowym, żeby to było 5 litrów. Wcześniejsza praktyka przed 2013 rokiem była taka, że z ogrodów działkowych w okresie zimowym w ogóle eliminowało się pojemniki na odpady. Teraz jest taki obowiązek, każda nieruchomość, gdzie produkowane są odpady taki pojemnik musi mieć. Sądzę, że jeżeli chodzi o odpady biodegradowalne, jak zostaną ustawione te pojemniki, faktycznie tych odpadów mieszanych będzie dużo mniej, koszty będą zwiększone. W związku z tym, jeżeli chodzi o okres zimowy, sądzę, że mój wniosek jest w pełni uzasadniony i te 5 litrów to i tak jest dużo.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Janina Major - chciałabym powiedzieć, że ten normatyw jest spełniony, ponieważ jest 5 litrów na tydzień, oczywiście przy deklaracji segregacji na terenie ogrodów działkowych, bo normatyw poza sezonem wegetacyjnym, kiedy jest dosyć niska częstotliwość odwiedzania działek przez dosyć dużą grupę działkowców, niemniej jednak są działkowcy, którzy odwiedzają działki, niektórzy nawet tam mieszkają. Jeżeli ogrody zadeklarują segregację, to ten normatyw po sezonie wegetacyjnym będzie wynosił 5 litrów, więc pana radnego wniosek jest jak najbardziej spełniony. Ja zakładam, że ogrody działkowe będą tę segregację dalej deklarowały.

Radny Czesław Skonecki – jeżeli chodzi o segregację i ogrody działkowe, tak jak powiedziałem wcześniej, w ogrodach działkowych 2/3 odpadów to odpady zielone. W okresie zimowym odpadów zielonych na pewno nie będzie. W związku z tym faktycznie ktoś kto przyjdzie tylko zobaczyć stan swojej działki, nie wyprodukuje tych odpadów. Te 5 litrów to jest bardzo dużo, a przy tym praktyka z poprzednich lat pokazuje, że będą puste pojemniki. Podaję przykład Szczecina, na terenie Szczecina jest ponad 50 ogrodów i te opłaty zostały obniżone. Jeżeli chodzi o społeczność działkowców to są ludzie ubodzy, biedni, te dwieście zł, które mają zapłacić za działkę rozkładają na raty i wielu działkowców płacąc te należności twierdzi, że w zimę w ogóle nie produkuje odpadów i nie chce płacić. Zarządy mają problemy. Proszę wejść w położenie zarządów, muszą płakać, a płacić trzeba. W związku z tym sądzę, że mój wniosek jest w pełni uzasadniony. Bardzo proszę wysoka Radę o zajęcie w tym temacie stanowiska.

Radna Ewa De La Torre – zgłosił się do mnie z interwencją jeden z mieszkańców Gryfina a propos tego, że na stronach Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych nie ma cennika, z którego można byłoby się dowiedzieć, ile kosztuje np. zrzucenie 1 tony odpadów po rozbiórce stodoły, chodziło o odpady drewniane i betonowe. Istotnie albo to jest tak ukryte, że nie można tego znaleźć, albo taki cennik jest ale na składowisku odpadów. W związku z tym nie można wcześniej przygotować się do tego, ile to kosztuje i co można tam zrzucić, a w efekcie osoba, która przyjechała z takimi odpadami dowiedziała się, że gdyby miała odpady betonowe, to musi zapłacić za tonę 98 zł, ale gdyby miała odpady drewniane, to musiałaby zapłacić 220 zł. Tej osobie, ze względu na to, że uważała drewno za produkt biodegradowalny, wydawała się ta relacja betonu do drewna i opłat z tym związanych absurdalnie duża. Nie wiem, czy jest to czymś usprawiedliwione. Ja już pozwoliłam sobie pytać panią naczelnik podczas komisji na ten temat, ale gdyby można było to uczytelnić i wyjaśnić ludziom przed wyjazdem na wysypisko, co im wolno, czego nie wolno, ile to kosztuje, to byłabym bardzo wdzięczna, żeby to w sposób łatwo dostępny umieścić na stronach Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Jest pan Prezes, więc byłabym wdzięczna za reakcję.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - proszę pana Czesława Skoneckiego o sformułowanie swojego wniosku.

Radny Czesław Skonecki – w § 7 ust. 1 pkt 10) są określone tygodniowe normatywy – od marca do października – 20 litrów tygodniowo na każdą działkę i wnioskuje o zmianę zapisu od marca do października - nie 10 litrów tylko, żeby przyjęte zostało 5 litrów.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - jak ten zapis by brzmiał konkretnie?

Radny Czesław Skonecki – od listopada do lutego 5 litrów na każdą działkę.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - § 7 ust. 1 pkt 10) posiadałby następujący zapis: „dla ogrodów działkowych – 20 l/tydzień na każdą działkę w okresie od marca do października oraz 5 l/tydzień na każdą działkę od listopada do lutego”.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - z uwagi na to, że takie poprawki generują skutki finansowe proszę, aby umożliwić jeszcze wypowiedź pani naczelnik, aby przybliżyła radnym tę tematykę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska

Janina Major – chciałabym jeszcze radnym trochę ukazać problem działek, na komisjach wyjaśniając zapisy regulaminu też ten temat poruszaliśmy. Jeżeli chodzi o ogrody działkowe nie jest do końca tak, że odpady na ogrodach działkowych się nie pojawiają, bądź jest ich tak mało. Gmina już kilka razy musiała uprzątać składowiska odpadów, które są pochodzenia typowo ogrodowo-działkowego z pieniędzy na koncie, które posiada z tytułu opłat śmieciowych. Może przypomnę chronologicznie, że pierwotny regulamin zawierał jedyny normatyw na działki, bez sezonowania - 40 litrów. Na wniosek ogrodów działkowych dokonana została korekta regulaminu i ten normatyw został zmniejszony o połowę – zeszliśmy do 20 litrów. W tej chwili, w związku z tym, że ustawodawca dał możliwość sezonowania i ustalania odmiennego odbierania, czyli częstotliwości w zależności od okresu wegetacyjnego roślin, dalej poszliśmy na rękę i zmniejszyliśmy znowu normatyw o 50 procent, więc z 40 litrów na 5 litrów to bardzo duża swoboda w ocenie. Jeżeli my w tym momencie tylko i wyłącznie analizujemy kwestie tego, czy nam ładniej wygląda te 5 litrów, bo jest bardziej korzystniejsze wzrokowo i może akurat to będzie dobrze odbierane przez działkowców, a może nie do końca, to ja chciałam państwu uzmysłowić jedną rzecz, że to, czy ogrody działkowe są wykorzystywane, czy nie, to tak naprawdę ani państwo, ani ja nie wiemy do końca w stu procentach. Część działkowców użytkuje te ogrody, część nie, część na nich przebywa, ja wiem, że są tacy, którzy tam mieszkają nawet na tzw. stały pobyt. Jest to oczywiście nielegalne przebywanie, ale są osoby, które mieszkają na ogrodach działkowych i te odpady się pojawiają, czy się to komuś podoba, czy nie, dlatego, że są przeprowadzane różnego rodzaju prace modernizacyjne, remontowe w tym sezonie. Kiedy nie ma okresu wegetacyjnego, działkowcy na ogół robią różnego porządku i uważam, że zmniejszenie normatywu i propozycji urzędu, pracowników wydziału z 20 litrów, który był dotychczas obowiązującym normatywem w tzw. okresie posezonowym o 50 procent, to jest duża zmiana. Zmniejszenie tego spowoduje, że przy zadeklarowanej segregacji na taką działkę będzie 2,5 litra. To są tak naprawdę dwie butelki litrowe i jedna butelka półlitrowa tygodniowo na działkę, a nie ukrywam, że ogrody działkowe mają niedoszacowane tak naprawdę ilości pojemników i do dnia dzisiejszego nie stoją odpowiednie ilości pojemników, które wymagane są według normatywów. Ja nie chciałam tego na audytorium przedstawiać i też nie chciałam tej dyskusji niepotrzebnie rozwijać, bo uważam, że można te sprawy załatwić w inny sposób, aczkolwiek nie metodą i nie mechanizmem obniżania jeszcze normatywu, który został już obniżony o 50 procent na rzecz ogrodów działkowych. Może być taka sytuacja, że po prostu będzie tak, że ten normatyw będzie za niski, te pojemniki będą zabierane i efekt będzie taki, że działkowcy nie będą mieli gdzie wyrzucać odpadów. Na dzień dzisiejszy ogrody im. A. Zawadzkiego powinny mieć w zaokrągleniu 4 kontenery, a stoi jeden i kilka pojemników 1.100 l, więc to powinno państwu zobrazować tak naprawdę w jakim zakresie ogrody są wyposażone w pojemniki, a tłumaczenie zarządu, że nie ma miejsca do postawienia pojemników, bo nie można tam wjechać, bo nikt tego nie pilnuje, jest tak naprawdę tylko

wymijające problem, bo wymagałoby to po prostu przebudowy odpowiednich bram wjazdowych, ewentualnie uzgodnienia ze stróżami, że w danym okresie, kiedy pojemnik jest wypróżniany, odbierany powinna być brama otwarta, a użytkownicy działek powinni mieć prawo i możliwość wrzucania śmieci przy własnych bramach, tam gdzie mają wyjścia. Tego dzisiaj nie ma, stoją pojedyncze pojemniki tam, gdzie akurat są ustawione i jeden główny kontener przy głównej bramie przy ul. Wojska Polskiego. Jak wiecie państwo tych bram jest kilkanaście, to możecie państwo sobie wyobrazić co się dzieje z odpadami. Zapraszam dzisiaj na ul. Wojska Polskiego przy bramie drugiej, za główną bramą leżą już cztery worki ze śmieciami z ogrodów działkowych, które skrzętnie zbiera zarząd dróg wojewódzkich, ale czekam tylko, kiedy zarządowi dróg wojewódzkich cierpliwość się skończy i wystąpi na piśmie do gminy o zajęcie się tym tematem. Po drugie, czy gmina ma tak naprawdę obowiązek sprzątania odpadów z ogrodów działkowych za pieniądze publiczne? Przecież tak naprawdę obowiązkiem ogrodów działkowych oraz działkowców jest ponoszenie kosztów za odpady, które są wytwarzane. Zmniejszenie o 50 procent normatywu w stosunku do tego, co dotychczas było w sezonie powegetacyjnym uważam, że tak naprawdę jest uzasadnione i celowe, a zmniejszanie jeszcze tego normatywu, docelowo do 2,5 litra, to równie dobrze może w takim razie tego normatywu byśmy w ogóle nie ustalali, ale oczywiście to jest państwa decyzja. Państwo macie prawo wyboru i zatwierdzenia tej uchwały w takiej, a nie innej formie.

Radny Czesław Skonecki – na ul. Wojska Polskiego nie jest jeden pojemnik, są dwa pojemniki po 10.000 litrów. Ogród działkowy to specyficzny teren, gdzie chociażby chciało się postawić pojemnik to niestety nie w każde miejsce dojedzie pojazd, który miałby go wywieźć. Są ustawione pojemniki przy bramach głównych tam, gdzie pojazd dojedzie, klucze od bram wjazdowych są w dyspozycji przewoźnika, także tutaj nie ma trudności. Ludzie składają wnioski do zarządu ogrodów, że w zimie w ogóle nie przebywają na działce, a muszą płacić i zarządy mają z tym problemy. Szczecin potrafił pochylić się nad tym tematem i też były takie propozycje jeżeli chodzi o wielkości i zostało przyjęte 5 litrów. Sadze, że jeżeli chodzi o opłaty za śmieci to powinno się bilansować – te należności, które przyjmowane są od podatników powinny faktycznie pokrywać należności, a nie powinno się odkładać jakiś tam oszczędności. Ta wielkość 5 litrów jest uzasadniona i dlatego też składam taki wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie wniosek radnego Czesława Skoneckiego, aby w projekcie uchwały w § 7 ust. 1 pkt 10) brzmiał następująco: „dla ogrodów działkowych – 20 l/tydzień na każdą działkę w okresie od marca do października oraz 5l/tydzień na każdą działkę od listopada do lutego.”

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, przy 12 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wniosek nie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 17.**

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 5/XI.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 18.
UCHWAŁA NR XI/86/15 stanowi załącznik nr 19.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK Nr 6/XI.

Radni na komisjach i na sesji otrzymali nową wersję projektu uchwały z autopoprawkami Burmistrza – załącznik nr 16.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji Rady do projektu uchwały.
Stanowiska komisji Rady stanowią załącznik nr 9.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK Nr 6/XI z autopoprawkami Burmistrza.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 20.
UCHWAŁA NR XI/87/15 stanowi załącznik nr 21.

Wiceprzewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę w obradach Rady.
Po przerwie Wiceprzewodniczący wznowił obrady.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino prawa własności nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Radziszewo 1 – DRUK Nr 7/XI.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Burmistrz wycofuje projekt uchwały z porządku obrad sesji.

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu na działkach gminnych, oznaczonych numerami: 257, 255/3, 466/7, położonych w obrębie nr 2 miasta Gryfino – DRUK Nr 8/XI.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji Rady do projektu uchwały.
Stanowiska komisji Rady stanowią załącznik nr 9.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu na działkach gminnych, oznaczonych numerami: 257, 255/3, 466/7, położonych w obrębie nr 2 miasta Gryfino – DRUK Nr 8/XI.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**

UCHWAŁA NR XI/88/15 stanowi **załącznik nr 23.**

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK Nr 9/XI.

Radni na Komisji Planowania i na sesji otrzymali oświadczenie Prezesa Klubu Sportowego Rybak Wełtyń z dnia 4 sierpnia 2015 r. dotyczące utworzenia we własnym zakresie obiektu sportowego w Wełtyniu – **załącznik nr 24.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji Rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu Prezesowi KS Rybak Wełtyń.

Prezes Klubu Sportowego Rybak Wełtyń Zenon Romanowicz – zanim państwo przystąpią do głosowania proszę o wysłuchanie mnie, jako przedstawiciela członków, sympatyków Klubu Sportowego Rybak Wełtyń oraz wszystkich tych, którym zależy na rozwoju sportu, rekreacji i turystyki w Wełtyniu. Z początkiem bieżącego roku Klub Sportowy Rybak Wełtyń podjął działania mające na celu ustalenie miejsca przeznaczonego w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego pod obiekty sportowo-rekreacyjne w Wełtyniu z pomocą urzędu. Jak wynika z dokumentu, miejsce takie znajduje się w obrębie działek: 438/2, 438/3 należących do gminy Gryfino i działce 438/17, która jest własnością Agencji Nieruchomości Rolnych. W marcu br. stowarzyszenie Klub Sportowy Rybak poprosiło pana Burmistrza o zwrócenie się do ANR o nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy Gryfino działki nr 438 w celu połączenia działek tworzących w ten sposób teren pod obiekty sportowe w Wełtyniu. Pan Burmistrz wystosował odpowiednie pismo do ANR, która wyraziła wstępnie zgodę na przekazanie tej nieruchomości. Zbiegło się to w momencie, kiedy klub sportowy Rybak Wełtyń stracił prawo do korzystania z tymczasowego boiska w Wełtyniu w wyniku rozwiązania umowy dzierżawy. Dodam tylko, że nastąpiło to po historycznym awansie piłkarskim do A-klasy i na pięć tygodni przed rozpoczęciem rozgrywek w Zachodniopomorskim Związku Piłki Nożnej. Dzisiejsza pozytywna decyzja Rady Miasta otworzy dla klubu i mieszkańców Wełtynia drogę do wybudowania na terenie należącym do gminy pełnowymiarowego boiska piłkarskiego i zagospodarowanie reszty terenu zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Ten plan zagospodarowania przestrzennego był tworzony przez urząd bodajże w 2001 roku. W tym czasie niestety klub sportowy nie miał wpływu na to, dlatego podpieramy się tym, że to jest jedynie miejsce w Wełtyniu należące do gminy, które jest przeznaczone pod sport i rekreację. Nie ma innego miejsca, dlatego w imieniu zdeterminowanych i pręźnie działających członków klubu, zaprzyjaźnionych firm, instytucji współpracujących z nami oraz mieszkańców Wełtynia proszę o podjęcie uchwały. *(Pan Zenon Romanowicz odczytał treść oświadczenia z dnia 4 sierpnia 2015 r. - **załącznik nr 24.**)* Nie będę ukrywał, że liczymy też na instytucje, które zajmują się tym w gminie, żeby pomogły nam w kwestii dokumentów, jeżeli chodzi o pozyskanie środków. Na tę chwilę KS Rybak, który reaktywował się rok temu, notabene dzięki panu Burmistrzowi, gra na boiskach gryfińskich. Udało nam się to załatwić na ostatnią chwilę. Nie wyobrażam sobie, żeby KS Wełtyń nie miał swojego własnego boiska, które będzie usytuowane na terenach gminnych, na które będzie można pozyskać pieniądze tylko na te cele, bo niestety nie uda się nam pozyskać pieniędzy na tereny prywatne. Jeżeli gmina

przychyli się do naszej prośby i docelowo przekaże nam tą ziemię, to my wykonamy tę pracę, bo najgorsze jest mówienie, że się nie da, że jest niemożliwe. Szanowni państwo, jest XXI wiek, nie ma rzeczy niemożliwych. Są normalne rzeczy do wykonania, czyli prace ziemne. Nikt nie prosi gminy i pana Burmistrza o pieniądze, chcę to podkreślić i nie poprosi o pieniądze. Dziękuję bardzo, chętnie odpowiem na każde pytania.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - otrzymaliście państwo to oświadczenie, które odczytał pan Romanowicz. Jestem członkiem Komisji Budżetu, jestem zwolennikiem sportu i jestem za każdą inicjatywą społeczną wychodzącą od mieszkańców, jednakże z całą komisją, z Zastępcą Burmistrza Tomaszem Milerem udaliśmy się tam i widzieliśmy ten teren. Państwo pewnie nie widzieliście. Okazuje się, że tam jest hektar ziemi, który ewentualnie nieodpłatnie przekaże nam Agencja, jednakże to jest wyrobisko, glinianka, to jest wybrane na 3-5 metrów, zarośnięte drzewostanem. Później poproszę panią Major, żeby na ten temat wyraziła swoją opinię. Jestem zwolennikiem wszystkich inicjatyw mieszkańców, jednakże w mojej ocenie niwelacja tego terenu, to będą przeogromne koszty. My oprócz tego musimy też sobie zdawać sprawę z tego, że w momencie, kiedy ewentualnie agencja przekaże nam ten teren, gmina musi dostarczyć wyrisy i wypisy, później musimy wskazać źródła dofinansowania, o którym mówił pan prezes, że będzie to finansowane ze środków klubowych, ewentualnych sponsorów i całą dokumentację projektową, za którą też zapłacimy, jeżeli cokolwiek tam powstanie. Mówiliśmy jeszcze o pozyskiwaniu środków zewnętrznych, jednakże musimy pamiętać, że gmina musi mieć swój wkład własny.

Radna Małgorzata Wiśnińska – nie chodzi w tym momencie o pieniądze, jest to teren glinianek, bardzo nierówny, bardzo mocno zadrzewiony. Z tego co mi wiadomo, jest trudno dostępny i są tam siedliska ptaków, płazów, gadów, a nawet wiem, że są storczyki, które są pod ścisłą ochroną, bo tymi storczykami interesuje się Uniwersytet Szczeciński. Jeżeli nawet jako gmina przekazemy klubowi sportowemu działkę, to przed każdą inwestycją wchodzi ochrona środowiska, sprawdza teren i może się okazać, że po prostu zrobimy próżne nadzieje młodym ludziom, którzy chcą grać w piłkę i wszystko skończy się na tym, że ochrona środowiska zakazuje nam w ogóle jakiegokolwiek ingerencji w ten teren. Dlatego proponuję, zanim podejmiemy decyzję, wystąpić o operat przyrodniczy, który pozwoli nam stwierdzić, czy dany teren jest zamieszkały przez gatunki flory i fauny prawnie chronione.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - z tego co pamiętam, bo pytaliśmy o to na komisji, studium powstało w 2001 roku, to było 14 lat temu i my jako radni też mamy świadomość, te osoby, które są drugą kadencją w Radzie wiedzą, że czasami tak bywa, a w większości tak bywało w tej gminie za poprzedniej władzy i my to np. przerabialiśmy w Gardnie, że projektant, który projektował określone działki pod określone cele nawet nie był w terenie. Projektant wziął sobie mapę planistyczną i wykreślał sobie, że tu np. powstanie stadion, a nawet nie był w terenie i później mamy takie „kwiatki” jakie mamy, bo mamy problem klubu, który chciałby, żeby powstało boisko, tylko w którym miejscu? My tam byliśmy, my to widzieliśmy, pani Przewodnicząca Komisji Budżetu De La Torre, która też tam była, zgłasza się do głogu.

Radna Ewa De La Torre – ja chciałam tylko zwrócić uwagę radnych, a także pana Prezesa Klubu Sportowego Rybak, że przedmiotem dzisiejszej sesji nie jest kwestia przeznaczenia terenów pod działalność klubu sportowego, tylko kwestia przejęcia przez gminę nieodpłatnie jednej z działek, na których jest planowane jakieś przedsięwzięcie tego klubu i ta działka należy do Agencji Nieruchomości Rolnych. Będę głosowała przeciwko przejęciu tej działki, ponieważ ona ani gminie, ani Klubowi Sportowemu Rybak do niczego nie jest potrzebna, ponieważ jest to stare wyrobisko, które uległo denaturalizacji. Wewnątrz jest zagłębienie, jest woda, bo to są glinianki. Dookoła rośnie las złożony z robinii, w środku w zagłębieniach rośnie brzoza. Ja już pomijam walory przyrodnicze, bo o tym pewnie pani naczelnik powie, ale to się absolutnie nie nadaje na teren, który można byłoby w taki sposób przystosować do

funkcji, które są zapisane w planie. Dla wszystkich, którzy tam byli, a komisja, żeby nie być gołosłowną pojechała w teren, weszła na ten teren, jest to absolutna abstrakcja i nawet jeżeli klub sportowy myśli o jakichkolwiek innych terenach, które mogłyby być przeznaczone na cele rekreacyjno-sportowe, to na pewno nie jest to działka, która stanowi przedmiot obrad dzisiejszej sesji. Tak jak powiedziała radna Małgorzata Wisińska, jest to robienie zupełnie niepotrzebnych nadziei co do tego terenu, nie działek obok, bo one dzisiaj nie są przedmiotem dyskusji, tylko tej jednej konkretnej działki należącej do ANR, a działka ta tylko przylega do działek należących do gminy, o których na sesji dzisiaj w ogóle nie mówimy. Wydaje mi się to trochę jak w filmie „poszukiwany poszukiwana”, że jezioro przesunie się w inne miejsce, żeby móc inwestować. To nie jest mądry pomysł. Rozumiem intencje pana Burmistrza, który jak otrzymał wniosek klubu sportowego to nie chciał go pozostawić bez odpowiedzi tylko chciał przedstawić tę propozycję Radzie. Spełnił ten obowiązek, ale wydaje mi się, że Rada powinna bardzo wnikliwie nad tym się pochylić, bo może tak być, że ta działka od ANR nawet przekazana gminie Gryfino nieodpłatnie, to tak trochę jakby komuś podarować konia wyścigowego, który okazuje się, że ma połamane wszystkie nogi i niewątpliwie trzeba będzie do niego wezwać weterynarza, a potem go pochować. To jest mniej więcej tego typu dar.

Radny Krzysztof Hładki – szanowna Rado, także panie Zenonie Romanowicz, jakie zaszły problemy w Wełtyniu? Przecież w Wełtyniu jest boisko. Czy nie można załatwić tego w sposób polubowny, żeby w dalszym ciągu korzystać z tego boiska, które jest w centrum Wełtynia? Chcecie budować ponad kilometr dalej całkiem nową inwestycję.

Prezes Klubu Sportowego Rybak Wełtyń Zenon Romanowicz – pan radny Hładki twierdzi, że w Wełtyniu jest boisko. Szanowni państwo, ten teren, który był do 15 lipca nazywany boiskiem sportowym w Wełtyniu to jest prywatna łąka pana radnego Jaremczuka, który wypowiedział umowę dzierżawy dla gminy za porozumieniem stron. Dodam tylko, że ten teren nigdy nie będzie i nie jest terenem i obiektem sportowym. Nikt nie da nam pieniędzy na prywatny teren. Gdyby pan Jaremczuk sprzedał gminie tę działkę lub wydzierżawił na 25 lat bez możliwości wypowiedzenia umowy owszem, można inwestować pieniądze. Kiedy poszedłem do sponsorów, powiedziano mi krótko – pokażcie, która to jest działka i która należy do gminy. Ja mam wam dać pieniądze na prywatną łąkę?. Tu jest problem. Odnośnie wypowiedzi pani radnej Ewy De La Torre – szanowna pani, ja nie tworzyłem planu zagospodarowania przestrzennego Wełtynia. Owszem, tam są dwie działki, które należą do gminy. Proszę nam wskazać, gdzie gmina chce nam przekazać równy teren, bez pracy, my to boisko wykonamy, a ta działka o której pani mówi to faktycznie tak, jak w ty filmie Barei, tylko, że furtką do tego, żeby połączyć to w jeden obszar, który będzie tworzył w planie zagospodarowania przestrzennego miejsce pod sport i rekreację, jest ujęta w planie ta działka, więc nie można z tych dwóch działek tej jednej wydzielić. Nikt nie będzie na tym wyrobisku robił boiska. Nas interesuje teren należący do gminy, który pomieści pełnowymiarowe boisko za tym pięknym wyrobiskiem z tymi pięknymi storczykami, gdzie teraz rośnie zboże. Nam nie chodzi o robienie boiska w bagnie. Te trzy działki tworzą jedną działkę w planie zagospodarowania przestrzennego, która jest przeznaczona pod sport i rekreację w Wełtyniu, w którym do tej pory, jeżeli chodzi o sport od 15 lat nic się nie dzieje. Przepraszam, ja się unoszę, mam prośbę, nie podcinajcie skrzydeł, jak mówią moi zawodnicy – nie odcinajcie nam prądu, bo to jest odcinanie prądu. Klub Sportowy Rybak Wełtyń będzie i chce grać w Wełtyniu. Wracając do działki, na której było boisko, podkreślam, nikt nie zainwestuje pieniędzy w prywatny grunt i dalej będziemy się kopali na kartoflisku, a nie na boisku. Obecnie jesteśmy w A-klasie, wymogi są takie, że płyta boiska musi być przede wszystkim pełnowymiarowa z odpowiednią infrastrukturą, więc jeżeli ja pójde do firmy budowlanej z własnymi pieniędzmi wyciągniętymi z własnej kieszeni i powiem – wybudujcie budynki, czy budynek na obcej ziemi, to mnie wyśmieją. Jeżeli gmina odkupi, bądź pan Jaremczuk sprzeda tą ziemię gminie, bo już ma inny pomysł, a na terenie Wełtynia jest dużo ziemi gminnej, to

jak najbardziej. Pani Ewo, tak jak pani mówi to jest abstrakcja, ale z tyłu jest hektar ziemi, która idealnie nadaje się na płytę boiska.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - panie Prezesie, niepotrzebnie się pan unosi, bo my chcemy rozwiązywać problemy, a nie je tworzyć.

Radna Ewa De La Torre – cieszę się, że doszliśmy do porozumienia, co do rozumienia istoty sprawy. Ja podkreśliłam na samym wstępie, że my dzisiaj mówimy wyłącznie o projekcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie nieodpłatnego przejęcia działki należącej do ANR, a nie dyskutujemy na temat wniosku Klubu Sportowego Rybak dotyczącego przeznaczenia terenów publicznych pod jakiegokolwiek zadanie i w związku z tym ja się wyłącznie odnosiłam do pomysłu przejęcia tejże niewielkiej działki od ANR. Nawet jeżeli tworzy ona w planie zagospodarowania przestrzennego pewną całość, to uważam, że jej przejęcie przez gminę jest nieracjonalne, bo ona do niczego ani państwu, ani gminie nie mogłaby w przyszłości służyć, ale na pewno nie na takie cele, jakie są państwa zamiarem. Ja jeszcze chciałabym zapytać pana Burmistrza, ponieważ zamiennie słyszę tutaj określenie, że dotychczasowe boisko było przedmiotem dzierżawy czy użyczenia? To są dwie różne rzeczy, bo dzierżawa ma charakter odpłatny, a użyczenie ma charakter nieodpłatny. Czy dotychczasowe boisko było udostępniane przez pana Jaremczuka na podstawie umowy nieodpłatnej? Czy mogłabym uzyskać odpowiedź ad hoc?

Zastępca Naczelnika Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Krystyna Lamperska - to była umowa użyczenia.

Radna Ewa De La Torre – czyli umowa nieodpłatna. Rozumiem, że udostępniał on swój prywatny teren na cele publiczne. Czy pan płacił z tego tytułu podatek?

Zastępca Naczelnika Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Krystyna Lamperska - pewnie płacił. Tego nie sprawdziłam.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - panie Prezesie, zarówno Rada Miejska, jak i panowie burmistrzowie jesteśmy tutaj od rozwiązywania problemów. Ja nie wiem, jaka będzie decyzja Rady, natomiast KS Błękit Pniewo też na czas remontu przez jakiś okres czasu grał na boisku ze sztuczną nawierzchnią w Gryfinie i nic się nie działo. Ja wierzę w panów burmistrzów, nie wiem jaka będzie decyzja, ale należy jakiegoś konsensusu w tej kwestii poszukać, natomiast Klubowi Rybak Wełtyń chyba wszyscy i burmistrzowie i Rada Miejska życzą sukcesów w grze w A-klasie. Jeżeli ktoś z państwa chciałby zabrać głos, to bardzo proszę. Ja chciałabym jeszcze wysłuchać opinii pani naczelnik odnośnie tego terenu, który ewentualnie mielibyśmy przejąć.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska

Janina Major – tak jak pani radna Wisińska i radna De La Torre słusznie zauważyły, teren ten od ostatnich 14 lat trochę zmienił się i wygląda zupełnie inaczej. Ewidentnie jest on już zasiedlony przez ptaki prawnie chronione oraz gady i płazy. Bardzo ciężko byłoby tak naprawdę ten teren zrównać, zapełnić, zniwelować, wyciąć wszystkie drzewa, ponieważ prawdopodobnie należałoby przeprowadzić procedurę środowiskową poprzez uzyskanie uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Jest to teren, który bezpośrednio graniczy z granicą Natury 2000, czyli z przepisów ustawy o ochronie przyrody należy go traktować identycznie jak obszary Natura 2000, stąd też objęty jest szczególnym nadzorem. Należałoby się zastanowić nad tym, ponieważ gmina mając własność tego terenu musiałaby wystąpić do starostwa powiatowego o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów, które na tym terenie już rosną, co wiązałoby się z naliczeniem opłaty dlatego, że ustawa zezwala na nienaliczanie opłat, ale pod pewnymi tylko szczególnymi warunkami, zwłaszcza jeżeli chodzi o osoby fizyczne i brak realizacji inwestycji na danym terenie. W związku z tym, że gmina nie jest osobą fizyczną, a ta inwestycja byłaby inwestycją w postaci budowy boiska i zmiany charakteru tego terenu, niestety raczej w tym przypadku skłaniałabym się ku temu,

że starosta nie zezwoliłby na nienaliczanie opłat, a te opłaty byłyby stosunkowo wysokie, z resztą państwo wiecie jakie są cenniki.

Radna Małgorzata Wisińska – ja składałam wniosek, żeby naszą decyzję podjąć po zleceniu operatu przyrodniczego dotyczącego dokładnie tego terenu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - pani radna, tylko my teraz wchodzimy w koszty. Operat kosztuje określoną kwotę pieniędzy. W mojej cenie powinniśmy podjąć bądź nie podjąć uchwały, nie wiem, jakie będzie głosowanie w tej sprawie. Możemy to zrobić w międzyczasie, tylko żeby nie było tak, że wszyscy wiedzą jaka jest sytuacja finansowa gminy i znowu wpędzimy się w jakieś kolejne koszty i okaże się, że tak jak w poprzednich latach, jak mówił pan Wojnicz zrobiliśmy projekty, inne rzeczy, które poszły do tzw. Koszalina. Nie wiem czy jest sens wpuszczania gminy w jakieś koszty. Mamy opinię pani naczelnik i powinniśmy przegłosować ten projekt uchwały. W związku z tym, że radna Małgorzata Wisińska wycofała swój wniosek przechodzimy do głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK Nr 9/XI.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały nie głosował żaden radny. Głosów przeciwnych było - 16, wstrzymujących się - 3.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że uchwała nie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 25.**

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino – miejscowość Gardno – DRUK Nr 11/XI.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji Rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - na Komisji Planowania i na Komisji Budżetu mówiłem, że poprawiamy plan z 2012 r. i m.in. chcemy załatwić w tym planie temat garaży, natomiast zmiana tego planu i rozszerzenie go powierzchniowo dotyczy wszystkich wniosków, które wpłynęły do wydziału inwestycji. Wszystkie wnioski, które wpłynęły do dnia przygotowania materiałów na sesję, zostały tutaj uwzględnione i mam nadzieję, że ten plan zostanie uchwalony. To jest kwestia roku, może więcej i rozwiążemy problemy nurtujące mieszkańców Gardna.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino – miejscowość Gardno – DRUK Nr 11/XI.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 5 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26.**

UCHWAŁA NR XI/89/15 stanowi **załącznik nr 27.**

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 12/XI.

Wniosek Pana ...*) o podjęcie rozpatrzenia zawieszonych uchwał Nr XLVI/405/14 skargi z dnia 27 maja 2014 r. stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Radni otrzymali projekt uchwały wypracowany przez Komisję Rewizyjną, uznający skargę za bezzasadną.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji Rady do skargi.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Marcina Para – ja tylko krótko skomentuję tą sprawę, może i złośliwie, ale interesujące jest to, jak dokumenty wewnętrzne wyciekają do osób z zewnątrz. Myślę, że na sposób załatwiania tej sprawy przez poprzedniego burmistrza trzeba spuścić zasłonę milczenia. Jak byśmy mieli trochę więcej czasu, to minuta ciszy i to wszystko w tym temacie.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 12/XI.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 29.**

UCHWAŁA NR XI/90/15 stanowi **załącznik nr 30.**

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 10 nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino – DRUK NR 13/XI.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji Rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 10 nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino – DRUK NR 13/XI.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 31.**

UCHWAŁA NR XI/91/15 stanowi **załącznik nr 32.**

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok – DRUK NR 14/XI.

Projekt uchwały otrzymała tylko Komisja Rewizyjna i Komisja Planowania, pozostali radni na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji Rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok – DRUK NR 14/XI.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 33.**

UCHWAŁA NR XI/92/15 stanowi **załącznik nr 34.**

Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok – DRUK NR 15/XI

Projekt uchwały otrzymała tylko Komisja Planowania, pozostali radni na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowisko komisji Rady do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok – DRUK NR 15/XI.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 35.**

UCHWAŁA NR XI/93/15 stanowi **załącznik nr 36.**

Ad. XX. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Radni otrzymali informację Burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy radni zgłaszają uwagi i zapytania do informacji.

Radna Ewa De La Torre – chciałabym prosić o uściślenie informacji, które pan Burmistrz zawarł w formie pisemnej, mianowicie w zakresie planowania przestrzennego, strategii, rozwoju i inwestycji realizując zadania z zakresu inwestycji w pkt. 11 – „zawarłem umowę na zadanie - remont pomieszczeń w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie”. Chciałabym dowiedzieć się, z jaką firmą. Chciałabym dowiedzieć się także, jaką kwotą zostało dofinansowane zadanie – wydanie zbioru wierszy „Niezapomniane chwile” Włodzimierza Świdorskiego.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – co do drugiego pytania, powiem „z głowy”, ale to była kwota, skoryguje ją, jeśli będzie inna, ale wydaje mi się, że to było 2.250 zł. Co do pierwszego pytania, zasadniczo z polecenia pana Burmistrza wszystkie zamówienia publiczne powyżej 10.000 zł są publikowane w tej chwili w biuletynie informacji publicznej zarówno w fazie zapraszania do składania ofert, jak i wyboru wykonawców. Te

informacje są w pełni jawne i to jest standard, który będzie obowiązywał w gminie Gryfino. Pojawiają się stosowne komunikaty, wszystkie zamówienia publiczne powyżej 10.000 zł są obligatoryjnie publikowane w biuletynie informacji publicznej. Co do kwoty wydaje mi się, że Wydział Zamówień Publicznych ze wstępnej kwoty kosztorysowej pięćdziesięciu kilku tysięcy złotych wszystkich prac, wynegocjował na remont trzech pomieszczeń, w tym przede wszystkim wymianę podłóg, które od 15 lat były zapadające się i groziły poważnymi uszczerbkami na zdrowiu, kwotę 41.000 zł. Zakres prac jest oczywiście daleko szerszy niż sama wymiana podłóg - odnowienie pomieszczeń, przystosowanie ich do zmian organizacyjnych. Chciałbym nadmienić dwa słowa co do krytyki, która pojawia się w przestrzeni publicznej dotyczącej likwidacji sali ślubów. Szanowni państwo, jest tak, że do gminy Gryfino przychodzą nie tylko ludzie po to, żeby kupować działki, ale także po to, żeby uczciwie rozliczyć się z zaległości podatkowych. Jak mieli prowadzić swoje sprawy do tej pory obywatele w delikatnych sprawach, często obciążonych też kwestiami spadkowymi obciążającymi ich na długie lata także wobec gminy Gryfino? Zmiany organizacyjne zmierzały także do tego, żeby stworzyć naszym mieszkańcom odpowiedni komfort załatwiania swoich spraw i gdyby wnikliwie to przeanalizować, w jaki sposób została dokonana restrukturyzacja i zatrudnienia, o czym będę mówił w odpowiedziach na interpelacje i przede wszystkim rozkład pokoi obsługujących poszczególnych mieszkańców to wówczas też można byłoby się pokusić o nieco bardziej pogłębioną ocenę, analizę i wyciągnięcie z tego wniosków. Sądzę, że pani Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych wesprze mnie, bo nie pamiętam nazwy firmy. Pan Burmistrz podpowiada mi, że jest to firma pana Józefa Rybki.

Radny Marcin Para – mam pytanie, o ile mnie pamięć nie zawodzi, chyba na dniach, wczoraj bodajże, został rozstrzygnięty przetarg na przebudowę wewnętrznej drogi dojazdowej ul. Flisaczej i ul. Pomorskiej. Czy istniałaby taka możliwość, żeby pan Burmistrz udzielił jakiś wstępnych informacji o kwotach z tych przetargów. Czy mamy jakiś sukces, czy nie mamy?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – wczoraj o godzinie 10:15 komisja powołana przez pana Burmistrza dokonała otwarcia ofert. Było sześciu oferentów. W tej chwili przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty, będzie rozstrzygnięty po przeanalizowaniu całej dokumentacji, natomiast mogę już powiedzieć, że wpłynęły co najmniej dwie oferty, które są zdecydowanie tańsze od propozycji poprzednich, a łącznie cztery, które są skalą są także niższe. Ten miesiąc zwłoki, który pozwoliliśmy sobie zaproponować w tym postępowaniu będzie dla gminy Gryfino w zależności od tego jak liczyć – czy od pierwszego przetargu, czy od drugiego, ewidentnie mniejszym wydatkowaniem kwoty od stu kilkudziesięciu do 274.000 zł. Ten miesiąc pozwolił nam także, mamy prawo przypuszczać tak jak przy przetargu na obie drogi, zdecydowanie korzystniej rozstrzygnąć zamówienie dotyczące inspektora nadzoru tych prac, co będzie kolejnym mniejszym wydatkiem dla gminy Gryfino i tak jak zapowiedzieliśmy to na poprzedniej sesji będziemy w tym dziele konsekwentni. Zgłosiło się sześciu oferentów, z czego dwóch dało zdecydowanie niższe ceny, łącznie dało niższe ceny czterech, trwa procedura wyboru wykonawcy. W przyszłym tygodniu, jak sądzą, zostanie wybrany wykonawca i w dalszej kolejności podpisana umowa na wykonawstwo.

Ad. XXI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – odpowiadając na interpelację dotyczącą poziomu zatrudnienia w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie czuję się obowiązkiem dochować wszelkiej staranności, żeby poinformować państwa o stanie faktycznym, nie o tym, który pojawia się w przestrzeni publicznej, bo on jest nieprawdziwy ewidentnie i wszyscy, którzy napisali o stanie zatrudnienia w UMiG w Gryfinie ewidentnie

mijają się z prawdą. Ilość spraw, które załatwia pan Burmistrz i jego zastępcy, wspomnę o wczorajszych 250.000 zł i innych sprawach, które załatwiamy powoduje, że jeszcze na ten pasjonujący materiał, który pojawił się w przestrzeni publicznej nie odpowiedzieliśmy sprostowaniem, odpowiemy więc tutaj. Szanowni państwo, 5 grudnia, kiedy pan Burmistrz objął swój urząd w urzędzie pracowało 110 osób. Prześledźmy co działo się w międzyczasie. W tzw. międzyczasie od momentu kiedy pan Burmistrz Sawaryn sprawuje swój urząd z urzędu odeszło 9 osób, 9 osób jest na długotrwałym zwolnieniu, 2 osoby są na urlopie bezpłatnym, 3 kolejne osoby są na zwolnieniu, które najprawdopodobniej będzie także zwolnieniem długotrwałym. Jeśli odejmiemy te wszystkie liczby to realne zatrudnienie przy uwzględnieniu także zatrudnienia pracowników w porozumieniu z urzędem pracy, czyli część kosztów ponoszona jest przez urząd pracy, a tylko część przez gminę Gryfino, realne zatrudnienie w gminie Gryfino wynosi 107 osób. Rada Miejska w Gryfinie domagała się do Burmistrza, a pan Burmistrz korzysta z rad organu stanowiącego w gminie Gryfino, żeby karta dużej rodziny była realizowana w samym urzędzie, a nie w Ośrodku Pomocy Społecznej i w związku z tym karta dużej rodziny jest realizowana w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie. Mogę też zapowiedzieć, że w najbliższym czasie zostaną wprowadzone ulgi na działalność świadczoną przez jednostki organizacyjne gminy, ale tak jak zapowiadaliśmy, przedłożymy tę propozycję z końcem trzeciego kwartału Radzie Miejskiej w Gryfinie. Został także przeniesiony pracownik w związku z poważnymi potrzebami pracodawcy w zakresie wzmocnienia pionu planowania i inwestycji i to jest pracownik, który zasilił nas z Centrum Wodnego „Laguna”. Zasilił nas także pracownik z OSiR, ale w tym zakresie pan Burmistrz nie jest bierny, bo OSiR w Gryfinie wprowadzi do budżetu gminy 60.000 zł, a OPS wprowadzi do budżetu gminy 20.000 zł. Prawda jest zatem nie taka, że wzrasta zatrudnienie w gminie Gryfino, tylko, że spada zatrudnienia w gminie Gryfino. Jak nam pozwoli czas na to, żeby napisać precyzyjne sprostowanie polegające też na precyzyjnych liczbach, faktach i zjawiskach, choć są one często dla ludzi dosyć delikatne, stąd też mamy problemy, czy się w ogóle do tych nieprawdziwych informacji odnosić, bo za chwilę zaczną się pytania, czy zwolnienie lekarskie, które trwa 6-7 miesięcy dotyczy kwestii organów ciała, czy zdrowia psychicznego. Niestety takie podteksty z niektórych środowisk do pracowników urzędu, całe szczęście nie tych, którzy znajdują się na sali, się zdarzają. Podsumowując, realne zatrudnienie w gminie Gryfino jest mniejsze, a gdybyśmy podeszli literalnie do zapisów umowy, która łączy urząd pracy z gminą Gryfino i pracownikami, którzy są na roboty interwencyjne, których jest ośmiu, to przypominam, że oni pierwszym kwartale przyszłego roku nie będą związani tą trójstronną umową, czyli to zatrudnienie spadnie jeszcze radykalniej, ale od razu zapowiadam, że część z tych pracowników być może, zwłaszcza ze względu na potrzeby niektórych wydziałów z przyczyn państwu oczywistych zostanie przez nas poproszona, bądź żeby przystąpili do konkursów, które rozpiszemy, bądź znajdą zatrudnienie w innej formule. Tego nie dzisiaj nie przesądzam. Fakty natomiast są takie, że zatrudnienie w UMiG w Gryfinie spada, w przyszłym kwartale roku następnego spadnie jeszcze radykalniej, być może nawet do poziomu, który nie był notowany od bardzo wielu lat. Spada zatem także zatrudnienie w jednostkach organizacyjnych, generalnie gmina staje się co raz bardziej oszczędna. Tu wychodzę naprzeciw oczekiwaniom tej redakcji, która odnosi się niekiedy dosyć frywolnie do pewnych rzeczy, spadły też wbrew oczekiwaniom tej redakcji koszty podróży służbowych ponad dwukrotnie, w analogicznych okresach pomiędzy półroczem roku 2014 i półroczem roku 2015 wbrew temu, co się pisze także w niektórych tygodnikach. Całe szczęście ich przedstawiciele na sali w tej chwili nie widzę, ale może i nie ma to większego znaczenia. Szanowni państwo, realnie spadło także wynagrodzenie ścisłej kadry kierowniczej, wbrew temu co się pisze, że wzrosło itd. My nie mamy czasu tego prostować, mamy takie sugestie, żeby prostować każdą nieprawdę, która pojawia się w prasie, ale szczerze mówiąc z mojej perspektywy ciekawszym zajęciem jest wspólnie

z burmistrzami, z naczelnikiem wydziału, z pracownikami pozyskać 250.000 zł dla naszych seniorów, odebrać w tym zakresie dosyć szybko finansowanie i zajmować się rozwiązywaniem problemów, których nam w tej gminie pozostawiono nam naprawdę mnóstwo. Ja sobie postawiłem za pewien cel, że akurat na interpelację dotyczącą zatrudnienia odpowiem, może to jest trudne do zaakceptowania dla państwa, ale są sprawy ważniejsze niż prostowanie wierutnych bzdur i kłamstw, które pojawiają się zwłaszcza w jednym z tygodników, którego szczęśliwie przedstawiciela w tej chwili na sali nie widzę, a może nieszczęśliwie. Jeszcze jedna kwestia dotycząca zatrudnienia, ponieważ to także pojawia się w przestrzeni publicznej – rozstrzygamy konkursy i będziemy organizowali konkursy. Jest konkurs na Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii i Inwestycji. Proszę zachęcać wszystkich, którzy mają odpowiednie kwalifikacje, żeby w tym konkursie wystartowali, bo gmina Gryfino potrzebuje w tym zakresie dobrego, rzetelnego, sprawnego specjalisty. Macie państwo także swoje środowiska. Jestem przekonany, że komisja, która będzie dokonywała wyboru naczelnika, dokona najlepszego wyboru, który będzie leżał przede wszystkim w interesie gminy, sprawności realizacji prowadzonych przez nas już obecnie i w przyszłości inwestycji. Na koniec sprawa ogólnych kosztów funkcjonowania urzędu, ja to powiem nie w swoim imieniu, bo aż tak hojny nie jestem, natomiast dokonałem także analizy umów, które są związane z prowadzenie abonamentów telefonicznych i muszę państwu powiedzieć, że na przykład w odróżnieniu od poprzednich kadencji, nie dotyczy to mnie, mówię uczciwie, ja telefon służbowy mam i z niego korzystam, natomiast np. Burmistrz Miler z telefonu służbowego nie korzysta w ogóle, korzysta z prywatnego telefonu, Burmistrz Sawaryn co do zasady aparat telefoniczny być może będzie miał, ale nie widziałem jeszcze żeby dzwonił z innego telefonu niż prywatny. Ja jestem tym niechlubnym wyjątkiem, przepraszam za to wysoka Radę i wszystkich mieszkańców, koszt tego abonamentu miesięcznie wynosi 50 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - rozumiem, że odpowiedzi na pozostałe interpelacje zostaną udzielone na piśmie. Szanowni państwo, ja przepraszam, ale jesteśmy w punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i jest to punkt zarezerwowany dla pana Burmistrza i nie chciałbym w tym punkcie prowadzić polemiki. Pani Jolu, za chwilę będziemy w punkcie wolne wnioski i w tym punkcie można będzie ewentualnie... Dobrze, proszę bardzo, wyjątkowo.

Radna Jolanta Witowska - zapytałam panie Burmistrzu, czy został już rozstrzygnięty konkurs ogłoszony na dyrektora szkoły muzycznej i jakie są w tym względnie wiadomości.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – zgłosiło się czterech kandydatów, został wybrany kandydat na dyrektora, dzisiaj pan Burmistrz uroczyście wręczył pani dyrektor nominację, pogratulował także wyboru na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 dyrektorowi, który wygrał konkurs. Obie panie dziś podjęły już ze sobą współpracę. Trwa proces wydzielania pomieszczeń dla szkoły muzycznej. Rozmawialiśmy także dzisiaj o źródłach pozyskania instrumentów do szkoły poza tymi, które się w Szkole Podstawowej nr 2 znajdują. Tym źródłem będą instytucje szczecińskie, w tym wielce prawdopodobnie pozyskamy z Filharmonii Szczecińskiej komplet perkusyjny. Nabór do szkoły muzycznej będzie trwał pomiędzy 12, a 14 sierpnia i przewidujemy także nabór uzupełniający na początku września, ponieważ nie wykluczamy, że będzie taka potrzeba ze względu na okres wakacyjny. Bardzo poważnie rozważamy utworzenie już we wrześniu drugiej klasy muzycznej dla osób, które odbierały kształcenie muzyczne nie w sposób sformalizowany, ale posiadają już taką wiedzę i umiejętności, żeby móc utworzyć także klasę drugą.

Ad. XXII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

Radny Zenon Trzepacz – zwracam się do pana Burmistrza Nikitińskiego – zadanie zostało wykonane, woda się leje. Rozmawialiśmy wczoraj z panem Burmistrzem o montażu dwóch

kurtyn wodnych, jedna jest na Kwadracie, druga na Placu Barnima. Od godz. 11:00 do godz. 18:00 w zależności od temperatury na zewnątrz, można się schłodzić. Na strażaków państwowych jak i ochotników jak zawsze, można liczyć.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołów z IX i X sesji - **załącznik nr 6**
7. Interpelacja radnej Jolanty Witowskiej - **załącznik nr 7**
8. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Gryfinie – **załącznik nr 8**
9. Stanowiska komisji Rady - **załącznik nr 9**
10. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie – **załącznik nr 10**
11. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem kandydatur do składu Zespołu do spraw przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników - **załącznik nr 11**
12. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników – **załącznik nr 12**
13. UCHWAŁA NR XI/84/15 - **załącznik nr 13**
14. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie informacji o kandydatach na ławników – **załącznik nr 14**
15. UCHWAŁA NR XI/85/15 - **załącznik nr 15**
16. Nowa wersja projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino oraz projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi z autopoprawkami Burmistrza – **załącznik nr 16**
17. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnego Czesław Skoneckiego - **załącznik nr 17**
18. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino – **załącznik nr 18**
19. UCHWAŁA NR XI/86/15 - **załącznik nr 19**
20. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **załącznik nr 20**
21. UCHWAŁA NR XI/87/15 - **załącznik nr 21**
22. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu na działkach

- gminnych, oznaczonych numerami: 257, 255/3, 466/7, położonych w obrębie nr 2 miasta Gryfino – **załącznik nr 22**
23. UCHWAŁA NR XI/88/15 - **załącznik nr 23**
 24. Oświadczenie Prezesa Klubu Sportowego Rybak Wełtyń z dnia 4 sierpnia 2015 r. dotyczące utworzenia we własnym zakresie obiektu sportowego w Wełtyniu – **załącznik nr 24**
 25. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – **załącznik nr 25**
 26. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino – miejscowość Gardno – **załącznik nr 26**
 27. UCHWAŁA NR XI/89/15 - **załącznik nr 27**
 28. Wniosek Pana ...*) o podjęcie rozpatrzenia zawieszonych uchwał Nr XLVI/405/14 skargi z dnia 27 maja 2014 r. - **załącznik nr 28**
 29. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 29**
 30. UCHWAŁA NR XI/90/15 stanowi **załącznik nr 30**
 31. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 10 nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino – **załącznik nr 31**
 32. UCHWAŁA NR XI/91/15 stanowi **załącznik nr 32**
 33. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok - **załącznik nr 33**
 34. UCHWAŁA NR XI/92/15 - **załącznik nr 34**
 35. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok - **załącznik nr 35**
 36. UCHWAŁA NR XI/93/15 - **załącznik nr 36**
 37. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 37**.

Protokół sporządziła
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Tomasz Namieciński

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.