**PROTOKÓŁ NR LXX/23**

**z LXX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**

**w dniu 27 kwietnia 2023 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 1000 i trwała do godz. 1350.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Sekretarz Miasta i Gminy Janina Major
6. Radca prawny Tomasz Uldynowicz
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 3**

**Ad. I. Sprawy regulaminowe**

**- otwarcie obrad i stwierdzenie quorum**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, burmistrza, zastępców burmistrza, skarbnik, sekretarz, radcę prawnego, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino, śledzących relację zdalnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga sprawdził obecność radnych na posiedzeniu. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący przedstawił radnym porządek obrad sesji – **załącznik nr 4.**

**2/ przyjęcie protokołu z LXVII sesji.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać w tym temacie głos? Proszę bardzo pan przewodniczący Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Na stronie siódmej tego protokołu zapisane, że Marek Sanecki prosi, cytuję "myślę, że będzie krótko, chociaż zanim powiem to, co chcę powiedzieć to bym prosił swojego kolegę Pawła Nikitińskiego, żeby mój kolega poszedł po burmistrza Mieczysława Sawaryna". I mój kolega Paweł Nikitiński spełni tą prośbę, poszedł po burmistrza, ale burmistrz nie przyszedł i nie uczestniczył w sesji, praktycznie burmistrz nie uczestniczył w sesji. A na pierwszej stronie protokołu jest zapisane: w posiedzeniu udział wzięli burmistrz miasta i gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn. Myślę, że nie jest to zgodne z prawdą, w związku z tym trzeba usunąć z tego protokołu sformułowanie, że "w posiedzeniu wziął udział burmistrz miasta i gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn". Burmistrz nie uczestniczy w naszych sesjach, w związku z tym nie może być zapisane, że w nich uczestniczy, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo, pani burmistrz Paweł Nikitiński.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Wysoka rada uczyni co zechce. Natomiast pozwolę sobie Marku przypomnieć, że burmistrz w tym dniu w sesji uczestniczył, choć nie we wszystkich jej elementach. Był także i pracował u siebie w gabinecie, miał w tym czasie delegację, z którymi prowadził rozmowy, stąd też na twoje zaproszenie odpowiedzieć nie mógł. Natomiast takie przedstawienie sprawy, że burmistrz nie uczestniczył w sesji, oczywiście nie polega na prawdzie, dobrze o tym wiesz od wielu, wielu lat, że tutaj w urzędzie miasta i gminy w Gryfinie w gabinecie burmistrza jest zainstalowana fonia i burmistrz też wykonując swoje obowiązki śledzi sesję wtedy, kiedy ta obecność jest bezwzględnie konieczna tutaj jest. Oczywiście decyzja, jaki kształt ma protokół, należy do rady, ale to w żaden sposób też nie zmieni rzeczywistości, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Panie burmistrzu, ja nie kwestionuję, że przez jakiś krótki czas burmistrz był w urzędzie, ale nawet to, co pan powiedział, że prowadził spotkanie, coś tam robił itd. ja tego nie kwestionuję, bo nie widziałem, nie mam takiej zdolności, żeby przez ściany widzieć… W każdym razie nie uczestniczył w sesji, drodzy państwo, to jest tak, że nieraz może ktoś nawet być na sesji fizycznie, ale myślami jest zupełnie gdzieś indziej. Na pewno burmistrz nie uczestniczył w sesjach, a jeszcze tak jak pan mówi, że jest wtedy, kiedy są ważne, kluczowe momenty itd. to też kwestionuję, bo ja potrzebuję burmistrza do tego, żeby przekazać mu to, co uważam, że jest istotne z mojego punktu widzenia i burmistrza wtedy nie ma, krótko mówiąc. Dlatego nie może być tutaj takiego zapisu, że burmistrz uczestniczył, bo nie uczestniczył, burmistrz przyszedł zakręcił się „na pięcie” i wyszedł. I to wszystko, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Panie burmistrzu, szanowni państwo, żebyśmy teraz nie kręcili się w kółko, to ja mam taką propozycję, żebyśmy też byli wszyscy zgodni z prawdą. Otóż pan burmistrz był przez pewien czas, więc gdyby stwierdzić w protokole, że go nie było to też nie byłoby to zgodne z prawdą. Ale był tylko przez pewien czas, czyli stwierdzenie, że były obecny na całej sesji, też nie jest zgodne z faktami, więc ja jeżeli państwo pozwolą, to ja zaproponuję takie rozwiązanie: zostanie do protokołu dopisane, do którego momentu pan burmistrz był i chyba to będzie zgodne z prawdą i jeżeli nie będzie innych propozycji bo wniosku formalnego żadnego nie było, jeżeli nie będzie żadnych innych przeszkód, wtedy przegłosujemy ten protokół z uwzględnieniem tej mojej propozycji. Pan przewodniczący, proszę bardzo.

**Marek Sanecki (Radny)**

Ja tylko powiem, że sprawdziłem, nie ma żadnej wypowiedzi burmistrza, a teraz jak pan mówi, że sprawdzimy, do którego momentu był to ciekawe... Nie wiem, jak my to zrobimy, do którego momentu, bo z tego co pamiętam, burmistrz był przez moment na początku zakręcił się wyszedł. W moim rozumieniu burmistrz nie uczestniczył w obradach rady, bo uczestniczyć to być zaangażowanym, wypowiadać się, słuchać, notować, kierować tym kto się wypowiada w imieniu urzędu itd. tego nie było. Także nie uczestniczył, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przepraszam, ale to już jest interpretacja panie przewodniczący, co to znaczy „uczestniczyć”. Ja jako nauczyciel powiem, że, jakbym miał sprawdzać obecność tylko wśród uczniów, którzy są aktywni na lekcjach, to nie byłoby to dobre rozwiązanie. Natomiast nie ma zapisanego obowiązku, że pan burmistrz ma zabierać np. głos itd. i na tej podstawie stwierdzamy obecność, byśmy chyba trochę za daleko poszli, a chyba chodzi nam o to, żebyśmy byli jak najbliżej zgodności z faktami. O głos poprosił pan radny Zenon Trzepacz.

**Zenon Trzepacz (Radny)**

Szanowni państwo, jeszcze nie zaczęliśmy, a już się przepychamy. Jakie to ma znaczenie, ten zapis? Ja nie przeszkadzałem panie radny panu, słuchałem cierpliwie, mimo że ta cierpliwość już była na ukończeniu. Ale jaki to ma wpływ panie przewodniczący, na to czy nasza sesja była prowadzona we właściwym trybie zgodnie z regulaminem, czy nie. Jak będziemy głosować protokół z sesji, to pan zagłosuje "przeciw" albo się pan "wstrzyma", jak pan będzie uważał. Ja uważam, że to niepotrzebnie "mieszamy zupę w garnku", bo nic tego nie będzie, a jak coś to może jakąś komisję śledczą, bo teraz są modne powołać i tutaj są chętni, którzy mogą pracować, mogą rozpracować ten temat dokładnie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Ja bym mimo wszystko prosił, żeby nie dworować, chociaż faktycznie rada miejska w Gryfinie ma doświadczenia z komisjami śledczymi. Natomiast szanowni państwo, moja propozycja jest taka, żeby..., to tak, chcąc odpowiedzieć panu radnemu Trzepaczowi. Natomiast szanowni państwo powiem, że moja propozycja jest w tej chwili taka, nie padł żaden wniosek formalny, więc my tego i tak będziemy w tym momencie głosować, chyba że taki wniosek padnie. Natomiast to jest moja propozycja do osób, które stwierdzają, że pan przewodniczący ma rację, bo ma rację, że pan burmistrz nie był obecnej na całej sesji, mogę iść w tym kierunku, że będzie dopisany moment, czy spróbujemy uchwycić moment do którego momentu pan burmistrz był obecny. Innego rozwiązania nie widzę i to jest chyba najbardziej zgodne z prawdą. Po kolei panie burmistrzu, pan radny Tomasz Namieciński.

**Tomasz Namieciński (Radny)**

Szanowny państwo, jak tak ma wyglądać rozwiązywanie spraw mieszkańców Gryfina, to naprawdę powinniśmy sobie pogratulować. Natomiast szanowni państwo, nie wiem o czym mówimy przecież my jako radni też będąc na sesji czasami wychodzimy, czasami przychodzimy, jesteśmy, to nas nie ma, nikt z tego nie robi jakiś wielkich rzeczy. Nikt tego nie odnotowuje w protokole, że radny Para, czy radny Namieciński, czy radna Kasprzyk, czy ktokolwiek wyszedł i go nie było 3 minuty o 15:25 wrócił, bo my za chwilę wpadniemy w jakąś paranoje. Szanowni państwo przecież jest zapis wizualny, audio z sesji, jest nagranie i było wiadomo do kiedy pan burmistrz był, kiedy wyszedł, a tutaj robimy z tego jakieś wielkie halo, ja w ogóle tego nie rozumiem. Szanowni państwo, szanowni mieszkańcy gminy Gryfino, właśnie tym się zajmuje rada miejska, nie rozwiązywaniem problemów, tylko szukaniem dziury w całym. Jest protokół, jest nagranie, jeżeli ktoś chce zobaczy sobie, określi kto, kiedy był, kto, kiedy wyszedł itd. Naprawdę zaczynamy wpadać w paranoję, minęło 20 minut sesji rady miejskiej i my się kręcimy wg jakiegoś dziwnego tematu. Zacznijmy robić inne rzeczy, kiedy nie wiem Namieciński wyszedł, kiedy Namieciński przyszedł, czy Pazik był, czy kogoś tam nie było, naprawdę nie wpadajmy w paranoję. Ja w ogóle tego nie rozumiem zajmujmy się naprawdę sprawami mieszkańców, a nie jakimiś "pierdołami" za przeproszeniem, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję tylko powiem szanowni państwo, że już jesteśmy w komplecie, dlatego stwierdzam obecność na rozpoczęciu sesji 21 radnych. Oczywiście w nawiązaniu do tego, co powiedział pan radny Namieciński, jeżeli taki wniosek padnie, to będzie to pewien problem, ale będziemy odnotowywać kto kiedy wyszedł, kto kiedy przyszedł, jeżeli taki wniosek padnie, wtedy rada go przegłosuje. Ale po kolei szanowni państwo, pan burmistrz Paweł Nikitiński, a po panu burmistrzu, pan radny Zbigniew Kozakiewicz i pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni państwo, w zasadzie pan przewodniczący Namieciński zwrócił uwagę na to na co też chciałem uwagę zwrócić, że w czasie sesji rady miejskiej w Gryfinie, ponieważ uczestniczę w nich na tyle intensywnie, na ile tylko mogę, zdarzają się różne interakcje. I oczywiście rada zdecyduje jaki będzie kształt protokołu, bo to jest jej uprawnienie, ale dbałość o szczegóły jest ważna. Ja to bardzo szanuję, tylko nie wiem, czy nie rozpocznie to pewnego kłopotliwego, nawet nie dla pana burmistrza, to podkreślam pan burmistrz wykonuje swoje obowiązki, jest gościem na sesji i sesja jest prowadzona przez przewodniczącego i sesja należy we właściwości do rady miejskiej w Gryfinie. I to jest też tak, że każdy gość na sesji to zaproszenie może przyjąć, może go nie przyjąć, bo są zaproszone też inne osoby, oczywiście burmistrz pełni rolę szczególną, bo jest organem. Natomiast naprawdę myślę, że wchodzenie w takie szczegóły tutaj, budowanie takiego napięcia, które rozumiem, jakie ma przesłanie takie, że burmistrz nie jest na sesji, w ogóle go nie ma, to są stwierdzenia daleko ryzykowne, bo akurat jeśli pan Marek Sanecki podnosi tu ten szczegół, to w tym czasie, kiedy pan poprosił o to spotkanie, to rzeczywiście odbywało się inne spotkanie w gabinecie u pana burmistrza, ale może to budzić jakieś zdziwienie. Nie będę już zabierał głosu, radny Namieciński powiedział to, co chciałem powiedzieć. Sam siedząc tutaj, obserwując też widzę, że niekiedy niektórych radnych na sesji nie ma przez godzinę albo dwie albo nawet trzy, tak się też zdarza. Nigdy do tej pory nikt tego argumentu nie podnosił, bo są okoliczności, które powodują, że ktoś nie może w pełni uczestniczyć i wydaje się rzeczą całkowicie normalną.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, następnie pan radny Zbigniew Kozakiewicz.

**Zbigniew Kozakiewicz (Radny)**

To ja trochę przewrotnie, jeżeli tak daleko idziemy, musimy się wrócić do sesji online, tam gdzie były kamerki powyłączane, to trzeba było też te osoby... Na sesji nie uczestniczyły w takim razie, nie przesadzajmy, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, następnie pani przewodnicząca, Elżbieta Kasprzyk.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Myślę, że powinniśmy również pamiętać o tym, że pan burmistrz, jeśli nie jest obecny na sesji, to zawsze w jego imię jest osoba, która jego jakby reprezentuje. I myślę, że tutaj wszelkie pytania, które mają radni, na wszelkie pytania można uzyskać odpowiedź, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, następnie pan radny Władysław Sobczak. Ale proszę, do mikrofonu, przepraszam.

**Władysław Sobczak (Radny)**

Wydaje mi się, że jako pan przewodniczący powiedział o protokole, to powinniśmy go przegłosować i to wszystko. Wydaje mi się, że tutaj nie ma akurat z czego robić burzy, ponieważ, jeżeli nie ma pana burmistrza, to są jego przedstawiciele, któryś z wiceburmistrzów zawsze jest. Gdybyśmy mieli tak właśnie kroczyć tymi śladami, to byśmy o wiele innych rzeczy mogli mieć pretensję. Myślę, że powinniśmy przegłosować ten protokół i to wszystko, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, następnie pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska.

**Małgorzata Wisińska (Radna)**

Dziękuję, jeżeli chodzi o protokół ja się z tym zgadzam jak najbardziej. Ale uważam też, że jeżeli pan burmistrz jest włodarzem naszej gminy, to chociażby odrobina zainteresowania pracami rady miejskiej nie zaszkodziłaby mu, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, szanowni państwo, żebyśmy byli tylko w zgodzie z prawdą, jeżeli są przedstawiciele pana burmistrza, to są wymienieni i jest jako zastępca burmistrza. Protokół stwierdza, bo ja też widzę intencje pana przewodniczącego Marka Saneckiego, protokół na początku stwierdza, że obecny na sesji jest pan burmistrz Mieczysław Sawaryn, a sami wiemy, że ostatnio z tym jest problem. Głosując nad protokołem potwierdzamy pewien fakt, pewną prawdę, warto by było, żeby ten protokół oddawał pewną rzeczywistość, która też jest. Stąd moja propozycja, jeżeli oczywiście...,ja czekam tutaj na reakcję państwa, w jakim kierunku iść. Ja poproszę, jest pan burmistrz, dzień dobry panie burmistrzu.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Witaliśmy się na korytarzu.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Tak, witaliśmy się na korytarzu. Szanowni państwo, jeżeli będzie taka sugestia, żeby było dopisane od którego momentu pan burmistrz był, to będzie dopisane. Natomiast jeżeli padnie wniosek o to, żebyśmy głosowali bez zmian przyjęcie protokołu, to też będziemy głosowali bez zmian. Na razie nie było żadnego wniosku formalnego w tej sprawie.

Proszę bardzo bo pan radny Zenon Trzepacz zgłaszał wniosek formalny, czyli on powinien być przed wszystkim, ale pan burmistrz chciał jeszcze zabrać głos.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Panie przewodniczący, wysoka rado.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Czyli przepraszam panie burmistrzu, czyli przekazuję głos panu burmistrzowi. Proszę bardzo, burmistrz miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Mieczysław Sawaryn.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Witałem się na korytarzu z panem Markiem Saneckim i widział, że przyszła delegacja 4 mieszkańców gminy Gryfino omówić sprawę z ich zamieszkiwaniem przy ulicy Krasińskiego. I cynicznie pan mówi, że burmistrza nie ma, a ja panu mówię, że ja uczestniczę w każdej sesji, ponieważ mam podgląd na sesję w swoim gabinecie. I kiedy pan mnie tu wywołuje wielokrotnie do obecności na sesji, to ja przychodzę i panu mówię, że słucham, przysłuchuje się, odpowiadam, uczestniczę. A jaka jest różnica w tym, czy burmistrz siedzi w tym miejscu, czy za ścianą obok? W mojej ocenie nie ma żadnej, dziękuję uprzejmie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, pan przewodniczący Marek Sanecki. O przepraszam pan radny Zenon Trzepacz, przepraszam bardzo.

**Zenon Trzepacz (Radny)**

Ja zgłaszam wniosek formalny o przerwanie tej dyskusji i przystąpienie do głosowania protokołu.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, przygotuję odpowiedni druk jeszcze udzielę głosu panu przewodniczącemu Markowi Saneckiemu.

**Marek Sanecki (Radny)**

Spokojnie bez nerwów. Drodzy państwo, panie burmistrzu, byłem w korytarzu nie widziałem, że ma pan 4 osoby, nie widziałem tych osób przychodzących w związku z tym nie mogłem mówić cynicznie, że pana burmistrza nie ma na sesji, ale tak czy inaczej sprawa nie dotyczy sesji bieżącej, tylko minionej i protokołu z ostatniej sesji. A jak pan się pyta, jaka jest różnica między tym, czy siedzi pan tutaj, czy siedzi pan tam? To skoro nie ma różnicy, to proszę, żeby pan siedział tutaj. I ostatnia uwaga do Tomasza Namiecińskiego, panie Tomaszu, z całym szacunkiem, ale jest pan jednym z 21 radnych, a burmistrz jest burmistrzem. Pomiędzy pana obecnością na sesji, a obecnością pana burmistrza jest różnica zasadnicza. Jak pana Tomasza Namiecińskiego nie ma to nie cierpię, jak burmistrza nie ma, to bardzo to przeżywam, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, szanowni państwo mamy wniosek formalny, poproszę pana radnego Zenona Trzepacza, żeby potwierdził treść: wniosek radnego Zenona Trzepacza o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie przyjęcia porządku obrad z sześćdziesiątej ósmej sesji bez zmian. Tak, przepraszam protokołu, to z pośpiechu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku radnego Zenona Trzepacza o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie przyjęcia protokołu z sześćdziesiątej ósmej sesji bez zmian. Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw”, lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 9 głosach wstrzymujących się. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek został przyjęty. Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z LXX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw”, lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 10 radnych, przy 10 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych  nie było. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty. Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przechodzimy do pkt. 2 zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad. I tutaj mam dla państwa informacje, jeżeli chodzi o porządek obrad, że w dniu 20 kwietnia 2023 roku wpłynęły 2 projekty uchwał, to jest druk nr 8/70 i druk nr 9/70. Druk nr 8 to jest podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok, a druk nr 9 jest to podjęcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2023-2030, ze względu na to, że wpłynęły w ustawowym terminie nie musimy tego przegłosowywać. Kto z państwa ma jakieś uwagi, zastrzeżenia, propozycje do porządku obrad? Nie widzę szanowni państwo, porządek obrad został przyjęty.

**Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań**.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Na sam początek, tylko przeczytam, że wpłynęła interpelacja pani przewodniczącej Elżbiety Kasprzyk w sprawie stanu technicznego ulicy Lipowej w Pniewie. Ja tylko miałbym jeszcze 1 prośbę, jakby pani przewodnicząca mogła na chwilę podejść, to byłbym wdzięczny. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Interpelację, proszę bardzo pani radna Jolanta Witowska.

Interpelacja radnej Elżbiety Kasprzyk stanowi **załącznik nr 7.**

#### Jolanta Witowska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado mam interpelację dotyczącą systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Z tej informacji dotyczącej funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Gryfino w pierwszym kwartale 2003 roku, komisja planowania otrzymała taką informację wynika, że zmiana uchwały śmieciowej przynosi wymierne efekty, odnotowano wzrost liczby osób zgłaszanych w deklaracjach w systemie o 388 osób. Więcej w porównaniu do stanu z 31 grudnia 2020 roku, a nadwyżka dochodów nad kosztami wyniosła 545 078 zł i 34 gr. Oczywiście na pełną ocenę przyjdzie jeszcze czas, ale już porównanie tych wyników z przedstawionymi za pierwsze półrocze 2021 roku, kiedy jeszcze obowiązywała hybrydowa uchwała wskazuje, jak konieczna była zmiana uchwały śmieciowej, wtedy odnotowano deficyt w wysokości około 370 000 zł. W celu uszczelnienia systemu gospodarowania odpadami komunalnymi gmina Gryfino 20 października 2022 roku podpisała z gminą Świdnik porozumienie na korzystanie z aplikacji wykrywającej rozbieżności w deklaracjach określających wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Podpisując to porozumienie burmistrz gminy Gryfino zadeklarował, że i tu cytuję "gmina Gryfino zobowiązana jest do informowania opinii publicznej o fakcie uzyskania prawa do korzystania z aplikacji od gminy miejskiej Świdnik, w szczególności w ramach wszelkich przejawów aktywności medialnej związanej z korzystaniem z aplikacji". A wśród sposobów wykorzystania udostępnionej aplikacji wymienia się m.in. jej publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie i udostępnianie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do tego upublicznienia dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym. Moim zdaniem burmistrz Gryfina nie wypełnił zacytowanych zapisów porozumienia zawartego z gminą Świdnik, w związku z powyższym składam interpelacje, w której zadaje pytania o sposoby i terminy informowania mieszkańców o tym porozumieniu oraz o skutkach prowadzenia aplikacji śmieciowej, dziękuję.

Interpelacja radnej Jolanty Witowskiej stanowi **załącznik nr 8.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos w tym punkcie poprosił pan radny Tomasz Namieciński.

#### Tomasz Namieciński (Radny)

Dziękuję, mam 2 interpelacje, pierwsza dotyczy możliwości bezpiecznego korzystania z chodnika ścieżki rowerowej w miejscowości Gardno. Natomiast druga interpelacja dotyczy zalewania drogi gminnej oraz prywatnej posesji przy ulicy Żelisławieckiej 9 -11 w Gardnie, które składam na ręce pana przewodniczącego, dziękuję.

Interpelacje radnego Tomasza Namiecińskiego stanowią **załącznik nr 9,10.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję następnie o głos poprosił pan radny Jerzy Piasecki, proszę bardzo.

#### Jerzy Piasecki (Radny)

Panie przewodniczący, panie burmistrzu, mam 2 interpelacje w imieniu mieszkańców miejscowości Żabnica zwracam się z prośbą o zamontowanie tabliczki z nazwą ulicy Krótka w Żabnicy, ulica jest faktycznie krótka i ciężko jest ją zlokalizować. W imieniu mieszkańców miejscowości Raczki zwracam się z prośbą o pomoc w rozsypaniu kruszywa, które leży przy drodze Stare Brynki- Raczki i zagęszczeniu go na drodze. O remont ulicy Pełnej w Żabnicy nie będę składał interpelacji, gdyż mam informację, że na dniach będzie zrobiona, dziękuję.

Interpelacje radnego Jerzego Piaseckiego stanowią **załącznik nr 11.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Robert Janosik, proszę.

#### Robert Jonasik (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, szanowni państwo, składam interpelacje w sprawie nowej siedziby szkoły muzycznej pierwszego stopnia w Gryfinie. Radni na sesjach byli wielokrotnie przekonywani iż blokują uruchomienie nowej siedziby szkoły muzycznej w budynku PEC na ulicy Targowej, nie popierając nowego studium uwarunkowania i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nowe studium już jest uchwalone, więc się pytam, na jakim etapie jest realizacja deklaracji, iż poparcie studium będzie oznaczało nową siedzibę szkoły muzycznej? Kolejna interpelacja w sprawie budowy sali sportowej przy szkole podstawowej w Radziszewie. Tutaj podobnie radnym na sesjach zarzucamy, iż blokują uruchomienie rozpoczęcia budowy sali sportowej przy szkole podstawowej w Radziszewie, ponieważ mają sceptyczne podejście do uchwały budżetowej na rok 2022. Rada miejska tą uchwałę oczywiście już przegłosowała, więc pytam się na jakim etapie jest deklaracja o budowie sali sportowej przy szkole podstawowej w Radziszewie? Interpelacja w sprawie rewitalizacji Górki Miłości, Górka Miłości przechodzi kolejną rewitalizację, a przy głównych ścieżkach spacerowych pozostawione są duże usunięte drzewa. Dziwi ten fakt, ponieważ podczas wielu inwestycji prowadzonych w Gryfinie rewitalizacja parku miejskiego, przebudowa terenu wokół dworca PKP, przebudowa ulicy Krasińskiego, tam prowadzono zaawansowane wycinki w tym wielu zdrowych drzew, więc pytam się, kiedy planowane jest usunięcie dużych usuniętych drzew wzdłuż ścieżek na Górce Miłości? I moja ostatnia interpelacja, to jest ponowna interpelacja w sprawie oświetlenia i utwardzenia dróg na wschód od ulicy Jana Pawła II w Gryfinie. Kolejny raz pytam się o ulicę Lema i Herberta w północnej części swoich przebiegów, tam sytuacja jest dramatyczna, a utwardzone są drogi w innych miejscach tego samego rejonu i niby nie ma planu utwardzenia dróg, harmonogramu tego, ale i tak są utwardzane, więc pytam się, jakie kolejne drogi planowane są do utwardzenia w tej okolicy? Dziękuję bardzo.

Interpelacje radnego Roberta Jonasika stanowią **załącznik nr 12,13,14,15.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję następnie o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz.

#### Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowny panie burmistrzu, szanowni państwo, składam interpelację w sprawie składowiska odpadów przy młynie w Gryfinie. Chodzi o składowany gruz, proszę o interwencję w tej sprawie, od wielu miesięcy ten gruz tam zalega. Temat poruszałem z przedstawicielami straży miejskiej już w ubiegłym roku do dzisiaj temat pozostaje aktualny. Odnośnie interpelacji z poprzedniego miesiąca na, którą nie dostałem odpowiedzi, chodzi o regulacje płac w żłobku miejskim, miesiąc czasu nie ma żadnej odpowiedzi, chociaż na inną interpelację dostałem już odpowiedź. W tym momencie wysyłam wiadomość do pana, panie burmistrzu w trybie dostępu do informacji publicznej, do wiadomości też mediów lokalnych, może w ten sposób ta informacja dotrze, dziękuję.

Interpelacja radnego Piotra Romanicza stanowi **załącznik nr 16.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Diękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowna rado z chwilą rozpoczęcia dzisiejszej sesji rady miejskiej wysłałam na skrzynkę mailową Biura Obsługi Rady 3 interpelacje. Pierwsza dotyczy wynagrodzeń, podwyżek dla pracowników zarówno urzędu jak i jednostek organizacyjnych i spółek gminnych. Druga interpelacja dotyczy chyba nawet nie funkcjonowania, ale takiego bytu, jaki był powołany i nazywał się zespołem do spraw wypracowania koncepcji kąpieliska nad jeziorem Wełtyńskim. I trzecia interpelacja dotyczy naszej współpracy z miastami partnerskimi, których herby o wiadomym wyglądzie zdobią jedną z głównych ścian w centrum miasta, dziękuję.

Interpelacje radnej Magdaleny Pieczyńskiej stanowią **załącznik nr 17,18,19.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Jeżeli nie to szanowni państwo ja też mam 3 sprawy. Pierwsza w sprawie stanu nawierzchni drogi wewnętrznej przy gryfińskim domu kultury, składana ponownie. Druga także ponownie w sprawie miejsc parkingowych w okolicy osiedla przy ulicy Flisaczej w Gryfinie, nie doczekałem się odpowiedzi na tej wcześniejsze interpelacje, a także w sprawie oświetlenia wzdłuż ulicy Wojska Polskiego. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Interpelacje radnego Rafała Gugi stanowią **załącznik nr 20,21,22.**

**Ad. IV. Ocena zasobów pomocy społecznej - DRUK NR 1/LXX**

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 23.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa ma uwagi i zapytania? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie, rada miejska przyjęła do wiadomości oceny zasobów pomocy społecznej przedstawionej w druku nr 1/LXX.

**Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji gminnego programu rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w 2022 roku – DRUK 2/LXX.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 23.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Tak, ja jeszcze zanim udzielę głosu, to tylko powiem, że jest z nami obecna pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej pani Aleksandra Szymanowicz, jeżeli będą jakieś pytania i oczywiście pan burmistrz pozwoli, to jest do dyspozycji. Proszę bardzo, pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado, ja bardzo krótko, czwarty raz już dostajemy ten dokument, jakby procedujemy nad tym raportem. Widać też w tym dokumencie nasze wcześniejsze rozmowy, sugestie, które na komisji rewizyjnej wskazywaliśmy, aby pojawiała się również taka analiza porównawcza w tych dokumentach, żeby można było odnieść się czy te działania w jakże trudnym wrażliwym i wymagającym obszarze działań samorządu gminnego można było właśnie porównać. Widać szeroki wachlarz narzędzi, działań, pomysłów, które w tym obszarze są realizowane, że ja bym chciała podziękować, to jest interesująca lektura. I widać w tych statystykach gdzieniegdzie tą tendencję wzrostową, ale to widzimy jakby trend taki ogólnopolski, że jednak nadal skutki pandemii są widoczne właśnie w tych działaniach związanych z przeciwdziałaniem uzależnieniom, czy przeciwdziałaniem przemocy, ale widać też szereg działań, którymi samorząd tutaj w postaci Ośrodka Pomocy Społecznej i gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych przyjmuje, podejmuje aby te działania realizować. Zresztą widać też, że z korkowego tych środków na te działania też było w zeszłym roku więcej, także dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, przyłączając się oczywiście do podziękowań zadam pytanie, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektuuchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na lata 2022-2026 druk nr 2/LXX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXX/491/23 stanowi **załącznik nr 25**.

**Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Gryfino na rok 2023, druk nr 3/LXX.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 23.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pani radna, pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, szanowna rado, panie burmistrzu, bardzo krótko przed momentem poinformowałam o złożeniu interpelacji w sprawie zespołu do spraw wypracowania koncepcji plaży miejskiej nad jeziorem Wełtyńskim, która to dyskusja i który to zespół też jest efektem właśnie działań, dyskusji radnych przy okazji tej właśnie uchwały. Miesiąc temu, korzystając z okazji obecności przewodniczącego tego zespołu pana Łukasza Kamińskiego przypomniałam się z tematem, bo ostatnie posiedzenie tego zespołu odbyło się 9 maja. Dodam, że rokrocznie składam jako wniosek do budżetu właśnie środki na zabezpieczenie pieniędzy na działania związane właśnie z wypracowaniem tej koncepcji. Temat wraca za każdym razem, kiedy rozpoczyna się sezon wypoczynkowy, pojawia się ta uchwała, mieszkańcy nadal dyskutują na ten temat. Ja takiej wiedzy nie mam, być może moje koleżeństwo z zespołu ma jakąkolwiek inną w przekazie medialnym również żadnych takich informacji nie ma, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, o głos poprosił pan radny Władysław Sobczak.

#### Władysław Sobczak (Radny)

Zastanawiałem się dość długo, czy zabierać w ogóle głos na ten temat, ponieważ sama sprawa chyba będzie w annałach zapisana, gdzieś w historii, jak długo trwa. Chcielibyśmy, żeby ten Wełtyń naprawdę był tą perłą, a nie jest. Dlaczego nie jest? Kto i co stoi na drodze, żeby Wełtyń, żeby to jezioro nie było zagospodarowane? Ono się robi dzikie, to znaczy jest mnóstwo pomostów, co 20 m pomost oczywiście prywatny, a miejsce do kąpania to jest tam taki mały przesmyk. Natomiast wydaje mi się, że to jest w interesie nas wszystkich, żeby tam na tym akwenie była ta plaża, było to kąpielisko. Przez tyle lat gdybyśmy odkładali po te 1000 zł, to już by tam była nie wiem jaka plaża. Natomiast jeśli chodzi mi o komisję, która powstała, mieszkańcy Wełtynia pytają się, gdzie ta komisja jest, ponieważ oni by bardzo chcieli porozmawiać z tą komisją, współpracować z tą komisją, ale komisja to wydaje mi się, że jest tylko na papierze, niestety. Ja jako radny nawet Wełtynia nie jestem w tej komisji, to już jest też taka paranoja, nie będę się pchał, ale to nawet nie o to chodzi. Chodzi o to, że mieszkańcy chcieli współpracować ale widzę, że nikomu nie zależy na tym Wełtyniu, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję sobie też pozwoliłem zapisać się do głosu szanowni państwo i chciałem właściwie w nawiązaniu do tego, co było tutaj już mówione powiedzieć, że to nie komisja tylko zespół powołany przez zarządzenie pana burmistrza, w którym były wytypowane osoby, które wcześniej wyrażały to zainteresowanie. Na początku bardzo powiem, szczerze ochoczo ruszyliśmy do pracy, odbyliśmy kilka spotkań, nawiązaliśmy korespondencję i współpracę z różnymi instytucjami zewnętrznymi, odbyliśmy wizytację w terenie, rozmawialiśmy też z mieszkańcami, byliśmy pełni nadziei, że uda się coś tutaj poruszyć. Chociaż niepokojące, były też cały czas głosy z wewnątrz tego zespołu, cały czas wynikające jakieś przeszkody w lokalizacji, a to problemy gruntowe, a to problemy pływów, a to problemy wiatrów itd. itd. Ja w pewnym momencie też odniosłem wrażenie, że to chyba bardziej chodzi o to, żeby jednak nie było nic zrobione. W pewnym momencie te prace absolutnie całkowicie ustały i dzisiaj to ciało jest całkowicie martwe. Mimo tego, że co jakiś czas poszczególni członkowie tego zespołu próbują gdzieś zapytać, co się dzieje, czy będzie? W tej chwili powiem, że jest herbata po obiedzie, ponieważ w ten sezon letni, ten sezon wakacyjny już nic nie zostanie tam zrobione, nie ma takiej możliwości fizycznej. Zespół powinien się w mojej ocenie rozwiązać, ponieważ jakakolwiek praca na jesieni nie będzie zmierzała też do niczego i zaraz się kończy kadencja szanowni państwo. Efekt jest taki, że po prostu ktoś to przeczołgał do wyborów i tyle i nic z tego niestety nie będzie. Ja jestem zażenowany, bo nie ukrywam, że ja będąc członkiem tego zespołu, uczestniczyłem w jego pracach, staraliśmy się naprawdę mocno w tym temacie dyskutować, ale później nagle wszystko zawisło i takie moje przemyślenie w tym temacie. O głos poprosiła pani przewodnicząca Małgorzata Wisińska, proszę bardzo.

#### Małgorzata Wisińska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, ja patrząc na tę uchwałę, która nazywa się wykaz kąpielisk, a mamy tu tylko 1 kąpielisko, więc żadnego wyboru w tym momencie nie mamy. I mam jeszcze jedno pytanie, czy dla mieszkańców Gryfina, okolic w ogóle gminy Gryfino będą zapewnione bezpłatne przejazdy autobusem PKS na kąpielisko w Steklnie? Jednak z Gryfina rowerem jest tam znacznie za daleko, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, dodam tylko, że w ramach bezpłatnej komunikacji. O głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz.

#### Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, ja nie ukrywam, że też byłem w tym zespole. Nie wiem, czy jestem, bo nie wiem, czy ten zespół w ogóle jeszcze funkcjonuje i nie ukrywam też, że od wielu lat jestem orędownikiem plaży w Wełtyniu, zresztą przez kilkanaście lat pracując tutaj aktywnie też o to zabiegałem w urzędzie miasta. Natomiast, jeżeli chodzi o wykaz kąpielisk ja wiem, że na ten moment jeżeli nie ma żadnych innych działań, to w tym wykazie jest faktycznie jedno kąpielisko i tak trzeba się cieszyć, że jest, to jest jedna rzecz. Druga rzecz to jest taka, że gdzieś tutaj padło stwierdzenie, komu zależy na tym, żeby tej plaży w Wełtyniu nie było. Ja myślę, że, gdybyśmy tutaj dzisiaj mieli głosować nad tym, czy plaża w Wełtyniu ma być, niezależnie od lokalizacji myślę, że co do lokalizacji byśmy się dogadali. To nie w radzie miejskiej jest problem, brakuje woli. Brakuje woli tak naprawdę, ale nie w radzie miejskiej i o to w tym wszystkim chodzi. Jeżeli byłaby wola, to byłaby próba szukania rozwiązań, takich, żeby do tego doszło, jeżeli nie w tym sezonie, to w kolejnym, ale nie ma takiej woli i niestety musimy się z tym pogodzić, że przynajmniej przez kolejny rok jeszcze nie będzie. Odnośnie kąpieliska w Steklnie, swego czasu kursowała tzw. zielona linia do Steklna. Dzisiaj wiemy, że będzie też połączenie kolejowe na dni Gryfina ekstra ze Szczecina, pytanie jest takie, czy gmina Gryfino dokłada do tego pociągu? Bo to jest interes mieszkańców Szczecina, żeby dojechać na koncerty do Gryfina. I czy nie są to koszty, które mogły być przerzucone właśnie zieloną linię, z której korzystaliby mieszkańcy, bo mieszkańcy Szczecina i tak korzystają z darmowej linii Gryfino-Szczecin przynajmniej w obrębie swojego miasta, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

O głos poprosił pan radny Władysław Sobczak, proszę bardzo.

#### Władysław Sobczak (Radny)

Akurat słowa pana przewodniczącego mnie tutaj natchnęły, pamiętam jak zaczynaliśmy i to było też przed sezonem i rozmawialiśmy o tym Wełtyniu, było wspaniale do konsensusu doszliśmy. I znowu jesteśmy przed sezonem po raz czwarty w ubiegłym roku akurat udało się, że powstał ten komitet czy komisarz jak to nazwać? Nie wiem. W każdym razie zespół powstał i to było wszystko, on powstał po prostu. Teraz znowu jesteśmy przed sezonem i sobie przypomnieliśmy o Wełtyniu, ja nie wiem, czy już warto wspominać, bo Wełtynia już nie ma. Mieszkańcy Wełtynia na pewno są zainteresowani, powiem nawet w 99,9%, były takie deklaracje, że pomożemy w tworzeniu tej plaży, załatwiając sprzęt, który by działał bezpłatnie. Pan Siwek się zadeklarował, ale co z co z tego jak nikt o nas nie pamięta, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

#### Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo do rzeczy odnosząc się, czyli do samego projektu uchwały, mamy wykaz kąpielisk składających się rzeczywiście z 1 kąpieliska, które zamierzamy otworzyć przy jeziorze w Steklnie. Natomiast państwo rozszerzyliście tą dyskusję o wiele aspektów w tym m.in. pracę zespołu. Rozmawiałem o tym ostatnio z przewodniczącym zespołu poinformował mnie, że w państwa imieniu wystąpił ostatnimi czasy też o uzupełnienie składu, ponieważ część pracowników, którzy wchodzili w skład zmieniła miejsce pracy i konieczne są korekty. Natomiast to jest też odpowiedź na państwa głos, który tutaj wybrzmiewał na sesjach rady miejskiej w Gryfinie i mogę powiedzieć, że ja się bardzo chętnie zapoznam z wnioskami, jakie zespół wypracował w tym czasie, kiedy funkcjonował. Ja mniej więcej te wnioski znam, otóż śledzę wasze prace i te wnioski są takie proszę skorygujcie mnie bo mówię z pamięci, że miejscowe plany oraz struktura właścicielska gruntów utrudnia tak naprawdę powstanie kąpieliska miejskiego wokół jeziora Wełtyńskiego, ja nie mówię, że wyklucza. Jest jeden teren, też proszę, żebyście mnie poprawili, który uprawdopodobnia taki scenariusz, natomiast musielibyśmy wejść w bardzo szeroką kooperację z lasami państwowymi. Natomiast ta lokalizacja jest, ale to też mówi o takiej roboczej waszej dyskusji, bo ja dopytywałem o te rzeczy obarczona pewnymi ryzykami, która związana jest m.in. właśnie z pływami, które ktoś tutaj podniósł i innymi rzeczami, nie znam się na hydrologii, więc nie chcę się też wymądrzać. Natomiast wiem, że te prace w znacznej części zostały wykonane, przede wszystkim zostały wykonane na bazie analitycznej, czyli czym dysponujemy dziś, jaka jest ścieżka dojścia i co ewentualnie można rozważać, czy lasy państwowe byłyby skłonne do tak daleko idącej współpracy pozostaje kwestią otwartą. Ale ze strony burmistrza jest takie oczekiwanie, żeby zespół spiął klamrą, te prace, które wykonał i je przedłożył bo też oczywiście być może z jakimiś rekomendacjami, czy też z jakimiś sugestiami do tego, jak po tej analitycznej pracy ten interdyscyplinarny zespół ocenia tą sytuację i to rozpocznie ewentualną dyskusję. Tylko dziś nie polityczną dyskusję tylko merytoryczną dyskusję, czyli co faktycznie możemy jako wspólnota zrobić. Z punktu widzenia pana burmistrza taki analityczny materiał mający też podpisy, ale wyrażający stanowisko państwa, czyli tych, którzy jesteście w zespole jest cenne. My na ten materiał czekamy, będę też dopingował pana przewodniczącego, żeby takie posiedzenie zwołał i te braki, które w komisji są kadrowe, a wynikają jakby poza możliwości spraw czy samych członków komisji należy uzupełnić, skonkretyzować, dokończyć pracę bo znaczna część jest zrealizowana i przejść do następnych faz, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisana jest pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

#### Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Diękuję, rezygnuję z głosu.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Rozumiem, to następnie na liście mówców zapisany jestem ja. Chciałem się odnieść do słów pana burmistrza, panie burmistrzu my już teraz nie wiem, o której lokalizacji mówimy, bo tam faktycznie się pojawiały jakieś lokalizacje w mojej ocenie nieakceptowalne, gdzieś faktycznie z utrudnionym dojazdem, nawet oglądaliśmy jedną taką lokalizację, że tam nie tylko dojechać, ale dojść jeszcze później było trudno. Natomiast chyba wszyscy się zgadzamy, że w tej chwili chyba najbardziej rozsądną lokalizacją jest lokalizacja, na którą kiedyś była opracowana koncepcja, ona właściwie zabezpiecza interesy mieszkańców, także Wełtynia czy Wełtynia. Tam już jest jakaś infrastruktura, niby pojawia się problem z jakimś tam ewentualnie pływem, ale umówmy się to nie jest też zadanie, które można zrobić i zapomnieć na następne 30 lat, tylko trzeba będzie o ten teren dbać. Miejsce fajne z dojazdem od strony miejscowości Wełtyń z potencjałem zrobienia dojazdu, także z drugiej strony, oddalone troszeczkę o tej miejscowości, a więc nie będzie przeszkadzało bezpośrednio mieszkańcom i chyba z tego co pamiętam, to członkowie zespołu w większości opowiadali się przede wszystkim za tą lokalizacją, którą też oglądaliśmy w terenie. Natomiast trudno dzisiaj powiedzieć, bo jak już chyba latami w tym momencie się nie spotykamy, to nawet trudno powiedzieć, co tam ewentualnie zostało ustalone. Słyszymy, że pan przewodniczący zespołu występuje w imieniu zespołu o jakieś dokumenty, zespół o tym nic nie wie, więc nie wiadomo może okaże się, że jest wybrana lokalizacja w imieniu zespołu ale zespół np. o tym o tym nie wie. Z tego co pamiętam, to sytuacja wyglądała właśnie tak. Dobrze, następnie pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, panie burmistrzu, to konkrety, ostatnie posiedzenie 9 maja i protokół i wypracowane wnioski, o których pan burmistrz przed momentem wspominał. W ostatnim posiedzeniu już na wniosek i jakby w obliczu naszej dyskusji uczestniczyły zainteresowane osoby z Wełtynia była pani Joanna Kostrzewa, był pan Leszek Jaremczuk, był też strażak z OSP Wełtyń i wnioski, które w ramach dyskusji zostały wypracowane to: weryfikacja prawna możliwości utworzenia miejsca czasowego do kąpieli, rozszerzenie grupy mailingowych, oczywiście o zaproszonych gości, informacje o możliwościach pozyskiwania środków zewnętrznych, wystąpienie do regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych o stanowisko w zakresie zagospodarowania działki 40/10 obręb Wełtyń, wniosek do burmistrza miasta i gminy Gryfino w zakresie rozpoczęcia prac zmierzających do zmiany miejscowego planu zagospodarowania terenu w obrębie jeziora Wełtyńskiego i wniosek do pana burmistrza o zmianę pan przewodniczący 30 maja ubiegłego roku złożył. I to jest ostatnia informacja z konkretnymi informacjami, które w wyniku tych naszych posiedzeń i spotkań i wizji lokalnych, którą przeprowadzaliśmy w końcówce 2021 roku zostały wypracowane i cisza. To są konkrety, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, zapisuję, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Robert Jonasik, proszę bardzo.

#### Robert Jonasik (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo w temacie dzieje się źle. Taka ciekawostka kąpielisko jedyne jakie będziemy mieli będą obsługiwać ratownicy ze Stargardu. Zapytanie na obsługę kąpieliska nie trafiło do gryfińskiego WOPR-u. Ratownicy ze Stargardu, to może szykujmy się na plażę nie w Wełtyniu tylko na Miedwiu, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

#### Marek Sanecki (Radny)

Jakbym był przewodniczącym rady miejskiej, to bym powiedział: do rzeczy. Nie dyskutujemy o projekcie uchwały, dyskutujemy o jakiejś komisji, a dobrze wiemy, że jak się chce temat zagłaskać, przedłużyć, nie zrobić to się powołuje komisje, śmiech na sali. Nie ma woli, tak jak powiedział Piotr Romanicz, do załatwienia tematu, to się powołuje komisję i efekty jak wiadomo. Ja jestem zdumiony nawet, że burmistrz nie ma tej woli, bo dlaczego miałby nie mieć woli, burmistrz jest do tego, żeby robić tak, żeby mieszkańcy byli zadowoleni, bo wtedy wszyscy będą bili brawo itd. I burmistrz ma jednostkę Centrum Sportu i Rekreacji, Które będzie prowadziło rzekomo to stanowisko, po czym okazuje się, że nie ma tam kto wypracować, nie ma możliwości do prowadzenia działań, które będą skutkowały efektem. Efektem, teraz mówienie, że burmistrz oczekuje konkretów od komisji itd. to śmiech na sali, dajmy sobie spokój. Na ten rok wiadomo nic się nie zrobi, a w przyszłym roku będzie mam nadzieję nowy burmistrz, wszystko na ten temat, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję tylko odpowiem na ten zarzut, że do rzeczy, w teorii pan przewodniczący ma rację, ale w praktyce zobaczmy, jaki jest zapis uchwały w sprawie wykazu kąpielisk, liczba mnoga, czyli o potencjalnych też musimy rozmawiać, bo jest w projekcie tylko jedno wpisane Steklno. Także chyba dlatego czuliśmy się upoważnieni do dyskusji o potencjalnym kąpielisku na jeziorze Wełtyń. O głos poprosił pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

#### Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni Państwo- no to może będzie zaskakujące, co powiem, ale państwo macie takie oczekiwanie, żebyśmy my się odnieśli do braku wniosków, które jest wynikiem pracy zespołu. Może to być dla pana Marka Saneckiego radnego zaskoczeniem, że jak zapoznamy się z wynikami pracy, tego zespołu abstrahuję od przyczyn i innych rzeczy, pewne wnioski z mojej wiedzy są wypracowane trzeba pójść dalej. Sami państwo tutaj w czasie sesji podnosicie, że dyskusja o tym, gdzie powinno być kąpielisko miejskie dla gminy Gryfino jest tak naprawdę otwarta. Szanowni państwo bo czy z zasady wykluczamy stworzenie też kąpieliska miejskiego z prawdziwego zdarzenia w 100% w samym Gryfinie? A dlaczego mielibyśmy wykluczyć tworzenie kąpieliska miejskiego w samym Gryfinie? Wręcz uważam, że powinniśmy to brać pod uwagę przy rozwoju obiektów sportowych, zwłaszcza dysponując takim zapleczem, którym dysponujemy za Centrum Wodnym Laguna i wyzwaniami, które przed tą jednostką stoją, nie wykluczając oczywiście tego potencjału, który jest przy jeziorze Wełtyńskim. Natomiast to miejsce, o którym mówił pan przewodniczący Rafał Guga, ono co do kwestii samej lokalizacji, czyli gdybyśmy sobie wyobrazili, że tam rzeczywiście funkcjonuje, jest utrwalone od wielu lat kąpielisko i możemy z niego korzystać, chcemy go udoskonalać to dyskusja byłaby całkiem otwarta, ale my wiemy mniej więcej, ile należałoby poczynić nakładów, żeby do tego dojść. I teraz mierząc nakłady, które będziemy musieli poczynić w każdym z tych miejsc, będziemy musieli odpowiedzieć na pytanie, co jako wspólnota chcemy zrobić? Czy pójść skądinąd za powszechnym sentymentem, bo wszyscy go mamy do jeziora Wełtyńskiego i chyba na tej sali, jeśli w ogóle są to nieliczne osoby, które tego sentymentu nie mają, czy pójść za rozumem i wybrać taką lokalizację, która będzie optymalna? Jezioro w Steklnie oczywiście taką lokalizację optymalną nie jest z wielu powodów. Natomiast nie jest też kąpieliskiem o złych standardach, zresztą systematycznie podnoszonych z roku na rok, nie o jakieś warstwy bardzo znaczące, ale jednak istotne z punktu widzenia rekreacji czy wypoczynku. Padają tutaj inne głosy, które nie odnoszą się do projektu uchwały, więc je pominę. Ja naprawdę z zainteresowaniem chciałbym wejść również z państwem i z zespołem, którym, którego państwo jesteście członkiem w fazę porównawczą, koncepcyjną, być może też alternatywną. Ta dyskusja, myślę nam tutaj w gminie Gryfino jest potrzebna bez obrażania się, to jest dosyć duży proces inwestycyjny bez względu na to, gdzie ostatecznie będzie miał miejsce i do tego zachęcamy. Natomiast chcielibyśmy, żeby zespół, który został powołany rozsądny czas temu, po wykonaniu tych prac przedłożył taki materiał, który jest zdolny położyć organowi wykonawczemu i on będzie porównywany z innymi, a państwo będziecie zapraszani do dalszej fazy dyskusji, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, jeszcze o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

#### Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Panie wiceburmistrzu, natchnął mnie pan do takiej wypowiedzi. Możemy rozmawiać o koncepcjach, tylko przez wiele miesięcy nie doczekaliśmy się koncepcji tego, co ma się stać po połączeniu Centrum Wodnego Laguna i Ośrodka Sportu i Rekreacji. Możemy rozmawiać o kąpielisku w Gryfinie, nie wiem jeszcze w Borzymiu, w Chwarstnicy wszędzie, ale jeżeli jednostki, które są do tego uprawnione, powinny zrobić to już jest nawet zobowiązanie ze strony rady, żeby taka koncepcja powstała została nam przedłożona do dzisiaj nie mamy nic, to możemy sobie tylko pogadać do ściany tak naprawdę, bo z drugiej strony nie ma odzewu, to jest jedno spostrzeżenie. Drugie spostrzeżenie takie, pozbywamy się nawet ugruntowanej przez ponad 20 lat nazwy Centrum Wodne Laguna, do dzisiaj temat nie wrócił. Jest to wirtualna nazwa, które żyje w świadomości mieszkańców, a tak naprawdę formalnie w powietrzu, mieliśmy też do tego wrócić po zmianie statutu Centrum Kultury i Sportu, po zmianie na jednostkę budżetową, temat miał wrócić do dzisiaj nie wrócił. I jeszcze 1 rzecz niestety wrócę do tego całego zespołu odnośnie kąpieliska gminnego w Wełtyniu, ja sobie z sprawdziłem ostatniego maila dostałem w tej sprawie 31 maja 2022. roku, czyli za miesiąc będzie równy rok. Ponownie mówię, nie ma woli i dopóki jej nie będzie i ja nie liczę na tą wolę, na dobrą wolę w tej sprawie chyba, że będzie może w przyszłym roku jakaś inna..., nie wiem, czy jeszcze będę miał możliwość rozmawiania na ten temat, natomiast ci, którzy będą w radzie i w organie stanowiącym myślę, że temat będą podejmowali. Natomiast przez kolejny rok naprawdę ja już się nie łudzę na to, że ta wola się znajdzie. W tej ostatniej informacji oprócz protokołu dostaliśmy dostaliśmy wnioski sformułowane przez przewodniczącego tego zespołu do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych o stanowisko w zakresie zagospodarowania działki 40/10 obręb Wełtyń, wniosek do burmistrza w zakresie rozpoczęcia prac zmierzających do zmiany miejscowego planu zagospodarowania terenu w obrębie jeziora Wełtyńskiego i jako członkowie komisji już nie mówię, nawet radni, ale jako członkowie komisji do dzisiaj nie mamy informacji, co się z tymi wnioskami stało. Komisja została powołana przez Pana Burmistrza i zespół w zasadzie, pan burmistrz powinien oczekiwać, że zespół wykona swoje zadania, bo pan burmistrz ten zespół powołał w konkretnym celu. Przez rok czasu nie mamy informacji na temat tego, co zlecający utworzenie tego zespołu chce nam powiedzieć na temat zmian w planie miejscowym terenów wokół jeziora, kiedy zespół pyta o to, zespół powołany przez burmistrza. A my przez rok nie wiemy, czy pan burmistrz ma jakiekolwiek zdanie na temat zmiany planu. To jest w ogóle jakiś absurd, w jakimś matriksie się obracamy. Zespół powołany do poważnej sprawy, która dotyczy wszystkich mieszkańców gminy przez burmistrza, burmistrz nie kontroluje tego, czy ten zespół wykonał swoją pracę, czy nie ani nie odpowiada na zapytania przewodniczącego tego zespołu, a jeżeli odpowiada, to nie pilnuje, żeby cały zespół został poinformowany o tej odpowiedzi, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, nikt więcej nie zgłosił się szanowni państwo do głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie kąpielisk na terenie gminy Gryfino na rok 2023, druk nr 3/LXX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się .

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXX/492/23 stanowi **załącznik nr 27**.

**Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu – DRUK NR 4/LXX.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 23.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo zgłoszeń, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektuuchwały zmieniającej w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu – DRUK NR 4/LXX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie ma.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXX/493/22 stanowi **załącznik nr 29**.

**Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty o dopłaty roczne z tytułu trwałego zarządu - DRUK NR 5/LXX.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 23.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

#### Marek Sanecki (Radny)

Jeżeli chodzi o ten druk, to ja go oczywiście poprę, zachęcam radnych wszystkich pozostałych, żeby również go poparli, ale przy okazji chciałbym się zapytać o pewną rzecz, o którą pytałem już wielokrotnie, nawet mailowo, a nie ma na te pytania, które stawiałem odpowiedzi, a w pewien sposób to się wiąże. Chodzi o nabrzeże i halę teoretycznie widowiskowo-sportową, praktycznie sportową. Chodzi o to, że burmistrz wydał zarządzanie nie wiem, czy jedno czy 2, na podstawie którego oddał i w tym zarządzeniu jest zapisane... ,tu bardzo proszę, żeby pan radca prawny w pewien sposób się przygotował do odpowiedzi, że oddaje w administrowanie i zarządzanie. I tak szczerze mówiąc, nie wiem, co burmistrz ma na myśli. O co tutaj chodzi, bo jeżeli burmistrz chce oddać w administrowanie, chciał oddać, to powinien oddać w administrowanie i dodatkowe sformułowanie "i zarządzanie" jest bez sensu. Ja rozumiem, że burmistrz próbuje zastosować jakiś wytrych, że ktoś coś będzie zarządzał, ale tu nie chodzi o zarządzanie tylko chodzi...O, co chodzi? Dobre pytanie. O ukrycie jakiś nic niecnych celów. Jakich? To dobre pytanie. Burmistrz jak chce, żeby zarządzać to powinien oddać w zarząd. Burmistrz nie może oddać zarząd, żeby obejść zarząd, to musi być uchwała rady miejskiej, a burmistrz nie wystąpił do rady miejskiej z projektem uchwały w tym zakresie. W związku z tym się pytam, o co tutaj chodzi? Jakie administrowanie i zarządzanie, jeżeli burmistrz chce oddać w administrowanie i zarządzanie to musi wydzielić budżet konkretny budżet na to zadanie. Czy burmistrz wydzielił konkretny budżet na to zadanie? Nic mi na ten temat nie wiadomo. A teraz, jakie (...) zadania, to może wiceburmistrz Tomasz Miler coś na ten temat wie. Tak czy inaczej czas nadszedł odpowiedzieć na te pytania, bo jeżeli nie odpowiadacie na maile, na wcześniej stawiane pytania, to trzeba to zrobić na sesji, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

#### Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, pytam w kontekście działki 4/5, równo rok temu dyskutowaliśmy na temat, tam jest jest też wymieniona działka druk nr... przez 5 tak. Chcę zapytać o to, czy w kontekście tej uchwały będą jakiekolwiek związki z podjętą decyzją o tym, że teren byłych kortów jest oddany umową przedsiębiorcy, który działa dokładnie na terenie tej działki, bardzo proszę o informację.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, proszę bardzo pani naczelnik Teresa Drążek, proszę bardzo.

#### Teresa Drążek (naczelnik)

Ja już odpowiem, wszelkie umowy, które były zawarte przez poprzedniego trwałego zarządcę, przechodzą, one są nadal ważne. Podjęliście państwo taką decyzję w momencie, kiedy było przekształcenie, połączenie tych 2 jednostek, te umowy wszystkie przeszły, działka 4/5 również. Tylko ona teraz będzie, już jest w trwałym zarządzie Centrum Sportu i Rekreacji.

#### Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Rozumiem, tylko dopytam, czy w związku z tym być może będzie jakiś tam aneks robiony z przedsiębiorcą, czy w związku z tym oprócz zmiany jednostki, która tym terenem będzie zarządzać, czy w związku z tym planowane są jeszcze jakieś zmiany w umowie z tym przedsiębiorcą? Tak pytam z ciekawości na wyrost, czy coś wiadomo na ten temat, czy nie? Pan burmistrz może?

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Nie mamy takiej wiedzy, nie widzimy takiej potrzeby.

#### Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Rozumiem, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos? A pan burmistrz, proszę bardzo.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Mam nadzieję, że pan Marek wróci bo opuścił nas na chwilę rozliczając, co prawda innych z obecności.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu bez złośliwości, każdy ma swoje potrzeby fizjologiczne. Pan przewodniczący nawet gdy wychodzi, to za chwilkę wraca, a nie znika na całą imprezę.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, szanowny panie Marku z całym szacunkiem mimo wszystko nie potrafię odpowiedzieć, o jakich niecnych celach pan Marek mówił. Mam taką prośbę, jeżeli rozmawiamy o poważnych sprawach i rozmawiamy w sposób poważny to prosiłbym abyśmy rozmawiali w sposób konkretny, zadając chociażby tak jak radny Romanicz konkretne pytania, bo wtedy jest możliwe udzielenie konkretnej odpowiedzi. Jeżeli pan radny Marek Sanecki, chciałby coś wyjaśnić rzetelnie to poproszę o konkretne pytania, najlepiej na piśmie, możemy nad odpowiedzią potem podyskutować i w ten sposób ten temat raczej powinniśmy załatwiać, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

#### Marek Sanecki (Radny)

Chciałem prosić pana radcę prawnego, żeby mnie oświecił, o co chodzi z tym sformułowaniem "oddanie w administrowanie i zarządzanie", to jest pierwsza rzecz. I druga, proszę o informację, czy został wydzielony budżet do administrowania halą i nabrzeżem, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan mecenas Tomasz Uldynowicz.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)

Odpowiadając panu radnemu Markowi Saneckiemu do zadań wójta należy m.in. gospodarowanie mieniem komunalnym. Jest oczywistym faktem, że te nieruchomości, które są tutaj wymienione w tym zarządzeniu, bo zakładam, że chodzi o te 2 nieruchomości: halę widowisko-sportową i nabrzeże, gospodaruje tym mieniem komunalnym pan burmistrz. O formie gospodarowania tym mieniem komunalnym również decyduje pan burmistrz, oczywiście może wybrać formę oddania w trwały zarząd jednostce budżetowej albo w formie takiej, jakby usługi, usługi administrowania, zarządzania obiektem. Mógłby wykonywać gospodarowanie mieniem, nie oddawać tego mienia w formę właśnie administrowania i usługi i zarządzać osobiście lub pracownikami urzędu. Ale jest to z przyczyn administracyjnych prawdopodobnie trudne, niewykonalne. Chciałem też zwrócić uwagę, że akurat kwestia nabrzeża czy jednego z budynków, chyba budynek "Rybakówki" również była przedmiotem kontroli Najwyższej Izby Kontroli, to była kontrola w grudniu bodajże 2021 roku i m.in. kontrolującym było okazywane zarządzenie o oddaniu w administrowaniu tego właśnie obiektu i z tego co ja wiem, ta forma przekazania nieruchomości w administrowanie nie spotkała się ze strony kontrolujących jakąś obiekcją, nie stwierdzono nieprawidłowości jakichś formalnych w tym zakresie.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ale wcześniej o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Co do wydzielenia budżetu oczywiście, że te wydatki funkcjonują w tej części naszego budżetu, który myślę, jest państwu doskonale znany, w tej części CSiR-u. Czy to jest odpowiedź na pana pytanie? Nie wiem, czy jest wystarczająca, ale prosiłbym o konkretne pytania.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. Tak, proszę bardzo pan przewodniczący Marek Sanecki.

#### Marek Sanecki (Radny)

Dziękuję panu radcy prawnemu, który odpowiedział ciałem również. Pan radca prawny mówi: burmistrz mógł zarządzać osobiście, ale to... i właśnie wtedy była ta mowa ciała, którą ja odczytałem w ten sposób, że "ale to by było bez sensu". Tak, to ma pan rację, to byłoby bez sensu, ale tak przez długi okres czasu było. Tak, burmistrz osobiście zarządzał przez pracowników wydziału inwestycji... Wszyscy mnie potrzebują. To jest potwierdzenie, to było bez sensu i teraz dalej jest bez sensu, bo mamy Centrum Sportu i Rekreacji, w którym pracuje masę ludzi, nie wiem ile będę ale chyba ponad 50 osób, po czym burmistrz daje w administrowanie, czyli de facto pokrywanie rachunków, przyjmowanie jakiś wpłat i tyle. My taka duża gmina, która szczyci się energią międzyodrza administrujemy halą. Jak to wpływa na całość zaspokajania zbiorowych potrzeb społeczności lokalnej w zakresie kultury fizycznej i sportu? Oczywiście tutaj nie pretensje do pana radcy prawnego, w żaden sposób, proszę tego nie przyjmować do siebie. Czy może chodzi o to, że jak burmistrz mówi: Centrum Sportu będzie administrowało, wszystko wrzucimy do jednego, jak powiedział pan wiceburmistrz Tomasz Miler, bo to jest w budżecie Centrum Sportu i Rekreacji, czyli worek, nie wiadomo co ile kosztuje, tragedia. W konsekwencji jest tak, że niektórzy sportowcy za to, że korzystają z obiektów sportowych płacą, inni nie płacą. Jaka równość, jaka logika, jakie przymuszanie pracowników do tego, żeby to się spinało, żeby koszty były jak najmniejsze, wpływy jak największe, a równocześnie, żeby potrzeby w zakresie kultury fizycznej i sportu były realizowane? Panie przewodniczący, ostatnio pojawiła się informacja w środkach masowego przekazu, że nadumieralność w Polsce jest 6000 osób. Nadumieralność, czyli więcej ludzi umiera obecnie niż w okresach wcześniejszych, to można porównać 6000 osób więcej. Można powiedzieć, że pandemia np. ale w Niemczech umiera tylko 2000 więcej, nadumieralność jest 2000 osób więcej na milion mieszkańców, a w Szwecji 700 osób. Co na to wpływa? Oczywiście wiele rzeczy, funkcjonowanie służby zdrowia, stres w pracy, warunki pracy, ale to jak my o tych ludzi naszych dbamy: profilaktyka, kultura fizyczna, sport. Ja wiem, że gmina Gryfino, jakby nawet idealnie zarządzała, to nie wpłynie na wyniki całego kraju, ale my jesteśmy radnymi i pracownikami w Gryfinie i powinniśmy jak najlepiej o tą sferę dbać. Po czym okazuje się, że wydajemy kupę pieniędzy na to, a to się ma jak "pięść do nosa" do powszechnie obowiązującej wiedzy z zarządzania o tym jak trzeba dbać, co należy robić. Zresztą dzisiaj na to jak my zarządzamy w tej sferze, jak bezsensowne programy robimy, będzie w późniejszym momencie, ale razem trzeba powiedzieć, że nie jest dobrze. I co jest najgorsze w tym wszystkim, że nie jest dobrze? Że mówi się o tym, po czym okazuje się, że nie ma efektów. A dlaczego nie ma efektów? Właśnie, dlaczego nie ma efektów? Tego nie mogę zrozumieć, bo sprawy wydają się i są proste, tylko my bezsensownie zarządzamy. Jak ktoś mówił tutaj o "mieszaniu w kotle" to właśnie my w tej sferze mieszamy. Dlaczego burmistrz nie przygotowuje projektów uchwał, żeby oddać to w trwały zarząd do Centrum Sportu i Rekreacji i wszystkie obiekty, żeby traktować jako jedną całość, spójną całość. To jest oczywiste, że tak powinno być, jeżeli ktoś tego nie rozumie, a pełni tak ważną funkcję to widać, że się do tego nie nadaje, powinien z roboty zrezygnować, albo po prostu trzeba zacząć działać, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, czy ktoś z państwa? Proszę bardzo, zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Wypowiedź mojego poprzednika szanownego pana radnego Marka Saneckiego była wielowątkowa od zdrowia powszechnego po wiele innych aspektów, ale ja bardzo krótko to podsumuję. Pan burmistrz doprowadził do tego, że przy szkole, w której przez kilkadziesiąt lat uczniowie odbywali zajęcia wychowania fizycznego w warunkach tragicznych dzisiaj stoi nowoczesny obiekt sportowy wypełniony życiem od rana do wieczora. Wspieramy uczniów placówki prowadzonej przez powiat gryfiński, po południu i wieczorami mamy tam grupy ćwiczące klubów sportowych, grupy nieformalne. Osiągnęliśmy moim zdaniem bardzo dobry efekt, teraz jako zarzut słyszę też, że za bardzo minimalizujemy koszty i maksymalizujemy dochody, to rzeczywiście straszne. Szanowni państwo ten obiekt jest sukcesem pana burmistrza, jest wykorzystywany zresztą nie tylko na cele sportowe, bo ostatnie wydarzenie, które mieliśmy przyjemność wspierać, czyli wojskowe targi pracy i służby było bardzo dużym sukcesem. Kolejny raz się przekonaliśmy, że taki obiekt był potrzebny i myślę, że to jest najlepsze podsumowanie tego tematu.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, zanim udzielę głosu panu przewodniczącemu, to tylko może odpowiem, że a propos tego sukcesu przez długi czas gmina nie chciała się dogadać z powiatem, żeby te dzieci mogły, o czym było powiedziane, że dzieci ćwiczą długo, te dzieci nie mogły ćwiczyć m.in. ja w tej sprawie też interweniowałem także, żebyśmy też gwoli prawdy byli. Proszę bardzo pan przewodniczący Marek Sanecki.

#### Marek Sanecki (Radny)

Nie postawę wniosku formalnego o zamknięcie listy mówców ale myślę, że rzeczywiście trzeba przystąpić do głosowania, bo trochę rzeczywiście dyskusję rozszerzyliśmy, tak to prawda, ale kiedyś trzeba. Ostatnią wypowiedź wiceburmistrza skomentuję, taka bzdura, że przykro. Wybudowana hala przy szkole powiatowej i się burmistrz szczyci, że realizujemy zadania powiatu. Ja nie jestem wrogiem powiatów, ale róbmy swoje. Sale gimnastyczne są potrzebne jeszcze przy każdej szkole i teraz my budujemy przy powiatowej, pobieramy niższe opłaty za użytkowanie przez tych uczniów, nie przy naszej szkole, niższe opłaty niż koszty ogrzewania, to jest pole do chwały starosty powiatowego, a nie burmistrze miasta i gminy Gryfino, pan się trochę zreflektuje, dziękuję.

#### Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

-*część wypowiedzi niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, panie burmistrzu nie chciałbym być złośliwy, ale to trochę państwa wina, bo do tej pory te mikrofony nawalały, więc część radnych, że tak powiem, zaczęła mówić głośniej, dzisiaj trochę są lepszej kondycji natomiast przyzwyczajenia zostały.

#### Marek Sanecki (Radny)

Ja się usprawiedliwię, bardzo przepraszam, ma pan rację, ja niepotrzebnie tak głośno powiedziałem, ale jestem wuefistą. A odnośnie sali, ja pracuję na sali gimnastycznej, na połówce, na drugiej połówce ćwiczy inna klasa, jak się wydzierają to muszę głośno mówić, żeby być słuchanym. Przyzwyczajenie drugą naturą człowieka.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję panie przewodniczący, o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Tutaj muszę się odnieść do wypowiedzi pana przewodniczącego. Szanowny panie przewodniczący, to absolutnie jest dokładnie odwrotnie, tak jak pan powiedział. Wielokrotnie na tej sali informowaliśmy państwa, jak wyglądało stanowisko gminy Gryfino, stanowisko pana burmistrza i ono zawsze na pierwszym miejscu stawiało współpracę i dobro uczniów szkoły niezależnie, czy to jest szkoła powiatowa czy gminna, bo jest to w pierwszej kolejności szkoła gryfińska. Proszę wrócić do tych wypowiedzi i faktów, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zostańmy przy tym, że pan burmistrz tak dbał o dobro dzieci i tak współpracował, że dzieci przez dłuższy czas nie mogły na salę wchodzić. Szanowni państwo, kto z państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę, zamykam dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektuuchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty o dopłaty roczne z tytułu trwałego zarządu - DRUK NR 5/LXX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXX/494/23 stanowi **załącznik nr 31**.

**Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz skarbu państwa w drodze darowizny nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Pniewo – DRUK NR 6/LXX.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 23.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektuuchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz skarbu państwa w drodze darowizny nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Pniewo – DRUK NR 6/LXX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXX/495/23 stanowi **załącznik nr 33**.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 12:00.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

**Ad. X. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok – DRUK NR 7/LXX.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 23.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

W dziale 92605 w § 2320 jest taki tajemniczy zapis dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień, umów między jednostkami samorządu terytorialnego 120 000 zł. Dotacja to jest coś takiego, że realizujemy jakieś swoje zadanie, ktoś nam dokłada z jakiegoś względu pieniądze. Myślę, że ten zapis jest błędny z kilku powodów. Po pierwsze, wiem albo powiem domyślam się ze stu procentową pewnością, że to nie jest zadanie gminne, nie jest to zadanie bieżące tylko zadanie powiatowe. I to nie powiat ma nas dotować, tylko to my dotujemy powiat w kwocie 120 000 zł. Nie powinno być tego porozumienia w ogóle już teraz, bo to porozumienie jest nieracjonalne, niedobre, nie służy naszym mieszkańcom, a przy połączeniu Ośrodka Sportu i Rekreacji z Centrum Sportu i Rekreacji czas najwyższy wyznaczyć nowe kierunki działania. Kontynuowanie tego porozumienia z powiatem utwierdza nieracjonalne prowadzenie tej ważnej dziedziny życia. Jeżeli jest to zadanie powiatowe i ktoś uważa, że ono jest dobre, to niech robi w powiecie, niech robi to powiat. To nie jest zadanie gminne, czas najwyższy, żebyśmy robili to, co do nas należy. W wielu kwestiach nasza współpraca z powiatem nie jest ułożona prawidłowo. To jest taki mój pogląd, ale jeszcze powiem, że w moim przekonaniu tak naprawdę burmistrz już naruszył dyscyplinę finansów publicznych, bo proszę zwrócić uwagę, powiem o co chodzi, nie można wydawać pieniędzy, których tak naprawdę nie mamy, a nie mamy pieniędzy w budżecie z powiatu. A my je już wydajemy, bo zadanie realizujemy. Na podstawie czego wydajemy te pieniądze? Na podstawie jakiegoś porozumienia? A jak dzisiaj rada powie nie, nie wprowadzimy tych pieniędzy do budżetu to porozumienie nie jest wiążące. Rada nie zdecydowała, że chce kontynuować to zadanie. Dlaczego - rodzi się pytanie oczywiste, jeżeli to jest porozumienie wieloletnie to dlaczego te pieniądze nie zostały wprowadzone do budżetu przy jego tworzeniu? Czy to jest na zasadzie takiej, że my realizujemy zadanie powiatowe, a ile dostaniemy to jest od tego jak sobie pan starosta powie "damy dzisiaj tyle" i my z pocałowaniem ręki będziemy przyjmować te pieniądze? Na takiej to zasadzie? Tak to wygląda, to jest chore. Czas najwyższy przy nowym otwarciu Centrum Sportu i Rekreacji tą sferę uporządkować, jeżeli ona jest tak ważna, skuteczna, potrzebna, racjonalna, to proszę bardzo, niech powiat sobie organizuje. A my dbajmy o nasze zadania, gminne. Dlatego ja będę głosował przeciwko i zachęcam radnych, żeby przemyśleli sobie te moje słowa i zastrzeżenia, bo nie może być czegoś takiego, że robimy coś tylko dlatego, że robiliśmy 10 lat temu, 9, 8, 7 itd. Czasy się zmieniają i czas, żebyśmy my weryfikowali nasze poczynania, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Proszę bardzo, pan radny Roman Polański.

**Roman Polański (Radny)**

Panie burmistrzu, ja bym chciał dowiedzieć się tutaj na ten temat budowy ścieżki rowerowej, w jakim to jest etapie i na co te pieniążki są przeznaczone i jak to ma przebiegać - Nowe Czarnowo, gmina Stare Czarnowo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Odnosząc się do pytania pana radnego Polańskiego w tym roku udało nam się uzyskać dotację na sporządzenie dokumentacji i uzyskanie pozwolenia na budowę w zakresie ścieżki, która będzie prowadziła do granicy gminy Gryfino z gminą Stare Czarnowo, czyli Chwarstnica, Sobieradz, Drzenin, po śladzie oczywiście dawnej linii kolejowej i jest to kontynuacja tego naszego działania, polegającego na budowie spójnej sieci ścieżek rowerowych. Cieszę się, że udało się uzyskać to dofinansowanie, ponieważ ono sprawi, że będziemy bardzo szybko dysponowali pozwoleniem na budowę. Będziemy nim dysponowali w momencie ważnym, mianowicie w momencie rozpoczęcia się kolejnej perspektywy środków zewnętrznych, środków Unii Europejskiej, a patrząc w kolejną perspektywę są olbrzymie szanse na to, że będzie można aplikować o środki już na realizację tego zadania na budowę i naszą ambicją jest to, abyśmy 1 stycznia mając to pozwolenie na budowę zgłosili chęć realizacji tej inwestycji, mamy nadzieję, że te środki uda się pozyskać. To jest odcinek ważny zarówno z punktu widzenia gminy Gryfino, jak i gminy Stare Czarnowo, ale tak naprawdę istotne z punktu widzenia ruchu turystycznego na poziomie województwa, ruchu turystycznego rowerowego, mianowicie jest to jeden z ostatnich, jak nie ostatni odcinek pętli wokół Puszczy Bukowej, który zamknie taką możliwość, da możliwość objechania tej niewątpliwie atrakcyjnej Puszczy rowerzystom. To myślę, że wyczerpało pana radnego... dopytanie jeszcze.

**Roman Polański (Radny)**

Chodzi o zapis Nowe Czarnowo, bo wiem, że w ramach tych projektów ścieżek i budowania obwodnicy miało być coś robione też tu w tym kierunku.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Tak naprawdę docelowy projekt, który chcemy zrealizować, powinien połączyć Dolną Odrę przez ulicę Przemysłową, rondo przy obwodnicy, bo tam tak jak już państwa informowałem, powstaje też ścieżka rowerowa, która poprowadzi przez bardzo wrażliwy odcinek, bo zawsze był problem z przejściem przez drogę krajową 31, to ten odcinek powstanie pomiędzy Przemysłową, a linią kolejową dawną, a w pierwszej kolejności będziemy dążyli do tego, że połączymy to właśnie rondo z granicą gminy i Starym Czarnowem.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Panie burmistrzu, tak na marginesie krótkie pytanie co z połączeniem nowego ronda przy obwodnicy ze ścieżką w Szczawnie?

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Ta inwestycja też będzie musiała być dofinansowana środkami zewnętrznymi. Mam nadzieję, że się to uda, nie chciałbym rozstrzygać o tym, czy te pieniądze na pewno dostaniemy, na pewno będziemy o to zabiegać i w mojej ocenie szanse są duże.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok – DRUK NR 7/LXX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się i 2 głosach przeciwnych.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXX/496/23 stanowi **załącznik nr 35**.

**Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok- DRUK NR 8/LXX.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 23.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pani radna Jolanta Witowska.

**Jolanta Witowska (Radna)**

Dziękuję postanowiłam zabrać głos w tej sprawie, ponieważ zwrócił moją uwagę pewien zapis. W załączniku nr 4 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2023 rok w planach inwestycyjnych gminy Gryfino dofinansowywanych ze środków rządowego funduszu inwestycji lokalnych jest taka informacja: budowa mieszkań socjalnych na terenie byłego sanatorium w Nowym Czarnowie. Zwracam uwagę na sformułowanie "socjalne" w odniesieniu do budowanych na tym terenie mieszkań, ponieważ wielokrotnie mówiłam, jakie negatywne społeczne skutki może przynieść zgromadzenie w 1 miejscu osób, które zmagają się z różnymi życiowymi trudnościami i za każdym razem, kiedy poruszałam ten temat zastępca burmistrza wiceburmistrz Tomasz Miler zwracał mi uwagę, wręcz mi wypominał wielokrotnie, że na tym terenie byłego sanatorium w Nowym Czarnowie nie powstaną obiekty socjalne. Tymczasem począwszy od roku 2016, kiedy to pojawiły się pierwsze zapisy, pierwsze informacje na temat planowanej tam budowy, wprost jest mowa o mieszkaniach socjalnych, powtarzał się to jeszcze ten zapis w latach 2017,2018,2019. Od 2020 roku słowo "socjalne" zostało zastąpione określeniem "mieszkalne". Zapewne wskutek dyskusji, jaka toczyła się wówczas przestrzeni publicznej i obaw wielu naszych mieszkańców zaniepokojonych faktem, że w 1 miejscu może dojść do kumulacji problemów społecznych, takich jak bezrobocie, ubóstwo i wielu innych, bezradność bardzo ważne to jest. Do mnie jako radnej, a także wieloletniej przewodniczącej komisji mieszkaniowej wiele osób zwracało się z pytaniami na temat charakteru obiektów budowanych w Nowym Czarnowie. Wiem, że z podobnymi pytaniami spotykali się także inni radni. Więc socjalne czy komunalne będą te mieszkania? Okazuje się, że jednak socjalne. Uzasadnienie do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2023 rok, gdzie w 1z załączników wprost jest napisane, że na terenie byłego sanatorium w Nowym Czarnowie są mieszkania socjalne, podpisane zostało to z upoważnienia burmistrza pana wiceburmistrza Tomasza Millera. Tu jest ten dokument i jest taki zapis, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, ja tak krótko też wzmacniając tutaj głos mojej przedmówczyni, koleżanki radnej Witowskiej. Ja z kolei chciałam o tym powiedzieć w punkcie dotyczącym sprawozdania pana burmistrza, na stronie drugiej tutaj jest właśnie określenie budowa budynków mieszkalnych w Nowym Czarnowie, więc pojawiają się różne.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Tak, różne tak. Proszę dziękuję, następnie głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Ach ta polityka!

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przepraszam panie burmistrzu od zwracania uwagi na sesji, dopóki jeszcze tą funkcję pełnię jest przewodniczący rady miejskiej w Gryfinie, czyli ja, więc prosiłbym o powstrzymanie się od kierowania obradami sesji. Proszę bardzo pan przewodniczący.

**Marek Sanecki (Radny)**

Tyle tej polityki tutaj jestem w szoku, jakieś rozgrywki, dziwne rzeczy. Co mam tu na myśli? Z wielkim żalem dowiedziałem się, że niestety przetarg na budowę szatni w Gardnie nie został rozstrzygnięty. Nie został rozstrzygnięty przetarg w związku z tym, że oferta jaka została złożona ponad dwukrotnie przewyższała kwotę, jaką gmina chce przeznaczyć na tą inwestycję. Można powiedzieć: źli wykonawcy, nie chcieli zrobić tej szatni łobuzy ale można też powiedzieć: coś z naszym planowaniem jest nie tak. A może można domniemywać, że to jakieś rozgrywki są, rzekome coś tam obiecane, zrobimy projekt, nawet ogłosimy przetarg. W związku z tym, że postawimy warunki nie do spełnienia to go nie rozstrzygniemy i nie zrealizujemy. Tak myślę, że mogło być z szatnią w Gardnie ale teraz nie dotyczy ta uchwała przecież szatni w Gardnie. Mamy tutaj taki załącznik nr 3 do projektu uchwały, który może świadczyć o tym, że ten mechanizm ma być powielany. Tak sobie domniemuję, że ten mechanizm coś komuś obiecamy, a później tak zamieszamy, że tego nie wykonamy, tutaj jest ewidentnie widoczny, czyli budowa świetlicy wiejskiej w Steklnie przypominam, jak to było przed wyborami inkubator przedsiębiorczości, super pomysł popierałem to, czyli świetlica wraz z miejscami noclegowymi itd. Świetny pomysł, tak zrobimy, po czym okazało się jak zwykle czyli nic, wina rady, bo nie wiadomo co, nie zrealizowana inwestycja kolejny rok, kończy się kadencja, musimy im coś obiecać. Obiecamy im budowę świetlicy, jakie są fakty? Fakty są takie: plan dochodów na 2023 rok 637 000, czyli tyle dostaniemy dotacji, plan wydatków też 637, czyli krótko mówiąc nic nie chcemy do tego dołożyć, 0 środków własnych. Wszedłem w ten przetarg na tę budowę świetlicy, nie będę szedł tutaj w zakłady, ale zabawię się w Jackowskiego tego jasnowidza i powiem, że nie zostanie rozstrzygnięty ten przetarg. Dlaczego? Po pierwsze, jeżeli nikt się nie zgłosił na budowę szatni, ta, która prostsza, mniejsza, to zgłosi się na budowę świetlicy. Zobaczyłem ten projekt, czy powiedzmy ten przetarg, warunki przetargu, oprócz budowy przy świetlicy to jeszcze zagospodarowanie terenu, ale też nie wszystko. To wszystko ma być zrealizowane w 9 miesięcy 9 miesięcy wraz z pozwoleniem na użytkowanie obiektu, biorąc pod uwagę ile to u nas trawa, na interpelacje burmistrz odpowiada pół roku to chyba nikt nie zrealizuje świetlicy w 9 miesięcy, jak jeszcze będzie musiał pozwolenia uzyskać. To pytam się...

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

-*część wypowiedzi niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Panie burmistrzu, proszę zgłosić do głosu w dyskusji.

**Marek Sanecki (Radny)**

Jak mówiłem o tej polityce, pan burmistrz takie słabe chwyty stosuje, coś tam obiecamy itd. Jak to mówił klasyk "ciemny lud to kupi". Ja tego nie kupuje i dlatego o tym mówię, podczas sesji rady miejskiej do mieszkańców Steklna, żeby już więcej nie dali się nabierać na czcze obietnice. Pytam się, dlaczego burmistrz tutaj nie chce dołożyć żadnych środków do tego, co ma pozyskać? Ja kiedyś krytykowałem burmistrza Henryka Piłata za m.in. za to, że robił tzw. półkowniki, czyli projekty były zrealizowane, pieniądze wydane, po czym nie realizowane i tu jakby jest powielany ten sam mechanizm, albo można powiedzieć, że uczeń przerósł mistrza. Czas najwyższy od tego odstąpić, myślenie strategiczne w gminie Gryfino leży, nie ma żadnego myślenia strategicznego. Całe szczęście jestem ja i o tym mówię, oczywiście to żarcik. Znaczy ja mam dystans, ja się śmieję trochę z tego szkoda, że niektórzy nie zauważają. Ja nie wiem co teraz zrobić, projekt uchwały zmieniającej budżet, takie zapisy, ale i tak to poprę bo jak na transport mamy przeznaczyć pieniądze i dotacje otrzymać to poprę, ale swoje musiałem powiedzieć, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję tylko uzupełnię, że cytowany przez pana klasyk skończył w banku światowym. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni państwo, szanowny panie radny, gmina Gryfino od kilku ładnych lat myślę, że od roku 2015 stosuje określoną taktykę w przetargach, jeżeli dochodzi do sytuacji, w której oferty, które otrzymujemy są wyższe od kwoty, którą zamierzaliśmy przeznaczyć na ten cel to postępujemy w sposób bardzo prosty, powtarzamy postępowanie. Tak się dzieje od roku 2015, pamiętam wtedy przebudowaliśmy w ten sposób część ulicy Flisaczej i Pomorskiej te same głosy słyszałem, słyszałem je wielokrotnie. Przypomnę, że wykonawcę na halę sportową uzyskaliśmy, wyłoniliśmy w trzecim postępowaniu, za każdym razem otrzymując lepszą cenę. I w sytuacji, kiedy panuje określona sytuacja rynkowa, czasami po takie działanie trzeba sięgnąć po to, aby uzyskać niższą cenę. Jeżeli chodzi o świetlice, w Steklnie, to mamy trwający kolejny przetarg niebawem otrzymamy oferty, mam nadzieję niższe. Analogicznie jest z szatnią w Gardnie, bo dzisiaj podpisałem wniosek o wszczęcie kolejnego postępowania i mam nadzieję, że jutro najdalej we wtorek będziemy to widzieli na BIP-ie w zamówieniach publicznych i to jest odpowiedź na pana wątpliwości, poczekajmy do ostatecznego rozstrzygnięcia. Natomiast co do wątpliwości pani radnej Jolanty Witowskiej ma pani rację, tutaj ta nomenklatura o lokalach mieszkalnych ze sprawozdania powinna być ważna, przepraszam to przeoczenie to słowo "socjalne", nie ma już zresztą lokali socjalnych, o czym rzeczywiście wielokrotnie mówiłem, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, proszę bardzo pan przewodniczący Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Pan wiceburmistrz Tomasz Miller się wypowiedział tak jakby tutaj jakieś działania menedżerskie były zastosowane. Już nie będę nawet komentował tej budowy hali, skomentuje tylko przetarg na "Eko zakątek" w parku, przepraszam w lasku. Ogłosiliście 1 przetarg nieskutecznie został rozstrzygnięty, po czym rzeczywiście zmniejszyliście zakres rzeczowy i teraz ja przeanalizowałem te warunki przetargowe dotyczące budowy w Steklne, ale z racji tego, że ja jestem skromnym nauczycielem i dosyć dużo pracuję, to ja nie śledzę tych wszystkich przetargów, które wy ogłaszacie. Śmiem twierdzić, bo mam na to dowody tutaj w telefonie może zainteresowanych, kto będzie chciał dam do obejrzenia filmik z bezsensownej, głupiej, nieprzemyślanej inwestycji gminnej, czyli rewitalizacja terenów zielonych, czyli górki miłości. Przypomnę, że wydaliśmy tam kilka milionów złotych. Teraz robimy rewitalizację rewitalizacji i np. budujemy schody tutaj od strony północnej na tą górkę, wcześniej był jakiś tam odcinek, nie było od dołu, nie było od góry, było w środku. Teraz dokończyliśmy te schody, ostatnio została pomalowana barierka, w jakim stanie jest ta barierka? Mam tutaj nagrane, jednym palcem jak się poruszy to lata ta barierka, tak to działa. Na górce miłości jest taki jest wąwozik, wymyśliliście sobie mostek. Przezetarg został rozstrzygnięty, ciekawy jestem jak to zostanie wykonane, co wymyślicie. Można różne rzeczy gadać, jakie są efekty, to widać. Może pan mówić, że tam wy robicie przetarg i uzyskujecie super ceny itd. To ja tylko przypomnę, że wybudowaliście halę w podobnej kwocie jaką miał wybudować Henryk Piłat tylko, że ta hala Henryka Piłata to miała być z parkingami podziemnymi, a wy wybudowaliście już nie halę widowiskowo-sportową tylko halę, tak rozstrzygnięte przetargi, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, aczkolwiek panie przewodniczący, zwracam uwagę na to, że nie trzymamy się się uchwały i porządku obrad. O głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler, następnie pani radna.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

To słuszna uwaga, którą słyszę tutaj z tzw. offu.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo, ale proszę o nieprzeszkadzanie. Szanowni państwo, proszę o skupienie i nieprzeszkadzanie, proszę bardzo pan burmistrz.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Spokojnie poczekam, bo tutaj rzeczywiście te miłe słowa, które do mnie docierają, to zawsze warto ich posłuchać. Pani Wando...

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Panie burmistrzu, proszę kontynuować nie zwracać uwagi, czyli nie wchodzić w nie swoje kompetencje. To nie jest tak, że pan jak mówi, to musi być idealna cisza, bo w tej chwili nie było takiego problemu, na który by trzeba było z tą uwagę zwrócić, proszę.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Po prostu chciałem posłuchać. Po pierwsze, chciałbym zwrócić uwagę, że...

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo naprawdę proszę. Rozumiem, że muszę ogłosić przerwę, żeby państwo się uspokoili, tak? Proszę bardzo panie burmistrzu. prace.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Prace na górce miłości trwają, myślę, że powinniśmy wstrzymać się z ich oceną do zakończenia. Bardzo krótko powiem o hali sportowej. Pan radny Marek Sanecki, zarzucając nam różne rzeczy nie może porównywać czasów i kwot tak oddalonych od siebie, a w pierwszej kolejności zwrócę uwagę na to, że zarzuca nam, iż czegoś nie robimy, tylko o tym mówimy i podaje przykład hali sportowej, o której przez lata się tylko mówiło, a pan burmistrz Sawaryn ją zbudował, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Przepraszam, przez to zamieszanie pani radna Jolanta Witowska.

**Jolanta Witowska (Radna)**

Ja jeszcze ad vocem do wiceburmistrza. Ja pana nie pytałam, ja mam w ręku dokument, w którym jest wyraźnie napisane. Napisane jest własnoręcznie przez pana budowa mieszkań i socjalnych na terenie byłego sanatorium w Nowym Czarnowie, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie przystępujemy do głosowania. Panie przewodniczący mam prośbę, głosujemy ale wolałbym żebyśmy robili to ze swoich miejsc to, że nie mamy sprzętu do głosowania, nie znaczy, że nagle będziemy sobie się rozchodzić po sali podczas głosowania.

**Marek Sanecki (Radny)**

-*część wypowiedzi niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Ale prosiłbym też bez takich komentarzy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok – DRUK NR 8/LXX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXX/497/23 stanowi **załącznik nr 37**.

**Ad. XII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2023-2032 – DRUK NR 9/LXX.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 23.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2023-2032 – DRUK NR 9/LXX.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Imienny wykaz głosowań stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

UCHWAŁA NR LXX/498/23 stanowi **załącznik nr 39**.

**Ad. XIII. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym   
i z wykonania uchwał Rady.**

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino stanowi **załącznik nr 40.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Kto z państwa ma uwagi i zapytania? Nie widzę szanowni państwo, zamykam dyskusję.

**Ad. XIV. Wolne wnioski i informacje**.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo pan radny Zenon Trzepacz.

**Zenon Trzepacz (Radny)**

Szanowni państwo, przeczytałem, czy właściwie zobaczyłem propozycję pewnego spięcia tych ścieżek rowerowych, panie burmistrzu. Ja kiedyś byłem przeciw takim rozwiązaniom, ale teraz się przychylam do tego rozwiązania. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na 1 teren, który jest właściwie wyjęty z tych propozycji, mówię o terenie tym na północy naszej gminy, czyli Radziszewo-Daleszewo-Czepino-Nowe Brynki. Chciałbym, żebyśmy się nad tym tematem pochylili, ponieważ są możliwości rozwiązania. Pewne fragmenty można wykorzystać, wałów powodziowych, wzdłuż torów kolejowych. Ja służę i mieszkańcy swoją pomocą, bo my jesteśmy chyba najbardziej doświadczeni przez tą cywilizację braku możliwości korzystania z roweru. Także będę wdzięczny panie burmistrzu, chyba że pan ma jakieś propozycje, to będę wdzięczny, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Ja mam prośbę do panów burmistrzów tutaj w trakcie przerwy była pan, która była bardzo zbulwersowana tym, że nie ma toalety w mieście musiała się zaopiekować osobom z Morynia. Naprawdę chciałbym zaapelować o to, żeby ten temat (...), żeby w końcu po tylu latach został rozwiązany. Jednym z pierwszych wniosków naszego klubu, to już 5 lat temu prawie, był właśnie wniosek o stworzenie toalety publicznej, takie zapowiedzi były jeszcze wcześniej składane przez pana burmistrza. Nie wierzę w to, że tego nie można rozwiązać w miarę szybko, że potrzeba na to kilkunastu lat, nie żyjemy dziś na pustyni w buszu. Mówimy tutaj o cywilizowanych warunkach dla mieszkańców przyjezdnych, wstyd nam myślę, że tutaj radnym w trakcie tej przerwy było strasznie wstyd. Trzeba o tym mówić publicznie bo to zakrawa naprawdę już na paranoje, co się wokół toalety publicznej dzieje, zastanówmy się troszeczkę wszyscy nad tym tematem, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, następnie, o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

**Marek Sanecki (Radny)**

Też widziałem wizję tych ścieżek rowerowych, którą widział pan Zenon Trzepacz. Zauważyłem, że tam w tej wizji jest ścieżka po Łużyckiej, to chcę tylko przypomnieć, że gdyby burmistrz wywiązał się z porozumienia, które sam podpisał w 2016 roku, to cała Łużycka wraz z tą ścieżką byłaby przebudowana. Ale chciałem burmistrzowi przypomnieć, że burmistrz publicznie powiedział, że jak tylko... Znaczy próbował się tłumaczyć tym, że nie została ona wybudowana, że budowana jest elektrownia gazowa, na przełomie roku najprawdopodobniej inwestycja zostanie skończona. Jak zostanie skończona ta elektrownia, to szybko wskoczymy na Łużycką i ją przebudujemy. Poczekam jak burmistrz będzie wskakiwał na przełomie roku i wykonywał Łużycką wraz ze ścieżką rowerową, to jest 1 rzecz, 1 informacja. Druga to właśnie chciałem się dowiedzieć jak z komisją, którą w TBS-ie powołano, o której mówił radny Zenon Trzepacz, jakie są efekty tej komisji, co z tego wynika, czy burmistrz podjął działania, jakie działania? Jakbym mógł powziąć wiedzę od ludzi, którzy o tym wiedzą, to byłbym bardzo wdzięczny. I przechodzę do trzeciej sprawy, niezmiernie ważnej, mam przygotowane takie, nie wiem jak to nazwać, powiedzmy, że oświadczenie albo informacje i teraz odczytuję tą informację. Wiceburmistrz Tomasz Miler przesłał do wiadomości Rady Miejskiej prawomocny wyrok dotyczący studium gminy. Jak napisał zrobił to "z nieskrywanym zadowoleniem", z czego jest pan tak zadowolony? Bardzo trudno jest skutecznie zaskarżyć studium. Mimo to zadania tego podjęli się mieszkańcy, którzy nie mają żadnego przygotowania prawniczego, tylko w jednym przypadku skorzystano z pomocy adwokata. Łącznie, aż 10 osób zaskarżyło studium, to dużo jak na gminę Gryfino. Dla porównania tyle samo osób zaskarżyło niedawno studium uchwalone w Krakowie. Tam i u nas sądy administracyjne nie uwzględniły skargi mieszkańców, jednak trzeba spojrzeć na tą sprawę inaczej niż ocenia ją drugi zastępca burmistrza. Mieszkańcy zaskarżyli studium, bo czuli się skrzywdzeni i oszukani, przeciwko nim gmina wytoczyła działa. Do odpowiedzi na skargę zbiorową zatrudniona została inna kancelaria prawna niż ta, która na co dzień obsługuje gminę Gryfino. Została zatrudniona i opłacona z pieniędzy podatników, z naszych pieniędzy, również tych osób, które wystąpiły przeciwko studium. Mieszkańcy nie wnieśli skarg kasacyjnych, zapewne z tego powodu, że jest to bardzo kosztowne, bo zgodnie z przepisami taką skargę od wyroku WSA może wnieść prawnik to tzw. przymus adwokacki. To, że skarżący nie wnieśli skargi kasacyjnej do NSA i wyrok stał się prawomocny nie powinno być powodem do zadowolenia, ale raczej refleksji, że tak dużo osób zaskarżyło to studium. Należałoby z pokorą pochylić się nad każdym zarzutem i zastanowić się, że może jest coś, co zostało przeoczone i można to naprawić. Zwłaszcza, że w przesłanym do rady wyroku czytamy, cytuję: podkreślenia bowiem wymaga, że sąd bada zasadność zarzutów w odniesieniu do naruszenia indywidualnego interesu prawnego skarżących, nie bada natomiast wszelkich naruszeń, które hipotetycznie mogą mieć miejsce, jeżeli nie wpływają one na interes prawny skarżących. W mojej ocenie takie naruszenia są w studium, mówiłem o nich wielokrotnie. Gospodarz gminy powinien troszczyć się o wszystkich mieszkańców uważam, że burmistrz powinien dokładnie przeanalizować wszystkie zarzuty. Może nawet zaprosić do rozmów wszystkich skarżących, tak właśnie moim zdaniem powinien zachować się dobry gospodarz gminy, któremu na sercu leży dobro wszystkich mieszkańców. Wielkość działania takiego gospodarza powinna polegać przede wszystkim na tym, że łączy ludzi. Ale burmistrz delegował uprawnienia w tej ważnej dla mieszkańców sprawie na swojego zastępcę, który skargę mieszkańców na studium przyjął" z nieskrywanym zadowoleniem". Takie zachowanie oceniam źle, ale nie będę się nad tym rozwodził, tylko przytoczę jeden z moich ulubionych cytatów "człowiek wielki jest skromny i cichy, człowiek małego formatu jest kłótliwy, a puszy się jak paw", dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję na liście mówców, następnie zapisany jest zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni państwo, odnośnie wypowiedzi pana radnego Zenona Trzepacza warto się spotkać, porozmawiamy o tych ścieżkach w północnej części naszej gminy. Tutaj zwrócę uwagę, że nie tylko mamy potencjał do wykorzystania wzdłuż rzeki, ale też wzdłuż projektowanego drugiego etapu budowy obwodnicy, tam bowiem czyniąc ustalenia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, zabiegamy o to, aby analogicznie jak w przypadku obwodnicy właściwej Gryfina zastosować takie rozwiązania, które już teraz rozwiążą problemy ruchu rowerowego. I te ustalenia podobnie jak w przypadku pierwszego etapu obwodnicy w mojej ocenie są racjonalne i owocne i na pewno, jeżeli dojdzie do realizacji tej inwestycji, to ten ruch rowerowy w tej części będzie znacząco ułatwiony. Pan radny Piotr Romanicz zapytał o toaletę, z tego co pamiętam odpowiadaliśmy na interpelacje, bo tutaj myślę, że mamy bardzo dobre informacje do przekazania, mianowicie ta umowa na wykonanie toalety jest już zawarta od 9 marca, termin wykonania 4 miesiące, więc stosunkowo krótki. Tutaj także wyłanialiśmy wykonawcę nie bez problemów, były to zarówno problemy formalne jak i też nasze dążenie do tego, aby była ta cena realna i w mojej ocenie, jeżeli porównamy nasz wydatek z tymi wydatkami innych samorządów to widać, że jest on na dość niskim poziomie. W zamian otrzymamy obiekt funkcjonalny, dwustanowiskowy, tak jak było też w państwa postulatach i myślę, że będziemy mogli z zadowoleniem już niedługo zobaczyć funkcjonujący ten obiekt. A co do oświadczenia wygłoszonego przez radnego Marka Saneckiego moje zadowolenie wynika z jasnego stanowiska, ale prezentowanego przez państwa, bo wielokrotnie stanowisko burmistrza było tutaj krytykowane, odsądzane od czci i wiary, także pan formułował zarzuty, że niezgodnie z prawem nielegalnie, nie tak jak trzeba. Ten wyrok, ta treść jednoznacznie wskazała na to, że postąpiliśmy zgodnie z prawem. Ja z tego powodu jestem zadowolony, ponieważ odpowiadałem za ten proces i mimo że przedstawiałem tutaj państwu rzetelne argumenty, mimo że te rozmowy z mieszkańcami oczywiście były wielokrotnie, to nie tam był problem. Problem był w tym, że państwo część tych argumentów w ogóle nie przyjmowaliście. Nie chciałbym, abyśmy teraz wracali za szeroko do tego tematu, ja się cieszę z tego powodu, że akt prawny podjęty przez gminę Gryfino jest aktem dobrym, właściwym i takim, który zarówno na poziomie nadzoru wojewody jak i postępowania sądu administracyjnego został uznany za prawidłowy, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, chciałem tylko zaznaczyć panie przewodniczący, że przepuszczam, bo ja się zgłosiłem wcześniej, ale chyba w tym temacie samym, proszę bardzo.

**Marek Sanecki (Radny)**

Dziękuję bardzo, za to przepuszczenie. Rzeczywiście bardzo dobrze, że będę mógł odpowiedzieć bezpośrednio, pan wiceburmistrz Tomasz Miler, albo nie zrozumiał tego co ja przeczytałem, albo nie chce zrozumieć albo próbuje z kogoś zrobić idiotę, to zacytuję jeszcze raz fragment tekstu z wyroku, z uzasadnienia wyroku, a później przełożę to na język potoczny, prosty."Podkreślenia bowiem wymaga, że sąd bada zasadność zarzutów w odniesieniu do naruszenia indywidualnego i aktualnego interesu prawnego skarżących. Nie bada natomiast wszelkich naruszeń, które hipotetycznie mogą mieć miejsce, jeżeli nie wpływają one na interes prawny skarżących". To jasno wynika, że to nie jest żadne potwierdzenie, że tam nie było i nie ma naruszeń prawa. Sąd tego nie rozpatrywał stwierdził, że oni nie mają interesu prawnego to nie znaczy mówiąc inaczej potocznym językiem to nie ich sprawa była, żeby skarżyć studium, nie mieli interesu prawnego, co nie znaczy, że nie mieli interesu takiego rzeczywistego, czysto ludzkiego, że ich interesy fizycznie nie zostały naruszone. Jak pan tego nie rozumie to bardzo mi przykro, ja nie wiem jak w ogóle pan tego może nie rozumieć. Ja myślę, że pan to rozumie tylko próbuje mówić: mieliśmy rację. No nie, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisałem się ja. Szanowni państwo mam taką informację, 26 stycznia 2023 roku zgłosiłem, złożyłem interpelacje zapytanie dotyczące gazety promocyjnej tej oto treści: pod koniec 2022 roku został wydany następny numer gazety pt." Info Gryfino". Gazeta ma charakter typowo propagandowy, jej głównym celem jest promocja burmistrza miasta i gminy Gryfino. Gazeta była dostarczana nieodpłatnie do mieszkańców gminy poprzez roznoszenie do skrzynek pocztowych. W związku z tym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania, kto jest redaktorem naczelnym gazety lub odpowiada za treści w niej zawarte. 2/ kto wchodzi w skład kolegium redakcyjnego, czyli jest autorem poszczególnych artykułów i treści zawartej w Gazecie. 3/jakie wynagrodzenie otrzymała osoba redagująca i osoby, które napisały poszczególne artykuły, 4/ jaki był nakład gazety, 5/ jaki był koszt powstania gazety ,druku i kolportażu, podpisany radny rady miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Nie dostałem w terminie oczywiście odpowiedzi, klasyka westernu, więc ponowiłem tą interpelację na jednej z następnych sesji. No i tak się stało, że otrzymałem odpowiedź 6 kwietnia 2023 roku, otrzymałem taką oto odpowiedź: w odpowiedzi na interpelację z dnia 26 stycznia 2023 roku, która wpłynęła do burmistrza w dniu 27 stycznia 2023 roku informuje, że gryfiński informator samorządowy "Info Gryfino" ma charakter informacyjny i dotyczy bieżącej działalności burmistrza i jednostek organizacyjnych gminy Gryfino. Jego wydawanie jest odpowiedzią na potrzeby zgłaszane, także ze strony rady miejskiej w zakresie polityki informacyjnej wobec mieszkańców. W grudniu ma on również charakter podsumowania roku oraz daje dodatkowo możliwość złożenia życzeń świątecznych i noworocznych dla wszystkich mieszkańców gminy. Najnowszy numer informatora zawiera m.in. istotne informacje na temat organizacji transportu autobusowego realizowanego przez gminę Gryfino oraz nowy schemat linii autobusowych. W wydaniu tym informujemy również o toczących się inwestycjach m.in. o postępach prac przy budowie obwodnicy Gryfina, działalności placówek oświatowych, możliwościach korzystania z programów edukacyjnych i opiekuńczych dla seniorów, a także o trwającym projekcie norweskim "adaptacja do zmian klimatu poprzez rozwój zielonej, niebieskiej infrastruktury w Gryfinie" umożliwiającym mieszkańcom bezpłatny udział w akcjach ekologicznych i warsztatach. "Info Gryfino" dociera do gospodarstw domowych na terenie miasta i gminy, a także do skrzynek pocztowych przedsiębiorców, dostępny jest również dla interesantów urzędu miasta i gminy Gryfino, nakład wydawnictwa wyniósł 10 000 sztuk. Zespół redakcyjny informatora tworzą pracownicy referatu promocji i komunikacji społecznej, redakcja wydawnictwa jest jednym z wielu zadań referatu mieści się w zakresie działań komórki, które są planowane w zatwierdzonym budżecie referatu, bazę merytoryczną treści przesyłają pracownicy komórek organizacyjnych urzędu. Na podstawie zebranych danych tworzone są informacje do informatora, a także m.in. na stronie podmiotową urzędu i media społecznościowe. Koordynatorem procesu wydawniczego jest burmistrz miasta i gminy Gryfino, wydawcą biuletynu jest gmina Gryfino, redakcja informatora urząd miasta i gminy w Gryfinie. Koszt powstania informatora to: korekta językowa łamany na skład łamany na przygotowanie do druku 2693 zł 70 gr, druk 3564 zł, kolportaż 4186 zł i 98 gr. 10 000 szanowni państwo, dlaczego to czytam? Czytam z dwóch powodów, szanowni państwo, ostatnio przetoczyła się dyskusja, to się toczy już od dłuższego czasu na temat wydawania przez jednostki m.in. jednostki samorządu terytorialnego, gazetek promocyjnych czy bardziej propagandowych. Zresztą chyba nawet w ostatnich dniach gdzieś tam w lokalnej prasie też się na ten temat bardzo mocno pojawiły sygnały, ale szanowni państwo pojawiło się też jakieś orzecznictwo w tej sprawie, które mówi, że jest to wręcz nielegalne, to jest pierwsza. Ale druga sprawa szanowni państwo chciałem państwa poinformować, bo to jest tak ładnie napisane, że jest to reakcja na potrzeby zgłaszane, także ze strony rady miejskiej, czyli państwo zgłaszaliście potrzebę wydawania gazetki, na którą idzie 10 000 zł, więc ta gazetka została wydana, bo nie przypominam sobie, żebym ja zgłaszał taką potrzebę i nie przypominam sobie, żeby rada miejska głosowała taką potrzebę. Ale cóż sądzę, że państwo powinni o tym wiedzieć, z mojej strony na razie tyle, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowna rado, ja chciałabym się cofnąć do ostatniej sesji, na której to były mieszkanki gminy Gryfino, pani Maria Piznal i pani Bożena Górak, nie było wówczas odpowiedzi na otrzymany, bo my dostaliśmy po sesji wyrok wraz z uzasadnieniem dotyczący zaskarżonej uchwały śmieciowej i moje pytanie brzmi w świetle uzasadnienia jakże druzgocącego, jednak dla samorządu gminnego i podtrzymującego stanowisko wnioskodawczyń, że samorząd bezpodstawnie zastosował nieznaną ustawie metodę ustalania opłaty i nieprawne modyfikowanie tych zapisów. Wskazano, podtrzymano i dosyć mocno to wyartykułowano w uzasadnieniu do wyroku, nierówne traktowanie mieszkanek i mieszkańców naszej gminy. Było bardzo merytoryczne i dobre wystąpienie wnioskodawczyń, którym również nie udowodniono interesu w zaskarżeniu tej uchwały. Nie było odpowiedzi i jakiegokolwiek stanowiska ze strony samorządu, więc korzystając z okazji, że mogliśmy się zapoznać z uzasadnieniem pytam dzisiaj, jakie działania samorząd podejmie, czy przeprosi mieszkańców, czy nie wiem, jakieś rekompensaty, obowiązuje od 1 stycznia nowa uchwała. Przypomnę, że bardzo długo nad tą uchwałą dyskutowaliśmy i jeśli mnie pamięć nie myli, nie byliśmy jako klub Koalicji do końca usatysfakcjonowani wyliczeniem stawek nowych. Natomiast ta uchwała została zmieniona, ale są mieszkańcy, którzy są żywnie zainteresowani co teraz, co samorząd w obecnej sytuacji ma zamiar zrobić i jak odniesie się do tego wyroku i do uzasadnienia, które obala błędne głosy i stanowisko przy tej uchwale wygłaszane bardzo często przez wice burmistrza Tomasza Millera. Dziękuję bardzo, to, jeżeli chodzi o ten temat, temat odpadów, natomiast ja bardzo krótko jeszcze się odniosę i uprzedzę, że nadal będę pytać o organizację transportu w gminie Gryfino. I odniosę się tylko do 1 rzeczy, dwukrotnie interpelowałam w sprawie sytuacji transportowej w gminie Gryfino prosząc, aby udostępnione mi zostały również dokumenty, czyli ślad na to, że gmina Gryfino poważnie podeszła do trwającego kryzysu transportowego w gminie Gryfino. Jakie jest moje zdziwienie, gdy w ostatniej interpelacji ponowionej, ale nowy standard odpowiedź uzyskana została w terminie dostaje informację, że w międzyczasie dochodziło do spotkań, o których nie dostałam informacji, o których informacji zabrakło we wcześniejszych interpelacjach, czyli zostałam wprowadzona w błąd, bo nie dostałam pełnej dokumentacji. Wielokrotnie też wskazywaliśmy czy na spotkaniach, czy w trakcie rozmów na temat tego, żeby zwrócić się z zapytaniem o linię 61. Cały czas się przewija 64, 66 natomiast 61 jest linią też strategiczną, umożliwiającą dotarcie do centrum miasta. Problem nie zniknął, być może teraz jest delikatnie lepiej z uwagi na zmniejszoną ilość sytuacji z opóźnieniami pociągów. Natomiast nadal mieszkańcy pytają się co z organizacją tego transportu, czy będą dodatkowe połączenia, czy ulegnie zmianie rozkład jazdy autobusów PKS. Na pewno w najbliższych dniach pojawi się nowe zapytanie w tym temacie, szczególnie w obliczu odpowiedzi, upublicznionej odpowiedzi na petycję mieszkanek gminy Gryfino, którą uzyskały, od, marszałka województwa zachodniopomorskiego, to są 2 różne stanowiska, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? A tak przepraszam jest zapisany pan przewodniczący Marek Sanecki, zapisuję pana burmistrza, dobrze pan przewodniczący Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Przepraszam, że nie przygotowałem tych interpelacji, o których informowałem, że przygotuję, ale usprawiedliwiam się tym, że krótko mówiąc nie miałem czasu, ale poprawię się w przyszłości, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, to chciałem się zapytać, czy ten pijany kierowca, który został opisany na jednym z portali, który miał 1‰ alkoholu czy to był kierowca jedynki? Jeżeli tak, to co gmina w tej sprawie robi, jakie w stosunku do tego operatora, czyli PKS -u zostały wyciągnięte kroki? To takie pytanko, jakby pan burmistrz mógł... Panie radco prawny...Jakby pan raczył odpowiedzieć, być może to nie dotyczy jedynki, a jeżeli dotyczy jedynki to, żeby pan powiedział jakie konsekwencje, co z tego wynika. Teraz bym chciał rzeczywiście do tego radcy prawnego zadać pytanie to może zróbmy w ten sposób, że póki nie ma radcy prawnego, to zabierze głos, ktoś inny, a ja wrócę do tematu jeszcze, dobrze?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze tak zrobimy, następnie na liście mówców zapisany jest zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Tomasz Miler.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowny panie radny, był pan łaskaw użyć stwierdzenia "na jednym z portali". Ja nie śledzę wszystkich doniesień prasowych, nie mam w zwyczaju ich komentować, zwłaszcza w stosunku do jednego z portali i tym razem tego nie uczynię. Podobnie jak w poprzednich przypadkach nasza umowa z PKS-em przewiduje obowiązki i prawa wykonawcy, w sposób konsekwentny korzystamy z tej umowy, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, nie ma jeszcze pan radcy prawnego, na samym końcu chciał zabrać głos pan burmistrz Paweł Nikitiński. Dobrze, to nie wiem, co w tym momencie zrobić, chyba ogłosimy przerwę bo pan przewodniczący chciał zadać pytanie panu radcy prawnemu, w tej chwili go nie ma. 5 minut dobrze szanowni państwo, 5 minut przerwy do godziny 13:15. Ja czekam na sygnał, czy już mogę, mogę już tak. Szanowni państwo, proszę o zajmowanie miejsc, przekroczyliśmy czas przerwy o 2 minuty, panie burmistrzu proszę już o zajęcie miejsca. Szanowni państwo, wznawiamy obrady siedemdziesiątej sesji rady miejskiej w Gryfinie po przerwie, tak jak ustaliliśmy przed przerwą teraz udzielam głosu panu przewodniczącemu Markowi Saneckiemu, pan mecenas jest obecny na sali.

**Marek Sanecki (Radny)**

W treści uzasadnienia wyroku czytam takie uzasadnienie: oceniając natomiast zaskarżoną uchwałę pod względem merytorycznym w ocenie sądu organ wadliwie uregulował kwestię wyboru metody określenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zakresie nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej. W konsekwencji uzasadnione było stwierdzenie nieważności całej uchwały, czyli cała uchwała w konsekwencji jest nieważna. Do uchwały śmieciowej.

**Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)**

Która część uzasadnienia wyroku, na której stronie? Być może pan czyta część historyczną wyroku, ponieważ sprawa była już rozpatrywana po raz pierwszy przed wojewódzkim sądem administracyjnym, rzeczywiście sąd wojewódzki stwierdził nieważność uchwały. Wtedy rada miejska wniosła skargę kasacyjną, naczelny sąd administracyjny uchylił wyrok, ona wróciła ponownie do sądu administracyjnego w Szczecinie i była kolejna skarga kasacyjna nieskuteczna już, być może ten fragment, który pan radny czyta dotyczy historycznej części.

**Marek Sanecki (Radny)**

Zadam pytanie...

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

To ja przepraszam przepraszam panie przewodniczący, panie mecenasie, żebyśmy byli precyzyjni, odwołanie wniósł burmistrz w imieniu rady miejskiej. Rada miejska nic o tym nic nie wiedziała, pan przewodniczący.

**Marek Sanecki (Radny)**

Bardzo dobrze, że pan to powiedział. Sąd nie uznał odwołania do tej skargi kasacyjnej i w każdym razie chciałem się zapytać, jakie będą tak naprawdę skutki prawne tego wszystkiego, co w tym zakresie się wydarzyło? Próbowałem, przeczytałem to uzasadnienie całe, co prawda nie aż tak dogłębnie, będę próbował nad tym się jeszcze zastanowić i skonsultować to ze swoimi znajomymi, mam takie znajome koleżanki prawniczki, ale proszę powiedzieć, jak wg pana jest, czy w konsekwencji mieszkańcy gminy Gryfino będą mogli występować do gminy o zwrot w pewien sposób nienależnie pobranych opłat, jeżeli były oczywiście wniesione, czy nie? Czy nie ma tematu, że mieszkańcy nie mogą występować do gminy o zwrot tych zawyżonych kosztów, mogą, nie mogą?

**Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)**

Praktyczne skutki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Praktyczne skutki, tak dokładnie.

**Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)**

Praktyczne skutki tego wyroku są takie, że powinniśmy czytać tę uchwałę z wyeliminowaniem tego spornego, punktu, tylko tego fragmentu, czyli w praktyce powoduje to, że mieszkańcy, właściciele nieruchomości wielolokalowych w budynku wielolokalowym powinni płacić od ilości, od powierzchni mieszkań, od powierzchni mieszkań bez względu na to ile osób w danym mieszkaniu zamieszkuje, bez względu na to jakie było zużycie wody. Więc ja nie znam takiego przypadku, żeby mogli właściciele, w zasadzie zarządcy budynku wielolokalowego, bo tak naprawdę to oni są podmiotami, którzy składają w imieniu mieszkańców, deklarację o wysokości opłaty, żeby mogli wystąpić o zwrot. Pojawia się problem innego rodzaju, te osoby, które korzystały z tzw. ulgi zapłaciły opłatę niższą niż należna. Więc nie dostrzegam takiego zagrożenia, że właściciele lokali, którzy zużyli mniej niż 4 m³ wody, będą mieli prawo do zwrotu od gminy. Nie, to gmina będzie miała prawo do żądania od nich, nie bezpośrednio tylko poprzez zarządców budynków, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe zwrotu, czy nawet dopłaty tej opłaty należnej. Ja tak widzę takie skutki, bo jeżeli ktoś skorzystał z niższej opłaty...

**Marek Sanecki (Radny)**

Trochę mnie pan zaskoczył, szczerze mówiąc...

**Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)**

(...)

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo, nie równocześnie.

**Marek Sanecki (Radny)**

Ewidentnie jest tu błąd w uchwale, konsekwencje wydawało mi się, że jeżeli mogą być to raczej takie, że mieszkańcy mogą, występować o jakieś zwroty. Pan mówi, że gmina, to pytam się: to gmina będzie występować? Jak to należy interpretować?

**Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)**

Proszę zrobić sobie symulację na przykładzie mieszkańca, który skorzystał z tej tzw. ulgi, czyli mówimy o gospodarstwach jednoosobowych, 4 m sześcienne, jaka byłaby opłata, gdyby musiał zapłacić te opłaty od powierzchni mieszkania. Nie robiłem takich symulacji, być może tutaj pan burmistrz wie lepiej albo pracownicy urzędu, jaka jest kwota metrażu mieszkania, którego przekroczenie powoduje, że mieszkańcy ,właściciele takich lokali płaciliby większą opłatę niż z tytułu zużycia 4 m³ wody. Na pewno jest taki punkt, powierzchnia metrów po przekroczeniu, którego płaci się więcej, mówiąc wprost. Ci, którzy mają do tego progu nic nie zyskali, nic nie stracili, natomiast ci, którzy mają mieszkania większe, to rzeczywiście powinni tak naprawdę dopłacić.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Moje zdziwienie, wynika z tego, że powiedzmy tak ci, którzy mieszkali w blokach mieli duże mieszkanie, tak naprawdę płacili de facto więcej niż ci, którzy mieszkali w domkach jednorodzinnych, czyli była pewnego rodzaju, jakaś tam niesprawiedliwość i ja uznaję, że była niesprawiedliwość. Ja myślałem, że jest takie ryzyko, że ci ludzie mogliby wnioskować o zwrot tych nadpłat, w stosunku do ludzi, którzy zamieszkiwali w domach jednorodzinnych, okej jeszcze tego nie zgłębiłem tak na 100%. Pan mówi, że może być tak, że to gmina będzie występowała jeszcze do tych, którzy korzystali z ulg, pewnie w tym momencie tego nie rozstrzygniemy, wg mnie można i trzeba wyciągnąć z tego wniosek taki, że nieprzemyślane rozwiązania, tak naprawdę doprowadzają nas do bałaganu, efekt jest taki, że generalnie źle to wszystko wygląda z perspektywy czasu i mieszkańców oczywiście. Ale przypomnę, że apelowałem do burmistrza, żeby wycofał ten projekt uchwały, burmistrz nieracjonalnie się uparł i wyszło źle. Myślę, że burmistrz oprócz tego, że ta uchwała została zmieniona, powinien powiedzieć: przepraszam mieszkańców, że upierałem się i w konsekwencji płaciliście dużo i jeszcze zrobił się bałagan formalnoprawny, tego też mi zabrakło. Ja wiem, że niektórzy to idą w zawarte i słowa przepraszam nie potrafią wypowiedzieć i nie potrafią się uderzyć w piersi. Ja myślę, że to jest błąd, każdy popełnia błędy, ja też wiem, że zdarzało mi się popełnić błędy, ale potrafię się do tego przyznać. Czas najwyższy, żeby burmistrz też się zaczął przyznawać do swoich błędów, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, chyba mecenas jeszcze.

**Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)**

Kontynuując tą dyskusję, proszę zwrócić uwagę, że jednak sądy jednej i drugiej instancji nie stwierdziły nieważności uchwały, nie dopatrzyły się nierównego traktowania mieszkańców w zabudowie wielorodzinnej i jednorodzinnej, chodzi mi tu o zróżnicowanie dwóch metod, dopuściły możliwość różnicowania 2 metod w stosunku od rodzaju zabudowy, więc to pojęcie "krzywdy", o której pan radny mówi, czyli nierównego traktowania rozumiem, że w pewnych indywidualnych przypadkach takie poczucie mogło wystąpić, natomiast, jakby tutaj przeszliśmy drogę sądowej weryfikacji tej uchwały i sąd tej drogi, tej nierówności takiej systemowej w rozumieniu art 32 konstytucji nie dopatrzył się, więc proszę też to mieć na uwadze.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Pan mecenas zwrócił uwagę na fakt, o którym chciałem powiedzieć, jednak w pierwszej kolejności zaznaczę to, że władze gminy Gryfino respektują wyroki sądów i tutaj w tym przypadku jak i w sprawie studium jest to dla nas fundamentalne. Natomiast co do zagrożenia, o którym wspominał pan radny Marek Sanecki, czyli zagrożenia, w którym gmina Gryfino zostanie narażona na konieczność zwrotu środków, takiego zagrożenia w żadnych naszych analizach nie widzimy. To, że w stosunku do 2 odrębnych rodzajów zabudowy, czyli jednorodzinnej i wielorodzinnej zostały zastosowane 2 różne metody naliczania opłaty jest to zgodnie z tymi wyrokami, co pan mecenas był łaskaw podkreślić, jest to metoda dozwolona, ba mamy jej przypadki w wielu miastach polskich: Szczecin, Warszawa. Tam te uchwały też był poddawane bardzo wnikliwej weryfikacji i akurat ten element ich nie został nigdzie zakwestionowany, oczywiście, że rozstrzygnięcie sądowe ostateczne wymaga długiej i rzetelnej analizy, bo sytuacja nie jest jednoznaczna. Na pewno ta analiza będzie wykonywana, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, szanowni państwo, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie ma pana burmistrza, to panie burmistrzu, tak? Proszę bardzo, pan burmistrz Tomasz Miler.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni państwo ja w związku z tym, że nie byłem obecny na poprzedniej sesji, a padły tam słowa, które mnie osobiście dotyczyły, muszę ogłosić pewne oświadczenie. Oświadczenie kierowane do pana Rafała Gugi. W dniu 30 marca roku 2023 podczas sesji rady miejskiej w Gryfinie wypowiedział pan publicznie słowa, które mnie pomawiają, opisując działania, które nie miały miejsca. W mojej ocenie sposób zaplanowany rozmija się pan z prawdą w celu poniżenia mnie przed opinią publiczną. Pana celowe działania mają na celu doprowadzenie do utraty zaufania niezbędnego do pełnienia funkcji publicznej. Pana działania prowadzone są nie tylko przed uczestnikami sesji rady miejskiej zgromadzonymi na sali obrad, ale także za pośrednictwem środków masowego przekazu w taki sposób, aby nieprawdziwe zarzuty dotarły do jak największej liczby mieszkańców. W dniu dzisiejszym złożyłem na pana ręce stosowne wezwanie, oczekując realizacji działań, które w nim wskazałem. Jednocześnie stanowczo podkreślam, iż żądam powstrzymania się od formułowania i wygłaszania nieprawdziwych stwierdzeń kierowanych wobec mnie. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, jest obecny na sali, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni państwo wybrzmiało tutaj wiele różnych treści. Ja poprosiłem pana przewodniczącego na koniec o zabranie głosu w imieniu pana burmistrza, chciałem zaprosić mieszkańców państwa radnych, wszystkich zainteresowanych na duże wydarzenie kulturalne, które rozpocznie się 1 maja, choć de facto imprezy towarzyszące rozpoczną się już w sobotę. Dla miłośników zwierząt o piętnastej, w sobotę wielkie wydarzenie w miejskim parku, następnego dnia gram prix w szachach, potem artystyczne wydarzenia dnia 1 i 2 maja. 3 maja z kolei święto narodowe na pierwszym miejscu, ale obchodzone tu w Gryfinie na sportowo. Mam nadzieję, że to będzie dobra okazja do spotkań, rozmów, wejścia w interakcję z większym z większym może spojrzeniem empatycznym na siebie wzajemnie, na co liczymy z panem burmistrzem. Jest też taki czas wytchnienia, majówka chyba jest najlepszym ku temu czasem, serdecznie wszystkich zapraszam.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, to szanowni państwo wezwany do tablicy z wezwaniem, że odczytam na to wezwanie. Tomasz Miler do Rafał Guga, przewodniczący rady miejskiej w Gryfinie. Wezwanie, podczas sesji rady miejskiej w Gryfinie dnia 30 kwietnia 2023 roku wygłosił pan nieprawdziwe twierdzenie, które powymawiają mnie, w związku z tym wzywam pana do złożenia przeprosin. W razie braku odpowiedzi zgodnie z moim wezwaniem zastrzegam sobie prawo do złożenia pozwu sądowego odnoszącego się do przestępstwa polegającego na zniesławieniu, to jest czynu opisanego w § 212 kodeksu karnego. W związku z tym, że miał pan możliwość weryfikacji stawianych przez siebie zarzutów, a jednak nie uczynił pan tego, natomiast pomówił mnie publicznie podczas sesji transmitowanej na żywo kierowanej do nieograniczonej liczby odbiorców, w taki sposób, iż pana stwierdzenia są nadal obecne w sieci internetowej, a więc za pomocą środków masowego przekazu używają stwierdzenie nieprawdziwych i narażających nie negatywne skutki. W związku z tym wzywam pana do dostarczenia mi przeprosin o treści "przepraszam pana Tomasza Milera za wygłoszenie podczas sesji 30 kwietnia 2023 roku nieprawdziwych informacji naruszających jego dobre imię, a dotyczących nieruchomości, których Tomasz Miler jest współwłaścicielem. W szczególności nieprawdziwe są informacje o rzekomym nabyciu nieruchomości na osoby trzecie o włączenie ich w skład majątku osób trzecich, prowadzenia działalności gospodarczej. Zobowiązuję się jednocześnie do zaprzestania formułowania nieprawdziwych twierdzeń w przyszłości". Opatrzony datą i pana podpisem wzywam pana również do odczytania wyżej wymienionego pisma podczas pierwszej sesji rady miejskiej w Gryfinie, która będzie miała miejsce po otrzymaniu niniejszego wezwania z poważaniem, podpis Tomasz Miler. Szanowni państwo pozwólcie, że się od odniosę dobrze, że w treści tych przeprosin, które pan proponuje jest to uszczegółowione, faktycznie może pan nie będąc na sesji, odsłuchując źle pan zrozumiał. Nie kupował pan na osoby trzecie, kupił pan tą działkę, natomiast kupił pan tą działkę tylko dlatego, działkę rolną trzeciej klasy bonitacyjnej, że wśród wspólników była osoba, która miała uprawnienia rolnicze i to pozwalało kupić tą działkę. Włączenie ich w skład majątku osób trzecich, tutaj powiem szczerze mam na to jakby potwierdzenie. O prowadzenie działalności gospodarczej, tak zadawałem pytanie, czy nie powinno być w związku z ustawą o pracownikach samorządowych to zagwarantowane, nie odpowiedział pan na to pytanie, dał pan wezwanie do przeprosin. Dlatego, jeżeli faktycznie gdzieś tam możliwe, że uchybiłem, chociaż korzystałem na dokumentach, które mam, oczywiście posiadam to, jeżeli gdzieś uchybiłem i mogłem być źle zrozumiany, to oczywiście nie mam problemu mogę pana przeprosić. Natomiast co do kwestii, że udzieliłem nieprawdziwych informacji, nie mogę tego uczynić, ponieważ te informacje były prawdziwe, to raz. Druga sprawa, jak już pan wezwał mnie na pan do głosu, to taka ciekawostka, bo ja ten temat cały czas drążę i mam tutaj takie ciekawe spostrzeżenia. Szanowni państwo, zastępca burmistrza Tomasz Miler, gdy był jeszcze redaktorem naczelnym, właścicielem gazety lokalnej, którą teraz prowadzi jego brat lubił analizować oświadczenie majątkowe osób pełniących różne funkcje w gminie, także radnych rady miejskiej, to ja także zajrzałem do oświadczeń majątkowych Tomasza Millera i znalazłem ciekawą może nie anomalię, taką ciekawostkę, na którą chyba warto zwrócić uwagę. W części A pkt. 2 podpunkcie 4 inne nieruchomości znajduje się pozycja o nazwie: 1/6 udziału w działkach o powierzchni 2,2 ha wielkość udziału 3 668 m² małżeńska wspólność majątkowa, czyli nieruchomość położona wcześniej w obrębie, to ja już tłumaczę tak, czyli nieruchomość położona wcześniej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń 2 gmina Gryfino, o numerach 263/10 oraz 262/4, które po włączeniu w granicę miasta, na mocy rozporządzenia rady ministrów, posiadają nr 1390 i 1381 w obrębie Gryfino 4. Przeanalizowałem sobie wszystkie dostępne pana oświadczenia majątkowe na BIP-ie i zauważyłem pewną ciekawość, pewną ciekawostkę dotyczącą wartości tej pozycji. W roku 2016 wartość tej pozycji wynosiła 150 000, w roku 2017 w następnym wynosiła 200 000, ale to jest wzrost o 33 ponad procent rok do roku. Za rok 2018 wartość tej działki wynosiła 366 000, to jest wzrost rok do roku 83% w stosunku do roku 2017. Za rok 2019 wartość tej działki wynosiła 366 000, tu się nie zmieniło wzrost o 0%. Za rok 2020 wartość 458 000 wzrost o 25% rok do roku. A za rok 2021, bo za 2022 jeszcze nie ma, ale z ciekawością też zajrzę, wartość tej działki wynosiła 550 tysięcy i 200 zł, to jest wzrost rok do roku 20 ponad procent. Co ciekawe od roku 2016 do 2021 wartość wzrosła o 200 ponad 266% prawie o 267%, a szczerze mówiąc, to ja czytam nawet z takim pewne podziwem, bo pokazał pan, że potrafi pan robić dobre interesy, to jest interes życia, wartość udziału przez 5 lat wzrosła ponad 2,5 raza. Dla porównania cena akcji PKN Orlen w ostatnich 5 latach spadła 42%, cena złota wzrosła 86 prawie 87%, a ropy naftowej 24%. Jakież to mikro możliwości dorobienia się w porównaniu z 267 prawie procent. Co ciekawe, mimo że działka ta była rolna i zakupiona wraz z innymi współwłaścicielami, czyli m.in. z bratem zastępcy burmistrza i równocześnie redaktorem naczelnym, właścicielem jednej z gazet w Gryfinie, a także małżeństwo, w którym małżonka jest właścicielką biura nieruchomości, a jej mąż jest rolnikiem i prowadził gospodarstwo rolne. Jako rolnik mógłby otrzymać warunki zabudowy na gruntach rolnych, a zakupiona działka zgodnie z aktem notarialnym weszła w skład gospodarstwa rolnego tego rolnika. Mimo tych faktów nieruchomość ta nie jest wymieniona w części A punkt 2 w podpunkcie 3 oświadczenia majątkowego, czyli gospodarstwo rolne. Może faktycznie nie musi być, ja tego nie wiem. Natomiast, jeżeli weszła w skład gospodarstwa, to tak mi się wydaje i takie pytanie zadaje. Dopiero 25 lipca 2018 roku rada ministrów wydała rozporządzenie ustalające nowe granice miasta wskutek, czego doszło do włączenia w granice administracyjne miasta, m.in. tych działek, czyli działki 1390, 1381 w obrębie Gryfino, które to działki stanowiły właśnie stanowiły tą pozycję, więc dopiero w połowie 2018 roku ta nieruchomość została odrolniona, zresztą automatycznie poprzez włączenie w granice miasta Gryfino, wcześniej odrolnienie gruntów rolnych o klasie bonitacyjnej trzeciej mogło zostać dokonane tylko w określonych przypadkach decyzją administracyjną ministra rolnictwa i właściwe graniczyło z cudem, bo jest coś takiego jak ochrona ziemi rolnej i to jest uwarunkowane też legislacyjnie. Co ciekawe wg oświadczenia Tomasza Millera za rok 2018, data wypełnienia 30 kwietnia 2019 roku, to wtedy wartość tych udziałów wzrosła 83%, czyli z 200 000 do 366 000, czyli wtedy właśnie się odrolniła. To w taki właśnie sposób decyzja administracyjna rządu złożona na wniosek gminy Gryfino, który został przegłosowany przez radę miejską, spowodowała gwałtowny wzrost wartości tej nieruchomości, a ja jako radny nie zostałem poinformowany przed głosowaniem o tym, że zastępca burmistrza ma tam interes prawny w mojej ocenie interes biznesowy widać po wzroście wartości i jakie będą skutki tego głosowania. Na koniec dodam, że w 2021 roku rada miejska w Gryfinie podjęła uchwałę w sprawie studium. To tak jeszcze gwoli uzupełnienia tego, co było na poprzedniej sesji, ja nie ukrywam, że czytając uchwałę o pracownikach samorządowych, zastanawiałem się czy, jeżeli działka wchodzi wg aktu notarialnego w skład gospodarstwa rolnego, której ktoś jest współwłaścicielem, to czy faktycznie ta osoba jest współwłaścicielem tego gospodarstwa rolnego, czy nie. Możliwe, że nie, nawet miałoby to jakieś uzasadnienie, dlatego pytałem, czy nie została tutaj naruszona ustawa o pracownikach samorządowych. Natomiast takiej odpowiedzi nie uzyskałem na to moje pytanie. I to właściwie chyba tyle, co miałem w tym temacie na ten moment do powiedzenia, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze? Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Pan burmistrz Paweł Nikitiński, jak mówił, żebyśmy na siebie spojrzeli tak dobrym okiem, to ja chętnie bym spojrzał pana burmistrza Mieczysława Sawaryna jakby przyszedł, ale gdy przychodzi to ciężko mi na niego spojrzeć dobrym okiem, nie do taki żarcik. Teraz do Tomasza Milera się zwrócę, tak się pan wypowiedział, jakby pan miał duszę sportowca, czyli atak najlepszą formą obrony, zupełnie niepotrzebnie. Ja bym proponował, żeby by pan się nie ośmieszał, nie wygłupiał z tymi oświadczeniami i straszeniem sądem, bo to jest w ogóle śmiech na sali, niepoważne. Ja też mam dużo różnych dokumentów, które dotyczą pana tych działek i najlepiej to by było, jakby pan zamilczał w tej sprawie, bo jakby pan nie podejmował takich dziwnych ruchów na przestrzeni lat i byłby pan moralnie czysty to jest inny temat, ale fakty świadczą o tym, że te działania, które pan prowadził są co najmniej dziwne. Powiem co mam na myśli, jeżeli np. uchwalamy studium i argumenty są takie, że ograniczamy tereny pod zabudowę, bo jest ich za dużo, a równocześnie wyznaczamy gdzieś indziej i tak naprawdę w konsekwencji tych terenów pod zabudowę jest więcej, nie służyło to temu argumentowi, który wypowiedziano, żeby się nie rozlewała zabudowa, tylko służyło to jakimś innym celom, to jest chyba bezdyskusyjne. Następna rzecz, jeżeli na początku kadencji podejmowane są działania w celu poszerzenia granic miasta i mówienie, że Gryfino potrzebuje terenów rozwojowych, a równocześnie najbardziej na tym korzysta pan, to jest trochę śmieszne. Po pierwsze, gdyby te granice miasta nie były przesunięte, to tam pan chyba nie mógłby się budować i podzielić tak jak pan podzielił, tak mi się wydaje. A jeszcze powiem, jeżeli w studium te drogi, które tam pan wydzielił, w studium są zapisane jako (tak mi się wydaje) publiczne, to kolejna taka bym powiedział trochę taka rzecz świadcząca o tym, że działał pan tak dobrze dla siebie, a równocześnie np. nie chciał pan, żeby gmina wykupiła drogi od sąsiadów, podejmował pan działania, które w konsekwencji blokowały inwestycje sąsiadowi tamtych działek. Razem to wszystko wygląda źle, ale sprawy skończą się w sądzie, to niech się toczą w sądzie, sąd rozstrzygnie, to jest tylko kwestia czasu. Teraz pytam się to, co pan chce zrobić tak, żeby przewodniczący i żeby każdy się bał cokolwiek powiedzieć bo się burmistrz Miller obrazi, bo go dyskredytujemy, co będziemy chodzić po sądach i się "kopać z koniem" itd. Nie, chyba to nie jest dobra droga. Jeżeli np. jeden z pana podwładnych w sądzie zeznaje, że tam jakieś drogi były np. w tym wiadomym terenie, że są drogami publicznymi, a tak naprawdę nie była to prawda, nie są to drogi publiczne, są to drogi wewnętrzne, to wie pan to jest trochę dziwne. Jeżeli są składane 2 wnioski o wydanie warunków zabudowy i dla tych samych działek są 2 warunki zabudowy wydawane, to jest bym powiedział nieprawidłowe. Jeżeli pan występuje osobiście do zarządcy drogi o określenie tamtego zjazdu z pana posesji, nie wiem jaki dokładnie pan załącznik, które warunki zabudowy pan przedstawił, to też to słabo wygląda. Także, jeżeli radni próbują dociekać sprawdzać, to proszę odnieść się merytorycznie do tych zarzutów, powiedzieć: jest tak, tak i tak, punkt po punkcie i pan wyjaśni. A mówienie, że "ja cię podam do sądu chłopiej, będę cię ciągał" itd. to chyba nie tędy droga. Ja mówię wielokrotnie o kulturze fizycznej, krytykuje te rozwiązania, wy nie podnosicie tego, nie mówicie Marek Sanecki nie ma racji. Zróbcie, podajcie argumenty, nie macie argumentów, ale brniecie w tą ślepą uliczkę. Argumenty, fakty o straszenie sądem, to śmieszne to jest, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Zamykam dyskusję w tym punkcie i na koniec kilka informacji. Szanowni państwo przypominam, że mija termin składania oświadczeń majątkowych, kto z państwa jeszcze tego nie zrobił, to proszę to zrobić, sami widzicie, jaka to ważna rzecz. Dostępne są druki w Biurze Obsługi Rady, jeszcze jutro jest tak naprawdę termin do złożenia, ostatni dzień, żeby złożyć oświadczenia majątkowe, przypominam o konsekwencjach nie złożenie oświadczenia majątkowego. Szanowni państwo otrzymałem, czy na moje ręce został złożony 19 kwietnia, podpis na piśmie 20 kwietnia data wpływu, szanowny pan Rafał Guga, przewodniczący Rady Miasta i Gminy w Gryfinie dotyczące 1/gminych uroczystości święta Narodowego 3 maja. 3 maja 2023 roku godzina dziewiąta plac pamięci Sybiraków, złożenie wieńców, wiązanek, kwiatów i zniczy przy Obelisku Niepodległościowym i także 3 maja 2023 roku godzina dziesiąta uroczysta msza święta za Ojczyznę kościół pod wezwaniem Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Gryfinie, czyli kościół na Starym Mieście i 2/Międzynarodowego Dnia Zwycięstwa, to jest 8 maja 2023 roku o godzinie dwunastej Cmentarz komunalny przy pomniku Golgota Wschodu. Informacja: informujemy o gminnych uroczystościach upamiętniających Święto Narodowe Konstytucji 3 maja, właśnie 3 maja 2023 roku oraz Międzynarodowego Dnia Zwycięstwa 8 maja 2023 roku. W dniu 3 maja 2023 roku (środa) o godzinie dziewiątej delegację szkół oraz instytucji gminnych złożą wieńce i wiązanki kwiatów oraz znicze przy Obelisku Niepodległościowym na Placu Pamięci Sybiraków o godzinie dziesiątej w kościele pod wezwaniem Narodzenia Najświętszej Marii Panny, ksiądz dziekan Stanisław Helak odprawi mszę świętą w intencji Ojczyzny z udziałem Gryfińskiej Orkiestry Dętej. W dniu 8 maja 2023 roku o godzinie dwunastej to jest poniedziałek na cmentarzu komunalnym w Gryfinie przy pomniku Golgota Wschodu odbędzie się uroczystość upamiętniająca Międzynarodowy Dzień Zwycięstwa, uroczystości odbędą się z udziałem przedstawicieli władz samorządowych, kombatantów, weteranów wojennych i mieszkańców miasta, także pocztów sztandarowych, delegacji firm oraz instytucji gryfińskich, zapraszamy do udziału w uroczystościach, podpis zastępcy dyrektora Gryfińskiego Domu Kultury pana dyrektora Krzysztofa Rudnickiego.

Informacja o gminnych uroczystościach Święta Narodowego Trzeciego Maja oraz Międzynarodowym Dniu Zwycięstwa stanowi **załącznik nr 41.**

Przewodniczący poinformował, że następna sesja planowana jest na dzień 25 maja2023 roku o godz. 10:00.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady LXX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załącznik nr 1-2**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 3**
3. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
4. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem wniosku radnego Zenona Trzepacza o zakończenie dyskusji i przegłosowanie przyjęcia protokołu z LVIII sesji bez zmian- **załącznik nr 5**
5. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem wniosku radnego Zenona Trzepacza      o zakończenie dyskusji i przegłosowanie przyjęcia protokołu z LVIII sesji bez zmian-      **załącznik nr 5**
6. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem protokołu z LXVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie –**załącznik nr 6**
7. Interpelacja radnej Elżbiety Kasprzyk – **załącznik nr 7**
8. Interpelacja radnej Jolanty Witowskiej – **załącznik nr 8**
9. Interpelacje radnego Tomasza Namiecińskiego- **załącznik nr 9-10**
10. Interpelacja radnego Jerzego Piaseckiego- **załącznik nr 11**
11. Interpelacje radnego Roberta Jonasika – **załącznik nr 12-15**
12. Interpelacja radnego Piotra Romanicza- **załącznik nr 16**
13. Interpelacje radnej Magdaleny Pieczyńskiej – **załącznik nr 17-19**
14. Interpelacje radnego Rafała Gugi – **załącznik nr 20-22**
15. Stanowiska Komisji Rady – **załącznik nr 23**
16. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2026 – załącznik nr 24
17. UCHWAŁA NR LXX/491/23- **załącznik nr 25**
18. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Gryfino na rok 2023 – załącznik nr 26
19. UCHWAŁA NR LXX/492/23 – **załącznik nr 27**
20. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i Przechodu – **załącznik nr 28**
21. UCHWAŁA NR LXX/493/23- załącznik nr 29
22. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu – **załącznik nr 30**
23. UCHWAŁA NR LXX/494/23- **załącznik nr 31**
24. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Skarbu Państwa w drodze darowizny, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Pniewo – **załącznik nr 32**
25. UCHWAŁA NR LXX/?495/23 – **załącznik nr 33**
26. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok – **załącznik nr 34**
27. UCHWAŁA NR LXX/496/23- **załącznik nr 35**
28. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2023 rok – **załącznik nr 36**
29. UCHWAŁA NR LXX/497/23- **załącznik nr 37**
30. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2023-2030 – **załącznik nr 38**
31. UCHWAŁA NR LXX/498/23 – **załącznik nr 39**
32. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym   
    i z wykonania uchwał Rady – **załącznik nr 40**
33. Informacja o Gminnych uroczystościach Święta Narodowego Trzeciego Maja oraz Międzynarodowego Dnia Zwycięstwa – **załącznik nr 41.**

Protokół sporządziła:

Monika Majewska PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga