

Pieczęć państwowego inspektora sanitarnego



PROTOKÓŁ KONTROLI

Nr HP-65/10

przeprowadzonej przez **Annę Sznigir – Młodszy Asystent, upoważnienie nr 15** oraz
Elżbietę Augustyniak – Młodszy Asystent, upoważnienie nr 35

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

.....
pracownika (-ów) upoważnionego (-ych) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851 z późn. zm.), w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKŁADU/ OBIEKTU

I.1. Zakład/obiekt kontrolowany: (pełna nazwa, adres, telefon, faks):

Urząd Miasta i Gminy
ul. 1 Maja 16
ul. Niepodległości 20
ul. Sprzymierzonych 8
74-100 Gryfino

I.2. Właściciel /osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań:

Henryk Pilat – Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino

(imię i nazwisko / pełna nazwa / inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich współników)

.....j.w.

(adres zamieszkania / adres siedziby /w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich współników / telefon / faks)

I.3. NIP 858-11-27-857

REGON 000528333

PESEL.....

I.4. Kierujący zakładem/obiektom kontrolowanym: (imię i nazwisko, stanowisko)

Henryk Pilat – Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino

I.5. Przedstawiciel zakładu/obiektu w obecności, którego przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, stanowisko)

Anna Wójcik – inspektor ds. bhp

I.6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, ewentualnie adres):

Nie dotyczy

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

II.1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 11²⁰ - 14⁵⁰ 28.06.2010r.

II.2. Zakres przedmiotowy kontroli:

Ogólne przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy, szkodliwe czynniki biologiczne dla zdrowia w środowisku pracy, stosowanie substancji i preparatów chemicznych niebezpiecznych, promocja zdrowia w miejscu pracy.

III. WYNIKI KONTROLI:

III.1. Informacje o kontrolowanym zakładzie/obiekcie (stan formalno-prawny, nr wpisu do KRS, informacje o toczącym się aktualnie postępowaniu administracyjnego-egzekucyjnym w stosunku do kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące ustaleń pokontrolnych innych kontroli, legalność działania, inne informacje istotne dla ustaleń kontroli, itp.):

W Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie zatrudnionych jest na dzień kontroli ogółem 136 pracowników w tym 101 kobiet oraz 35 mężczyzn. PKD 2007: 84

Pracownicy urzędu zatrudnieni są na stanowiskach: Burmistrz, Zastępcy Burmistrza, skarbnik, sekretarz, naczelnicy wydziałów, zastępcy, kierownicy referatów, kierownicy USC, stanowiska samodzielne: audytor, inspektor kontroli wew., kierownik kancelarii tajnej, pełnomocnik ds. informacji niejawnych, główni specjaliści, inspektorzy, ~~ochrona środowiska, inwestycje~~, podinspektor, referent, młodszy referent, pomoc administracyjna, informatyk, sekretarka, inspektor bhp, kierowca. Straż miejska: komendant, zastępca komendanta, młodszy strażnik, strażnik, inspektor, sprzątaczką.

Podczas kontroli sprawdzono losowo część orzeczeń lekarskich stwierdzających brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanych stanowiskach oraz zaświadczeń ze szkoleń okresowych bhp. Wszystkie skontrolowane dokumenty były aktualne.

Pracownicy wykonują czynności zawodowe w trzech budynkach zlokalizowanych przy ul. 1 Maja 16, Niepodległości 20 oraz Sprzymierzonych 8.

Główny budynek przy ul. 1 Maja 16 jest obiektem trzy kondygnacyjnym: pomieszczenia biurowe oraz socjalne mieszczą się w podpiwniczonej części położonej poniżej poziomu gruntu, w części – wysokiego parteru oraz I piętra.

W budynku przy ul. Niepodległości 20 Urząd Miasta i Gminy zajmuje dwa pomieszczenia na I piętrze.

Przy ul. Sprzymierzonych 8 znajdują się najnowsze pomieszczenia biurowe oraz zaplecze socjalne zajmujące parterową część obiektu.

Podczas wykonywanej pracy pracownicy biurowi narażeni są na promieniowanie UV emitowane przez monitory ekranowe. Osoby pracujące powyżej 4 godzin przed monitorem otrzymują dofinansowanie do zakupu okularów korygujących wzrok, co reguluje zarządzenie do regulaminu pracy Nr 0152-6/08.

Pracownicy odpowiedzialni za utrzymanie czystości na terenie zakładu narażeni są na kontakt z substancjami i preparatami chemicznymi niebezpiecznymi oraz na szkodliwe czynniki biologiczne dla zdrowia w środowisku pracy. Część osób na stanowisku sprzątaczką posiada dodatkowe badania lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania prac na wysokościach.

Pracownicy zatrudnieni na stanowisku strażnika miejskiego narażeni są na szkodliwe czynniki biologiczne mogące być następstwem pogryzień przez psy. Osoby na opisywanym stanowisku narażone są również na agresję ze strony ludzi.

Podpisanie protokołu umówiono na dzień 16.08.2010r. ze względu na urlop wypoczynkowy osoby uczestniczącej przy czynnościach kontrolnych – pani Anny Wójcik – inspektora ds. bhp.

Wraz z protokołem przekazano materiały w wersji elektronicznej dotyczące rozwiązywania problemu palenia tytoniu w zakładzie pracy.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podczas czynności kontrolnych poinformowano stronę o kosztach czynności kontrolnych wynikających z art. 36 ust. 1 i 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

III.2. Wyposażenie użyte podczas kontroli*:

Nie dotyczy

III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów*

Nie dotyczy

III.4. Korzystano* z wyników badań i pomiarów:

PSSE w Gryfinie - pomiary natężenia oświetlenia na stanowiskach pracy.

III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

- Ocena ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy
- Karty charakterystyki do stosowanych substancji i preparatów chemicznych niebezpiecznych
- Tabela przydziału odzieży roboczej i obuwia roboczego
- Zarządzenie do regulaminu pracy – zwrot kosztów za zakup okularów korekcyjnych do pracy przy monitorze ekranowym

IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*:

1. Brak spisu stosowanych substancji i preparatów chemicznych niebezpiecznych stosowanych w utrzymaniu czystości w zakładzie – co stanowi naruszenie art. 221 ust.1 ustawy z dnia 26.06.1974r. Kodeksu Pracy (tekst jednolity Dz.U.Nr 21 poz. 94 z 1998r. z późniejszymi zmianami);
2. W ocenie ryzyka zawodowego nie umieszczono informacji o narażeniu na czynniki chemiczne niebezpieczne, brak danych zawartych w kartach charakterystyki, brak wyszczególnienia stosowanych urządzeń na stanowiskach pracy – co stanowi naruszenie art. 226 ustawy z dnia 26.06.1974r. Kodeks Pracy (tekst jednolity Dz.U.Nr 21 poz. 94 z 1998r. z późniejszymi zmianami); § 2, § 3 ust. 1 pkt 1 i pkt 2, § 3 ust. 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30.12.2004r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych (tekst jednolity Dz.U.Nr 11, poz. 86 z 2005r. z późniejszymi zmianami); § 39a Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity Dz.U.Nr 169, poz. 1650 z 2003r. z późniejszymi zmianami);
3. Brak wykazu szkodliwych czynników biologicznych dla stanowiska pracy sprzątaczką oraz dla pracowników narażonych na pogryzienia przez psy (strażników miejskich, gońców) - co stanowi naruszenie art. 222¹ Ustawy z dnia 26.06.1974r. Kodeks Pracy (tekst jednolity Dz.U.Nr 21, poz. 94 z 1998r. z późniejszymi zmianami) oraz § 2 ust 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 22.04.2005r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki (Dz.U.Nr 81, poz. 716 z 2005r. z późniejszymi zmianami);
4. W pomieszczeniach biurowych nr 001, 002, 003, 1, 3, 15, 14, 7, 8, sali narad, biuro nr 26, 24, 23, 22, 21, 20 oraz w pomieszczeniach socjalnych: w części podpiwniczonej kabina ustępowa, pomieszczenia dla sprzątarek 015, kabina ustępowa damska na I piętrze przy biurze nr 24 – powłoki malarskie zużyte, miejscami odchodzące, miejscami z zaciekami, w stanie nie zapewniającym higienicznego korzystania z pomieszczeń - co stanowi naruszenie art. 214 § 2 Ustawy z dnia 26.06.1974r. Kodeks Pracy (tekst jednolity Dz.U.Nr 21, poz.94 z 1998r. z późniejszymi zmianami) oraz § 111 Rozporządzenia, § 2 ust. 1 i 2 załącznika nr 3 do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity Dz.U.Nr169, poz. 1650 z 2003r. z późniejszymi zmianami);
5. W pomieszczeniach biurowych nr 001, 002, 003 oraz w pomieszczeniach socjalnych: kabina ustępowa w części podpiwniczonej, w pomieszczeniu socjalnym sprzątarek 015 podłoga nierówna, miejscami ze szczelinami, ubytkami, miejscami pokryta wykładziną, trudna w utrzymaniu czystości, nie zapewniająca higienicznego korzystania z pomieszczeń - co stanowi naruszenie art. 214 § 2 Ustawy z dnia 26.06.1974r. Kodeks Pracy (tekst jednolity Dz.U.Nr 21, poz.94 z 1998r. z późniejszymi zmianami) oraz § 111 Rozporządzenia, § 2 ust. 1 i 2 załącznika nr 3 do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997r. w sprawie

ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity Dz.U.Nr169, poz. 1650 z 2003r. z późniejszymi zmianami);

6. W pomieszczeniu umywalni z kabiną ustępową dla pracowników biurowych odchodzące powłoki malarskie wraz z tynkiem w dolnej części ściany – co stanowi naruszenie co stanowi naruszenie art. 214 § 2 Ustawy z dnia 26.06.1974r. Kodeks Pracy (tekst jednolity Dz.U.Nr 21, poz.94 z 1998r. z późniejszymi zmianami) oraz § 111 Rozporządzenia, § 2 ust. 1 i 2 załącznika nr 3 do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity Dz.U.Nr169, poz. 1650 z 2003r. z późniejszymi zmianami);

V. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu*

- Kserokopia oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy

VI. Uwagi i zastrzeżenia osób uczestniczących w kontroli.

Wnoszące/nie wnoszące** uwagi i zastrzeżenia do opisanego w protokole stanu faktycznego:

.....

VII. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w pkt....nie nałożono/ nałożono** mandat karny nanie dotyczy

.....
 (imię i nazwisko, stanowisko)
 w wysokości..... na podstawie art.
 (nr mandatu karnego) (podstawa prawna)

Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia..... nr

Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono**

.....
 na str. 2 skreślono „ochrona środowiska, inwestycje“

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, a następnie po odczytaniu i omówieniu został podpisany/odmówiono podpisania**.

W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu.

.....

Dokonano/nie dokonano** wpisu w książce kontroli sanitarnej i książce kontroli**

Wydano/nie wydano** na podstawie art. 31. §1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej doraźne zalecenia, uwagi i wnioski, które wpisano w książkę kontroli sanitarnej **

.....

Data i godz. zakończenia kontroli: 29.06.2010r. godz. 14⁰⁰ - 15⁰⁰

Łączny czas kontroli: 4 godziny 30 minut

.....
(podpis i/lub pieczęć strony /przedstawiciela kontrolowanego zakładu)

INSPEKTOR

Anna Wójciak

.....
(podpis osób obecnych podczas kontroli)

MŁODSZY ASYSTENT MŁODSZY ASYSTENT
Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gryfinie Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gryfinie

mgr inż. Elżbieta Augustyniak

inż. Anna Semgir

.....
(podpis i /lub pieczęć osoby(osób)kontrolującej(ych))

POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU PRZEZ STRONĘ

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem (-am) w dniu 29.09.2010

NACZELNIK
Wydziału Sanitarno-Epidemiologicznego

mgr Beata Pluskota

.....
(podpis i pieczęć osoby odbierającej protokół)

POUCZENIE: Strona/osoba upoważniona w terminie **7 dni** od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego zakładu/obiektu w czasie i miejscu trwania kontroli.
Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie Stacji.

* - w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”
**- właściwie zakreślić