

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE**

z dnia 25 lutego 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o nadanie nazwy ulicy części działki nr 1312 obręb Gryfino 4**

Na podstawie art. 241 i 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695) oraz § 85 uchwały nr L/503/18 Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Gryfino (DZ. Urz. Woj. Zach. poz. 4314) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Nie uwzględnia się wniosku złożonego przez Pana ...\*) o nadanie nazwy ulicy części działki nr 1312 obręb Gryfino 4 z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia Wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

**Rafał Guga**

## UZASADNIENIE

W dniu 2 grudnia 2020 r. Pan ...\*) wniósł o rozpatrzenie przez Radę Miejską w Gryfinie wniosku zawartego w skardze złożonej w dniu 30 października 2020 r. na Wiceburmistrza Miasta i Gminy Gryfino. Wniosek dotyczy niezwłocznego nadania nazwy pozostałemu odcinkowi drogi nr 1312 obręb Gryfino 4.

Komisja zapoznała się z materiałami oraz stanowiskiem Burmistrza. W związku z tym, że brak nadania nazwy w żaden sposób nie wpływa na możliwość użytkowania tej drogi, oznaczonej w planie miejscowym jako drogi wewnętrznej. A także z uwagi na toczący się przed Sądem spór pomiędzy Skarżącym a Gminą Gryfino, biorąc pod uwagę stanowisko Burmistrza, zakładające przygotowanie stosownej uchwały po zakończeniu postępowania sądowego, komisja nie uwzględniła wniosku o nadanie nazwy pozostałej części działki nr 1312. Roszczenia wobec Gminy Gryfino, które są podstawą pozwu, dotyczą oczekiwania wykupu przez Gminę spornego kawałka drogi za wskazaną przez właściciela kwotę 20 tysięcy złotych (wezwanie w tej treści trafiło do Gminy 8 października 2019 r.) jako efekt negatywnej dla właściciela odpowiedzi Gminy na wniosek złożony w maju 2019 r., dotyczący żądania odszkodowania w trybie art. 36 ustawy o planowaniu przestrzennym w kwocie sięgającej 500 tysięcy złotych. W opinii Burmistrza przedstawionej podczas posiedzeń komisji, decyzje dotyczące spornego terenu, mogące mieć wpływ na sposób postrzegania tego zagadnienia przez sąd lub mieszkańców, powinny zostać wstrzymane do rozstrzygnięcia.

\*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzczuk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.