

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE**

z dnia 24 czerwca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie dzierżawy  
działki nr 83/56 w Steklnie**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana ...\*) na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie dzierżawy działki nr 83/56 w Steklnie, Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia Skarżącego o stanowisku zajęтым przez Radę poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

**Rafał Guga**

## UZASADNIENIE

W dniu 18 marca 2021 r. do Rady Miejskiej w Gryfinie wpłynęła skarga złożona przez Pana ...\*) na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino. Przedmiotem skargi jest wydzierżawienie przez Burmistrza działki nr 83/56 położonej w Steklnie, pomimo sprzeciwu mieszkańców ulicy i dotychczasowych użytkowników tej działki. Jak twierdzi Skarżący, Burmistrz pomimo pisemnych protestów zaakceptował trwałe ogrodzenie oraz nasadzenia i wydzierżawił ją w celu powiększenia sąsiedniej nieruchomości jej właścicielowi. Skarżący kwestionuje takie działanie, podnosząc, że mieszkańcy ulicy, przy której zlokalizowana jest sporna działka, wielokrotnie zwracali się do Burmistrza o niewydzierżawianie działki i pozostawienie jej we władaniu gminy, aby mogła służyć wszystkim mieszkańcom, m.in. jako miejsce manewrowe dla wozu straży pożarnej, dojazdu dla służb ratunkowych czy bezpiecznego wymijania się pojazdów. Pan ...\*) w skardze wnosi również o rozwiązanie zawartej umowy dzierżawy i przywrócenie pierwotnego stanu działki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2021 r. zapoznała się ze złożonymi w sprawie dokumentami oraz stanowiskiem Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino.

Działka 83/56 położona w Steklnie, została poprzez podział geodezyjny wydzielona z działki 86/51. Wydzielono 3 nowe działki w celu umożliwienia dojazdu do działek przyległych. Według opinii Burmistrza nigdy nie stanowiła drogi i nie była wykorzystywana jako droga publiczna. Pozostałe działki 83/58 i 83/57 zostały sprzedane bądź wydzierżawione właścicielom działek przyległych, tylko działka 83/59 pozostała działką gminną, stanowiącą drogę. Nowy właściciel wystąpił do gminy o dzierżawę tej nieruchomości i została zawarta z nim umowa na okres 3 lat do dnia 19 stycznia 2024. W chwili obecnej gmina przystąpiła do procedury sprzedaży ww. działki na rzecz właściciela nieruchomości przyległej. W związku z tym, że wszyscy obywatele powinni mieć równe prawa i możliwości, odmówienie dzierżawy działki nr 83/56 byłoby nielogiczne, ponieważ sąsiednie wydzielone działki zostały sprzedane albo wydzierżawione.

Po przeanalizowaniu powyższych argumentów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła decyzję o uznaniu skargi na nieuzasadnioną i z taką też propozycją jej rozstrzygnięcia wystąpiła do Rady.

Wobec powyższego Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę wniesioną w dniu 18 marca 2021 r. na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie dzierżawy działki nr 83/56 w Steklnie za nieuzasadnioną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

\*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzczuk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.